

**Finální zpracování podkladů z veřejného  
plánování potřeb  
území místní akční skupiny Posázaví**

**Pro Posázaví o.p.s. zpracoval  
Václav Pošmurný  
31. 3. 2014**

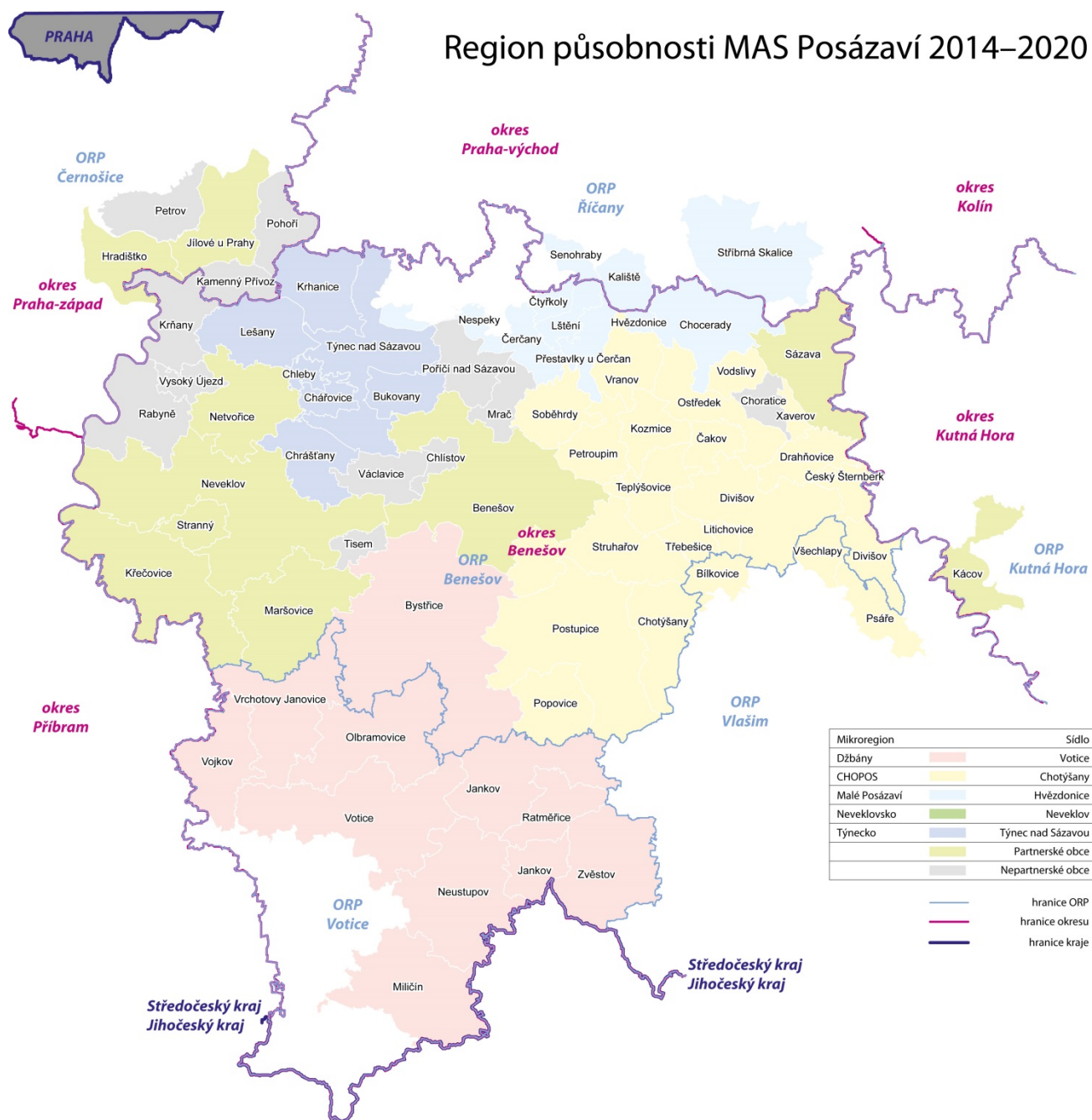
# 1. etapa

## Stanovení harmonogramu

1. etapa: Stanovení harmonogramu a definice záměru
2. etapa: Šetření lístečkovou metodou – přání
3. etapa: Komunitní plánování
4. etapa: Analýza území regionu Posázaví
5. etapa: Zpracování statistických dat od ČSÚ a vytvoření kontextových indikátorů
6. etapa: Tvorba strategické části
7. etapa: Tvorba integrovaného akčního plánu

### Pro první tři etapy byl stanoven tento harmonogram:

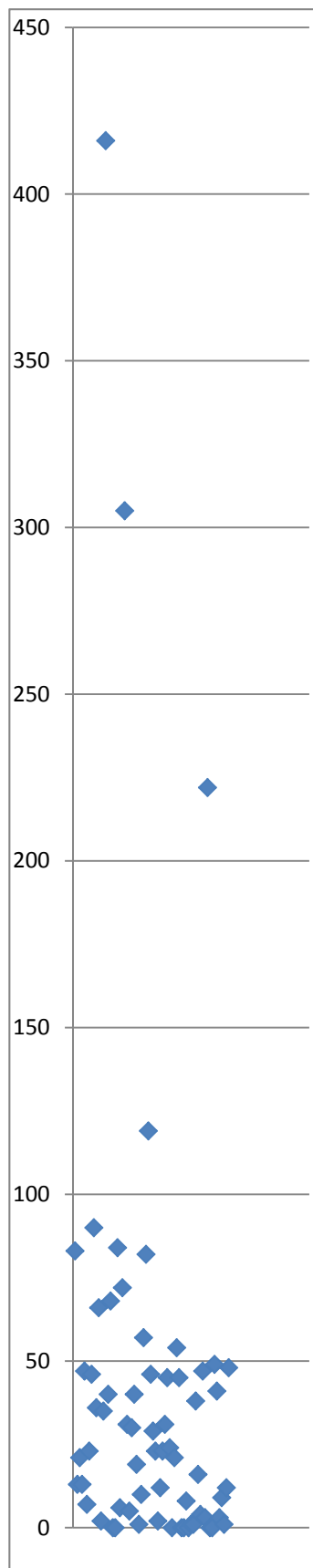
1. Definice záměru tvorby integrované strategie a jejího obsahu > **říjen – listopad 2011**
2. Anketní šetření přání obyvatel obcí na území MAS > **prosinec 2011 – únor 2012** => řešeno lístečkovou metodou (1 lístek = jedno přání) => distribuci do obcí zajistí manažeři mikroregionů
3. Vyhodnocení šetření na úrovni obce MAS > **březen – duben 2012**
4. Stanovení témat pro komunitní plánování > **květen – červen**
5. Komunitní plánování => Cíl: vztah mezi sektory, komunita, rozvoj X stagnace obce > **březen – září 2012**
6. Vyhodnocení komunitního plánování na úrovni MAS > **srpen 2012**
7. SWOT analýza na úrovni Programového výboru MAS => trendy a témata > **září 2012**
8. Oborová setkání na úrovni MAS > **říjen – prosinec 2012**
9. Regionální setkání na úrovni obcí mimo mikroregiony > **říjen – prosinec 2012**
10. Vyhodnocení regionálních a oborových setkání > **leden – březen 2013**
11. Projednání výsledků Programovým výborem MAS > **březen – duben 2012**
12. Příprava podkladů pro jednání regionální konference a jejich rozeslání účastníkům na základě registrace na konferenci > **květen 2013**
13. Celoregionální konference Posázaví > **11. června 2013**
14. Zpracování výstupů konference pro Programový výbor do finální verze obsahu potřeb regionu > **červen 2013**
15. Schválení potřeb regionu pro strategii Programovým výborem regionu Posázaví > **25. června 2013**



V průběhu 2. a 3. etapy došlo k definování možnosti rozdělení území MAS Posázaví, která pracovala v rozloze správních území 98 obcí, na dvě místní akční skupiny, kdy se chytala oddělit část ležící na území ORP Vlašim. K definování prvotního záměru došlo v září 2012, když už bylo hotovo anketní šetření a začala jednotlivá oborová a regionální setkání. Nově vzniklé MAS Blaníky byla předána dílčí část anketního šetření, na jednotlivá komunitní plánování se z „odtrženého“ území až na výjimky (2 osoby) nikdo nedostavil a tudíž nebyly výsledky pro nově vymezené území MAS Posázaví 2014–2020 nijak zkrusleny.

## 2. etapa

### Anketní šetření prání obyvatel obcí na území MAS



	kód	Obec	počet	DSO
1	529451	Bystřice	83	Džbány
2	529842	Jankov	13	Džbány
3	530166	Miličín	21	Džbány
4	530301	Neustupov	13	Džbány
5	530344	Olbramovice	47	Džbány
6	532550	Ratměřice	7	Džbány
7	530891	Vojkov	23	Džbány
8	530905	Votice	46	Džbány
9	530948	Vrchotovy Janovice	90	Džbány
10	531049	Zvěstov	36	Džbány
11	530743	Bílkovice	66	CHOPOS
12	529478	Čakov	2	CHOPOS
13	529541	Český Šternberk	35	CHOPOS
14	529621	Divišov	416	CHOPOS
15	532151	Drahňovice	40	CHOPOS
16	529818	Chotýšany	68	CHOPOS
17	529940	Kozmice	0	CHOPOS
18	532258	Litichovice	0	CHOPOS
19	530352	Ostředek	84	CHOPOS
20	530409	Petroupim	6	CHOPOS
21	532649	Popovice	72	CHOPOS
22	530450	Postupice	305	CHOPOS
23	530514	Psáře	31	CHOPOS
24	530638	Soběhrdy	5	CHOPOS
25	530689	Struhařov	30	CHOPOS
26	530760	Teplýšovice	40	CHOPOS
27	532304	Třebešice	19	CHOPOS
28	532614	Vodslivý	1	CHOPOS
29	530921	Vranov	10	CHOPOS
30	532266	Všechlapy	57	CHOPOS
31	571415	Xaverov	82	CHOPOS
32	529516	Čerčany	119	Malé Posázaví
33	529567	Čtyřkoly	46	Malé Posázaví
34	529745	Hvězdonice	29	Malé Posázaví
35	529796	Chocerady	23	Malé Posázaví
36	538281	Kaliště	2	Malé Posázaví
37	532193	Lštěn	12	Malé Posázaví
38	530263	Nespeky	23	Malé Posázaví
39	530492	Přestavky u Čerčan	31	Malé Posázaví
40	538752	Senohraby	45	Malé Posázaví
41	533718	Stříbrná Skalice	24	Malé Posázaví
42	529974	Krňany	0	Neveklovsko
43	529991	Křečovice	21	Neveklovsko
44	530115	Maršovice	54	Neveklovsko
45	530310	Neveklov	45	Neveklovsko
46	530522	Rabyně	0	Neveklovsko
47	599379	Stranný	0	Neveklovsko
48	532592	Tisem	0	Neveklovsko
49	513482	Vysoký Újezd	0	Neveklovsko
50	532924	Bukovany	8	Týnecko
51	532886	Chářovice	0	Týnecko
52	532878	Chleby	1	Týnecko
53	532037	Chrášťany	1	Týnecko
54	529958	Krhanice	38	Týnecko
55	530051	Lešany	16	Týnecko
56	530298	Netvořice	4	Týnecko
57	530841	Týnec nad Sázavou	47	Týnecko
58	532061	Václavice	3	Týnecko
59	529303	Benešov	222	
60	532045	Chlístov	0	
61	532606	Choratice	0	
62	539252	Hradištko	0	
63	539333	Jílové u Prahy	49	
64	534129	Kácov	41	
65	539368	Kamenný Přívoz	3	
66	530204	Mrač	9	
67	539546	Petrov	0	
68	539562	Pohoří	1	
69	530441	Poříčí nad Sázavou	12	
70	534382	Sázava	48	

Počet obcí	70	
Počet obyvatel	74 716	k 1. 1. 2012
Celkem lístků	2725	
Nezapojené obce	12	17,14%
Obce s méně než 10	13	18,57%

## POMOZTE ZMĚNIT MÍSTO, KDE ŽIJETE



Co byste ve svém bydlišti  
rádi zachovali, změnili, rozvívěli,  
podpořili, vybudovali, opravili...?

### Anketní místa:

BENEŠOV (Posázaví o. p. s. - Piaristická kolej v Benešově, Turistické informační centrum Benešov, Mateřské centrum Hvězdička - Benešov, Zemědělská agentura Benešov, Gymnázium Benešov, BÍLKOVICE, Obecní úřad Bílkovice, Hostinec Bílkovice, Jednota Takonín, BYSTRICE, Městský úřad Bystřice - podatelna města, MC Kulíšek, Kulturní středisko Bystřice, , ČAKOV, Obecní úřad Čakov, ČERČANY, Informační centrum Čerčany, Knihovna Čerčany, Základní škola Čerčany, Obecní úřad Čerčany, ČTYŘKOLY, Obecní úřad Čtyřkoly, DIVIŠOV, Knihovna Divišov, Úřad městyse Divišov, HVĚZDONICE, Obecní úřad Hvězdonic, CHOTÝŠANY, Obecní úřad Chotýšany, CHOCERADY, Obecní úřad Chocerady, Obchod, JANKOV, Potraviny Věra Houdková - náměstí, JÍLOVÉ U PRAHY, Městský úřad Jílové u Prahy - podatelna, Městská knihovna Jílové u Prahy, Zdravotní středisko ul. Rudných dolů, Ordinace MUDr. J. Kybalové, Regionální muzeum – Informační centrum, Základní škola Komenského 365, KÁCOV, Úřad městyse Kácov, KOZMICE, Obecní úřad Kozmice, KŘEČOVICE, Obecní úřad Křečovice, Pošta Nahoruby, Hospoda v Hořeticích, LEŠANY, Obecní úřad Lešany, LŠTĚNÍ, Obecní úřad Lštění, NESPEKY, Obecní úřad/knihovna Nespeky, NEUSTUPOV, Obchod v Neustupově, NEVEKLOV, Informační centrum Neveklov, OLBRAMOVICE, Obecní úřad Olbramovice, OSTŘEDEK, Obecní úřad Ostředek, PETROUPIM, Obecní úřad Petroupim, POPOVICE, Obecní úřad/knihovna Popovice, POSTUPICE, Obecní úřad Postupice, Základní škola, PSÁŘE, Obecní úřad Psáře, PŘESTAVLKY, Obecní úřad Přestavlky, Obchod u Znamenáčků, RATMĚŘICE, Obecní úřad Ratměřice, SÁZAVA, Mateřské centrum PUTTI, o.s, SENOHRABY, Obecní úřad Senohraby, STRUHAŘOV, Obecní úřad Struhařov, STRANNÝ, Obchod ve Stranném, STŘÍBRNÁ SKALICE, Obecní úřad Stříbrná Skalice, Základní škola, TEPLÝŠOVICE, Obecní úřad Teplýšovice, Základní škola Teplýšovice, Mateřská škola Teplýšovice, Prodejna smíšeného zboží, Pohostinství Eldorádo, Prodejna smíšeného zboží Čeňovice, TŘEBEŠICE, Obecní úřad Třebešice, TÝNEC NAD SÁZAVOU, Turistické informační

centrum TÝNEC, VOJKOV, Obecní úřad Vojkov, VOTICE, Informační centrum Votice, Knihovna Votice, VRANOV, Obecní úřad Vranov, VRCHOTOVY JANOVICE, Úřad městyse Vrchotovy Janovice, Prodejna potravin Čipera, Základní škola, VŠECHLAPY, Obecní úřad Všechlapy, XAVEROV, Obecní úřad Xaverov, ZVĚSTOV, Prodejna potravin ve Zvěstově

**Vzor lístečku:**

Jedno přání:

Obec, kde bydlím:

Dokument strategie bude vycházet z přání obyvatel. Stačí, když písemně odpoví na otázku: „Co byste ve svém bydlišti rádi zachovali, změnili, rozvíjeli, podpořili, vybudovali, opravili...?“. Lístek s písemnou odpovědí pak vhodili do některé z krabic, které jsou na veřejně přístupných místech, například obecních úřadech, v knihovnách, školách. Přání nebo nápady mohli zájemci tímto způsobem vyjádřit do konce února 2012.

Hlasování proběhlo v 58 ze 70 obcí Posázaví. Byly v nich umístěny bedýnky pro vhadzování lístků. Anketní lístky mohli zájemci posílat i elektronicky a prostřednictvím elektronického formuláře. Nakonec se sešlo 2725 přání obyvatel regionu.

Výstupy byly zpracovány do tabulky. Členové programového výboru roztrídili dotazníky podle tematického zaměření. Členové programového výboru slučovali, případně doplňovali témata. Proběhla diskuse, ze které vyplynul konečný seznam témat pro oborová setkání.

Sesbírání přání byla vyhodnocena Programovým výborem. Členové je setřídili do jednotlivých oblastí, které ukázali, jaké potřeby region má, co by se mělo opravovat, stavět, čemu se věnovat, co lidé potřebují ke zkvalitnění svého života.

Po zasedání Programového výboru dne 27. 6. 2012 byly obcím vráceny lístečky /přání/ pro jejich další vyhodnocení. Obcím byla odeslána tabulka s přepsanými přáními jako možný podklad pro vytvoření strategií obcí.

### 3. etapa

#### Komunitní plánování

##### SWOT analýza na úrovni programového výboru

SWOT analýzu je možné využít jako silný nástroj pro stanovení a optimalizaci strategie společnosti, projektu nebo zlepšování stávajícího stavu či procesů. Při této možnosti je možné se rozhodovat, pro kterou strategii se management rozhodne. Nabízí se tyto možnosti:

**MAX-MAX strategie - maximalizací silných stránek – maximalizovat příležitosti**

**MIN-MAX strategie - minimalizací slabých stránek – maximalizovat příležitosti**

**MAX-MIN strategie - maximalizací silných stránek – minimalizovat hrozby**

**MIN-MIN strategie - minimalizací slabých stránek – minimalizovat hrozby**

Podstatou SWOT analýzy je tedy identifikovat klíčové silné a slabé stránky organizace a klíčové příležitosti a hrozby vnějšího prostředí.

SILNÉ STRÁNKY	
<b>Památky</b>	<b>5</b>
Památky - historie (hrady, zámky, zříceniny)	
Kulturní památky (Konopiště, Jemniště, Sázava, Č. Šternberk, Kácov, kostely, muzea, Lešany = turisticky zajímavé)	
Vazba na národní dějiny (Bitva u Jankova, Blaník - rytíři, Habsburkové)	
Religiózní region	
<b>Turistický ruch</b>	<b>5</b>
Turistický region (Sázava, Blaník apod.)	
Pestrost - řeka, zámky atd.	
Zimní rekreace - Český Merán, Chotouň	
Praha - blízkost - příliv turistů	
Chalupářství	
<b>Řeka</b>	<b>5</b>
<b>Příroda</b>	<b>5</b>
Příroda	
Přírodní hodnoty (řeka, CHKO, lesy, zámecké parky)	
<b>Vojenské muzeum - Lešany</b>	<b>4</b>
<b>Lidské zdroje - silný lidský a kulturní kapitál</b>	<b>4</b>
Neziskový sektor (sdružení, centra, spolky)	
Fungující mikroregiony	
Ochota spolupráce (obce, podnikatelé, neziskové organizace)	
Posázaví o.p.s. = prezentace navenek	
Organizační zajištění MAS	
"Jméno"	
Dlouhodobost realizace SPL - zkušenosti	
Posázaví o.p.s.	
<b>Tradice</b>	<b>3</b>

Tradice	
Slavní rodáci: Lada, Suk, J. D. Zelenka	
Tradiční řemesla	
Tramping	
<b>Posázavský Pacifik</b>	<b>3</b>
<b>Ekonomicky silný region</b>	<b>3</b>
Blízkost Prahy (dobrá dostupnost) turismus + doprava	
Blízkost Prahy (hl. město) rekreace	
Bezpečnost - méně sociál. problémových skupin	
Dopravní infrastruktura - D1, D3, Železnice, dosah P.I.D.	
Dobrá poloha v rámci ČR - blízkost Prahy	
Dobrá dopravní dostupnost	
Nízká nezaměstnanost	
<b>SLABÉ STRÁNKY</b>	
<b>Počet a kvalita kempů a ubytovacích zařízení</b>	<b>-5</b>
Malá nabídka levnějšího ubytování pro turisty	
<b>Cyklotrasy vedeny po silnicích = málo přírodou = prostupnost krajiny</b>	<b>-5</b>
<b>Chybí venkovní koupaliště</b>	<b>-5</b>
Málo veřejně přístupných sportovišť a hřišť	
<b>Kolísání stavu vody v Sázavě kvůli - vodním elektrárnám a golfu</b>	<b>-5</b>
<b>Nedostatek zajímavých pracovních příležitostí v místě</b>	<b>-5</b>
Malý počet investorů	
Nízká zaměstnatelnost v regionu	
<b>Úbytek obyvatel v malých obcích = školy, školky, infrastruktura</b>	<b>-5</b>
Udržitelnost školských zařízení v menších obcích (problém škol i školek)	
<b>Velký počet mini obcí (nezapojování) = nezájem občanů</b>	<b>-5</b>
Nízká aktivita a soudržnost obyvatel regionu, zastupitelů	
Nedostatečná ochota podílet se na životě komunity	
<b>Volnočasové aktivity pro náctileté, aktivní seniory a jejich aktivní zapojení</b>	<b>-5</b>
Práce s mládeží	
<b>Dopravní obslužnost obcí</b>	<b>-4</b>
Kvalita a kapacita dopravní infrastruktury	
<b>Krátká doba pobytu turistů</b>	<b>-4</b>
<b>Dopravní obslužnost</b>	<b>-3</b>
<b>Využití turistického potenciálu regionu</b>	<b>-3</b>
<b>Malé obce/ firmy - lidé/ kvalifikace</b>	<b>-3</b>
<b>Nedostatečná protipovodňová opatření a chybějící globální koncepce na řece Sázavě a přítocích</b>	<b>-3</b>
<b>Chybí základní infrastruktura menších obcí</b>	<b>-3</b>
<b>Nepřipravenost k podnikání (podnikání místních lidí)</b>	<b>-2</b>
<b>Nedostatek sociálních služeb</b>	<b>-2</b>
<b>Malá provázanost podávání informací turistům = chybí propojenost</b>	<b>-2</b>
Nedostatečně zacílená reklama = cílové skupiny, místa	
<b>Tranzitní region</b>	<b>-2</b>
<b>Chybí specifická identita (folklór)</b>	<b>-2</b>



Globální kulturně ekonomické prostředí	
<b>Prosazení se vůči Praze</b>	<b>-1</b>
Blízkost Prahy (noclehárna)	
<b>Želivka - pouze nádrž na pitnou vodu</b>	<b>-1</b>
<b>Není zázemí pro opuštěná zvířata</b>	<b>-1</b>
<b>Neatraktivnost Benešova (pro občany, turisty)</b>	<b>-1</b>
<b>PŘÍLEŽITOSTI</b>	
<b>Podpora venkovských škol a jejich zapojení do plánování, projektů, spolupráce</b>	<b>5</b>
<b>Dálnice D3</b>	<b>5</b>
<b>Rozpočtové rozdělení daní</b>	<b>5</b>
<b>Turistika (příroda geocaching, agro, sakrální)</b>	<b>5</b>
Turistický ruch	
Dostatek potenciálu k rozvoji turistického regionu	
Občané se více zaměřují na domácí rekreace	
<b>Rodiny s dětmi</b>	<b>5</b>
Mládež	
Volnočasové aktivity pro děti a mládež	
<b>Využití lidského potenciálu</b>	<b>5</b>
Oslovit a více zapojit místní lidské zdroje do regionálního rozvoje	
Spolkové činnosti, aktivních lidí	
Vzdělávání organizací, aktivních lidí, kohokoliv	
Hledání nových motivací k aktivitě a soudržnosti obyvatel v regionu	
<b>Společné projekty pro mikroregion - strategie</b>	<b>5</b>
Širší spolupráce = využití jednotné koncepce (institute, spolky ...)	
Partnerská výměnná setkání	
<b>Regionální produkty</b>	<b>5</b>
Rozvoj udržitelného zemědělství, tradic i řemesel	
<b>Využít Prahu jako silného regionu, ale nebýt Prahou</b>	<b>5</b>
<b>Intenzivnější P. R. a marketing regionu</b>	<b>4</b>
<b>Vyhlášení Geoparku = přilákání turistů</b>	<b>4</b>
<b>Rozvoj služeb</b>	<b>4</b>
Rozšíření služeb pro občany, turisty	
Využít kupní síly obyvatelstva, myšleno ve vztahu k regionálním produktům a službám	
<b>Vznik nových pracovních míst</b>	<b>3</b>
Zaměstnanost	
<b>Posílení rozvoje menších obcí</b>	<b>3</b>
<b>Grantové dotační tituly</b>	<b>2</b>
Možnost získání dotací	
<b>Zvýšení informovanosti návštěvníků - infocentra</b>	<b>2</b>
<b>Praha - pracovní možnosti</b>	<b>1</b>
<b>HROZBY</b>	
<b>Likvidace místních podnikatelů</b>	<b>-5</b>

Nezlepšení podmínek pro přidělování dotací	
Méně peněz od státu a EU	
Rušení vesnických škol	
<b>Vyhoření aktivních lidí</b>	<b>-4</b>
Ztráta regionální identity	
Vylidňování obcí	
Útlum spolkové činnosti	
Kriminalita / vandalství	
<b>Zatížení průmyslem, výstavbou, znečištění přírody</b>	<b>-3</b>
Nezaměstnanost	
Dopady ekonomiky na občany (místních, turistů)	
Ohrožení regionálních produktů a tradic	
Neperspektivnost zemědělské výroby (Babiš)	
<b>Zhoršení potenciálu tur. atr. (venkovský charakter, památky, příroda)</b>	<b>-2</b>
Praha - konkurence v kulturních akcích, trh práce	
Odliv intelektuálního a ekonomického potenciálu obyvatel (do Prahy), neúčast na veřejném životě (v místě bydliště)	
Ztráta atraktivity regionu (malá propagace)	
Velké rozdíly mezi regiony	
Nevyváženost regionu - pracovní příležitosti	
Dálnice D3	
<b>Expanze Posázaví jako regionu = přejít z kvantity na kvalitu</b>	<b>-1</b>
Mládež	
Likvidace turistiky	
Velikost regionu	
Nedostatek vody	
Sucho	
Rozpad Posázaví	

**Proběhlo 20 oborových setkání a 6 regionálních setkání.**

#### **Témata k projednání**

- Komunikace, silnice, chodníky, dopravní značení, polní cesty
- Dopravní obslužnost
- Ostatní infrastruktura, sítě
- Životní prostředí a krajina, ochrana biodiverzity (FLORA)
- Životní prostředí a krajina (FAUNA)
- Zemědělství a lesnictví
- Odpadové hospodářství, psi
- Veřejné prostranství
- Cestovní a turistický ruch
- Rekonstrukce a výstavba budov ve veřejném zájmu
- Život komunity (podpora spolkové a zájmové činnosti, mezilidské vztahy, vztah obec-občan)
- Podnikání a podpora služeb v obci

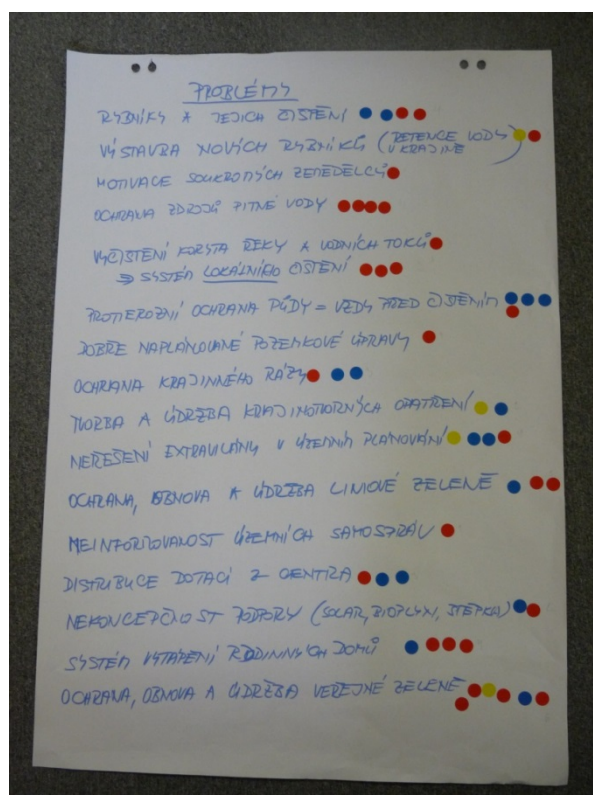
- Školství
- Kulturní aktivity
- Sportoviště a hřiště
- Památky
- Mimoškolní vzdělávání, vzdělávání v oblasti strategického a územního plánování
- Sociální péče a zdravotnictví
- Obnovitelné zdroje
- Sportovní aktivity

### Oblasti pro projednání

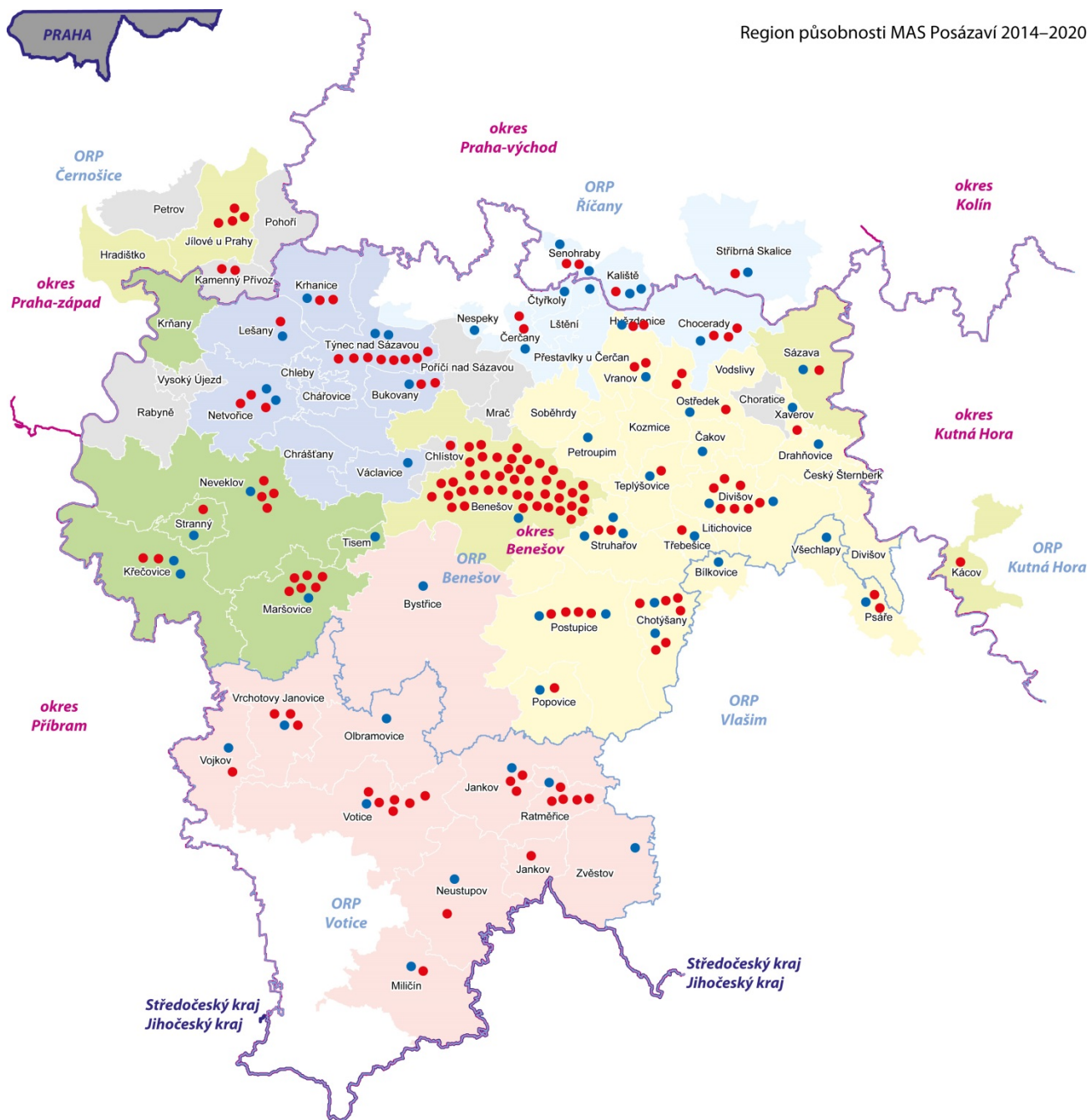
- Benešov, Sázava, Jílové u Prahy, Kácov, Neveklov, Týnec nad Sázavou, Trhový Štěpánov, Votice, Bystřice
- CHOPOS
- Malé Posázaví
- Mikroregion Džbány
- Nevekovsko
- Týnecko

### Program (časový rozsah max. 2,5 hodiny):

- Přivítání
- 10' Vyplnění dotazníku
- 10' Vzájemné představení se účastníků a definice očekávání (proč jsem přišel...)
- 15' Definování negativ regionu v dané oblasti
- 15' Definování pozitiv regionu v dané oblasti
- 20' Definování problémů v dané oblasti
- 05' Obodování jednotlivých problémů (každý účastník 4 body)
- 25' Návrh způsobů řešení problémů
- 15' Návrh konkrétních projektů pro danou oblast
- 10' Definice témat možné spolupráce v dané oblasti
- 10' Shrnutí výsledků, každý účastník definuje, zda setkání splnilo jeho očekávání
- Poděkování a závěr

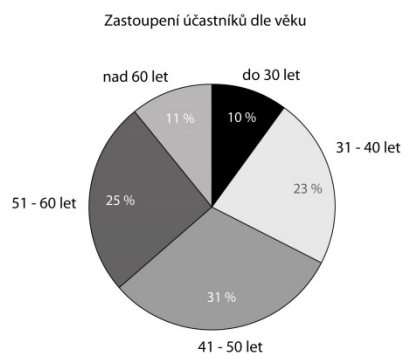






## Integrovaná strategie území regionu Posázaví 2014–2020

### Komunitní projednávání Tématická a regionální setkání



● Účastník tématického setkání	
● Účastník regionálního setkání	
Mikroregion	Sídlo
Džbány	Votice
CHOPOS	Chotýšany
Malé Posázaví	Hvězdonice
Neveklovsko	Neveklov
Týnecko	Týnec nad Sázavou
	Partnerské obce
	Nepartnerské obce
	hranice ORP
	hranice okresu
	hranice kraje

## **Zápisy z jednotlivých setkání**

Komunikace, silnice, chodníky, dopravní značení, polní cesty	4. 10. 2012
Dopravní obslužnost	9. 10. 2012
Ostatní infrastruktura, sítě	11. 10. 2012
Životní prostředí a krajina, ochrana biodiverzity (FLORA)	16. 10. 2012
Životní prostředí a krajina (FAUNA)	7. 11. 2012
Zemědělství a lesnictví	18. 10. 2012
Odpadové hospodářství, psi	23. 10. 2012
Veřejné prostranství	25. 10. 2012
Cestovní a turistický ruch	31. 10. 2012
Rekonstrukce a výstavba budov ve veřejném zájmu	1. 11. 2012
Život komunity (podpora spolkové a zájmové činnosti, mezilidské vztahy, vztah obec-občan)	8. 11. 2012
Podnikání a podpora služeb v obci	13. 11. 2012
Školství	15. 11. 2012
Kulturní aktivity	20. 11. 2012
Sportoviště a hřiště	22. 11. 2012
Památky	29. 11. 2012
Mimoškolní vzdělávání, vzdělávání v oblasti strategického a územního plánování	4. 12. 2012
Sociální péče a zdravotnictví	6. 12. 2012
Obnovitelné zdroje	11. 12. 2012
Sportovní aktivity	18. 12. 2012
Benešov, Sázava, Jílové u Prahy, Kácov, Neveklov, Týnec nad Sázavou, Votice, Bystřice	13. 12. 2012
CHOPOS	27. 11. 2012
Malé Posázaví	9. 11. 2012
Mikroregion Džbány	26. 10. 2012
Neveklvsko	9. 10. 2012
Týnecko	28. 11. 2012



## Zápis 1/A

### z komunitního plánování na téma komunikace, silnice, chodníky, dopravní značení a polní cesty

Setkání se konalo v Benešově v zasedací místnosti Posázaví o.p.s. v budově piaristické koleje na Masarykově náměstí 1 dne 4. října 2012 od 14 hodin.

#### Setkání proběhlo podle navrženého programu:

- Přivítání  
10' Vyplnění dotazníku  
10' Vzájemné představení se účastníků a definice očekávání (proč jsem přišel...)  
15' Definování negativ regionu v dané oblasti  
15' Definování pozitiv regionu v dané oblasti  
20' Definování problémů v dané oblasti  
05' Obodování jednotlivých problémů (každý účastník 4 body)  
25' Návrh způsobů řešení problémů, definování rozvojových cílů  
15' Návrh konkrétních projektů pro danou oblast  
10' Definice témat možné spolupráce v dané oblasti  
10' Shrnutí výsledků, každý účastník definuje, zda setkání splnilo jeho očekávání  
Poděkování, závěr

Setkání se zúčastnilo 22 osob

	jméno	organizace	místo působení	e-mail
1	Jana Lapáčková	Obec Právoín	Právoín	pravonin@pravonin.cz
2	Klára Škvorová	Obec Ostředek	Ostředek	ostredekk@chopos.cz
3	Roman Tichovský	MěÚ Benešov	Benešov	tichovsky@seznam.cz
4	Karel Hlaváček	MěÚ Benešov	Benešov	hlavacek@benesov-city.cz
5	Josef Červ	Obec Stranný	Stranný	josef.cerv@seznam.cz
6	Květa Halanová	Město Jílové u Prahy	Jílové u Prahy	halanova@jilove.cz
7	František Páv	Obec Popovice	Popovice	popovice@chopos.cz
8	Luděk Beneš	KSÚS Stř. kraje	Benešov	ludek.benes@ksus.cz
9	Jaroslav Růžek	Obec Třebešice	Třebešice	obec.trebesice@quick.cz
10	Jiří Pejša	Quo s.r.o.	Benešov	jiri.pejsa@quo.eu
11	Miroslav Šiška	Obec Bukovany	Bukovany	oubukovany@volny.cz
12	Jiří Granát	Obec Chotýšany	Chotýšany	ouchotysany@seznam.cz
13	Zdeněk Eichler	Městys Divišov	Divišov	eichler@divisov.cz
14	Miloslav Půta	Obec Postupice	Postupice	postupice@chopos.cz
15	Miroslav Kratochvíl	CHOPOS	Chotýšany	kratochvil@posazavi.com
16	Josef Škvor	Obec Teplýšovice	Teplýšovice	teplysovice@chopos.cz
17	Libor Matoušek	Obec Struhařov	Struhařov	struharov@chopos.cz
18	Soňa Křenová	Městys Kácov	Kácov	krenova@kacov.cz
19	Aleš Papoušek	Obec Krhanice	Krhanice	ou.krhanice@seznam.cz
20	Zdeněk Vožický	Obec Vranov	Vranov	vranov@chopos.cz
21	Bohumil Ježek	Městys Maršovice	Maršovice	ou@obecmarsovice.cz
22	Kateřina Chobotová	Malé Posázaví	Hvězdonice	chobotova@posazavi.com

Účastníci setkání se pokusili definovat pozitiva a negativa v oblasti veřejných komunikací (místní komunikace, silnice, chodníky, polní cesty, dopravní značení) v regionu Posázaví. Vyjádřili také svá očekávání, se kterými se komunitního plánování zúčastnili.

### **OČEKÁVÁNÍ**

- Myšlenky i pro Maršovice
- Zkušenosti a informace
- Cíle a co bude moci Jílové
- Plánované projekty
- Zapojení obcí do dotací
- Informace a výsledek Strategie
- Jak bude vypadat další plánovací období
- Co máme projektovat
- Vyváženost a rovnoměrnost rozvoje regionu
- Možnost ovlivnit Strategii
- Názory ostatních účastníků
- Ze zvědavosti
- Informace pro firmu
- Informace pro provázání s obecní strategií
- Vytyčení hlavních cílů pro region

### **NEGATIVA**

- Stav komunikací II. a III. třídy a místních
- Nedostatečná průchodnost krajiny
- Zanedbání pravidelné údržby a její intenzita
- Nárůst dopravy
- Přetížení aut a zemědělské techniky (tuny)
- Nedostatek peněz na údržbu
- Stav mostků, mostů, propustí – odvodnění
- Způsob hospodaření na polích, pole až k cestám
- Státní politika v oblasti dopravy a zemědělství a financování
- Doprovodná zeleň – její stav
- Dopravní značení
- Neochota Středočeského kraje řešit a financovat
- Vedení inženýrských sítí podél komunikací vzduchem
- Stav a absence chodníků
- Legislativa k chodníkům
- Průchod cyklotras přes obce
- Vlastnické vztahy
- Nedostatek cyklostezek a problém s jejich budováním

### **POZITIVA**

- Hustá síť komunikací
- Snadná dostupnost sídel
- Ochota obcí investovat do komunikací – pozitivní postoj
- Zlepšování veřejných prostranství



Na základě definice pozitiv a negativ oblasti zájmu byly účastníky pojmenovány konkrétní problémy. Poté dostal každý z účastníků možnost přidělit 4 body vytyčeným problémům v oblasti veřejných komunikací, které jsou podle něj nejpalčivější, a měly by se proto prioritně řešit. Nebylo stanoveno, kolik bodů přidělit jednomu problému. Výsledkem je následující seznam seřazený dle stanovených priorit.

## **PROBLÉMY**

- Oprava a údržba místních a účelových komunikací (14 bodů)
- Opravy a rekonstrukce mostů, mostků, propustí (8)
- Oprava a výstavba chodníků (8)
- Bezpečnost dopravy a dopravní značení (7)
- Participace zemědělců na eliminaci následků jejich činnosti (6)
- Průchodnost krajiny a pozemkové úpravy (4)
- Obnova, rozšíření, údržba doprovodné zeleně (4)
- Nešetrný způsob zemědělského hospodaření (4)
- Pokřivení trhu dotacemi (2)
- Budování cyklostezek (2)
- Oprava a údržba silnic II. tř. (1)
- Oprava a údržba silnic III. tř. (1)
- Dobudování dálniční sítě (1)
- Převedení těžké dopravy na dálnice a silnice co nejvyšší třídy a železnici (1)
- Revitalizace vodních toků podél komunikací (1)
- Oprava a údržba silnic I. tř.
- Snížení šířky jízdních pruhů na úkor chodníků a ostrůvků
- Změna vlastnických vztahů ke komunikacím
- Systém oprav komunikace (dnes jen dílčí)

Pro jednotlivé problémy hledali účastníci možná řešení.

## **ŘEŠENÍ PROBLÉMŮ**

- Část (%) dotací zemědělcům do oprav komunikací
- Změna legislativy vlastnictví k různým typům komunikací – kdo užívá, vlastní a spravuje
- Dovybavení obcí a firem – zvýšení kapacit
- Spolupráce obcí při zadávání prací
- Podpora včasnosti údržby silnic
- Vybavení obcí drobnou technikou (vibrační deska, válec)
- Starostové spojení do nátlakové skupiny
- Vybudování obchvatů obcí pro těžkou techniku
- Spolupráce obcí a AZV a zemědělců v osevních plánech
- Zvýšení tlaku na zemědělce při úklidu škod – naučí se neškodit
- Definice nebezpečných úseků způsobení škod
- Dokončení pozemkových úprav
- Víc peněz do systému
- Zpoplatnění tranzitní a těžké dopravy na silnicích nižších tříd s příjmem pro obce
- Tranzitní cyklostezka S/J, V/Z
- Překlady inženýrských sítí ve veřejném zájmu zdarma v rámci stavby

- Spolupráce obce s majiteli komunikací – zúžení jízdních pruhů

Účastníci se vyjádřili také k tomu, zda setkání splnilo jejich očekávání.

### **SPLNĚNÍ OČEKÁVÁNÍ**

- Dobrý, splnilo
- Očekával více projektů
- Objevilo se to, co je problémem
- Málo přítomných – následné stížnosti
- Předání zkušeností
- Diskuse
- Doufám, že se to podaří zrealizovat (i naše projekty)
- Předčilo mé očekávání, jsem rád, že potvrdilo mé názory
- Jsem rád, že jsem tu mohl být
- Že byly stanoveny priority
- Kdyby bylo více peněz v nižších úrovních, byly by lépe využity
- Aby se to následně objevilo v plánech

### **NÁVRHY**

- Mikroregiony jako žadatelé
- Vytvoření shromáždění starostů

**Účastníci komunitního plánování navrhli i několik témat budoucích projektů a představili společné projekty, které už mají připraveny.**

### **PROJEKTY**

- Mikroregionální drobná komunální technika
- Revitalizace návší
- Lesní cesty
- Autobusové zastávky
- Dopravní opatření (zúžení silnic, omezení rychlosti)
- Rekonstrukce chodníků
- Rekonstrukce místních komunikací
- Obnova cest (rozoraných)
- Stezka pro pěší a cyklisty podél silnice II/603 Nespeky-Městečko
- Místní obslužná komunikace v obce Nespeky, komunikace Na Květnici
- Oprava a výstavba místní komunikace (hřiště – OÚ, Obec Stranný) 1,5 mil. Kč

**Přehled akcí, které by se měly realizovat v rámci oprav a údržby silnic v roce 2013 a jsou financované z ROP Střední Čechy a Krajského úřadu:**

- Oprava mostu přes řeku Sázavu v obci Čerčany /ev.č. mostu 1095-3/
- Oprava mostu ev.č. 113-010 v obci Chocerady a silnice č. II/113 směrem na obec Vestec
- Oprava silnice č. II/150 a mostů mezi obcemi Čechtice a LOKET
- Výstavba křižovatky v obci Trhový Štěpánov a silnice č. II/126 z Trh. Štěpánova k nájezdu na Dálnici D1

### **Městys Maršovice**

- Oprava místní komunikace Maršovice – Podmaršovice 3,5 mil. Kč
- Oprava místní komunikace Záhoří – Vráce 2,5 mil. Kč
- Oprava místní komunikace Maršovice – Zálesí 1,5 mil. Kč
- Přeložení silnice III. tř. kolem Mstětic (*asi KSÚS, je zaneseno v územním plánu městyse*)
- Zklidnění dopravy v Maršovicích – řešení dopravní situace křižovatky na městečku a vybudování chodníků (Městečko – Štěpnice, Městečko – Ledvinkovi) 2,5 mil. Kč
- Nový chodník ve Dlouhé Lhotě 500 tis. Kč
- Revitalizace návsi (dolního a horního městečka) v Maršovicích 2 mil. Kč

### **Městys Divišov**

- rozsáhlá rekonstrukce stávajících chodníků 1 mil. Kč
- vybudování nových chodníků 1 mil. Kč
- oprava místních komunikací 3 mil. Kč

### **SPOLEČNÉ PROJEKTY, PROJEKTY SPOLUPRÁCE**

- Návaznost rekonstrukcí mezi obcemi (Ostředek, Vranov, Bezděkov, Zlenice)
- Kompletní výměna autobusových zastávek
- Projektové dokumentace ucelených tahů

Plánování vedl: Václav Pošmurný

Zápis ověřil: Václav Pošmurný, Bohuslava Zemanová

Zápis zhotovila: Zuzana Matoušková, Jaroslav Tůmová

#### **Foto ze setkání:**



## **Zápis 2/B**

### **z komunitního plánování na téma dopravní obslužnost**

Setkání se konalo v Týnci nad Sázavou v zasedací místnosti městského úřadu **dne 9. října 2012 od 14 hodin.**

#### **Setkání proběhlo podle navrženého programu:**

- Přivítání
- 10' Vyplnění dotazníku
- 15' Definování negativ regionu v dané oblasti
- 15' Definování pozitiv regionu v dané oblasti
- 20' Definování problémů v dané oblasti
- 05' Obodování jednotlivých problémů (každý účastník 4 body)
- 25' Návrh způsobů řešení problémů, definování rozvojových cílů
- 15' Návrh konkrétních projektů pro danou oblast
- 10' Definice témat možné spolupráce v dané oblasti
- 10' Shrnutí výsledků, každý účastník definuje, zda setkání splnilo jeho očekávání
- Poděkování, závěr

#### **Setkání se zúčastnily 4 osoby.**

	<b>jméno</b>	<b>organizace</b>	<b>místo působení</b>	<b>e-mail</b>
1	Libor Matoušek	Obec Struhařov	Struhařov	struharov@chopos.cz
2	Josef Škvor	Obec Teplýšovice	Teplýšovice	teplysovice@chopos.cz
3	Aleš Papoušek	Obec Krhanice	Krhanice	ou.krhanice@seznam.cz
4	Martin Kadrnožka	MěÚ Týnec nad Sázavou	Týnec nad Sázavou	starosta@mestoty nec.cz

Účastníci setkání se pokusili definovat pozitiva a negativa v oblasti dopravní obslužnosti v regionu Posázaví.

#### **NEGATIVA**

- Mnoho obcí na velkém území
- Výrazná existence míst s nadmořskou výškou nad 500 m n. m. – ztížené dopravní podmínky v zimním období
- Nепrovázanost dopravních systémů PID a SID
- Lokální železnice jsou zastaralé – žádný servis na nádražích, propustnost těchto tratí ve vztahu k přestupům
- Nízká vytíženost lokální osobní železniční dopravy
- Absence přívozů na řece Sázavě (Brejlov, Zbořený Kostelec)
- Letiště v Nesvačilech
- Zdržování výstavby dálnice D3
- Parkoviště před vlakovým nádražím v Benešově – zamezení volného parkování
- Financování veřejné dopravy – proplácení žákovského jízdného (dopravní stipendium)

## **POZITIVA**

- Vybudování části železničního koridoru Praha-Benešov-Votice
- Ve vztahu ke koridoru – vyšší komfort cestování, moderní dopravní prostředek, zkrácení dojezdových časů
- Jednotný dopravní systém – SID – pravidelnost linek, jednotný tarif
- Existence DSO BENE-BUS, který řeší problematiku dopravní ostatní obslužnosti v území regionu Posázaví
- Solidarita všech obcí v systému

Na základě definice pozitiv a negativ oblasti zájmu byly účastníky pojmenovány konkrétní problémy. Poté dostal každý z účastníků možnost přidělit 4 body vytyčeným problémům v oblasti dopravní obslužnosti, které jsou podle něj nejpalčivější, a měly by se proto prioritně řešit. Nebylo stanoveno, kolik bodů přidělit jednomu problému. Výsledkem je následující seznam seřazený dle stanovených priorit.

## **PROBLÉMY**

- Dva různé systémy PID a SID (6 bodů)
- Financování základní dopravní obslužnosti (veřejné služby) ze strany poskytovatele – Středočeský kraj (3)
- Nízká propustnost silniční sítě do Prahy + silnice I/3 (Praha – České Budějovice) + D3 (2)
- Rozbité komunikace (2)
- Negativa hromadné dopravy jsou příčinou nevyužívání potenciálu hromadné dopravy (1)
- Vysoká spotřební daň PHM ve vztahu k ceně služby (1)
- Provozování víkendových spojů ?? (1)

Pro jednotlivé problémy hledali účastníci možná řešení.

## **ŘEŠENÍ PROBLÉMU**

- Provázat dopravní systémy PID a SID
- Dokončit dálnici D3
- Zjednodušit systém jízdného
- Vytvoření P+R parkovišť v blízkosti dopravních terminálů
- Zajistit jiný způsob veřejné dopravy v periferních obcích (místních částech), např. taxi nebo dodávky nebo cyklistika
- Podpora oddělených pruhů pro chodce a cyklisty nebo samostatných cyklistických stezek

Účastníci se vyjádřili také k tomu, zda setkání splnilo jejich očekávání.

## **SPLNĚNÍ OČEKÁVÁNÍ**

- Plánování splnilo očekávání – v dobrém

## **DEFINICE TÉMAT MOŽNÉ SPOLUPRÁCE V DANÉ OBLASTI**

- Doplnění dopravního systému o leteckou přepravu pro movité zákazníky

- Udržet spolupráci a solidaritu obcí v DSO BENE-BUS

**Účastníci komunitního plánování navrhli i několik témat budoucích projektů a představili projekty, které už mají připraveny.**

## **PROJEKTY**

- Obnova autobusových zastávek – Týnecko DSO
- Zvýšení bezpečnosti hromadné dopravy – přechody, nástupní ostrůvky
- Rekonstrukce autobusových zastávek v území mikroregionu CHOPOS

Plánování vedl: Miroslav Kratochvíl

Zápis ověřil: Miroslav Kratochvíl, Bohuslava Zemanová

Zápis zhotovila: Zuzana Matoušková, Jaroslava Tůmová

## **Foto ze setkání:**





## Zápis C

### z komunitního plánování na téma ostatní infrastruktura, sítě

Setkání se konalo v Benešově v zasedací místnosti Posázaví o.p.s. v budově piaristické koleje na Masarykově náměstí 1 dne 11. října 2012 od 14 hodin.

#### Setkání proběhlo podle navrženého programu:

- Přivítání  
10' Vyplnění dotazníku  
10' Vzájemné představení se účastníků a definice očekávání (proč jsem přišel...)  
15' Definování negativ regionu v dané oblasti  
15' Definování pozitiv regionu v dané oblasti  
20' Definování problémů v dané oblasti  
05' Obodování jednotlivých problémů (každý účastník 3 body)  
25' Návrh způsobů řešení problémů, definování rozvojových cílů  
15' Návrh konkrétních projektů pro danou oblast  
10' Definice témat možné spolupráce v dané oblasti  
10' Shrnutí výsledků, každý účastník definuje, zda setkání splnilo jeho očekávání  
Poděkování, závěr

Setkání se zúčastnilo 12 osob.

	jméno	organizace	místo působení	e-mail
1	Jana Kocurová	Město Votice	Votice	jana.kocurova@votice.cz
2	Klára Škvorová	Obec Ostředek	Ostředek	ostredekk@chopos.cz
3	Ivo Kořínek	Obec Chocerady	Chocerady	mistostarosta@chocerady.cz
4	Eliška Melicharová	Mikroregion Džbány	Mikroregion Džbány	melicharova@posazavi.com
5	Martin Kadrnočka	Město Týnec nad Sázavou	Týnec nad Sázavou	starosta@mestotyynec.cz
6	Miroslav Kratochvíl	CHOPOS	Chotýšany	kratochvil@posazavi.com
7	Josef Škvor	Obec Teplýšovice	Teplýšovice	teplysovice@chopos.cz
8	Libor Matoušek	Obec Struhařov	Struhařov	struharov@chopos.cz
9	Aleš Papoušek	Obec Krhanice	Krhanice	ou.krhanice@seznam.cz
10	Zdeněk Vožický	Obec Vranov	Vranov	vranov@chopos.cz
11	Bohumil Ježek	Městys Maršovice	Maršovice	ou@obecmarsovice.cz
12	Kateřina Chobotová	Malé Posázaví	Hvězdonice	chobotova@posazavi.com

Účastníci setkání se pokusili definovat pozitiva a negativa v oblasti ostatní infrastruktury a sítí v regionu Posázaví. Vyjádřili také svá očekávání, se kterými se komunitního plánování zúčastnili.

#### OČEKÁVÁNÍ

- Spoluvytvářet strategii
- Kam směřovat svou obec
- Účastním se všech setkání
- Být v souladu s očekáváním regionu
- Zapracování návrhu

- Přispění k problematice
- Zastoupení svazku obcí
- Být u toho
- Zjistit, o co jde
- Celoplošné pokrytí regionu Internetem
- Navázání na spolupráci
- Spolupráci do budoucna
- Informace
- Dostat region do souladu s obcí (Týnec)
- Ovlivnění strategie působením obcí

## **NEGATIVA**

- Nedostatečná výkonnost Internetu
- Nutnost zemních prací při rozšiřování a samostatná realizace
- Není známa poptávka po kvalitě Internetu
- Nadužívání monopolu elektrododavatelů – nedohoda
- Vymahatelnost věcných břemen
- Nemožnost ukládání vedení do 1 výkopu
- Venkovní vedení po sloupech v obcích – vzhled, stavby
- Gigantické náklady přeložení vedení
- U nevyužívaných staveb vedení nemožnost odstranění
- Nedostatečné ústředny pro ADSL a následné vedení
- Funkce obecních rozhlasů/zastaralost
- Chybí zdroje na obnovu obecní (ve vlastnictví) infrastruktury/nutnost navýšit poplatky
- Poplatky (vodné, stočné) politickým argumentem
- Vlastnictví vpustě/dešťové kanalizace u krajských silnic
- Zastaralé sítě/vedení
- (Internet) nedostatečné vybavení v malých sídlech, pokrytí chybí pevná/wi-fi
- ČOV, kanalizace – dešťová, splašková
- Voda – úbytek spodních vod, nevhodné, staré vedení ze Želivky (přivaděče)
- (Elektřina) – zdroje energií v krajině (solar, vítr, voda), bioplyn
- Plyn
- Kabelová televize
- Pevný telefon
- Mobilní telefon
- Obecní rozhlas
- Veřejné osvětlení
- Tiskový informační systém
- Komerční systém – jen kde je měst. policie/zákon o ochraně osobních údajů
- Problém s kvalitou vody v soukromých zdrojích
- Nedostatečné plánování zásobování pitnou vodou
- Moc informací občanům pod nos omezuje zapojení občanů do veřejného života

## **POZITIVA**

- Ve větších sídlech hustá síť všeho
- Dostatečné pokrytí mobilních sítí (výběrem operátora), někdy i výběr z více
- Nové technologie – šetrné využívání zdrojů a energií
- Konkurenční prostředí snižuje cenu pro zákazníka



- Želivka jako velký a blízký zdroj vody
- Geoportál definující síť – kraj

Na základě definice pozitiv a negativ oblasti zájmu byly účastníky pojmenovány konkrétní problémy. Poté dostal každý z účastníků možnost přidělit 4 body vytyčeným problémům v oblasti ostatní infrastruktury a sítí, které jsou podle něj nejpalčivější, a měly by se proto prioritně řešit. Nebylo stanoveno, kolik bodů přidělit jednomu problému. Výsledkem je následující seznam seřazený dle stanovených priorit.

## **PROBLÉMY**

- Nedostatek financí na obnovu a rozvoj sítí (13 bodů)
- Nezaměření (geodet.) obecních sítí (7)
- Při přípravě infrastruktury staveb chybí zdravý selský rozum (ochrana památek a přírody) (4)
- Neexistence státní, krajské, obecní politiky obnovy (plánů) (4)
- Nedostatečné pokrytí Internetem malých sídel – pevný/wi-fi (4)
- Zdroje energií v krajině (vítr, solar) (4)
- Zasahování účelových o.s. do přípravy staveb (2)
- Nesoulad legislativy mezi obcí, provozovateli a občanem (2)
- Úbytek spodních vod (2)
- Pokřivený pohled na ochranu přírody při vzdělávání, na zdroje energií a technologie (1)
- Problém s kvalitou vody v soukromých zdrojích (1)
- Nehospodaření s pitnou vodou (1)
- Nesoulad pozemků (KU DIGI), sítí a map – vlastnické vztahy (1)
- Bioplynky oddělené od obce/nevyužití tepla (1)
- Zajištění účelnosti staveb s ohledem na připojení obyvatel (1)
- Nedostatečná jednání obcí s infrastrukturálními firmami při plánování prací
- Nekomunikace mezi provozovateli sítí
- Zastaralé vedení sítí
- Chybí firmy, které by postavily a provozovaly vodovod a kanalizaci

Pro jednotlivé problémy hledali účastníci možná řešení.

## **ŘEŠENÍ PROBLÉMŮ**

- Vytváření fondu obnovy obce v rámci poplatků
- Včasná jednání obcí s infrastrukturálními firmami – informační tlak na starosty
- Snižování energetické náročnosti venkova
- Účelné územní plánování (zjednodušení procesu změn) – koridory vedení, zdroje, věcná břemena, pozemky
- Výstavba rozhledny Špulka (Internet, wi-fi)
- Obec sama povoluje síť
- Společný tlak starostů při plánování (shromáždění starostů) – definice problémů v území, Služba e-UtilityReport (vyjadřování k existenci sítí) <http://www.kr-stredocesky.cz/portal/odbory/uzemni-planovani/sluzba-e-utilityreport-%28vyjadroovani-k-existenci-siti%29/>

- Sloučení vysílačů operátorů na 1 sloup při obnovách

**Účastníci komunitního plánování navrhli i několik témat budoucích projektů a představili společné projekty, které už mají připraveny.**

## **PROJEKTY**

- Špulka – rozhledna a vysílač
- Zásobování vodou (Ostředek, Přestavlky, Vranov, Chocerady, Hvězdovice)

### **Městys Maršovice**

- |  |             |
|--|-------------|
| ■ ČOV a kanalizace v Maršovicích                             | 35 mil. Kč  |
| ■ Digitalizace obecních vodovodů v Maršovicích a Zderadicích | 700 tis. Kč |
| ■ Využití odpadové tepla bioplynové stanice Maršovice        | 3 mil Kč    |
| ■ Řešení dešťové kanalizace v Dlouhé Lhotě                   | 500 tis. Kč |
| ■ Výměna příváděcího vodovodního řádu městyse Maršovice      | 5 mil Kč    |
- 
- intenzifikace a rekonstrukce ČOV Týnec nad Sázavou na 8000 EO
  - výstavba dosazovací nádrže na ČOV Týnec nad Sázavou

Účastníci se vyjádřili také k tomu, zda setkání splnilo jejich očekávání.

## **SPLNĚNÍ OČEKÁVÁNÍ**

- Ano, zajímavé názory
- Jak bude dále postupováno – vysvětlení

Plánování vedl: Václav Pošmurný

Zápis ověřil: Václav Pošmurný, Bohuslava Zemanová

Zápis zhotovila: Zuzana Matoušková, Jaroslav Tůmová

### **Foto ze setkání:**



## Zápis 4/D

### z komunitního plánování na téma životní prostředí a krajina, ochrana biodiverzity (FLORA)

Setkání se konalo v Benešově v zasedací místnosti Posázaví o.p.s. v budově piaristické koleje na Masarykově náměstí 1 dne 16. října 2012 od 14 hodin.

#### Setkání proběhlo podle navrženého programu:

- Přivítání  
10' Vyplnění dotazníku  
10' Vzájemné představení se účastníků a definice očekávání (proč jsem přišel...)  
15' Definování negativ regionu v dané oblasti  
15' Definování pozitiv regionu v dané oblasti  
20' Definování problémů v dané oblasti  
05' Obodování jednotlivých problémů (každý účastník 4 body)  
25' Návrh způsobů řešení problémů, definování rozvojových cílů  
15' Návrh konkrétních projektů pro danou oblast  
10' Definice témat možné spolupráce v dané oblasti  
10' Shrnutí výsledků, každý účastník definuje, zda setkání splnilo jeho očekávání  
Poděkování, závěr

Setkání se zúčastnilo 14 osob.

	jméno	organizace	místo působení	e-mail
1	Pavel Jakubův	ČSOP Vlašim	Vlašim	pavel.jakubuv@csop.cz
2	Klára Škvorová	Obec Ostředek	Ostředek	ostredok@chopos.cz
3	Klára Růžičková	Obec Chocerady	Chocerady	zp@chocerady.cz
4	Iva Kofronová	Městys Maršovice	Maršovice	iva.kofronova@kofron.cz
5	Jana Zmeskalová	ZOČOSP Benešov	Benešovsko	janazmeskalova@seznam.cz
6	Soňa Křenová	Městys Kácov	Kácov	krenova@kacov.cz
7	Jiří Procházka	Obec Stříbrná Skalice	Stříbrná Skalice	obec@stribrnaskalice.cz
8	Jan Herbst	Obec Senohraby	Senohraby	obec@senohraby.cz
9	Alexandra Baňářová	Obec Hvězdovice	Hvězdovice	hvezdonice@email.cz
10	Petr Kjučukov	LČR – Lesní závod Konopiště	Konopiště	lz6@lesycr.cz
11	Eliška Melicharová	Mikroregion Džbány	Mikroregion Džbány	melicharova@posazavi.com
12	Miroslav Kratochvíl	CHOPOS	Chotýšany	kratochvil@posazavi.com
13	Josef Škvor	Obec Teplýšovice	Teplýšovice	teplysovice@chopos.cz
14	Věra Patáková	Zdeněk Paták	Maršovice	patakovavera@seznam.cz

Účastníci setkání se pokusili definovat pozitiva a negativa v oblasti životního prostředí, krajiny a ochrany biodiverzity v regionu Posázaví. Vyjádřili také svá očekávání, se kterými se komunitního plánování zúčastnili.

#### OČEKÁVÁNÍ

- Abych získal obraz, jak funguje Posázaví
- Vstřebat informace
- Společný záměr v rozvoji regionu

- Získání informací
- Aby se nezapomnělo na obce
- Ochranu Přírodního parku Džbány-Žebrák a jeho budoucnost
- Diskusi o ochraně životního prostředí
- Definici společných postupů
- Může obec ovlivnit životní prostředí?
- Diskusi o čistírně odpadních vod, dálnici D3
- Získání zkušeností
- Co se dá udělat pro ochranu životního prostředí v budoucnu
- Seznámení se s názory ostatních
- Provázání s legislativou
- Vymyšlení něčeho užitečného
- Ovlivnění plánování strategie

## **NEGATIVA**

- Zdevastovaná zemědělská půda (splachy, eroze)
- Čtyřkolky a motorky v lesích – bezohlednost
- Neprůchodnost krajiny – chybí cesty, ohradníky
- Návaznost cyklostezek
- Chybí meze a krajínotvorné prvky
- Složitost předpisů a neinformovanost
- Dálnice současné i budoucí
- Netolerance lidí k přírodě
- Monokulturní hospodaření
- Tlak zástavby na lesy
- Zábor orné půdy a poškození krajiny velkými stavbami
- Přerůstání turistiky a vodáctví do masovosti
- Špatné územní plánování, zástavby krajiny
- Chybí finance na údržbu
- Velké lány, meliorace
- Chybí liniové výsadby
- Zanesená koryta vodních toků
- Neprůchodnost kolem vodních toků
- Nedostatečná práce správců vodních toků
- Dopad rekreačního bydlení na životní prostředí – systém nakládání s odpady
- Nedostatečné čištění odpadních vod
- Invazivní rostliny, nevhodné/nekoncepční umístění obnovitelných zdrojů v krajině
- Zanesené rybníky v neprávním stavu
- Rozhodování malých obcí při kácení dřevin mimo les x vztahy v obcích
- Špatné nastavení dotací – každý ar dobrý
- Nedodržování tradičních osevních postupů
- Lokální znečištění ovzduší rodinnými domy
- Zastavování záplavových území
- Velká stáda divokých prasat
- Ve Vlašimi jen třídění PET (ne kompletní plast)

## **POZITIVA**

- Není velký průmysl

- Pestrá, rozmanitá krajina, hodně chráněných území
- Dostatek lesů – pozitivní vývoj skladby
- Zodpovědný přístup drobných zemědělců – vztah k půdě
- Čistý vzduch
- Řeka Sázava
- Dostatek vody v krajině – rybníky, vodoteče
- Využití velkého množství pozemků k hospodaření (neleží ladem)
- Dostatek mimo lesní zeleně
- Charakter zástavby – malebné obce
- Velké množství zámeckých parků
- Enviromentální vzdělávání mládeže (školy, ČSOP, OF ČR, občanská sdružení)
- Projekt Čistá řeka Sázava
- Malé množství černých skládek
- Dobré třídění odpadů
- Prvopočátek zájmu obcí o plánování krajiny (CHOPOS, projekty s ČSOP, aleje apod.)

Na základě definice pozitiv a negativ oblasti zájmu byly účastníky pojmenovány konkrétní problémy. Poté dostal každý z účastníků možnost přidělit 4 body vytyčeným problémům v oblasti životního prostředí, krajiny a biodiverzity, které jsou podle něj nejpalčivější, a měly by se proto prioritně řešit. Nebylo stanoveno, kolik bodů přidělit jednomu problému. Výsledkem je následující seznam seřazený dle stanovených priorit.

### **PROBLÉMY**

- Ochrana, obnova a údržba veřejné zeleně (6 bodů)
- Rybníky a jejich čištění (4)
- Ochrana zdrojů pitné vody (4)
- Vyčištění koryta řeky a vodních toků – systém lokálního čištění (4)
- Protierozní ochrana půdy – vždy před čištěním (4)
- Neřešení extravilánu v územním plánování (4)
- Systém vytápění rodinných domů (4)
- Ochrana krajinného rázu (3)
- Ochrana, obnova a údržba liniové zeleně (3)
- Distribuce dotací z centra (3)
- Výstavba nových rybníků – retence vody v krajině (2)
- Tvorba a údržba krajino tvorných opatření (2)
- Nekoncepčnost podpory – solar, bioplyn, štěpka (2)
- Motivace soukromých zemědělců (1)
- Dobře naplánované pozemkové úpravy (1)
- Neinformovanost územních samospráv (1)

Pro jednotlivé problémy hledali účastníci možná řešení.

### **ŘEŠENÍ PROBLÉMŮ**

- Spolupráce obcí se zemědělci
- Zapojení všech (myslivci, ochrana přírody, rybáři, lesáci, podnikatelé) do spolupráce na ochraně krajiny – komunikace
- Rozdělování agroenvironmentálních dotací na místní úrovni – nutnost diskuse

- Podpora vzdělávání mládeže (agroenvironmentální)
- Podpora vzdělávání zastupitelů – veřejnosti
- Posilování místního patriotismu – hrdost na to, kde žiju
- Zapojení veřejnosti do obnovy krajiny
- Podpora přírodě blízkého hospodaření
- Podpora prodeje regionálních produktů v místě
- Podpora opatření k zadržení vody v krajině
- Zalesňování (s rozumem) – izolační a ochranná zeleň
- Meziobecní spolupráce a provázání plánování
- Dodržování a vymáhání zákonů

Účastníci se vyjádřili také k tomu, zda setkání splnilo jejich očekávání.

### **SPLNĚNÍ OČEKÁVÁNÍ**

- Díky pestřejšímu složení víc než jindy

**Účastníci komunitního plánování navrhli i několik témat budoucích projektů a představili společné projekty, které už mají připraveny.**

### **PROJEKTY**

- Revitalizace návesních rybníků
- Obnova návsi, parčíků, parků
- Obnova parku Konopiště

### **PROJEKTY SPOLUPRÁCE**

- Zpracování koncepce ochrany krajiny regionu – vytvoření studií – odsouhlasené

Plánování vedl: Václav Pošmurný

Zápis ověřil: Václav Pošmurný, Bohuslava Zemanová

Zápis zhotovila: Zuzana Matoušková, Jaroslava Tůmová

### **Foto ze setkání:**





## Zápis 10/DD

### z komunitního plánování na téma životní prostředí a krajina (FAUNA)

Setkání se konalo v Benešově v zasedací místnosti Posázaví o.p.s. v budově piaristické koleje na Masarykově náměstí 1 **dne 7. listopadu 2012 od 16 hodin.**

#### Setkání proběhlo podle navrženého programu:

- Přivítání
- 10' Vyplnění dotazníku
- 10' Vzájemné představení se účastníků a definice očekávání (proč jsem přišel...)
- 15' Definování negativ regionu v dané oblasti
- 15' Definování pozitiv regionu v dané oblasti
- 20' Definování problémů v dané oblasti
- 05' Obodování jednotlivých problémů (každý účastník 4 body)
- 25' Návrh způsobů řešení problémů, definování rozvojových cílů
- 15' Návrh konkrétních projektů pro danou oblast
- 10' Definice témat možné spolupráce v dané oblasti
- 10' Shrnutí výsledků, každý účastník definuje, zda setkání splnilo jeho očekávání
- Poděkování, závěr

Setkání se zúčastnilo 6 osob

	jméno	organizace	místo působení	e-mail
1	Kateřina Červenková	ČSOP Vlašim	Okres Benešov	katka.cervenkovasop.cz
2	Lucia Stemmerová	Obedience CZ	Okres Benešov	lucia.stemmerova@seznam.cz
3	Ivana Křížová	Správa CHKO Blaník	CHKO Blaník	Ivana.krizova@nature.cz
4	Josef Škvor	Obec Teplýšovice	Teplýšovice	teplysovice@chopos.cz
5	Eliška Melicharová	Mikroregion Džbány	Votice a okolí	melicharova@posazavi.com
6	Michaela Mrázková	Pes v akci o.s.	Okres Benešov	mramixx@seznam.cz

Účastníci setkání se pokusili definovat pozitiva a negativa v oblasti životního prostředí a krajiny (FAUNA). Vyjádřili také svá očekávání, se kterými se komunitního plánování zúčastnili.

#### OČEKÁVÁNÍ

- Podílet se na strategii a přispět k vytváření
- Mikroregion – jeho součástí je bohatá fauna – jsme aktivním hráčem v tvorbě strategie
- Studentka – chovatelka psů – zájem o strategii
- Chráněná krajinná oblast – čerpat informace, seznámit se se strategií
- ČSOP Vlašim – záchraná stanice – široká působnost – práce s veřejností – aktér ve vztahu k ochraně živočichů, psi – zájem se podílet na strategii
- Dořešit některá negativa v rámci strategie
- Volnočasové aktivity psů a jejich majitelů

#### NEGATIVA

- Přemnožená divoká prasata (lokálně)
- Přemnožená vysoká zvěř (lokálně) – daněk, muflon = nepůvodní druh

- Monokulturní hospodaření
- Nezodpovědní chovatelé = vypouštění živočichů do přírody (želvy)
- Nízké stavy drobné zvěře (křepelka)
- Nevyužívání kompenzací za škody způsobené chráněnými živočichy
- Špatná informovanost o chování lidí k nalezeným živočichům
- „Neúmyslné“ pasti = okapy, výkopy, skleněné plochy, nezajištěné komunikace při migraci obojživelníků
- Zateplování objektů v době hnízdění ptactva, netopýrů apod. (paneláky)
- Trend „sterilních“ zahrad
- Neřešení toulavých koček
- Mnoho toulavých koček a psů (nedohledatelnost majitele)
- Absence kastračního programu pro kočky
- Malé povědomí lidí o tom, „jak dobře chovat psy a v jakých podmínkách“ = špatné mezilidské vztahy
- Nepřipravenost turistických cílů a ubytování na turistu se psem
- Neúčinné nástroje při týrání zvířat (legislativa)
- Kolísání stavu vody na řece (vodní elektrárny)
- Změna krajiny v místech golfových hřišť
- Konzervativní přístup a uzavřenost spolků = stárnutí členské základny, absence práce s mládeží

## **POZITIVA**

- Obnova zeleně v krajině (aleje = ptáci, revitalizace vodních toků)
- Existence hodnotných přírodních lokalit
- Působení dvou záchranných stanic (volně žijících živočichů)
- Koncepční řešení krajinotvorných opatření
- Spolupráce veřejné správy a neziskového sektoru působících v oblasti ochrany přírody
- Ekologické hospodaření = rozšiřování
- Welfare zvířat
- Existence kynologických organizací
- Existence a šíření moderních kynologických metod (literatura i odborníci)
- Pravidelné očkování domácích i volně žijících zvířat

Na základě definice pozitiv a negativ oblasti zájmu byly účastníky pojmenovány konkrétní problémy. Poté dostal každý z účastníků možnost přidělit 4 body vytyčeným problémům v oblasti životního prostředí a krajiny (FAUNY), které jsou podle něj nejpálčivější, a měly by se proto prioritně řešit. Nebylo stanoveno, kolik bodů přidělit jednomu problému. Výsledkem je následující seznam seřazený dle stanovených priorit.

## **PROBLÉMY**

- Hospodářské škody způsobené volně žijícími živočichy (5 bodů)
- Nedostatek útluků pro psy a kočky (5)
- Uzavřenost chovatelských spolků a nedostatek mládeže (4)
- Týrání zvířat (3)
- Neexistence jednotného registru zvířat (3)



- Velké množství nevychovaných psů i majitelů (2)
- Ohrožení migrace zvěře výstavbou D3 (1)
- Neoznačování zvířat (čipy, tetování) pro dohledání majitele (1)
- Neuvážené rozmnožování a křížení plemen = velké množství zvířat bez majitele = týrání, toulání domácích zvířat
- „Sídelní kaše“ = zastavování území
- Ve městě je nedostatek míst pro volné pobíhání psů
- Znečišťování veřejných prostranství = málo míst s pytlíky na psí exkrementy
- Prodávání zvířat ve zverimexech
- Sběr zvířat a neodborná péče o nalezené zvíře
- Mnoho zraněných zvířat v „neúmyslných pastích“
- Nedostatek aktivit pro psy a kočky

Pro jednotlivé problémy hledali účastníci možná řešení.

### **ŘEŠENÍ PROBLÉMŮ**

- Vytvoření míst pro volné pobíhání psů
- Vybudování psích mobiliářů (stojany na pytlíky, psí pisoáry) ve městech
- Uvážlivá regulace volně žijící zvěře
- Neumísťování nepůvodních druhů do volné přírody
- Sjednocení systému označování zvířat
- Označování zvířat
- Návrhovatelnost vybraných poplatků do systému
- Sleva z poplatku za psa se zkouškou poslušnosti
- Prevence škod způsobených zvěří (plašiče, technické zábrany)
- Osvěta lidí, jaké zvíře potřebuje záchranu a jakou
- Prevence a osvěta – spolupráce s odborníky, kteří dokážou eliminovat (a snižovat) rizika úrazu, poškození živočichů
- Příklady dobré praxe – živá zahrada pro všechny, opatření k ochraně zvířat na budovách
- Osvěta a vzdělávání správného chovu psů a koček
- Nabídka aktivit pro chovatele psů a koček
- Osvěta ve školách ve spolupráci s chovatelskými spolky
- Při vytváření turistických cílů myslet i na psy, nejen na člověka

Účastníci se vyjádřili také k tomu, zda setkání splnilo jejich očekávání.

### **SPLNĚNÍ OČEKÁVÁNÍ**

- Malá účast dalších zájmových skupin, neúčast myslivců a rybářů, obcí
- Spokojenost s tím, že bylo definováno vše, co jsme chtěli

Účastníci komunitního plánování navrhli i několik témat budoucích projektů.

### **PROJEKTY**

- Výstavba útulku v Čtyřkolech

- Návrh realizace kastračních programů
- Nová cvičiště pro psí aktivity
- Liniová výsadba zeleně (Teplýšovice)
- Soutěže pro psy
- Osvětová akce „Den psů“
- Vzdělávací kurz – výchova chovatelů
- „Psí louky“ a „psí hřiště“
- Příklady dobré praxe – prezentace

Plánování vedl: Miroslav Kratochvíl

Zápis ověřil: Miroslav Kratochvíl, Bohuslava Zemanová

Zápis zhotovila: Zuzana Matoušková, Jaroslava Tůmová

**Foto ze setkání:**



## Zápis 5/E

### z komunitního plánování na téma zemědělství a lesnictví

Setkání se konalo v Benešově v zasedací místnosti Posázaví o.p.s. v budově piaristické koleje na Masarykově náměstí 1 dne 18. října 2012 od 14 hodin.

#### Setkání proběhlo podle navrženého programu:

- Přivítání
- 10' Vyplnění dotazníku
- 10' Vzájemné představení se účastníků a definice očekávání (proč jsem přišel...)
- 15' Definování negativ regionu v dané oblasti
- 15' Definování pozitiv regionu v dané oblasti
- 20' Definování problémů v dané oblasti
- 05' Obodování jednotlivých problémů (každý účastník 4 body)
- 25' Návrh způsobů řešení problémů, definování rozvojových cílů
- 15' Návrh konkrétních projektů pro danou oblast
- 10' Definice témat možné spolupráce v dané oblasti
- 10' Shrnutí výsledků, každý účastník definuje, zda setkání splnilo jeho očekávání
- Poděkování, závěr

Setkání se zúčastnilo 15 osob

	jméno	organizace	místo působení	e-mail
1	Ladislav Jeřábek	Městys Divišov	Divišov	lesakladjer@seznam.cz
2	Pavel Zeman	Obec Ostředek	Ostředek	ostredok@chopos.cz
3	Bohuslav Vacek	Městys Vrchotovy Janovice	Vrchotovy Janovice	obec.vrchjanovice@mestaobce.cz
4	Alena Bezoušková	Studentka GBN	Benešov	bezouskova.aja@email.cz
5	Jaromír Pecha		Ostředek	jarda.pecha.1725@seznam.cz
6	Ladislav Kadleček	Obec Psáře	Psáře	psare@chopos.cz
7	Jiří Drízal	DSZ Struhařov a.s.	Struhařov	drizal@dzsstruharov.cz
8	Brigita Trachtová	Farma Křišňův dvůr	Městečko	brigitat@centrum.cz
9	Pavlaína Hornáková	Farma Křišňův dvůr	Městečko	matulovapavlina@seznam.cz
10	Petr Kjučukov	Lesní závod Konopiště	Konopiště	Kjucukov.lz6@lesycr.cz
11	Alena Barešová	Jiří Bareš	Xaverov	Baresova.alena@tiscali.cz
12	Ludvík Štětina	AZV Benešov	Benešov	ludvikstetina@mze.cz
13	Miroslav Kratochvíl	CHOPOS	Chotýšany	kratochvil@posazavi.com
14	Eliška Melicharová	Mikroregion Džbány	Mikroregion Džbány	melicharova@posazavi.com
15	Libor Matoušek	Obec Struhařov	Struhařov	struharov@chopos.cz

Účastníci setkání se pokusili definovat pozitiva a negativa v oblasti zemědělství a lesnictví v regionu Posázaví. Vyjádřili také svá očekávání, se kterými se komunitního plánování zúčastnili.

#### OČEKÁVÁNÍ

- Podílet se na tvorbě strategie

- Dozvědět se, co se bude dít
- Sbírat nápady
- Sehnat finance do podnikání
- Zjistit, jaké jsou další možnosti
- Jako významný vlastník lesů poznat názor ostatních
- Zodpovědět otázky
- Propojení obec – zemědělec
- Byl jsem vyslán
- Referovat vývoj směrem k obci
- Dozvědět se nové možnosti dotací
- Informace pro mladé, zda se účastnit
- Diskutovat o vlivech na lesnictví
- Diskusi o vztahu mezi veřejností a zemědělci
- Diskusi o vztahu na ostatní politiky
- Přispět ke směřování regionu a vazeb sektorů

## **NEGATIVA**

- Úzká druhová skladba pěstovaných plodin
- Zásah politiky do volného trhu
- Dotování alternativních zdrojů – pěstování podporovaných plodin (řepka/olej, kukuřice/bioplyn)
- Vztah zemědělství a přírody
- Mnoho opuštěných zemědělských objektů
- Nedořešené církevní restituce
- Malá pružnost dotační politiky
- Potlačená živočišná výroba
- Málo dobytka na plochu luk
- Mnoho nevyužívaných travních porostů
- Provoz velké a těžké zemědělské techniky na místních komunikacích
- Stav místních komunikací – malá nosnost
- Nedostatečné pozemkové úpravy
- Neprůchodnost krajiny
- Neobnovené původní cesty
- Velká eroze zemědělské půdy
- Nerovnoměrnost dotací na lesy
- Poškozování lesa přemnoženými stády zvěře
- Zlodějiny v lesích
- Malá místní zaměstnanost v lesních pracích
- Přemnožení zvěře – pěstování kukuřice – poškození lesa v zimě
- Nedostatečná redukce zvěře – divočák, daněk
- Nezpracování potravin v místě
- Chybí údržba krajinných prvků, údržba alejí
- Vyčerpávání zemědělské půdy – opakované pěstování rentabilních plodin
- Pohyb terénních čtyřkolek a motorek v lese
- Chybí dokončený řetěz bio a eko s návazností na prodej

## **POZITIVA**

- Fungující zemědělství – udržovaná krajina

- Krásná krajina, nezanedbaná, rozmanitá
- Zaměstnanost v zemědělství
- Za 200 let o 100 % více lesů
- Divoká příroda bez údržby
- Otevřenost krajiny a lesů
- Velké množství malých zemědělců
- Samozásobitelství
- Vytváření alejí podél polních cest! Plánování šířky!
- Méně chemie v zemědělství a využití technologií
- Nižší zhutnění ornice
- Funguje zde zdravý selský rozum (diverzifikace)
- Zákazníci rozlišují místní výrobky – pozitivní vývoj
- Stoupá počet ekologických zemědělců
- Podpora regionality

Na základě definice pozitiv a negativ oblasti zájmu byly účastníky pojmenovány konkrétní problémy. Poté dostal každý z účastníků možnost přidělit 4 body vytyčeným problémům v oblasti zemědělství a lesnictví, které jsou podle něj nejpalčivější, a měly by se proto prioritně řešit. Nebylo stanoveno, kolik bodů přidělit jednomu problému. Výsledkem je následující seznam seřazený dle stanovených priorit.

### **PROBLÉMY**

- Podpora dotací jen aktivním zemědělcům a lesákům (10)
- Cílená dotační politika (7)
- Neplacení daní dle místa podnikání (7)
- Legislativa a nekoncepčnost (6)
- Nedokončené pozemkové úpravy (5)
- Využití stávajících zemědělských objektů (4)
- Podpora marketingu místních výrobků (3)
- Podpora prodeje místních výrobků v místě (bez dopravy mimo region) (3)
- Napojení výrobce přímo na zákazníka (3)
- Podpora výroby a prodeje místních výrobků (2)
- Posílení lidských vztahů a vlastnictví (2)
- Nedostatečná kontrola a následná vymahatelnost zákonných povinností (2)
- Využití drobných zemědělců pro výroby speciálních a kvalitních potravin a jejich distribuce
- Nové technologie v zemědělství i lesnictví
- Malá návratnost ze zemědělských škol – chybí odborníci
- Podpora sdružování výrobců v prodeji

Pro jednotlivé problémy hledali účastníci možná řešení.

### **ŘEŠENÍ PROBLÉMŮ**

- Společné plánování ve spolupráci obce a zemědělských a lesnických podnikatelů
- Nepřerozdělování dotací krajem – přímý tok
- Vytvoření distribuční cesty od výrobce k zákazníkovi v místě
- Podpora živočišné výroby

- Spolupráce obcí s podnikateli při údržbě krajiny
- Více praxe u vysokoškolských oborů
- Motivace mysliveckých sdružení k redukci zvěře a jejich zapojení do likvidace škod
- Pojištění mysliveckých sdružení na škody třetí osobě
- Distribuce místních výrobků do škol
- Větší pravomoc policie v lesích (čtyřkolky)
- Ochrana vodních toků při pasení
- Marketing místních výrobků
- Poznej svého zemědělce
- Osvěta v ochraně krajiny
- Pravidelná obnova strojového parku
- Moderní vybavení škol s technickým zaměřením (automechanik, mechanizátor)
- Podpora učňovského školství

Účastníci se vyjádřili také k tomu, zda setkání splnilo jejich očekávání.

### **SPLNĚNÍ OČEKÁVÁNÍ**

- Názory druhé strany, porovnání názorů
- Rádi přijdeme příště
- Nové informace
- Vstřebávání zajímavostí
- Líbil se mi vznik podkladů
- Hledání řešení
- Definice problémů
- Moc spokojen – 10 osob z CHOPOSu

**Účastníci komunitního plánování navrhli i několik témat budoucích projektů.**

### **PROJEKTY**

- Modernizace průběžně
- Podpora oplocenek v lesích
- Vybudování obchodu místních produktů Ratměřice

Plánování vedl: Václav Pošmurný

Zápis ověřil: Václav Pošmurný, Bohuslava Zemanová

Zápis zhotovila: Zuzana Matoušková, Jaroslava Tůmová

**Foto ze setkání:**





## Zápis 7/G

### z komunitního plánování na téma veřejné prostranství

Setkání se konalo v Benešově v zasedací místnosti Posázaví o.p.s. v budově piaristické koleje na Masarykově náměstí 1 **dne 25. října 2012 od 14 hodin.**

#### Setkání proběhlo podle navrženého programu:

- Přivítání
- 10' Vyplnění dotazníku
- 10' Vzájemné představení se účastníků a definice očekávání (proč jsem přišel...)
- 15' Definování negativ regionu v dané oblasti
- 15' Definování pozitiv regionu v dané oblasti
- 20' Definování problémů v dané oblasti
- 05' Obodování jednotlivých problémů (každý účastník 4 body)
- 25' Návrh způsobů řešení problémů, definování rozvojových cílů
- 15' Návrh konkrétních projektů pro danou oblast
- 10' Definice témat možné spolupráce v dané oblasti
- 10' Shrnutí výsledků, každý účastník definuje, zda setkání splnilo jeho očekávání
- Poděkování, závěr

Setkání se zúčastnilo 8 osob

	jméno	organizace	místo působení	e-mail
1	Josef Škvor	Obec Teplýšovice	Teplýšovice	teplysovice@chopos.cz
2	František Páv	Obec Popovice	Popovice	popovice@chopos.cz
3	Anna Balatová	CAS Benešov	Benešov	balatova@magdalena-ops.cz
4	Jan Herbst	Obec Senohraby	Senohraby	stavebni@senohraby.cz
5	Viktor Liška	Obec Ratměřice	Ratměřice	starosta@ratmerice.cz
6	Eliška Melicharová	Mikroregion Džbány	Votice a okolí	melicharova@posazavi.com
7	Roman Andres	ČSOP Vlašim	Podblanicko	roman.andres@csop.cz
8	Miroslav Kratochvíl	CHOPOS	Chotýšany	kratochvil@posazavi.com

Účastníci setkání se pokusili definovat pozitiva a negativa v oblasti veřejného prostranství. Vyjádřili také svá očekávání, se kterými se komunitního plánování zúčastnili.

#### OČEKÁVÁNÍ

- Řešení problémů
- Definici potřeb regionu
- Aktivně se zapojit
- Být aktivním hráčem
- Vytvořit lobby
- Tvorba důležitého nástroje pro rozvoj regionu
- Definice potřeb
- Poskytnout názor
- Dozvědět se, co můžeme obci přinést
- Setkat se s ostatními, co ovlivňují vývoj regionu

## **NEGATIVA**

- Pokud jsou v soukromém vlastnictví, tak vymáhání údržby
- Chybí náplň pro užívání veřejných prostranství
- Vztah lidí k údržbě – zapojení do údržby a vzhledu
- Ne všude dobrý vzhled – negativní náhled na obec
- Nevhodnost dřevin (túje apod. – nepůvodní)
- Vysoké náklady na údržbu zeleně, stromů
- Chápání údržby stromů ze strany obyvatel
- Informování obyvatel v oblasti údržby
- Nevyužívání odborných firem
- Neexistence s veřejností projednaných studií
- Využívání veřejných prostranství pro skladování čehokoliv
- Neudržované návesní rybníčky
- Betonové nádrže na návsích
- Nerespektování původního charakteru
- Malá inovativnost při rekonstrukcích
- Malá barevnost, málo květin
- Vytěsnění života a nahrazení auty
- Veřejná prostranství nejsou pro veřejnost
- Moc zpevněných ploch
- Chybí dobrý pocit z pobytu na veřejném prostranství
- Venkovní vedení sítí
- Při satelitní výstavbě se zapomíná na veřejná prostranství
- Socialistické stavby na veřejných prostranstvích
- Chybí náves či náměstí v některých obcích
- Dotace omezují vlastní aktivitu – bez dotace neděláme

## **POZITIVA**

- Příklady hezkého vzhledu a rekonstrukcí
- Pozitivní vývoj
- Ochota lidí (některých) podílet se na údržbě
- Zlepšení vzhledu budov na veřejných prostranstvích
- V nových územně plánovacích dokumentacích se již pamatuje na veřejná prostranství
- Oživení veřejných prostranství akcemi – někdy až moc
- Využití prostranství pro trhy
- Na veřejná prostranství se vrací atmosféra
- Funguje motivace sousedem a zdravé soutěžení
- Stoupla hrdost na obec
- Díky návštěvnosti je potřeba mít naklizené
- Dostatek vzrostlých stromů na návsích i náměstích
- Vybavenost mobiliárem
- Podpora dotací podmíněná zapojením veřejnosti
- Někdy i herní prvky



Na základě definice pozitiv a negativ oblasti zájmu byly účastníky pojmenovány konkrétní problémy. Poté dostal každý z účastníků možnost přidělit 4 body vytyčeným problémům v oblasti veřejného prostranství, které jsou podle něj nejpalčivější, a měly by se proto prioritně řešit. Nebylo stanoveno, kolik bodů přidělit jednomu problému. Výsledkem je následující seznam seřazený dle stanovených priorit.

## **PROBLÉMY**

- Zapojování veřejnosti do plánování (5 bodů)
- Venkovní sítě do země (5)
- Získání odborníků a jejich propojení s obyvateli (4)
- Chybí dlouhodobá koncepce obnovy a využití veřejných prostranství (3)
- Provázání tradičního vzhledu s moderními technologiemi (3)
- Vybavení veřejných prostranství (3)
- Motivování obyvatel k zachování charakteru a tradice (2)
- (Tradiční) a inovativní funkce návsi a náměstí – jednoduchá (2)
- Návrat služeb na veřejná prostranství – oživení (2)
- Výlepy plakátů a reklam – určené plochy, výlepová služba (2)
- Informační systémy (s „mírou“) a orientační, mapy (1)
- Volně pobíhající psi
- Rozvod sítí pro aktivity

Pro jednotlivé problémy hledali účastníci možná řešení.

## **ŘEŠENÍ PROBLÉMŮ**

- Výlepová služba v rámci DSO
- Výlep plakátů spolkům z veřejných prostředků
- (Semináře, dílna, workshop) pro obyvatele při údržbě stromů, zeleně, praktická ukázka, zapojení
- Z obyvatel dělat vzděláváním odborníky
- Přímá účast obyvatel na plánování nejen před akcí, ale i průběžně (bez tlaku) – tvorba koncepcí
- Průchodnost vesnice – cestičky, pěšiny
- Podpora oživení návsi – akce
- V případě obecních budov na návsi nabídnout pro služby
- Eliminace majitelů agresivních psů – osvěta
- Inspirace historií obce
- Vzorové studie řešení rekonstrukcí socialistických budov
- Inspirace dobrými řešeními prostranství i staveb
- Omezení dlouhodobého parkování
- V regulativech územně plánovacích dokumentací studie veřejných prostranství
- Z betonových nádrží – návesní rybníčky – rekonstrukce návesních rybníčků
- Rekonstrukce vodotečí a jejich obnova
- Před rekonstrukcí prostranství rekonstruovat infrastrukturní sítě
- Exkurze obyvatel ve vzorových obcích – inspirace

**Účastníci komunitního plánování navrhli i téma budoucího projektu.**

## **PROJEKTY**

- Revitalizace návsi Teplýšovice

Plánování vedl: Václav Pošmurný

Zápis ověřil: Václav Pošmurný, Bohuslava Zemanová

Zápis zhotovila: Zuzana Matoušková, Jaroslava Tůmová

**Foto ze setkání:**



## Zápis 8/H

### z komunitního plánování na téma cestovní a turistický ruch

Setkání se konalo v Benešově v zasedací místnosti Posázaví o.p.s. v budově piaristické koleje na Masarykově náměstí 1 **dne 31. října 2012 od 14 hodin.**

#### Setkání proběhlo podle navrženého programu:

- Přivítání
- 10' Vyplnění dotazníku
- 10' Vzájemné představení se účastníků a definice očekávání (proč jsem přišel...)
- 15' Definování negativ regionu v dané oblasti
- 15' Definování pozitiv regionu v dané oblasti
- 20' Definování problémů v dané oblasti
- 05' Obodování jednotlivých problémů (každý účastník 4 body)
- 25' Návrh způsobů řešení problémů, definování rozvojových cílů
- 15' Návrh konkrétních projektů pro danou oblast
- 10' Definice témat možné spolupráce v dané oblasti
- 10' Shrnutí výsledků, každý účastník definuje, zda setkání splnilo jeho očekávání
- Poděkování, závěr

Setkání se zúčastnilo 16 osob.

	<b>jméno</b>	<b>organizace</b>	<b>místo působení</b>	<b>e-mail</b>
1	Jana Pavluková	MKC Votice	Votice	jana.pavlukova@votice.cz
2	Jan Hruška	Hotel Všetice	Všetice	hotel@vsetice.cz
3	Andrea Pitelková	OS Nevenia	Neveklov	andreapitelkova@seznam.cz
4	Jana Mužíková	Město Neveklov	Neveklov	jani.muzikova@seznam.cz
5	Hana Marešová	Městys Divišov	Divišov	knihovnadivisov@seznam.cz
6	Blanka Bejdáková	Obec Chotýšany	Chotýšany	obecchotysany@seznam.cz
7	Jan Kuba	OSVČ	Lešany	jan.kuba@podlesanskymlyn.cz
8	Václav Pošmurný	OSVČ	Benešov	posmurny@email.cz
9	Jaromír Birolek	Bisport s.r.o.	Týnec nad Sázavou	jarda@bisport.cz
10	Viktor Liška	Obec Ratměřice	Ratměřice	starosta@ratmerice.cz
11	Eliška Melicharová	Mikroregion Džbány	Mikroregion Džbány	melicharova@posazavi.com
12	Kateřina Červenková	ZO ČSOP Vlašim	Okres Bn	katka.cervenkova@csop.cz
13	Martina Tomanová	Svazek obcí Týnecko	Týnec nad Sázavou	martinaz@centrum.cz
14	Tomáš Fassati	Muzeum umění	Benešov	fassati@atlas.cz
15	Pavčina Hornáková	Farma Křišňův dvůr	Městečko u Benešova	matulovapavlina@seznam.cz
16	Ondřej Dvořák		Neveklov	xodvorak11@centrum.cz

Účastníci setkání se pokusili definovat pozitiva a negativa v oblasti cestovního a turistického ruchu. Vyjádřili také svá očekávání, se kterými se komunitního plánování zúčastnili.

#### OČEKÁVÁNÍ

- Možnosti, myšlenky, nápady ve vztahu k turistickému ruchu
- Možnosti získání dotačních prostředků
- Řešit otázky cestovního ruchu – zatraktivnit obyčejnou vesnici

- Podpořit cestovní ruch
- Získání informací
- Zjistit, co můžeme získat, naučné stezky
- Program – Blanický rytíř, místní produkty – propagace, geopark – rozvoj projektu
- Spolupráce, rozvoj kempů, ubytování
- Nové informace, noví lidé – prosazení se ve strategii
- Spolupráce v cestovním ruchu ve veřejné správě
- Rozvoj přiměřeného cestovního ruchu, prosazení svých záměrů
- Prohloubit spolupráci, konzultace, rady, informace
- Cestovní ruch na venkově, volné kapacity
- Muzeum umění – výměna zkušeností, konzultace
- Inspirace, rady
- Zjistit názory týkající se cestovního ruchu, možnost čerpání dotačních prostředků v operačních programech

## **NEGATIVA**

- Velmi krátké pobyty lidí v regionu – „pražské cestovní kanceláře“
- Malá informovanost a zainteresovanost obyvatel
- Malé ubytovací kapacity
- Špatná dostupnost periferních oblastí veřejnou dopravou – neprovázanost PID a SID
- Přehnaná byrokracie
- Špatná průchodnost krajiny ve vztahu k cykloturistice a pěší turistice
- Negativní pohled obcí a obyvatelstva na cestovní ruch
- Sezónnost turistiky
- Nedostatek služeb v cestovním ruchu
- Nedostatek finančních prostředků na údržbu cest, cyklostezek, naučných stezek
- Společný prodej služeb
- Absence kvalitních služeb
- Masová turistika – negativa: nepořádek, špatné chování, netolerance, selhání kontrolních mechanismů
- Existence odpočinkových zón bez vyřešení odpadového hospodářství
- Nedostatek prostředků veřejné správy ve vztahu řešit negativa spojená s masovou turistikou
- Nedostatečná spolupráce obcí s podnikateli
- Nedostatečné využití potenciálu lokalit mimo centra – nedostatečná propagace
- Neexistence zákona o cestovním ruchu
- Nedostatečně otevřená informační centra
- Složitý systém informovanosti
- Přílišná lokalizace – slabá regionální identita
- Golfová hřiště, Želivka, vodní elektrárny – nedodržování průtoků
- Řeka bez ryb

## **POZITIVA**

- Existence rekreačního ubytování – chaty, chalupy
- Ticho, klid, místa s absencí telefonního a internetového signálu
- Příroda, jedinečnost krajiny
- Dostatek lokalit mimo civilizační stres
- Řeka Sázava, Vltava

- Naučné stezky – existence
- Industriální památky
- Těžba zlata, tramping
- Posázavský Pacifik
- Fenomén bitvy u Jankova
- Geocaching
- Dostatek informačních center – jejich provázanost
- Pestrá nabídka zajímavostí – rozmanitost regionu
- Malé průmyslové znečištění
- Dostupnost Prahy
- Spolupráce podnikatelů (jak kde a jak kterých)
- Existence koordinátora cestovního ruchu – Posázaví o.p.s.
- Zavedená značka – Posázaví (obecně)
- Existence rekreačních areálů
- Rozvoj systému regionálních výrobků
- Velký počet jezdeckých areálů (Neveklovsko)
- Historické památky – hrady, zámky, kláštery, drobné sakrální objekty
- Dostatek služeb – svatby, firemní akce

Na základě definice pozitiv a negativ oblasti zájmu byly účastníky pojmenovány konkrétní problémy. Poté dostal každý z účastníků možnost přidělit 4 body vytyčeným problémům v oblasti cestovního a turistického ruchu, které jsou podle něj nejpálčivější, a měly by se proto prioritně řešit. Nebylo stanoveno, kolik bodů přidělit jednomu problému. Výsledkem je následující seznam seřazený dle stanovených priorit.

## **PROBLÉMY**

- Sezónnost služeb (5 bodů)
- Byrokracie na místní úrovni (5)
- Výchova lidí už od útlého věku (4)
- Udržet návštěvníky v regionu (4)
- Výkyvy stavu vody na Sázavě a limity vodních elektráren (4)
- Nedostatek kvalitních kempů a kvalitního levného ubytování (4)
- Zapojení obyvatel do cestovního ruchu (3)
- Malá informovanost o méně atraktivních oblastech (3)
- Ekonomické propojení podnikatelů – balíčky služeb (2)
- Málo příležitostí setkávat se – podnikatelé, obec, neziskovka – nedostatečná spolupráce
- Neexistence systému financování propagace cestovního ruchu (2)
- Malá propustnost krajiny (1)
- Nedostatek kvalitních lidí ve službách (1)
- Malá ochota lidí poskytovat služby
- Málo rozvinutá agroturistika
- Možnost turistiky se psy
- Absence koncesního systému
- Černá ekonomika
- Nedostatečné značení turistických cílů
- Vodní, lodní turistika na Vltavě (Slapy) – nevyužitý potenciál služeb

- Malá prestiž učňovského školství

Pro jednotlivé problémy hledali účastníci možná řešení.

### **ŘEŠENÍ PROBLÉMŮ**

- Vytvořit koncesní systémy
- Pořádání besed, setkání všech, co působí v cestovním ruchu a veřejné správě
- Vytvořit celkovou koncepci značení turistických cílů
- Nastavení optimálních limitů ve vztahu k vodáctví – vodáctví by mělo být preferovaným segmentem turistiky a turistika preferovaným segmentem české ekonomiky
- Pozemkové úpravy – otevření krajiny
- Modernizace služeb – Živohošť, Slapy, Sázava
- Zřízení infocenter v těchto destinacích – Živohošť, Slapy, Sázava
- Prodloužení sezóny: nabízet další alternativy mimo hlavní sezónu, vytvářet balíčky (jarní, podzimní), slevové kupony
- Vzdělávání a informování obyvatel o podnikání a výhodnosti cestovního ruchu
- Využití mládeže ve službách – spolupráce podnikatelů a škol
- Podpora podnikatelů veřejnou správou v administrativních procesech
- Zmapovat méně atraktivní lokality + vytvořit katalog (ubytování v soukromí, nabídka služeb)
- Vytvořit místní, regionální fond na podporu cestovního ruchu
- Cestovní ruch – jednou z hlavních priorit místních samospráv
- Daňová kontrola a vymahatelnost zákonů
- Dovybavit ubytování a turistické cíle (pro psy odkládací boxy na klíč, pítka, úvazy, psí plovací vesty apod.)

Účastníci se vyjádřili také k tomu, zda setkání splnilo jejich očekávání.

### **SPLNĚNÍ OČEKÁVÁNÍ**

- Splnilo – dobrá inspirace a nutná spolupráce
- Ano, vnímám roztržičnost regionu ve vztahu k cestovnímu ruchu
- Velmi přínosné, informace – týmová spolupráce je důležitá
- Názory, problémy – mluvit o tom je důležité
- Komunikace o problémech je důležitá, nastavovat a podporovat spolupráci – balíčky, katalogy
- Vzájemně se potřebujeme
- Účast lidí ochotných hovořit o daném tématu z turistických center i méně atraktivních oblastí
- Spokojen se setkáním
- Slabá účast podnikatelů z cestovního ruchu

**Účastníci komunitního plánování navrhli i několik témat budoucích projektů a představili společné projekty, které už mají připraveny.**

### **PROJEKTY**



- Církevní turistika (poutě, poutní místa)

#### **Neveklovsko:**

- zbudování naučných tras
- vybudování ubytování, propojení s ostatními turistickými cíly – jako jsou Týnec (půjčovárna kol: Neveklov-Týnec), Konopiště či Živohošť (infocentrum)
- zbudování muzea (vystěhování + historie Neveklovska)
- oprava rozhledny na Neštětické hoře
- obnova parku u zámku Tloskov
- projekt balíčků (zaměřených hlavně na mimosezónu)
- projekt "Po starých cestách Posázaví" – vyznačit v mapě trasu, která by vedla celým regionem pokud možno po starých polních či méně frekventovaných cestách, mohl by to být takový návod na čundr – kudy jít, kde je možné přespát + co cestou uvidí (a vůbec by nemuseli jít jen přes hlavní cíle regionu, jako jsou Konopiště aj... spíše po menších vesnicích a drobnějších zajímavostech.
- To samé by se dalo uplatnit na lokální úrovni (Neveklovsko).
- Geopark Kraj blanických rytířů – aktivity k propagaci geologických lokalit, na části území MAS, spolupráce s okolními MAS
- KRAJ BLANICKÝCH RYTÍŘŮ regionální produkt ® – další rozvoj, spolupráce MAS Posázaví a nové MAS na Vlašimsku, setkávání regionálních producentů
- Geocachingová hra v rámci geoparku, zaměření na geologické lokality a další témata
- Obec Chotýšany – projekt na zvýšení informovanosti občanů o možnostech a přínosech podnikání v cestovním ruchu,
- Obec Chotýšany – projekt na zmapování možností trávení volného času v méně atraktivních částech regionu (nejlépe na úrovni mikroregionů) a následně jejich prezentace potenciálním návštěvníkům
- Obec Chotýšany – projekt cílené propagace regionu zaměřené na různé segmenty návštěvníků.
- Turistické využití bývalého hradu Stajice nad Maršovciemi – zpřístupnění, vybudování vyhlídkového místa či rozhledny

Plánování vedl: Miroslav Kratochvíl

Zápis ověřil: Miroslav Kratochvíl, Bohuslava Zemanová

Zápis zhotovila: Zuzana Matoušková, Jaroslava Tůmová

#### **Foto ze setkání:**





## Zápis 9/I

### z komunitního plánování na téma rekonstrukce a výstavba budov ve veřejném zájmu

Setkání se konalo v Benešově v zasedací místnosti Posázaví o.p.s. v budově piaristické koleje na Masarykově náměstí 1 **dne 1. listopadu 2012 od 14 hodin.**

#### Setkání proběhlo podle navrženého programu:

- Přivítání
- 10' Vyplnění dotazníku
- 10' Vzájemné představení se účastníků a definice očekávání (proč jsem přišel...)
- 15' Definování negativ regionu v dané oblasti
- 15' Definování pozitiv regionu v dané oblasti
- 20' Definování problémů v dané oblasti
- 05' Obodování jednotlivých problémů (každý účastník 4 body)
- 25' Návrh způsobů řešení problémů, definování rozvojových cílů
- 15' Návrh konkrétních projektů pro danou oblast
- 10' Definice témat možné spolupráce v dané oblasti
- 10' Shrnutí výsledků, každý účastník definuje, zda setkání splnilo jeho očekávání
- Poděkování, závěr

Setkání se zúčastnilo 10 osob.

	<b>jméno</b>	<b>organizace</b>	<b>místo působení</b>	<b>e-mail</b>
1	Jiří Patera	Obec Kamenný Přívoz	Kamenný Přívoz	patera.jiri@seznam.cz
2	Libor Matoušek	Obec Struhařov	Struhařov	struharov@chopos.cz
3	Václav Zemek	Sokol Domašín	Domašín	vaclav.zekmek@csicr.cz
4	Milada Rýdlová	DDM Benešov	Benešov	reditelka@ddmbenesov.cz
5	Monika Pechačová	Obec Křečovice	Křečovice	ou.krecovice@sendme.cz
6	Milan Hoke	KČT Benešov	Benešov, Podblanicko	102023bn@seznam.cz
7	Pavčina Hornáková	Farma Městečko	Městečko u Benešova	matulovapavcina@seznam.cz
8	Eliška Melicharová	Mikroregion Džbány	Mikroregion Džbány	melicharova@posazavi.com
9	Martin Kadrnožka	Město Týnec nad Sázavou	Týnec nad Sázavou	starosta@mestotyynec.cz
10	Jana Herbst	Obec Senohraby	Senohraby	obec@senohraby.cz

Účastníci setkání se pokusili definovat pozitiva a negativa v oblasti rekonstrukce a výstavby budov ve veřejném zájmu. Vyjádřili také svá očekávání, se kterými se komunitního plánování zúčastnili.

#### OČEKÁVÁNÍ

- Do strategie dát potřeby města
- Vyzískat i něco pro obec
- Jak se dostat k financím
- Dozvědět se o možnostech rekonstrukce
- Zjistit možnosti financování
- Pro inspiraci, jak se to dělá jinde
- Prosadit zájmy obcí

- Získat informace, jak spolupracovat
- Setkat se s lidmi, nové informace

## **NEGATIVA**

- Stáří a stav budov (Akce „Z“)
- Velká předimenzovanost budov – provoz, poplatné době vzniku
- Chybí víceúčelovost objektu
- Špatné technické zařízení objektu
- Propojení s veřejným prostranstvím
- Chybí parkování, zahrada
- Obtížná přístupnost (vstup)
- Chybí bezbariérový přístup
- Nehezká architektura
- Jednostranné a krátkodobě využitelné
- Nejsou využívány
- Neochota platit za jejich užívání
- Mnohdy problematické majetkové vztahy
- Zástava objektů bankám
- Špatná evidence – objekt k bydlení
- Nereálné požadavky památkářů
- Vysoké náklady na provoz i rekonstrukci

## **POZITIVA**

- Aktivní spolky a dostatek občanských sdružení
- Aktivní zapojení členů do údržby objektů
- Budovy jako příležitost pro rozvoj spolků
- Pokud je funkční, tak soustřeďuje akce
- Pokud existuje = stmelení obyvatel
- Dostatečný počet objektů ve vlastnictví obcí
- Existující podpora rekonstrukcí na víceúčelová zařízení
- Zapojení místních podnikatelů do drobných oprav
- Podpora spolků od podnikatelů
- Při přípravě rekonstrukcí je zapojována veřejnost

Na základě definice pozitiv a negativ oblasti zájmu byly účastníky pojmenovány konkrétní problémy. Poté dostal každý z účastníků možnost přidělit 4 body vytyčeným problémům v oblasti rekonstrukce a výstavby budov ve veřejném zájmu, které jsou podle něj nejpalčivější, a měly by se proto prioritně řešit. Nebylo stanoveno, kolik bodů přidělit jednomu problému. Výsledkem je následující seznam seřazený dle stanovených priorit.

## **PROBLÉMY**

- Není řešeno správcovství budovy (12 bodů)
- Při rekonstrukcích se zapomíná na náklady provozu (6)
- Chybí dlouhodobé plánování využití objektů (5)
- Primární zaměření na víceúčelové využití (4)

- Chybí škola pro starosty (3)
- Nejsou prostory pro aktivity dětí a mládeže (2)
- Řešení bezbariérovosti a dostupnosti (2)
- Veřejnost nechodí na plánování, a když už, tak je negativní (2)
- Vysoké náklady na budování obnovitelných zdrojů (2)
- Řešení prostorů v okolí budovy (1)
- Chybí pozitivní PR (propagace) úspěchů (1)
- Nejsou prostory pro seniory
- Zastaralost zařízení – nízká bezpečnost
- Málo skladových prostorů
- Nedostatek pozemků v okolí budov ve vlastnictví obce
- Definice využití objektu v územním plánu
- Chybí prostory pro služby

Pro jednotlivé problémy hledali účastníci možná řešení.

### **ŘEŠENÍ PROBLÉMŮ**

- Více aktivit v jednom objektu
- Informovanost lidí = PR (propagační) aktivity
- Vzdělávání o pozitivním PR obcí a spolků
- Podpořit osobnosti, tahouny v obcích, v aktivitách
- Spolupráce obec + spolek + podnikatel
- Zázemí „služeb“ spolkům od obcí
- Možnost využití veřejně prospěšných prací na údržbu objektu
- Nové pracovní místo při multifunkční budově = člověk na pomoc starostovi malé obce
- Propojení neziskových aktivit s komerčními = snížení nákladů na provoz
- Architektonické studie x náklady
- Plánování provozních nákladů x investice

Účastníci se vyjádřili také k tomu, zda setkání splnilo jejich očekávání.

### **SPLNĚNÍ OČEKÁVÁNÍ**

- Bude splněno, až se zrealizuje projekt
- Ano
- Spokojen

**Účastníci komunitního plánování navrhli i několik témat budoucích projektů a představili společné projekty, které už mají připraveny.**

### **PROJEKTY**

- Přístavba + rekonstrukce DDM Benešov – 12 mil. Kč
- Rekonstrukce obecního úřadu Ratměřice – 10 mil. Kč
- Zateplení MěÚ Týnec nad Sázavou – 10 mil. Kč
- Zateplení MŠ Týnec nad Sázavou – 10 mil. Kč
- Rekonstrukce Jawa klub – 25 mil. Kč
- Nástavba MěÚ Týnec nad Sázavou – Jawa muzeum – 20 mil. Kč

- Zázemí sportovních areálů Týnec nad Sázavou – 3 x 0,5 mil. Kč
- Rekonstrukce Hotelu TÝNEC
- Rekonstrukce MŠ Kamenný Přívoz – 2,5 mil. Kč
- Přemístění a rekonstrukce OÚ Kamenný Přívoz
- Multifunkční a sportovní zařízení Kamenný Přívoz
- Rekonstrukce kulturního domu Struhařov – 30 mil. Kč (5 mil. Kč úsporná varianta)
- Sokolovna Chocerady – 8 mil. Kč
- OÚ Senohraby + sklady – 15 mil. Kč
- Hasiči Senohraby – 5 mil. Kč
- Revitalizace Turistické základny DDM Benešov v Jablonné – 10 mil. Kč
- Rekonstrukce veřejné budovy Křečovice
- Rekonstrukce kamenného mlýna + ubytování pro hosty farma Městečko
- Chata KČT Lisenec – 1 mil. Kč
- Týnec nad Sázavou veřejné WC
- Týnec nad Sázavou – rekonstrukce nádražní budovy, výstavba nové obslužné budovy na dopravním terminálu
- Rekonstrukce obecní budovy v Křečovicích, částka rekonstrukce 3 mil. Kč (Tento objekt by měl v budoucnu sloužit pro potřeby obce a dále pro veřejnost – pořádání kulturních akcí, setkání, apod.)
- Rekonstrukce obřadní místnosti v Nahorubech, majetek obce Křečovice, částka 300 000 Kč.

Plánování vedl: Václav Pošmurný

Zápis ověřil: Václav Pošmurný, Bohuslava Zemanová

Zápis zhotovila: Zuzana Matoušková, Jaroslava Tůmová

**Foto ze setkání:**



## Zápis 11/J

### z komunitního plánování na téma život komunity

Setkání se konalo v Benešově v zasedací místnosti Posázaví o.p.s. v budově piaristické koleje na Masarykově náměstí 1 **dne 8. listopadu 2012 od 14 hodin.**

#### Setkání proběhlo podle navrženého programu:

- Privítání
- 10' Vyplnění dotazníku
- 10' Vzájemné představení se účastníků a definice očekávání (proč jsem přišel...)
- 15' Definování negativ regionu v dané oblasti
- 15' Definování pozitiv regionu v dané oblasti
- 20' Definování problémů v dané oblasti
- 05' Obodování jednotlivých problémů (každý účastník 4 body)
- 25' Návrh způsobů řešení problémů, definování rozvojových cílů
- 15' Návrh konkrétních projektů pro danou oblast
- 10' Definice témat možné spolupráce v dané oblasti
- 10' Shrnutí výsledků, každý účastník definuje, zda setkání splnilo jeho očekávání
- Poděkování, závěr

Setkání se zúčastnilo 17 osob.

	<b>jméno</b>	<b>organizace</b>	<b>místo působení</b>	<b>e-mail</b>
1	Jana Jíšová	OS Záškolák	Postupice	jana.jisova@zspostupice.cz
2	Štěpánka Tůmová	RC Kostičky	Postupice	rihovastepanka@seznam.cz
3	Věra Weinerová	OÚ Kamenný Přívoz	Kamenný Přívoz	vera@weiner.cz
4	Ivo Kořínek	OÚ Chocerady	Chocerady	mistostarosta@chocerady.cz
5	Veronika Kondrátová	MěÚ Benešov	Benešov	kondratova@benesov-city.cz
6	Soňa Křenová	Městys Kácov	Kácov	krenova@kacov.cz
7	Klára Škvorová	Obec Ostředek	Ostředek	ostrede@chopos.cz
8	Adriana Bursová	Město Týnec nad Sázavou	Týnec nad Sázavou	bursova@mestoty nec.cz
9	Jana Volková	OFČR	Votice	janavolkova@centrum.cz
10	Bohumil Ježek	Městys Maršovice	Maršovice	ou@obecmarsovice.cz
11	Vladimíra Černá	Obec Ratměřice	Ratměřice	info@ratmerice.cz
12	Daniela Boušová	OS Ratměřice – Nám se daří	Ratměřice	daniela.bousova@cmu.cz
13	Eliška Melicharová	Mikroregion Džbány	Votice a okolí	melicharova@posazavi.com
14	Květa Halanová	Město Jílové u Prahy	Jílové u Prahy	halanova@jilove.cz
15	Jan Slabihoud	Město Týnec nad Sázavou	Týnec nad Sázavou	slabihoud.jan@seznam.cz
16	Jan Herbst	Obec Senohraby	Senohraby	stavebni@senohraby.cz
17	Alena Radová	Obec Maršovice – Dětský klub Klubíčko	Maršovice	ecivosram@seznam.cz

Účastníci setkání se pokusili definovat pozitiva a negativa v oblasti života komunity. Vyjádřili také svá očekávání, se kterými se komunitního plánování zúčastnili.

## **OČEKÁVÁNÍ**

- Vlastně nevím
- Přispět ke směřování v rámci tématu
- Připravit strategii, přispět svým názorem
- Propojit spolky s obcí
- Ovlivnit směřování financí
- Aktivně se podílet na tvorbě strategie
- Přinést nápady
- Informace a spolupráci
- Dozvědět se o fungování
- Inspirovat se, získat náměty
- Získat informace
- Definovat nabídku
- Proniknout hlouběji do Posázaví
- Informace o profesní spolupráci
- Co dělat pro spolky
- Předávání informací navzájem

## **NEGATIVA**

- Spolky nechtějí spolupracovat mezi sebou
- Nepromyšlená koordinace pořádání akcí
- Málo aktivních lidí, ale hodně kritiků
- „Furiantství“ mezi spolky
- Málo prostor pro spolky
- Malé zaměření spolků na děti
- Nedostatek peněz pro spolky
- Aktivní lidé mají málo času
- Jedna osoba „táhne“ více spolků
- Málo lidí s novými nápady
- Generační perioda (v určitých etapách chybí následovatelé, mladí nestřídají staré)
- Stárnutí (včelaři, myslivci, zahrádkáři)
- Malé provázání spolků se školou
- Vyhoření jedinců
- Nedostatek podpory aktivních lidí od členů a obce
- Chybí seznam všech spolků v regionu
- Malá prestiž
- Chybí spolupráce spolků mezi obcemi
- Nedostatečné administrativní zázemí spolků (nepořádek v základních dokumentech)
- Náročnost při zpracování žádostí
- Málo financí na spoluúčast při dotacích
- Neexistuje společné plánování spolků a obcí
- Dopad při stěhování do obcí = noclehárny = satelity
- Malá propagace (PR) úspěchů obce, spolku
- Žárlivost/řevnivost mezi spolky

## **POZITIVA**

- Pokud existuje koordinace, spolky umí spolupracovat (učí se)
- Pokud je jedna osoba ve více spolcích, je lepší spolupráce
- Mezioborová spolupráce spolků
- Funkční spolky a nadšení lidé
- Aktivita i přes náročnost činnosti
- Vznik nových spolků
- Obnova tradičních spolků (ochotníci, okrašlovací)
- Obnova zaniklých tradic
- Lidé se chtějí scházet, někam patřit, bavit se
- Snaha vytáhnout lidi ven
- Regionální hrdost
- Noví lidé v obci – nové nápady – nové aktivity
- Zapojení celých rodin do spolků
- Podpora spolků ze strany obcí
- Ochota spolupracovat se spolky

Na základě definice pozitiv a negativ oblasti zájmu byly účastníky pojmenovány konkrétní problémy. Poté dostal každý z účastníků možnost přidělit 4 body vytyčeným problémům v oblasti života komunity, které jsou podle něj nejpálčivější, a měly by se proto prioritně řešit. Nebylo stanoveno, kolik bodů přidělit jednomu problému. Výsledkem je následující seznam seřazený dle stanovených priorit.

## **PROBLÉMY**

- Neznalost veřejnosti o fungování obce – rozpočet, povinnosti, náklady, malé právní povědomí, neznalost územních plánů (18 bodů)
- Nedostatek prostorů pro spolkové aktivity (13)
- Nedostatek pozitivních informací o úspěších v obci (obecní úřad, spolek, spolupráce) (12)
- Málo aktivních lidí (5)
- Přehlcenost starostů úředničinou (4)
- Nepřiměřené nároky spolků na obec bez vlastní spoluaktivity = nesoudnost (4)
- Generační výměna členů, stárnutí (4)
- Nedostatečná spolupráce spolků a škol (2)
- Malá prezentace aktivit spolků (2)
- Nedostatky v administrativě spolků (1)
- Nevyužívání stávajících prostorů – školy, školky (1)
- Chybí vůle spolupráce obce se spolky (někde) (1)
- Nevyužívání tradičních informačních toků (vývěsky, výstavky...)

Pro jednotlivé problémy hledali účastníci možná řešení.

## **ŘEŠENÍ PROBLÉMŮ**

- Větší účast zástupců obce na veřejnosti



- Dávat příklady řešení
- Účast zastupitelů (vedení obce) na akcích spolku
- Obecní zpravodaje zdarma do schránek, obecní „drbárna“ = moderovaná diskuse
- Vydání publikace o spolcích v Posázaví
- Databáze spolků – kontakty, aktivity
- Fotoreportáže z akcí, veřejná prezentace
- Propojení webů spolků s obcí
- Provázání spolků s kronikáři
- Pomoc obce s administrativou spolku – např. požadavek na úplnou dokumentaci při žádosti o podporu
- Zájmová činnost v rámci školních aktivit
- Dostatek financí na investice
- Vraťme spolkům nadšení
- Obecní ročenky do všech rodin
- Pomoc obcí s propagací akcí
- Setkání redaktorů obecních zpravodajů a webmasterů
- Nezapomenout se chválit
- Společné kalendáře akcí – obec/DSO/Posázaví
- Dát funkce ve spolcích mladým = staří stagnují
- Besedy zástupců spolků ve škole
- Prezentace rodičů (zaměstnání, spolek) ve škole
- Společné dětské Dny spolků
- Zapojení spolků do údržby obce – podmínění podpory
- Využití potenciálu školy
- Inspirace okolím v regionu – dobré příklady

Účastníci se vyjádřili také k tomu, zda setkání splnilo jejich očekávání.

### **SPLNĚNÍ OČEKÁVÁNÍ**

- Ano splnilo
- Překvapila mě chuť některých obcí spolupracovat se spolky
- Velmi zajímavá diskuse
- Rozdíl mezi malou obcí a městem
- Velmi jsem si to užila
- Velmi zajímavé setkání
- Užitečné
- Plodná diskuse, hodně odpovědí
- Dobré nápady
- Příjemné setkání

### **PROJEKTY**

#### **Jílové u Prahy:**

- Již děláme společné akce (Masopust, Čarodějnice, Den dětí, Posvícenskou zábavu a zástupci spolků spolu s Komisí RM pro kulturu a školství se schází cca 3 x ročně a koordinují své akce (ne vždy to vyjde přesně – máme dost spolků cca 18 a 5

Osadních výborů). O dotace – příspěvky z rozpočtu města žádají na předepsaném formuláři, musí dokládat i své stanovy, alespoň poprvé.

- Po tomto setkání bych uvažovala nad projektem: Ročenka spolků a organizací v Jílovém u Prahy, možná výstavou všech spolků a další společné akce.

### **Kamenný Přívaz**

- Zbudování obecního Multifunkčního prostoru

Plánování vedl: Václav Pošmurný

Zápis ověřil: Václav Pošmurný, Bohuslava Zemanová

Zápis zhotovila: Zuzana Matoušková, Jaroslava Tůmová

#### **Foto ze setkání:**



## Zápis 12/K

### z komunitního plánování na téma podnikání a podpora služeb v obci

Setkání se konalo v Benešově v zasedací místnosti Posázaví o.p.s. v budově piaristické koleje na Masarykově náměstí 1 **dne 13. listopadu 2012 od 14 hodin.**

#### Setkání proběhlo podle navrženého programu:

- Přivítání
- 10' Vyplnění dotazníku
- 10' Vzájemné představení se účastníků a definice očekávání (proč jsem přišel...)
- 15' Definování negativ regionu v dané oblasti
- 15' Definování pozitiv regionu v dané oblasti
- 20' Definování problémů v dané oblasti
- 05' Obodování jednotlivých problémů (každý účastník 4 body)
- 25' Návrh způsobů řešení problémů, definování rozvojových cílů
- 15' Návrh konkrétních projektů pro danou oblast
- 10' Definice témat možné spolupráce v dané oblasti
- 10' Shrnutí výsledků, každý účastník definuje, zda setkání splnilo jeho očekávání
- Poděkování, závěr

Setkání se zúčastnilo 9 osob.

	jméno	organizace	místo působení	e-mail
1	Josef Čipera	OÚ Vrchotovy Janovice	Vrchotovy Janovice	obec.vrchjanovice@tiskali.cz
2	Jiří Pejša	Quo s.r.o.	Středočeský kraj	jiri.pejsa@quo.eu
3	Alois Maceška	EMKA spol. s r.o.	Praha, okres Benešov, Votice	alois@emka-icv.cz
4	Miroslav Němec	Miroslav Němec	Týnec nad Sázavou	nemec@centrumtynec.cz
5	Christoper Robertson	Christopher Robertson	Hzín - Ratměřice	chrobertson@volny.cz
6	Viktor Liška	Obec Ratměřice	Ratměřice	starosta@ratmerice.cz
7	Eliška Melicharová	Mikroregion Džbány	Votice a okolí	melicharova@posazavi.com
8	Martin Kadrnožka	Město Týnec nad Sázavou	Týnec nad Sázavou	kadrnozka@mestotynece.cz
9	Richard Kubín	Vinotéka Benešov	Benešov	richard.kubin@vinoteka-benesov.cz

Účastníci setkání se pokusili definovat pozitiva a negativa v oblasti podnikání a podpory služeb v obci. Vyjádřili také svá očekávání, se kterými se komunitního plánování zúčastnili.

#### OČEKÁVÁNÍ

- Vize podpory podnikání na malé obci – pomoc podnikatelům
- Orientace v problematice a podnikající obec
- Zjistit, jak to funguje = podpora podnikání
- Informace k dalšímu rozvoji podnikání
- Obce a města by neměla „překážet“ podnikatelům, měla by jim pomáhat
- Říct, co si podnikatel a obec můžou říct
- Čerpání informací o podpoře podnikání z hlediska obce
- Navázání spolupráce s Posázavím a získání informací
- Dozvědět se, co společnost QUO může udělat pro obce a rozvoj podnikání

## **NEGATIVA**

- Neplacení daní v místě podnikání
- Přílišná a častá = neadekvátní kontrola ze strany Finančního úřadu Votice, Benešov = mýty o finančních úřadech i podnikatelích
- Závist = podnikatel = kapitalista = vykořisťovatel
- Závist = občan versus veřejná správa (netransparentní zacházení s veřejnými financemi)
- Slabá podpora „obyčejných“ veřejných služeb (obchod na malé obci)
- Slabá podpora drobného podnikání
- Slabá kupní síla = nákup nekvalitních výrobků
- Slabá podpora místní produkce
- Malá informovanost
- Obec nevydává koncese = není kontrola nad kvalitními místními podnikateli
- Nemožnost preferovat místní podnikatele na úkor podnikatelů zvenčí

## **POZITIVA**

- Existence produkce místních produktů
- Posázaví = spojení mezi veřejnou správou a podnikateli
- Spolupráce mezi podnikateli, městy, místní samosprávou – ale není běžná a tak široká
- Obnova drobných řemesel na venkově (zedník, truhlář)
- Existence podnikatelů zaměřených na prodej kvalitních výrobků/produktů = existence poradenství „o kvalitě“
- Otevřenost radnice = ochota a vstřícnost vůči podnikatelům
- Posázaví o.p.s. = otevřenost a podpora podnikatelů = křižovatka, prostor pro setkávání aktérů z regionu
- Značka KRAJ BLANICKÝCH RYTÍŘŮ regionální produkt®
- Podpora farmářských trhů

Na základě definice pozitiv a negativ oblasti zájmu byly účastníky pojmenovány konkrétní problémy. Poté dostal každý z účastníků možnost přidělit 4 body vytyčeným problémům v oblasti podnikání a podpory služeb v obci, které jsou podle něj nejpalčivější, a měly by se proto prioritně řešit. Nebylo stanoveno, kolik bodů přidělit jednomu problému. Výsledkem je následující seznam seřazený dle stanovených priorit.

## **PROBLÉMY**

- Zákon o veřejných zakázkách = neumožňuje obcím dát možnost upřednostnit místní podnikatele (příliš svazuje) (7 bodů)
- Příliš složitá administrativa při získání dotací = neochota rozvíjet region pomocí dotací
- Nevědomost a složitost při prodeji místních produktů (3)
- Slabá preference a propagace místních produktů (3)
- Neregulovatelný vznik nekvalitních podnikatelů (3)
- Chybí místo/síť prodeje místních produktů (2)
- Nespolupráce podnikatelů v ubytování a pohostinství (1)
- Malá komunikace mezi podnikateli a veřejnou správou (jak si vzájemně pomoci) (1)

- Nejednotnost a dublování kontrol po realizaci projektů z dotací (1)
- Vztah podnikatelů k zákazníkům (nevstřícné chování, chybí úsměv na tváři)
- Nepochopení zákazu „švarcsystému“

Pro jednotlivé problémy hledali účastníci možná řešení.

### **ŘEŠENÍ PROBLÉMŮ**

- Zjednodušení, podpora prodeje místních produktů
- Vytvořit regionální tržiště
- Podpora prodeje ze dvora
- Motivace pro nákup v regionu
- Naučit se chování vůči zákazníkům
- Vytvořit místní koncesní systém (cechy)
- Vytvořit diskusní fórum obec versus podnikatel
- Zjednodušit zákon o veřejných zakázkách a zvýšit limity
- Zjednodušit dotační podmínky
- Zrušit dotace, narovnat daňový systém, zvýšit příjem z daní u místních samospráv = obec, město si bude samo rozhodovat o podpoře místního podnikání
- Spolupráce mezi podnikateli v cestovním ruchu

Účastníci se vyjádřili také k tomu, zda setkání splnilo jejich očekávání.

### **SPLNĚNÍ OČEKÁVÁNÍ**

- Splnilo očekávání
- Živá diskuse
- Příliš mnoho informací
- Každá diskuse dobrá = další očekávání ve splnění diskutovaných cílů a zapracování do nové strategie
- Další diskuse povede ke společné cestě

**Účastníci komunitního plánování navrhli i několik témat budoucích projektů a představili společné projekty, které už mají připraveny.**

### **PROJEKTY**

- Obchod v Ratměřicích – multifunkční projekt (potraviny, setkávání se, prodej místních přebytků, tržiště)
- Christopher Robertson (Ratměřice/Hrzín) – odkoupit, zmodernizovat a zprovoznit bývalou odchovnu prasat v Hrzíně u Ratměřic. Budova je v majetku zemědělské společnosti, není již 4 roky využívána, a přestože je zatím v dobrém stavu, hrozí, že brzy začne chátrat. Naším cílem je zde chovat vepře a drůbež a vytvořit tak regionální produkty (např. „Hrzínská husa“). Odbyt této produkce by byl částečně prodejem z dvora, dále by byla nabízena v místním obchodě v Ratměřicích a na farmářských trzích lokálních i v Praze. Toto vše bude možné za předpokladu, že budeme úspěšní v jednáních s majiteli budovy a majiteli pozemku, která v současné době probíhají.

Pokud jednání nedopadnou dobře, je alternativou vybudování biofarmy Hrzín, což je ovšem mnohem nákladnější a časově náročnější. Rekonstrukce a zprovoznění budovy by znamenalo pracovní příležitosti pro místní obyvatele, zvýšení povědomí o obci a způsob, jak podpořit místní ekonomiku.

- Rekonstrukce brownfield na objekt sloužící k podnikání – najít společné řešení (Metaz, Jawa, bývalá kasárna, zemědělský podnik)
- Multifunkční objekt – prodej vína, ubytování, ochutnávky (v Benešově)
- Možná spolupráce: vytvářet balíčky služeb (producentů) = spolupráce mezi podnikateli – Posázaví koordinátor spolupráce (iniciátor)

Plánování vedl: Miroslav Kratochvíl

Zápis ověřil: Miroslav Kratochvíl, Bohuslava Zemanová

Zápis zhotovila: Zuzana Matoušková, Jaroslava Tůmová

**Foto ze setkání:**





## Zápis 13/L

### z komunitního plánování na téma školství

Setkání se konalo v Benešově v zasedací místnosti Posázaví o.p.s. v budově piaristické koleje na Masarykově náměstí 1 **dne 15. listopadu 2012 od 14 hodin.**

#### Setkání proběhlo podle navrženého programu:

- Přivítání
- 10' Vyplnění dotazníku
- 10' Vzájemné představení se účastníků a definice očekávání (proč jsem přišel...)
- 15' Definování negativ regionu v dané oblasti
- 15' Definování pozitiv regionu v dané oblasti
- 20' Definování problémů v dané oblasti
- 05' Obodování jednotlivých problémů (každý účastník 4 body)
- 25' Návrh způsobů řešení problémů, definování rozvojových cílů
- 15' Návrh konkrétních projektů pro danou oblast
- 10' Definice témat možné spolupráce v dané oblasti
- 10' Shrnutí výsledků, každý účastník definuje, zda setkání splnilo jeho očekávání
- Poděkování, závěr

Setkání se zúčastnilo 21 osob

	<b>jméno</b>	<b>organizace</b>	<b>místo působení</b>	<b>e-mail</b>
1	Ludmila Vodehnalová	ZŠ Netvořice	Netvořice	vodehnalova@centrum.cz
2	Klára Škvorová	Obec Ostředek	Ostředek	ostredekk@chopos.cz
3	Hana Procházková	ZŠ Dukelská	Benešov	prochazkova@zsben.cz
4	Monika Pechačová	Obec Křečovice	Křečovice	monika.pechacova@centrum.cz
5	Petra Šimrová	ZŠ Křečovice	Křečovice	simrajda@seznam.cz
6	Alena Benáková	MŠ Ratměřice	Ratměřice	skolka@ratmerice.cz
7	Viktor Liška	Obec Ratměřice	Ratměřice	starosta@ratmerice.cz
8	Eliška Melicharová	Mikroregion Džbány	Votice a okolí	melicharova@posazavi.com
9	Daniela Bukovská	ZŠ a MŠ Chotýšany	Chotýšany	chotysany@seznam.cz
10	Věra Maršálková	ZŠ a MŠ Miličín	Miličín	skola@milicin.cz
11	Regina Komárková	SOŠ Benešov	Benešov	kancelar@sosbn.cz
12	Jana Boršovská	ZŠ a MŠ Jankov	Jankov	zs@jankov.net
13	Václav Nerad	ZŠ a MŠ Jankov	Jankov	zs@jankov.net
14	Petr Stříbrný	ZŠ Krhanice	Krhanice	petr.stribny@post.cz
15	Petr Lunga	ZŠ Divišov	Divišov	lunga@zsdivisov.cz
16	Josef Škvor	Obec Teplýšovice	Teplýšovice	teplysovice@chopos.cz
17	Milada Rýdlová	DDM Benešov	Benešov	reditelka@ddmbenesov.cz
18	Květa Trčková	ZŠ Jílové u Prahy	Jílové u Prahy	trckova@zsjilove.cz
19	Tomáš Podhola	Město Benešov	Benešov	podhola@benesov-city.cz
20	Miroslava Ottlová	ZŠ a MŠ Postupice	Postupice	miroslava.ottlova@zspostupice.cz
21	Tomáš Fassati	Muzeum umění	Benešov	fassati@attlas.cz



Účastníci setkání se pokusili definovat pozitiva a negativa v oblasti školství v regionu Posázaví. Vyjádřili také svá očekávání, se kterými se komunitního plánování zúčastnili.

### **OČEKÁVÁNÍ**

- Zajímá mě, o čem se bude diskutovat
- Dozvíím se, co trápí školy
- Jak podpořit školy
- Zařazení měkkých projektů
- Diskusi o síťování škol, mikroregionů
- Získat zkušenosti a postřehy
- Podílet se na strategii
- Zjistit problémy ostatních
- Podělit se o nové náměty
- Sbírat informace
- Zkušenosti ze zájmové činnosti
- Zjistit požadavky škol směrem k Domu dětí a mládeže
- Rozšířit kontakty
- Podělit se o vize mimoškolních aktivit
- Seznámit se s prací Posázaví o.p.s.
- Provázání aktivit školy a obce jako zřizovatele
- Podpořit rozvoj škol
- Jak získat finance
- Projekty pro školy
- Co je nového

### **NEGATIVA**

- Financování školství
- Přebujelá administrativa
- Odliv šikovných žáků na víceletá gymnázia
- Financování platů provozních zaměstnanců
- Tlak státu na obce = přesun povinností
- Nekoncepčnost řízení školství
- Podfinancování učitelů na úkor ostatních vysokoškoláků
- Mnohdy zbytečné nekoncepční investice
- Vzdělávání není priorita státu
- Těžký přístup k asistentům dětí
- Příprava rušení praktických škol bez návaznosti
- Financování školních psychologů
- Nekoncepční projekty (Ovoce do škol)
- Nefunkční pedagogicko-psychologické poradny
- Dopravní obslužnost
- Nejsou oficiální setkání ředitelů
- Způsob přerozdělování financí přes kraj
- Financování zájmové činnosti
- Nelze získat dotace na drobné projekty
- Prevence rizikového chování
- Špatný vztah rodičů a školy
- Škola zbytečně supluje rodinu
- Malá „zodpovědnost“ rodičů

- Chybí asistenti v zájmovém vzdělávání
- Nebezpečné prostory kolem objektů
- Málo prostorů pro školu
- Nedostatek financí na provoz a investice
- Mnoho organizací, které projektově parazitují na školách

## **POZITIVA**

- Investice od obcí do školních objektů
- Obec je ráda, že má školu, a chce ji udržet
- Spolupráce v obci se spolky
- Malé počty nepřizpůsobivých skupin
- Vybavení škol technikou díky evropským fondům
- Spolupráce školy s unií rodičů = možnost
- Aktivní lidé – učitelé i rodiče
- Školy v dobrém prostředí
- Environmentální vzdělávání
- Spolupráce mezi základními školami
- Spolupráce s Posázavím
- Existence malotřídek
- Škola jako zaměstnavatel v obci

Na základě definice pozitiv a negativ oblasti zájmu byly účastníky pojmenovány konkrétní problémy. Poté dostal každý z účastníků možnost přidělit 4 body vytyčeným problémům v oblasti školství, které jsou podle něj nejpalčivější, a měly by se proto prioritně řešit. Nebylo stanoveno, kolik bodů přidělit jednomu problému. Výsledkem je následující seznam seřazený dle stanovených priorit.

## **PROBLÉMY**

- Školy nemají manažery na přípravu a řízení projektů rozvoje (12 bodů)
- Úprava areálu v okolí škol (8)
- Větší volnost při vytváření venkovních volnočasových areálů (8)
- Nedostatek asistentů, nelze dobrovolnická práce (8)
- Vysoké provozní náklady školy (6)
- Nedostatek investic do budov (6)
- Chybí školní psychologové (6)
- Přísný normativ financování pracovníků školy (6)
- Vybavení škol zařízením (4)
- Nedostatečná prevence rizikového chování (2)
- „Vyhoření“ učitelů, i aktivních (2)
- Velké spoluúčasti u dotací (1)
- Špatný vztah rodič – učitel (škola) (1)
- Formální fungování školských rad (1)
- Velký tlak na ředitele jako manažera (1)
- Výklad pravidla veřejné podpory
- Málo pozitiv o úspěších školy
- Zvýšená aktivita = pohyb na hraně

- Špatná dopravní obslužnost
- Pedagogické vzdělání osob vedoucích mimoškolní kroužky od 2014 a další nároky (zdravotní způsobilost, rejstřík trestů)

Pro jednotlivé problémy hledali účastníci možná řešení.

### **ŘEŠENÍ PROBLÉMŮ**

- Zateplení objektů, změna vytápění
- Úzké propojení školy a zřizovatele při přípravě a řízení projektů
- Propojení škol a svazků obcí
- Vytvoření etického kodexu chování rodiče ke škole, kodex chování učitele
- Projekt „Rodiče vítání“
- Zakotvení vedlejší činnosti školy v zakladatelské smlouvě
- Společné akce školy se spolky
- Využívání internetu pro informace, pozitivní kampaň o úspěších školy
- Společná setkávání ředitelů = předání dobré praxe a zkušeností
- Školní autobusy, obecní mikrobuse
- Zaměstnání 1 psychologa pro více škol

Účastníci se vyjádřili také k tomu, zda setkání splnilo jejich očekávání.

### **SPLNĚNÍ OČEKÁVÁNÍ**

- Udělala jsem si jasno
- Máme společné názory a problémy
- Společně si „popláčeme“
- Nelituji času, který jsem tu strávil
- Podněty
- Užitečné informace
- Že tu byl i zřizovatel
- Seznámil jsem se s novými lidmi
- Obohacen o společné názory
- Úžasné setkání s vizí

**Účastníci komunitního plánování navrhli i několik témat budoucích projektů a představili projekty, které už mají připraveny.**

### **PROJEKTY**

- Hřiště s podporou environmentální výchovy – Ratměřice v přírodním stylu
- Propojení žáků škol v mikroregionu
- Modernizace školní budovy Křečovice
- Výstavba venkovního sportoviště Křečovice
- Venkovní výuka – prostory Křečovice
- Venkovní výuka, volnočasový koutek Netvořice
- Tělocvična Krhanice
- Hřiště všude

- Modernizace venkovního sportovního areálu ZŠ Divišov (připravenost: projektová studie, rozpočet)
- Oprava fasády a zateplení 2 pavilonů školy ZŠ Divišov (připravenost: projektová dokumentace, rozpočet, stavební povolení, podklady Městys Divišov)
- Školní psycholog (i pro více škol: Divišov, Postupice, Chotýšany, Teplýšovice, připravenost: projektový záměr)
- ZŠ a MŠ Chotýšany – výstavba tělocvičny, rozšíření školy (minimálně o jednu učebnu), úprava školní zahrady – dovybavení novou prolézací sestavou
- školní autobus pro svazek obcí – možnost přestupu dětí z malé školy s 1. st. na 2. st. do malé školy úplně
- Jílové u Prahy – dokončení sportovišť v areálu školy – jejich zakrytí umělým povrchem, zateplení starší budovy školy včetně odizolování sklepních prostor, rekonstrukce bývalého krytu CO na prostory využitelné výuce – keramická dílna, dílny na pracovní činnosti ...
- Jílové u Prahy – z těch neinvestičních se připojuji k návrhu projektu na síťování škol v regionu – na úrovni žáků i pedagogů, dále by byl dobrý projekt na poznávání regionu – historie, přírody – např. zpracování metodických materiálů pro výuku, zpracování zajímavých tras – kde by se nechalo poznávání zkombinovat právě se síťováním škol. Součástí projektu by mohla být např. i částečná úhrada nákladů (dopravné, ubytování), tak aby to bylo dostupné pro všechny žáky.
- Jílové u Prahy – Květa Trčková, vzhledem k tomu, že se na jednání rozpoutala debata na téma etické výchovy, do které jsem nechtěla vstupovat, nabízím své služby. Jsem členkou Etického fóra ČR a lektorkou etické výchovy. Nabízím své služby ke zpracování projektu v této oblasti. Tedy pokud by byl mezi kolegy zájem. Vzhledem k tomu, že školy mají velmi málo prostředků na školení, třeba by byl projekt v této oblasti aktuální. A zcela jistě by byl potřebný.

Plánování vedl: Václav Pošmurný

Zápis ověřil: Václav Pošmurný, Bohuslava Zemanová

Zápis zhotovila: Zuzana Matoušková, Jaroslava Tůmová

#### Foto ze setkání:



# Zápis 14/M

## z komunitního plánování na téma kulturní aktivity

Setkání se konalo v Benešově v zasedací místnosti Posázaví o.p.s. v budově piaristické koleje na Masarykově náměstí 1 **dne 20. listopadu 2012 od 14 hodin.**

### Setkání proběhlo podle navrženého programu:

- Přivítání
- 10' Vyplnění dotazníku
- 10' Vzájemné představení se účastníků a definice očekávání (proč jsem přišel...)
- 15' Definování negativ regionu v dané oblasti
- 15' Definování pozitiv regionu v dané oblasti
- 20' Definování problémů v dané oblasti
- 05' Obodování jednotlivých problémů (každý účastník 4 body)
- 25' Návrh způsobů řešení problémů, definování rozvojových cílů
- 15' Návrh konkrétních projektů pro danou oblast
- 10' Definice témat možné spolupráce v dané oblasti
- 10' Shrnutí výsledků, každý účastník definuje, zda setkání splnilo jeho očekávání
- Poděkování, závěr

Setkání se zúčastnilo 14 osob

	<b>jméno</b>	<b>organizace</b>	<b>místo působení</b>	<b>e-mail</b>
1	Jana Koutníková	Město Jílové u Prahy	Město – odbor kultury	koutnikova@jilove.cz
2	Hana Marešová	SDM Divišáček	Městys Divišov	knihovnadivisov@seznam.cz
3	Klára Škvorová	Obec Ostředek	Ostředek	ostredekk@chopos.cz
4	Jan Herbst	Malé Posázaví	Malé Posázaví	jan.herbst@iol.cz
5	Ivo Kořínek	Oú Chocerady	Chocerady	mistostarosta@chocerady.cz
6	Martina Štědrová	FAKT-UM o.s.	Benešovsko	info@fakt-um.cz
7	Adriana Bursová	Město Týnec nad Sázavou	Mikroregion Týnecko, Týnec nad Sázavou	bursova@mestotyynec.cz
8	Jaroslav Růžek	Obec Třebešice	Třebešice	obec.trebesice@quick.cz
9	Josef Vašák	Obec Vranov	Vranov	vranov@chopos.cz
10	Miroslav Němec	Miroslav Němec	Týnec nad Sázavou	nemec@centrumtyynec.cz
11	Vladimír Kravjansky	OHK Bn	Benešov	predseda@ohkbn.cz
12	Barbora Čmelíková	Divadlo Dokola, dramatický kroužek	Bukovany	barbora.cmelikova@seznam.cz
13	Jana Tywoniaková	Sdružení Chlum Čerčany	Čerčany	tywoniakova@seznam.cz
14	Tomáš Fassati	Muzeum umění	Benešov	fassati@atlas.cz

Účastníci setkání se pokusili definovat pozitiva a negativa v oblasti kulturních aktivit v regionu Posázaví. Vyjádřili také svá očekávání, se kterými se komunitního plánování zúčastnili.

### OČEKÁVÁNÍ

- Kultura – informace
- Pozorování, co se děje v kultuře

- Příprava, koordinace, propagace kultury
- Postrčit lidi z regionu z domova do kultury
- Město, organizace, spolky = vytvářet kulturní program, podnikatele propojit s obcí ve spolupráci
- Získat informace – jsem nováček v oboru (řemesla, ruční práce, výtvarníci)
- Výměna zkušeností, námětů, návrat tradic
- Sběr zkušeností
- Jak dostat lidi zpět ke kultuře
- Ovlivnit, kam potečou finance do kultury
- Divadlo – prostředek, jak zapojit lidi do kultury
- Podpora divadelních amatérských skupin
- Propojit kulturu s konkrétními místy (genius loci)
- Jak změnit kulturní klima, jak zlevnit kulturu, jak udržet tradice
- Kultura sdružuje lidi dohromady, kultura je drahá, ovlivnit tok peněz na kulturní akce
- Hledat řešení
- Schopnost domluvit se na společné strategii
- Kultura je nehomogenní

## **NEGATIVA**

- Kultura = sdružení bohémů, individualistů, kteří se těžko dávají dohromady
- Roztříštěnost kultury
- Závist = nepůjde na akci, kterou jsem nevymyslel
- Velké festivaly drtí malé kulturní akce, je to ale příležitost pro začínající umělce
- Překrývání kulturních akcí – lokálně
- Internet a sociální sítě = dobrý sluha ale špatný pán
- Nedostatek tolerance mezi lidmi

## **POZITIVA**

- Internet a sociální sítě – příležitost k publicitě
- Existence webových stránek spolků = příležitost pro sdílení akcí
- Existence řady ochotnických spolků, které je dobré podporovat
- Řada kvalitních výtvarníků, umělců působících, žijících v regionu

Na základě definice pozitiv a negativ oblasti zájmu byly účastníky pojmenovány konkrétní problémy. Poté dostal každý z účastníků možnost přidělit 4 body vytyčeným problémům v oblasti kulturních aktivit, které jsou podle něj nejpalčivější, a měly by se proto prioritně řešit. Nebylo stanoveno, kolik bodů přidělit jednomu problému. Výsledkem je následující seznam seřazený dle stanovených priorit.

## **PROBLÉMY**

- Kultura se musí dotovat (8 bodů)
- Systémový kalendář akcí (7)
- Region nejsou pouze města, ale hlavně venkov (6)
- Příliš mnoho akcí (5)
- Kultura se bez bohémů neobejde (4)
- Kultura je velmi diverzifikovaná (4)



- Kultura je zisková spíše dlouhodobě (až s odstupem času se efektivnost projevuje) = ziskovost se obtížně sleduje, musí se umět profesionálně sledovat (4)
- Nepochopení současné kultury (2)
- Nedostatek kvalitních ploch pro neziskový sektor (2)
- Nedostatek lobbistů, kteří by bojovali za kulturu (1)
- Veřejná správa nevyčleňuje ze svého rozpočtu dostatek prostředků na kulturu (1)
- Příliš drahá publicita
- Otevřenost výstav v hodinách, které nevyhovují široké veřejnosti

Pro jednotlivé problémy hledali účastníci možná řešení.

### **ŘEŠENÍ PROBLÉMŮ**

- Vytvořit centrální kalendář akcí
- Vytvářet prostředí pro spolupráci a to podporovat
- Pořádání školení, seminářů pro divadelní spolky = dotačně podporovat
- Sloučit některé kulturní akce do jedné větší = menší roztržitost, větší návštěvnost, levnější publicita, vyšší efektivnost
- Neslučovat však tradiční akce (slavnosti, plesy, zábavy, adventní akce, poutě)
- Větší publicita místních umělců
- Zapojit seniory do kulturních akcí (výstavy) = lépe přístupná akce (po celý den)
- Návrh: Vyčlenit z veřejných rozpočtů min. 10 % prostředků
- Podpora nových akcí v začátku a v dalších letech – pravidlo „třikrát a dost“

**Účastníci komunitního plánování navrhli i několik témat projektů spolupráce.**

### **PROJEKTY SPOLUPRÁCE**

- Kulturní projekt svázaný s konkrétním místem – side specific performance
- Workshopy pro umělce
- Intenzivnější setkání – více času
- **Přehlídka hudebních skupin (umělců) na stejné úrovni v rámci regionu** – Ve Vranově, v průběhu sedmileté historie se ve Vranově představily heligonkáři z Ondřejova pod vedením Lidušky Koucké, rodinná kapela Bohuslava Zavřela z Divišova, KLUB Čerčany, duo nadšených heligonkářů Pepa a Pavel P+P, Teplýšovická Lemroucha, skupina UNIGENA, Orchester ZUŠ Josefa Suka Benešov s mažoretkami z Vlašimi, Dechový orchestr Sebranka, Dechový orchestr Týnečanka a Dechový orchestr Vranovanka s mažoretkami SMETANKY z Chocerad. Na své si přišli i milovníci společenských a latinskoamerických tanců. Tyto tance jsme mohli vidět v podání tanečních dvojic Michala Kaloše a Elsy Zemánkové, Miši Pákové a Honzy Vašaty, taneční skupiny Blanky Takáčové z Týnce a TWISTU Říčany. Všichni tito umělci dělají své umění pro radost ne profesionálně. V příštím roce bychom tuto přehlídku chtěli pojmout jako setkání dechových orchestrů Benešovska. Vystoupí ZUŠ J. Suka Benešov, DO Sebranka, DO Týnečanka a DO Vranovanka. Ve večerních hodinách nám zahraje Čejka band. Tato akce je již tradicí, která si dle mého mínění zaslouží finanční podporu, abychom nebyli závislí jen na příspěvku Obce Vranov.
- **Vytvořit zázemí pro umělce (kulturní stánek)**, vybudování kulturního stánku ve Vranově, který by využívali ke své činnosti i kapely z okolí z mikroregionu CHOPOS. Jsem přesvědčen, že Vranov i když je na kraji mikroregionu má historickou tradici



kapel, které ve Vranově působili. V současné době působí Dechový orchestr Vranovanka a skupina (PO)KROK. Ve Vranově pořádáme mnoho kulturních akcí, při kterých je třeba natrénovat vystoupení. V současné době využíváme truhlárnu nebo se trénuje doma v pokoji za plného provozu domácnosti. Na kulturní stánek máme vyhlédnuté dva objekty ve vlastnictví obce Vranov. Počítám s maximálním využitím i pro ostatní hudební kapely z mikroregionu, aby se budova v maximální míře využila. Začátkem příštího roku chceme začít na přípravě projektu, abychom do konce roku 2013 měli projekt připravený k žádosti o dotaci.

Plánování vedl: Miroslav Kratochvíl

Zápis ověřil: Miroslav Kratochvíl, Bohuslava Zemanová

Zápis zhotovila: Zuzana Matoušková, Jaroslava Tůmová

**Foto ze setkání:**



## Zápis 15/N

### z komunitního plánování na téma sportoviště a hřiště

Setkání se konalo v Benešově v zasedací místnosti Posázaví o.p.s. v budově piaristické koleje na Masarykově náměstí 1 **dne 22. listopadu 2012 od 14 hodin.**

#### Setkání proběhlo podle navrženého programu:

- Přivítání
- 10' Vyplnění dotazníku
- 10' Vzájemné představení se účastníků a definice očekávání (proč jsem přišel...)
- 15' Definování negativ regionu v dané oblasti
- 15' Definování pozitiv regionu v dané oblasti
- 20' Definování problémů v dané oblasti
- 05' Obodování jednotlivých problémů (každý účastník 4 body)
- 25' Návrh způsobů řešení problémů, definování rozvojových cílů
- 15' Návrh konkrétních projektů pro danou oblast
- 10' Definice témat možné spolupráce v dané oblasti
- 10' Shrnutí výsledků, každý účastník definuje, zda setkání splnilo jeho očekávání
- Poděkování, závěr

Setkání se zúčastnilo 13 osob

	<b>jméno</b>	<b>organizace</b>	<b>místo působení</b>	<b>e-mail</b>
1	Rostislav Hašek	Sokol Maršovice	Maršovice	hasekelektro@centrum.cz
2	Jan Januš	TJ Sokol Votice	Votice	jan.janus@ma-dona.cz
3	Klára Škvorová	Obec Ostředek	Ostředek	ostredok@chopos.cz
4	Jana Jíšová	Obec a ZŠ Postupice, Záškolák OS	Postupice	jana.jisova@zspostupice.cz
5	Jiří Patera	Oú Kamenný Přívoz	Kamenný Přívoz	patera.jiri@seznam.cz
6	Alena Pokorná	Město Benešov	Benešov	pokorna@benesov-city.cz
7	Martin Kadrožka	Město Týnec nad Sázavou	Týnec nad Sázavou	kadrozka@mestoty nec.cz
8	Zdeněk Pekárek	Městys Divišov	Divišov	pekarek@divisov.cz
9	Přemysl Míka	TJ Sokol Divišov	Divišov	premekmika@centrum.cz
10	Josef Červ	Oú Stranný	Stranný	josef.cerv@seznam.cz
11	Libor Matoušek	Obec Struhařov	Struhařov	struharov@chopos.cz
12	Monika Pechačová	Obec Křečovice	Křečovice	monika.pechacova@centrum.cz
13	Dana Tomášková	Obec Čerčany	Čerčany	starosta@cercany.cz

Účastníci setkání se pokusili definovat pozitiva a negativa v oblasti sportovišť a hřišť v regionu Posázaví. Vyjádřili také svá očekávání, se kterými se komunitního plánování zúčastnili.

#### OČEKÁVÁNÍ

- Podílet se na strategii ve snaze vybudovat konkrétní hřiště
- Informace, načerpat poznatky pro vybudování multifunkčních hřišť
- Zjistit, co je podnětem plánování, koordinace činnosti město versus Posázaví
- Pomoc s tvorbou strategie, ovlivnit tok peněz do sportovišť

- Podílet se na strategii – vytvořit (ovlivnit) možnosti
- Sběr informací a inspirace
- Zapsat konkrétní záměr do strategie
- Získání informací pro řešení potřeb obce
- Co můžeme získat a co můžeme pro to udělat
- Informace okolo multifunkčních hřišť
- Získat prostředky na vybudování hřišť v obcích s menším počtem obyvatel

## **NEGATIVA**

- Nedostatek sportovišť (i školních)
- Drahý provoz sportovišť
- Drahá údržba sportovních zařízení
- Sokolovny – špatný stav těchto objektů
- Roztříštěnost provozování sportovišť
- Vandalismus na sportovištích – chybí dozor
- Neochota se organizovat, platit poplatky
- Na řadě míst chybí oplocení a osvětlení
- Psi a kočky na sportovištích
- Veřejně přístupná sportoviště – problémy s údržbou, úklidem apod.
- Chybí hasičská sportoviště

## **POZITIVA**

- Dostatečný mezigenerační zájem o sportoviště
- Zájem o různé sporty
- Využití objektů (sokolovny, sportovní haly) pro řešení krizových situací
- Ochota spolků a jednotlivců podílet se na údržbě
- Aktivní trávení volného času mládeže

Na základě definice pozitiv a negativ oblasti zájmu byly účastníky pojmenovány konkrétní problémy. Poté dostal každý z účastníků možnost přidělit 4 body vytyčeným problémům v oblasti sportovišť a hřišť, které jsou podle něj nejpálčivější, a měly by se proto prioritně řešit. Nebylo stanoveno, kolik bodů přidělit jednomu problému. Výsledkem je následující seznam seřazený dle stanovených priorit.

## **PROBLÉMY**

- Nedostatek financí na vybudování nových sportovišť (13 bodů)
- Hygienické normy, předpisy, revize, bezpečnost – striktně daná pravidla (9)
- Spolupráce obcí s poskytovateli sportovního vyžití (obtížná) – koho podporovat více, koho méně – neexistují přesná pravidla (6)
- Nedostatek sportovišť – prostorů pro aktivní vyžití (5)
- Nedostatek dobrovolníků pro údržbu sportovních zařízení, ale stále ještě nějakí existují (4)
- Pozemkové problémy – kam umístit sportoviště = nedostatek rovných ploch (3)
- Vybudování nových sportovišť nelze dělat dobrovolnický, pouze pomocí odborné firmy = drahé (2)
- Fotbalisti – neotevřenost (1)

- Kouření a konzumace alkoholu na sportovištích

Pro jednotlivé problémy hledali účastníci možná řešení.

### **ŘEŠENÍ PROBLÉMŮ**

- Propojit sportovní a kulturní akce = zefektivnit provoz sportovních zařízení (sokolovny)
- Nastavit systém kontroly veřejných sportovišť
- Navrhovat nová sportoviště koncepčně, vhodné pro danou lokalitu
- Zahrnutí sportovišť do územní plánovací dokumentace
- Nastavit pravidla fungování sportovišť (po dohodě, nejlépe obec) – koordinátor
- Vyčleňovat adekvátní část prostředků z veřejných rozpočtů na podporu sportu
- Vybudovat hasičská sportoviště
- Lobbovat za smysluplnost norem a udržitelnost
- Nekomplikovat si pravidla, legislativu
- Výchova dětí, jak se chovat na sportovištích do 18 let, může, zajisti správce (dozor)
- Zřídit dotační program – zajistit dostatek prostředků pro sportoviště

**Účastníci komunitního plánování navrhli i několik témat budoucích projektů i možných společných projektů.**

### **PROJEKTY**

- Rekonstrukce sportovišť v Týnci nad Sázavou, Čerčanech, Postupicích a Voticích
- Rekonstrukce sokolského sportoviště v Divišově
- Rekonstrukce střechy sokolovny v Divišově
- Vybudování multifunkčního zařízení v Kamenném Přívoze (primárně škola a TJ Sokol)
- Zateplení sokolovny ve Zbořeném Kostelci
- Vybudování skateparku v Týnci nad Sázavou
- Struhařov výstavba multifunkčního hřiště s umělým povrchem za OÚ
- Multifunkční hřiště v Křečovicích – pozemek u Základní školy – tenisový kurt/na nohejbal, travnatá plocha na fotbálek, příp. plocha na volejbal – možností je více, zázemí – lavičky
- Dětské hřiště v Hořeticích – posezení, spolu s hřišťovými prvky pro děti do 10 let.
- Výstavba nového víceúčelového venkovního hřiště, Stranný 1,5 mil. Kč
- Víceúčelové sportoviště v areálu ZŠ Dukelská Benešov
- Rekonstrukce a přístavba víceúčelového sálu v DDM Benešov
- Aktivní odpočinková zóna s herním prostorem u DDM Benešov

### **PROJEKTY SPOLUPRÁCE**

- Vytvořit databázi sportovišť v regionu

Plánování vedl: Miroslav Kratochvíl

Zápis ověřil: Miroslav Kratochvíl, Bohuslava Zemanová

Zápis zhotovila: Zuzana Matoušková, Jaroslava Tůmová

**Foto ze setkání:**



# Zápis 16/O

## z komunitního plánování na téma Památky

Setkání se konalo v Benešově v zasedací místnosti Posázaví o.p.s. v budově piaristické koleje na Masarykově náměstí 1 **dne 29. listopadu 2012 od 14 hodin.**

### Setkání proběhlo podle navrženého programu:

- Přivítání
- 10' Vyplnění dotazníku
- 10' Vzájemné představení se účastníků a definice očekávání (proč jsem přišel...)
- 15' Definování negativ regionu v dané oblasti
- 15' Definování pozitiv regionu v dané oblasti
- 20' Definování problémů v dané oblasti
- 05' Obodování jednotlivých problémů (každý účastník 4 body)
- 25' Návrh způsobů řešení problémů, definování rozvojových cílů
- 15' Návrh konkrétních projektů pro danou oblast
- 10' Definice témat možné spolupráce v dané oblasti
- 10' Shrnutí výsledků, každý účastník definuje, zda setkání splnilo jeho očekávání
- Poděkování, závěr

Setkání se zúčastnilo 19 osob

	jméno	organizace	místo působení	e-mail
1	Denisa Matoušková	Gymnázium Benešov studentka	Benešov	matouskovadenisa@gmail.com
2	Jan Herbst	Malé Posázaví	Malé Posázaví	jan.herbst@iol.cz
3	Roman Lutz	Arcibiskupství pražské	Benešov	lutzroman@centrum.cz
4	Vladimír Pecha		Benešov	jarda.pecha.1725@seznam.cz
5	Petr Růžicka	Projektant soukromý	Chocerady	ruzicka.chocerady@quick.cz
6	Libor Matoušek	Obec Struhařov	Struhařov	struharov@chopos.cz
7	Dagmar Primusová	NPÚ ÚOPSC	Praha	primusova@stc.npu.cz
8	Hana Zdvihalová	Kulturní a informační centrum, p.o.	Benešov	zdvihalova@kicbenesov.cz
9	Josef Škvor	Obec Teplýšovice	Teplýšovice	teplysovice@chopos.cz
10	Václav Altmann	Obec Maršovice	Maršovice	altmann.v@email.cz
11	Karel Šebek	Město Neveklov	Neveklov	k.sebek@seznam.cz
12	Helena Karešová	Obec Netvořice	Netvořice	helenakares@seznam.cz
13	Anna Fassatiová	Muzeum umění	Benešov	recepce@muzeum-umeni-benesov.cz
14	Miroslav Němec	Hotel Týnec	Týnec nad Sázavou	nemec@centrumtynec.cz
15	Jan Počepický	Statek Vlčkovice, o.p.s.	Vlčkovice	pocepicky@statekvlckovice.cz
16	Věra Weinerová	Oú Kamenný Přívoz	Kamenný Přívoz	vera@weiner.cz
17	Ivana Drábová	Domov seniorů Vojkov	Vojkov	ekonom@dd-vojkov.cz
18	Vladimír Havelka	Sdružení Zlenice	Senohraby	info@zlenice.cz
19	Zbyněk Šorm	Jílové u Prahy	Jílové u Prahy	sorm@jilove.cz

Účastníci setkání se pokusili definovat pozitiva a negativa v oblasti památek v regionu Posázaví. Vyjádřili také svá očekávání, se kterými se komunitního plánování zúčastnili.

### **OČEKÁVÁNÍ**

- Získání informací z regionu a příspěvek k jeho rozvoji
- Nastavení vstřícnějšího postoje k čerpání prostředků na památky
- Posunutí konkrétní památky (opravení, zpřístupnění) = pro lepší využití
- Získání inspirace a přehledu o novinkách
- Předat zkušenosti
- Informace pro obnovu areálu v Maršovicích
- Předat informace a odnést si nové
- Očekávám, že péče o památky se stane jednou z priorit v budoucnu podporovaných
- Inspirace
- Nastavit lepší parametry pro opravu památek
- Předat odborné informace, získat informace o možném čerpání
- Příspěvek k vytváření strategie
- Získání prostředků na opravu památek v území mikroregionu
- Jaké budou možnosti získání prostředků na památky
- Inspirace, jak pečovat o památky
- Informace ohledně financování, zjednodušit některé legislativní kroky při opravě památek
- Pokračování obnovy památek a jejich okolí
- Získání nového, jiného úhlu pohledu na památky
- Zájem o nové finanční možnosti v obnově památek

### **NEGATIVA**

- Malá prezentace úspěchů
- Špatný stav a zchátralost památek
- Nevyjasněné majetkové poměry = nevymahatelnost práva
- Vyšší finanční náročnost při obnově památky
- Nízký objem dostupných dotačních prostředků na obnovu (opravu) památek
- Dlouhodobé nejednání státu o církevních restitucích
- Oslabení vztahu člověka k památkám, k historii
- Nedostatečná ochrana památek proti vandalismu
- Snížená využitelnost památek = těžko se hledá přidaná hodnota
- Existence jiných priorit než obnovovat památky
- Chybějící dotační tituly na památky, které nejsou zapsány nebo je není možné dále využít (zříceniny)
- Nedostatečné učňovské školství = využití a učení na rekonstrukci
- Složitě dotace
- Necitlivý přístup k některým památkám ze strany veřejnosti
- Kvalita a cena dostupných materiálů využitelných k obnově
- Malá ochota hledat kompromisní řešení ze strany institucí
- Malá podpora veřejnoprávních médií = slabá propagace
- Nedostatečná míra vzdělávacích programů ve školství
- Špatná nálada, špatný vzhled
- Benevolentní územně projektové dokumentace = moc nové výstavby a nevyužití stávajících objektů
- Špatné využívání památek = nedostatek financí na provoz



- Udržitelnost projektů obnovy památek

## **POZITIVA**

- Postupné zlepšování stavu památek
- Zlepšující se vztah k památkám
- Přístup technika Národního památkového ústavu – Benešovsko
- Hodně památek v regionu
- Přístupnost památek – i soukromých
- Potenciál památek v cestovním ruchu
- Liberální prostředí ve vztahu k památkám
- Dobré specializované firmy na rekonstrukce
- MAS Posázaví a její aktivita
- Zlepšující se tendence tisku odborných publikací
- Lepší technologie v památkové péči
- Kladný přístup obcí k obnově památek
- Řada dobrých příkladů oprav
- Alespoň částečná dotační podpora
- Kulturní prostředí – lidé
- Dobré příklady práce s mládeží
- Setkávání se odborníků a vlastníků
- Oživení památek
- Funkční církve
- Mecenášství
- Aktivní mladí lidé (studenti)
- Zapojování památek do cestovního ruchu
- Prezentace památek

Na základě definice pozitiv a negativ oblasti zájmu byly účastníky pojmenovány konkrétní problémy. Poté dostal každý z účastníků možnost přidělit 4 body vytyčeným problémům v oblasti památek, které jsou podle něj nejpálčivější, a měly by se proto prioritně řešit. Nebylo stanoveno, kolik bodů přidělit jednomu problému. Výsledkem je následující seznam seřazený dle stanovených priorit.

## **PROBLÉMY**

- Nedostatek finančních prostředků (20 bodů)
- Nedostatečná podpora a obnova nezapsaných památek místního významu (10)
- Špatné hledání funkčního využití památky (např. zříceniny) (9)
- Oprava památek bez dalšího využití (9)
- Rekonstrukce a udržení stavu památek (8)
- Obnova památek není prioritou (ČR) (6)
- Neprovázanost služeb cestovního ruchu s obnovou památek (propagace) (5)
- Nedostatečný zákon o památkové péči a jeho nevymahatelnost (4)
- Nedostatečná vstřícnost úřadů (3)
- Neefektivní využití finančních prostředků (1)
- Protichůdnost zákonného rozhodování úřadů (1)
- Nedostatečná informovanost majitelů památek (1)

- Neexistence koncepce (striktní pravidla) – vše na citu konkrétních lidí

Pro jednotlivé problémy hledali účastníci možná řešení.

### **ŘEŠENÍ PROBLÉMŮ**

- Zapojení ubytovatelů (poplatky) do cestovního ruchu = propagace památek
- Podpora tvorby Stavebně-historických průzkumů samostatně
- Oživit památky příběhy
- Propojení památek příběhy
- Aby obce neházely majitelům „klacky pod nohy“
- Větší zapojení památek do cestovního ruchu = slevové karty
- Více investic do propagace cestovního ruchu (web Posázaví)
- Vytvoření „týmů“ majitelů památek spolupracujících s dobrovolnými svazky obcí
- Předběžná jednání majitele s úřady
- Společná setkání majitelů s přenosem informací
- Dostat informace mezi veřejnost

Účastníci se vyjádřili také k tomu, zda setkání splnilo jejich očekávání.

### **SPLNĚNÍ OČEKÁVÁNÍ**

- Ano, splnilo
- Otevřená bezprostřední diskuse
- Pozitivní atmosféra
- Mnoho nových informací
- Překvapilo mě, že převážila negativa i přes to, že se za 20 let udělal velký kus práce
- Potřeba pokračovat
- Líbilo, díky neformálnosti
- Člověk si sám udělal přehled
- Je dobře, že to jde odspodu

**Účastníci komunitního plánování navrhli i několik témat budoucích projektů.**

### **PROJEKTY**

- Společnou koordinační komisi pro činnost jednotlivých článků státní správy i samosprávy na projektech okolo památek
- Koordinovaný postup při propagaci pod hlavičkou Posázaví
- Obnovení schodů a revitalizace okolí kostela sv. Ludmily – 800.000 Kč
- Rekonstrukce kaple v Kamenném Újezdci a Hostěradicích – 300.000 Kč
- Oprava kostela sv. Anny v Benešově
- Město Jílové u Prahy – vyhlášena Městská památková zóna (MPZ)
- Revitalizace márnice
- Úprava nádvoří radnice
- Rekonstrukce náměstí
  - Povrchy komunikací – znovu využít co nejvíce dochovaných dlažebních kostek
  - Rozšířit pohybové zóny pro pěší
  - Úprava parkování na náměstí s možností vybudovat kašnu a sezení

- Technická infrastruktura
- Oprava fasád na náměstí a v přilehlých ulicích a v MPZ
- Úpravy domů na Masarykově náměstí a v MPZ
- Rekonstrukce záložny a dvora
- Městská zeleň
  - Park před kostelem sv. Vojtěcha
  - Městský park za muzeem
- Městský rybník v parku u muzea – celková revitalizace
- Nemovité památky – průběžná údržba, rekonstrukce a opravy
  - Kostel sv. Vojtěcha
  - Barokní zeď se schodištěm (nutná oprava)
  - Socha sv. Jana Nepomuckého
  - Radnice č. p. 1 (soubor tří budov – vlastní „Věž“, severní křídlo s průjezdem (soud), západní křídlo radnice)
  - Dům Mince – č. p. 16 – Regionální muzeum
  - Kostel Božího Těla na hřbitově
  - Hřbitovní zeď
  - Kaple sv. Václava nad pramenem
  - Výklenková kaplička sv. Anny
  - Městský dům – dvojdům č. p. 74 (ul. Karlova)
  - Městský dům č. p. 35 (ul. Pražská)
  - Rudný důl – štola sv. Josefa
- Obnova barokní krajiny Maršovicka – stará úvozová cesta, stromořadí, kapličky
- Turistické využití bývalého hradu Stajice nad Maršoviciemi – zpřístupnění, vybudování vyhlídkového místa či rozhledny
- Muzeum a památník Vystěhování Neveklovska na faře v Maršovicích

Plánování vedl: Miroslav Kratochvíl, Václav Pošmurný

Zápis ověřil: Miroslav Kratochvíl, Václav Pošmurný, Bohuslava Zemanová

Zápis zhotovila: Zuzana Matoušková, Jaroslava Tůmová

**Foto ze setkání:**



## Zápis 17/P

### **z komunitního plánování na téma Mimoškolní vzdělávání, vzdělávání v oblasti strategického a územního plánování**

Setkání se konalo v Benešově v zasedací místnosti Posázaví o.p.s. v budově piaristické koleje na Masarykově náměstí 1 **dne 4. prosince 2012 od 14 hodin.**

#### **Setkání proběhlo podle navrženého programu:**

- Přivítání
- 10' Vyplnění dotazníku
- 10' Vzájemné představení se účastníků a definice očekávání (proč jsem přišel...)
- 15' Definování negativ regionu v dané oblasti
- 15' Definování pozitiv regionu v dané oblasti
- 20' Definování problémů v dané oblasti
- 05' Obodování jednotlivých problémů (každý účastník 4 body)
- 25' Návrh způsobů řešení problémů, definování rozvojových cílů
- 15' Návrh konkrétních projektů pro danou oblast
- 10' Definice témat možné spolupráce v dané oblasti
- 10' Shrnutí výsledků, každý účastník definuje, zda setkání splnilo jeho očekávání
- Poděkování, závěr

Setkání se zúčastnilo 5 osob

	<b>jméno</b>	<b>organizace</b>	<b>místo působení</b>	<b>e-mail</b>
1	Michaela Vosátková	ZŠ a MŠ Jankov	Jankov	michaelahoudkova@seznam.cz
2	Václav Pícha	Jazyková škola Evy Camrdové	Benešov, Týnec	jsk@camrdova.cz
3	Aleš Papoušek	Obec Krhanice	Krhanice	ou.krhanice@seznam.cz
4	Eliška Melicharová	Mikroregion Džbány	Mikroregion Džbány	melicharova@posazavi.com
5	Miroslav Kratochvíl	CHOPOS	CHOPOS	kratochvil@posazavi.com

Účastníci setkání se pokusili definovat pozitiva a negativa v oblasti mimoškolního vzdělávání, vzdělávání v oblasti strategického a územního plánování v regionu Posázaví. Vyjádřili také svá očekávání, se kterými se komunitního plánování zúčastnili.

#### **OČEKÁVÁNÍ**

- Abych zjistil, jak jsou vnímány mimoškolní aktivity
- Být aktivním účastníkem
- Načerpát informace a předat informace vedení
- Sejit se s kolegy ze stejné oblasti
- Nasát informace
- Že v budoucnu budou finance na mimoškolní vzdělávání

#### **NEGATIVA**

- Lidé neznají, jak funguje veřejná správa
- Je málo „zapálených bláznů“
- Málo financí na odměny vedoucích kroužků

- Vše je pouze na dobré vůli učitelů
- Chybí peníze na vybavení a materiál
- Není stanovena hranice mezi školním a mimoškolním (primárně jazykovky)
- Neprůhlednost dotačního systému = poškozování trhu tam, kde existuje
- Chybí participace na veřejném životě
- Povrchní přístup
- Malá prezentace pozitivních příkladů
- Nedostatečné vzdělávací aktivity pro seniory
- Málo vzdělávání o regionu
- Kroužky jsou odkladištěm dětí – u zájmových kroužků „degradace“ na družinu
- Dotace devalvují ceny vzdělávání, u dotovaných kurzů chybí motivace účastníků, neúčelně využití dotace
- Informační technologie odosobňují

## **POZITIVA**

- Dostatečná poptávka
- Dostatek financí z Evropské unie na vzdělávání
- Hodně aktivit vázáno na aktivní spolky
- Mimoškolní vzdělávání není velkým problémem
- Dostatek kroužků a jejich vedoucích pro děti
- Velký počet jazykových škol
- Vzdělávání je možné ve všech oblastech (nejsou omezení) = není regulace
- Možnost stáží
- Na vesnici jsou aktivní, kteří vedou kroužky (i zdarma)
- Jsou i akce, které se jako vzdělávání netváří, a vzděláváním jsou (např. Čistá řeka Sázava)
- Možnosti informačních technologií
- Hodně mimoškolních aktivit

Na základě definice pozitiv a negativ oblasti zájmu byly účastníky pojmenovány konkrétní problémy. Poté dostal každý z účastníků možnost přidělit 4 body vytyčeným problémům v oblasti mimoškolního vzdělávání, vzdělávání v oblasti strategického a územního plánování. Nebylo stanoveno, kolik bodů přidělit jednomu problému. Výsledkem je následující seznam seřazený dle stanovených priorit.

## **PROBLÉMY**

- Málo peněz na vybavení (4 body)
- Zapojení aktivit do rodiny (4)
- Nepropojení vzdělávání mezi generacemi (3)
- Zneužívání dotačních peněz (2)
- Lidé se neznají – ti aktivní (2)
- Více peněz do systému = jednodušší přístup (2)
- Motivace účastníků kurzu (1)
- Motivace vedoucích kroužků (1)
- Příprava vedoucích – podnět, pedagogické minimum
- Chybí prezentace pozitivních příkladů

Pro jednotlivé problémy hledali účastníci možná řešení.

### **ŘEŠENÍ PROBLÉMŮ**

- Společné kurzy pro všechny generace, rodinné kurzy
- Propojení kurzů s hlídáním dětí
- Daňové úlevy pro vedoucí (= dárce krve)
- Vzdělávací kurzy pro vedoucí
- Moderní vybavení kroužků motivuje
- Společná oborová setkání
- Sdílení společných zkušeností a informací
- Společná prezentace
- Děti „přitáhnou“ rodiče a prarodiče k zájmové činnosti
- Společná prezentace úspěchů rodičů a dětí

Účastníci se vyjádřili také k tomu, zda setkání splnilo jejich očekávání.

### **SPLNĚNÍ OČEKÁVÁNÍ**

- I když je nás málo, splnilo
- Čekal jsem více lidí
- Zajímavá diskuse
- Odvážím si informace
- Různé názory, ale jeden směr
- Čekala jsem mateřská centra

**Účastníci komunitního plánování navrhli i několik témat budoucích projektů.**

### **PROJEKTY**

Plánování vedl: Václav Pošmurný

Zápis ověřil: Václav Pošmurný, Bohuslava Zemanová

Zápis zhotovila: Zuzana Matoušková, Jaroslava Tůmová

**Foto ze setkání:**





## Zápis 18/R

### z komunitního plánování na téma Sociální péče a zdravotnictví

Setkání se konalo v Benešově v zasedací místnosti Posázaví o.p.s. v budově piaristické koleje na Masarykově náměstí 1 **dne 6. prosince 2012 od 14 hodin.**

#### Setkání proběhlo podle navrženého programu:

- Přivítání
- 10' Vyplnění dotazníku
- 10' Vzájemné představení se účastníků a definice očekávání (proč jsem přišel...)
- 15' Definování negativ regionu v dané oblasti
- 15' Definování pozitiv regionu v dané oblasti
- 20' Definování problémů v dané oblasti
- 05' Obodování jednotlivých problémů (každý účastník 4 body)
- 25' Návrh způsobů řešení problémů, definování rozvojových cílů
- 15' Návrh konkrétních projektů pro danou oblast
- 10' Definice témat možné spolupráce v dané oblasti
- 10' Shrnutí výsledků, každý účastník definuje, zda setkání splnilo jeho očekávání
- Poděkování, závěr

Setkání se zúčastnilo 13 osob

	jméno	organizace	místo působení	e-mail
1	Zuzana Babarová	RUAH o.p.s.	Benešov	info@ruah-ops.cz
2	Jana Babická	Nemocnice Rudolfa a Stefanie, a.s.	Benešov	jana.babicka@hospital-bn.cz
3	Šárka Poupětová	Poradna psychoterapeutická poradna	Benešov	poupetova@psychotera.cz
4	Eliška Melicharová	Mikroregion Džbány	Mikroregion Džbány	melicharova@posazavi.com
5	Jana Petranová	ICSS Odlochovice	Odlochovice	petranova@ror.cz
6	Ivo Kořínek	Oú Chocerady	Chocerady	mistostarosta@chocerady.cz
7	Alena Radová	O.S. Klubíčko	Maršovice	ecivosram@seznam.cz
8	Stanislava Krejčíková	FCH Starý Knín	Votice, Neveklov	s.krejcikova@volny.cz
9	Pavla Fleischhansová	Rytmus Benešov, o.p.s.	Benešovsko, Voticko	pavlafl@rytmus.org
10	Pavel Goby	Rytmus Benešov, o.p.s.	Benešovsko, Voticko	pgoby@rytmus.org
11	Iveta Turková	Město Benešov	ORP Benešov	turkova@benesov-city.cz
12	Pavla Houzarová	Nemocnice Rudolfa a Stefanie, a.s.	Benešov	houzarova.p@seznam.cz
13	Miroslav Kratochvíl	CHOPOS	CHOPOS	kratochvil@posazavi.com

Účastníci setkání se pokusili definovat pozitiva a negativa v oblasti sociální péče a zdravotnictví v regionu Posázaví. Vyjádřili také svá očekávání, se kterými se komunitního plánování zúčastnili.

## **OČEKÁVÁNÍ**

- Zpracovat Rytmus Benešov o.p.s. do nové strategie
- Zlepšit vnímání společnosti – zdravotně postižení – inkluze lidí do občanské společnosti
- Zmapovat oblast s ohledem na sociální péči a zdravotnictví
- Pamatovat na osoby s nízkými příjmy potřebnou zdravotní péči
- Získání informací, potkat lidi se stejnou problematikou, předat zkušenosti
- Ovlivnění toků financí na sociální oblast do obcí a subjektů na území regionu – mikroregionu
- Zjistit budoucí podporu a možnou spolupráci v sociální oblasti
- Načerpat vědomosti a informace pro rozvoj a spolupráci v mikroregionu
- Zapojit se do diskuze o regionu a sociální oblasti
- Řešit terénní služby v regionu, předat zkušenosti
- Rozvoj plánování služeb na území ORP Benešov – sladit činnosti ORP Benešov a regionu Posázaví

## **NEGATIVA**

- Dostupnost služeb na malých obcích
- Pocit „nemám na to“
- Strach ze zneužití informací = stigmatizace („viděli mě tam jít“)
- Špatný systém financování sociálních služeb
- Nejistota v dlouhodobém plánování sociálních služeb
- Ohrožení financování sociálních a zdravotních služeb politickým rozhodnutím = nestabilita
- Absence služeb při nárůstu nízkopříjmových skupin obyvatel
- Neexistence dlouhodobého rozhodnutí státu (liberální x sociální stát)
- Chybí azyl pro jednotlivce (muže i ženy)
- Chybí pobytová sociální rehabilitace
- Klesá význam rodiny
- Chybí program „vzdělávání“ ve školách
- Chybějící služba sanace rodiny
- Nedostatek prostor pro zázemí pro poskytování služeb (sociálních, zdravotních)
- Stárnutí populace (demografický vývoj)
- Nedostatečná funkce rodiny
- Lidé neumí fungovat v rodině
- Chybí návaznost rodina => pobytové zařízení, pobytové zařízení => rodina
- Chybí komunitní model péče
- Chybí finance na všechno
- Negativní vnímání sociálně vyloučených skupin (staří, postižení apod.)
- Nedostatek informací o fungování systému
- Malá prezentace příkladů dobré praxe
- Finanční negramotnost
- V regionu nefunguje agentura sociálního začleňování

## **POZITIVA**

- Malé školy jednodušeji integrují
- Sociální služby jsou významným zaměstnavatelem
- Existence komunitního plánu sociálních služeb v rámci okresu Benešov

- Spolupráce na úrovni okresu
- Neexistence lokalit s vyloučenými skupinami
- Hodně příkladů dobré praxe
- Hodně firem, které podporují a využívají zaměstnávání postižených
- Zájem obcí o výstavbu sociálního bydlení
- Funkční pečovatelská služba
- Funkce veřejného opatrovníka
- Existence nemocnice v Benešově
- Velký potenciál lidí v sociálních službách
- Benešov – sociální odbor = primárně terénní služby
- Umožnění prezentace v obecních médiích
- Podpora ze strany obcí (některých)
- Region pozitivně vnímán co do kvality sociálních služeb
- Hospic Čerčany
- Domácí zdravotní péče
- Mobilní hospicová péče
- Benešov – dotační systém

Na základě definice pozitiv a negativ oblasti zájmu byly účastníky pojmenovány konkrétní problémy. Poté dostal každý z účastníků možnost přidělit 4 body vytyčeným problémům v oblasti sociální péče a zdravotnictví, které jsou podle něj nejpalčivější, a měly by se proto prioritně řešit. Nebylo stanoveno, kolik bodů přidělit jednomu problému. Výsledkem je následující seznam seřazený dle stanovených priorit.

### **PROBLÉMY**

- Neexistence podpory rodiny v systému (10 bodů)
- Rozšíření sociálních služeb (8)
- Chybí specifické služby – chudobinec, pastoušky (6)
- Malá vzdělanost samosprávy v oblasti sociálních služeb – co to vlastně je? (6)
- Financování provozu sociálních služeb (5)
- V centru zájmu všech služeb musí být člověk/klient (4)
- Vyřešení problému návaznosti služeb (4)
- Malá komunikace obec x poskytovatel (3)
- V regionu není záchytka (2)
- Modernizace venkovských zdravotnických zařízení (2)
- Neexistuje dostatek domovů seniorů (1)
- Nedostatek prostor pro sociální služby (1)
- Domy s pečovatelskou službou řeší bytovou otázku
- Neexistuje priorita – co raději: DPS x mobilní péče
- Propojování odpovědnosti obce a sociální služby
- Malé vnímání důležitosti
- Neexistence poskytování návazných služeb pro náhradní rodiče (pěstouny)
- Nedostatek mobilní zdravotní péče
- Dopravní obslužnost zdrav.

Pro jednotlivé problémy hledali účastníci možná řešení.

## **ŘEŠENÍ PROBLÉMŮ**

- Analýza potřeb sociálních služeb v regionu
- Inspirace první republikou = varianty „pastoušek“ a „chudobinců“, „vejminek“
- Využití prázdných objektů na vesnicích
- Větší informování – povinné kurzy pro zastupitele
- Semináře na úrovni svazků obcí
- Vzdělávání poskytovatelů
- Bezbariérové přístupy do zdravotnických zařízení na venkově

Účastníci se vyjádřili také k tomu, zda setkání splnilo jejich očekávání.

## **SPLNĚNÍ OČEKÁVÁNÍ**

- Spokojená
- Zajímavá diskuze, nové informace
- Spektrum i z ostatních oblastí
- Rozšíření obzorů
- Užitečné informace
- Diskutování problémů
- Diskuze beze strachu

Účastníci komunitního plánování navrhli i několik témat budoucích projektů.

## **PROJEKTY**

- Opětovné využití objektu a zařízení bývalé léčebny v Choceradech pro účely zdravotnictví nebo sociální péče
- Vzdělávání pro místní samosprávy a svazky obcí v oblasti poskytování sociálních služeb v regionu (co umožňuje legislativa, jaké jsou možnosti, konkrétní poskytovatelé v regionu, apod.)
- Projekt na podporu rodin, které pečují o člověka se zdravotním postižením a rodin, které se potýkají s nějakou formou sociálního ohrožení, či vyloučení (zaměřit se hlavně na možnost podpory v místě – aby tito lidé měli možnost na místní samosprávě získat informace o možnosti konkrétní pomoci u konkrétních poskytovatelů sociálních služeb v regionu). Tento projekt by měl být navazující na projekt č. 1.
- Modernizace zázemí mobilního paliativního týmu
- Azylový dům pro lidi ohrožené sociálním vyloučením

Plánování vedl: Miroslav Kratochvíl, Václav Pošmurný  
Zápis ověřil: Václav Pošmurný, Bohuslava Zemanová  
Zápis zhotovila: Zuzana Matoušková, Jaroslava Tůmová

**Foto ze setkání:**



## Zápis 19/S

### z komunitního plánování na téma Obnovitelné zdroje

Setkání se konalo v Benešově v zasedací místnosti Posázaví o.p.s. v budově piaristické koleje na Masarykově náměstí 1 **dne 11. prosince 2012 od 14 hodin.**

#### Setkání proběhlo podle navrženého programu:

- Přivítání
- 10' Vyplnění dotazníku
- 15' Definování negativ regionu v dané oblasti
- 15' Definování pozitiv regionu v dané oblasti
- 20' Definování problémů v dané oblasti
- 05' Obodování jednotlivých problémů (každý účastník 4 body)
- 25' Návrh způsobů řešení problémů, definování rozvojových cílů
- 15' Návrh konkrétních projektů pro danou oblast
- 10' Definice témat možné spolupráce v dané oblasti
- Poděkování, závěr

Setkání se zúčastnily 4 osoby

	jméno	organizace	místo působení	e-mail
1	Miroslav Svěrák	AllTech s.r.o.	Benešovsko	alltech@alltechsro.cz
2	Josef Škvor	Obec Teplýšovice	Teplýšovice	teplysovice@chopos.cz
3	Jaroslava Tůmová	Posázaví o.p.s.	Posázaví	tumova@posazavi.com
4	Miroslav Kratochvíl	CHOPOS	CHOPOS	kratochvil@posazavi.com

Účastníci setkání se pokusili definovat pozitiva a negativa v oblasti obnovitelných zdrojů v regionu Posázaví.

#### **NEGATIVA**

##### Výroba elektřiny

- Rostoucí ceny energií
- Nekoncepční nesystémové řešení ze strany státu = zneužívání ze strany investorů
- Dotační evropská podpora bioplynových stanic = nesmyslná dotační politika
- Ráz krajiny poškozují větrné i fotovoltaické elektrárny
- Není řešena následná likvidace použitých technologií
- Vodní elektrárny – nešetrně používané = maximální zisk, maximální výkon = likvidace života v řece, regulace vody v korytě
- Předražené technologie = nedostupnost díky dotacím = bez dotací by byly technologie levnější

##### Výroba tepla

- Bioplynové stanice = intenzivní pěstování monokulturních plodin, chybí kontrola
- Vysoká dopravní zátěž v místě provozu bioplynových stanic – budují se v místech, kde není využití (zbytkové teplo, návaznost na další výrobu)
- Ekologie je velký byznys
- Fotovoltaické elektrárny na orné půdě

- Tepelná čerpadla způsobují hluk při špatné montáži
- Energetická lobby

## **POZITIVA**

- Spalování a využití čpavku
- Likvidace odpadu šetrnější k životnímu prostředí
- Obnovitelné zdroje jsou prakticky nevyčerpatelné
- Vytápění obnovitelnými zdroji je šetrnější k přírodě, budoucím generacím
- Tepelná čerpadla – pokud jsou dobře navržena, instalována a provozována = rychlá návratnost investice, vyšší čistota ovzduší v místě provozu
- Tepelné čerpadlo (na rozdíl od fotovoltaických a větrných elektráren) = okamžitý přínos pro investora, individuální motivace pro jeho instalaci (ne komerční byznys)

Na základě definice pozitiv a negativ oblasti zájmu byly účastníky pojmenovány konkrétní problémy. Poté dostal každý z účastníků možnost přidělit 4 body vytyčeným problémům v oblasti obnovitelných zdrojů, které jsou podle něj nejpalčivější, a měly by se proto prioritně řešit. Nebylo stanoveno, kolik bodů přidělit jednomu problému. Výsledkem je následující seznam seřazený dle stanovených priorit.

## **PROBLÉMY**

- Dotační politika (4 body)
- Nekoncepční energetika státu (3)
- Finanční náročnost přechodu na nové technologie (3)
- Vyvádění zisků z obnovitelných zdrojů (fotovoltaika, větrné elektrárny) do zahraničí (2)
- Lhostejnost k možným řešením plynoucím z nevědomosti (2)
- Zateplování objektů, které to nepotřebují (1)
- Nekvalitní spalování uhlí (1)
- Stále něco regulujeme bez toho, aby z toho byl prospěch

Pro jednotlivé problémy hledali účastníci možná řešení.

## **ŘEŠENÍ PROBLÉMŮ**

- Výstavba nízkoenergetických domů
- Změna v dotační politice
- Uvolnění trhu
- Spalování uhlí, výroba tepla kvalitní technologií
- Instalace tepelných čerpadel s rozumem
- Instalace menších individuálních zařízení pro soběstačnost objektů (fotovoltaika, tepelná čerpadla)
- Menší dotační podpora = levnější pořízení obnovitelných zdrojů
- Osvěta a vzdělávání
- Přiblížit čerpání dotací na regionální a obecní úroveň

Účastníci komunitního plánování navrhli i několik témat budoucích projektů.

## **PROJEKTY**





Plánování vedl: Miroslav Kratochvíl

Zápis ověřil: Miroslav Kratochvíl, Bohuslava Zemanová

Zápis zhotovila: Zuzana Matoušková, Jaroslava Tůmová

**Foto ze setkání:**



# **Zápis 21/T**

## **z komunitního plánování na téma Sportovní aktivity**

Setkání se konalo v Benešově v zasedací místnosti Posázaví o.p.s. v budově piaristické koleje na Masarykově náměstí 1 **dne 18. prosince 2012 od 14 hodin.**

### **Setkání proběhlo podle navrženého programu:**

- Přivítání
- 10' Vyplnění dotazníku
- 10' Vzájemné představení se účastníků a definice očekávání (proč jsem přišel...)
- 15' Definování negativ regionu v dané oblasti
- 15' Definování pozitiv regionu v dané oblasti
- 20' Definování problémů v dané oblasti
- 05' Obodování jednotlivých problémů (každý účastník 4 body)
- 25' Návrh způsobů řešení problémů, definování rozvojových cílů
- 15' Návrh konkrétních projektů pro danou oblast
- 10' Definice témat možné spolupráce v dané oblasti
- Poděkování, závěr

Setkání se zúčastnilo 7 osob

	<b>jméno</b>	<b>organizace</b>	<b>místo působení</b>	<b>e-mail</b>
1	Věra Junová	TJ o.s. Týnec nad Sázavou	Týnec nad Sázavou	verajunov@gmail.com
2	Jana Stejskalová	Faktor Plus	Benešov	info@faktorplus.cz
3	Ivo Kořínek	Oú Chocerady	Chocerady	mistostarosta@chocerady.cz
4	Barbora Hejná	Golf konopiště a.s.	Benešov	b.hejna@gcko.cz
5	Zdeněk Vaněk	SDH Lensedly	Lensedly, Kaliště	hasici.lensedly@seznam.cz
6	Zdeněk Vaněk st.	SDH Lensedly	Lensedly, Kaliště	hasici.lensedly@seznam.cz
7	Libor Matoušek	Obec Struhařov	Struhařov	struharov@chopos.cz

Účastníci setkání se pokusili definovat pozitiva a negativa v oblasti sportovních aktivit v regionu Posázaví. Vyjádřili také svá očekávání, se kterými se komunitního plánování zúčastnili.

### **OČEKÁVÁNÍ**

- Získat informace, jak se organizuje Posázaví pro budoucí podporu a pomoc
- Informace, pozitiva, negativa ve sportovních aktivitách na Benešovsku – s ohledem na mládež
- Výměna informací a zkušeností – pro budoucí podporu aktivit
- Rozvinout spolupráci s Posázavím
- Získat nové informace pro období 2014–2020

### **NEGATIVA**

- Malý zájem státu o aktivity kolem TJ Sokol – absence podpory masové tělovýchovy
- Nedostatek prostorů, volnočasových zón pro mezigenerační využití – potřebných a tvořících základ pro atletiku

- Malá informovanost o nově vznikajících zónách
- Malé zapojení mladé generace do organizovaných sportovních aktivit
- Malá podpora neziskového (dobrovolného) sportu od státu
- Málo peněz
- Nedostatek sportovišť
- Špatný stav tělocvičen
- Sport je příliš závislý na komerci
- Vandalismus
- Golf je drahý sport

## **POZITIVA**

- Pestrá nabídka sportovních aktivit
- Meziobecní a lidská spolupráce v hasičském sportu
- Kolegialita v hasičském sportu
- Existence golfových hřišť – základnu tvoří 60 000 členů v ČR
- Golf už hraje i mladá generace
- Podpora obcí masového sportu, ale ne všude
- Dobrovolníci jsou, ale je jich stále méně
- Široká hasičská základna – 350 000 členů v rámci ČR

Na základě definice pozitiv a negativ oblasti zájmu byly účastníky pojmenovány konkrétní problémy. Poté dostal každý z účastníků možnost přidělit 4 body vytyčeným problémům v oblasti sportovních aktivit, které jsou podle něj nejpalčivější, a měly by se proto prioritně řešit. Nebylo stanoveno, kolik bodů přidělit jednomu problému. Výsledkem je následující seznam seřazený dle stanovených priorit.

## **PROBLÉMY**

- Rodiče nevedou děti ke sportu (6 bodů)
- Účelnost dotací, která nevyhovuje všem (4)
- Málo vedoucích dobrovolníků (2)
- Dobrovolnictví není dnes moderní – nedocněno (2)
- Předfinancování získaných dotačních prostředků ze strany spolků a neziskových organizací (2)
- Příliš zaměstnaný rodič (1)
- Vrcholový sport není veden vždy profesionálně (1)
- Udržet kvalitu vedení sportovních aktivit – přílišná pestrost (1)
- Nevyhovující, nevytápěné sokolovny (1)
- Obnova vybavení pro hasičský sport je velmi nákladná (1)
- Podpora projektů s novým pracovním místem = odbourává dobrovolnost = likvidace neziskovek, likvidace masovosti
- Ne každý si může dovolit platit za kroužky
- Hygienické normy – přísné
- Kritéria rozdělování prostředků – nejsou vhodná pro všechny
- Není dobré vše měřit penězi – kvalita není úměrná, levné není vždy neprofesionální

Pro jednotlivé problémy hledali účastníci možná řešení.

## **ŘEŠENÍ PROBLÉMŮ**

- Využití informačních center pro lepší propagaci volnočasových aktivit
- Kombinovat internet, tištěné materiály, vývěsní tabule, vývěsní skřínky
- Propojit města, obce, školy = lépe oslovit veřejnost
- Vést mladé ke sportu již od útlého věku
- Dobré příklady praxe = využít osobností – dobrý vzor
- Finanční podpora kroužků pracujících s mládeží
- Rozhodovat o dotačních prostředcích na lokální úrovni
- Pořádání sportovních akcí masového významu = propagační dny = propojit sportovní a kulturní aktivity
- Více otevřít golf veřejnosti snížením cen

**Účastníci komunitního plánování navrhli i několik témat budoucích projektů.**

## **PROJEKTY**

- Výstavba nové sportovní víceúčelové haly v Týnci
- Fotbalové hřiště pro přípravku a mladší žáky ve Struhařově
- Sportovní areál pro hasiče
- Využít golfové hřiště pro zimní sport – pořízení rolby – běžecký sport
- Rekonstrukce sokolovny v Teplýšovicích
- Na Týnecku vytvořit podmínky pro letní rekreaci občanů, například využitím některého rybníku jako přírodní koupaliště.

Plánování vedl: Miroslav Kratochvíl

Zápis ověřil: Miroslav Kratochvíl, Bohuslava Zemanová

Zápis zhotovila: Zuzana Matoušková, Jaroslava Tůmová

**Foto ze setkání:**



## Zápis 20

### z komunitního plánování na téma Města regionu Posázaví

Setkání se konalo v Benešově v zasedací místnosti Posázaví o.p.s. v budově piaristické koleje na Masarykově náměstí 1 **dne 13. prosince 2012 od 14 hodin.**

#### Setkání proběhlo podle navrženého programu:

- Přivítání
- 10' Vyplnění dotazníku
- 15' Definování negativ regionu v dané oblasti
- 15' Definování pozitiv regionu v dané oblasti
- 20' Definování problémů v dané oblasti
- 05' Obodování jednotlivých problémů (každý účastník 4 body)
- 25' Návrh způsobů řešení problémů, definování rozvojových cílů
- 15' Návrh konkrétních projektů pro danou oblast
- 10' Definice témat možné spolupráce v dané oblasti
- Poděkování, závěr

Setkání se zúčastnily 4 osoby

	<b>jméno</b>	<b>organizace</b>	<b>místo působení</b>	<b>e-mail</b>
1	Martin Kadrnožka	Město Týnec nad Sázavou	Týnec nad Sázavou	starosta@mestotyynec.cz
2	Roman Tichovský	Město Benešov	Benešov	tichovsky@benesov-city.cz
3	Jan Slabý	Město Neveklov	Neveklov	mesto@neveklov.cz
4	Jana Van Bebberová	Město Sázava	Sázava	j.bebberova@mestosazava.cz

Účastníci setkání se pokusili definovat pozitiva a negativa v oblasti života měst regionu Posázaví.

#### **NEGATIVA**

- Nedostatek pracovních příležitostí v regionu
- Chybí komunikace mezi samosprávami
- Diametrální rozdíly (ekonomické, názorové) mezi městem a venkovem
- Zhoršení sounáležitosti občana s městem (pořádek, chodníky, úklid)
- Stav infrastruktury (vodovody, kanalizace)
- Zhoršení životního prostředí
- Znečišťování veřejných prostranství – psi
- Nedostatek ubytování (kempy, levnější)
- Špatná státní koncepce údržby památek ve spolupráci s obcí
- Nedostatek bytů pro nepřízpůsobilé
- Bioplynky, fotovoltaické elektrárny na orné půdě

#### **POZITIVA**

- Přijatelná dopravní obslužnost

- Zatím existuje skládka pro uložení odpadů na cca 10 – 15 let
- Zrekonstruovaná náměstí
- Dostatek bytů
- Dobré prostředí pro podnikání
- Dostatek kulturního vyžití, někdy až příliš
- Kalendář akcí
- Je kde se sportovně vyžít
- Dostatek dětských hřišť
- Památky – symbol tradičních hodnot, poznání kořenů
- Mimoškolní vzdělávání – existují příležitosti
- Dosažitelná zdravotní péče

Na základě definice pozitiv a negativ oblasti zájmu byly účastníky pojmenovány konkrétní problémy. Poté dostal každý z účastníků možnost přidělit 4 body vytyčeným problémům v oblasti života měst regionu Posázaví, které jsou podle něj nejpálčivější, a měly by se proto prioritně řešit. Nebylo stanoveno, kolik bodů přidělit jednomu problému. Výsledkem je následující seznam seřazený dle stanovených priorit.

### **PROBLÉMY**

- Dotace – likvidace trhu (8 bodů)
- Oboustranný extremismus v otázce životního prostředí – jedné skupině všechno jedno, druhá skupina to přehání (3)
- Intenzifikace stávajících čistíren odpadních vod (2)
- Růst měst = nedostatek občanské vybavenosti (školy, školky) (2)
- Vodné, stočné velmi nízké = nedosahuje výše nákladů na metr čtvereční (1)
- Vzrostlé dřeviny v intravilánu měst (údržba, ozdravný řez, kácení, výsadba)
- Úklid veřejných prostranství
- Nedostatek ubytovacích kapacit
- Bezdomovci – neochota pracovat – přesto pobírají dávky státní podpory
- Nedostatek mateřských škol – hygienické předpisy

Pro jednotlivé problémy hledali účastníci možná řešení.

### **ŘEŠENÍ PROBLÉMU**

- Nařízení rady města – úklid zajišťují vlastníci přilehlých nemovitostí
- Udržet relativně finančně přijatelnou dopravní obslužnost
- Prodlužovat absorpci současných skládek – třídit, likvidace bioodpadu
- Vybudovat regionální spalovny odpadů
- Bioodpad není dostatečně využíván
- Vytváření nových pracovních příležitostí
- Výstavba mateřských škol při podnicích
- Více využívat Kalendář akcí
- Výstavba fotovoltaických elektráren v podnikových průmyslových objektech (haly)
- Setkávání samospráv – shromáždění starostů
- Výchova mladé generace k pořádku, chování
- Podpora holobyťů v nevyužitelných objektech



Účastníci komunitního plánování navrhli i několik témat budoucích projektů.

## **PROJEKTY**



Plánování vedl: Miroslav Kratochvíl

Zápis ověřil: Miroslav Kratochvíl, Bohuslava Zemanová

Zápis zhotovila: Zuzana Matoušková, Jaroslava Tůmová

### **Foto ze setkání:**



## Zápis 22

### z komunitního plánování na téma mikroregion CHOPOS

Setkání se konalo ve Struhařově v hostinci U Nás dne 27. listopadu 2012 od 14 hodin.

#### Setkání proběhlo podle navrženého programu:

- Přivítání
- 10' Vyplnění dotazníku
- 15' Definování negativ regionu v dané oblasti
- 15' Definování pozitiv regionu v dané oblasti
- 20' Definování problémů v dané oblasti
- 05' Obodování jednotlivých problémů (každý účastník 4 body)
- 25' Návrh způsobů řešení problémů, definování rozvojových cílů
- 15' Návrh konkrétních projektů pro danou oblast
- 10' Definice témat možné spolupráce v dané oblasti
- Poděkování, závěr

Setkání se zúčastnilo 21 osob

	<b>jméno</b>	<b>organizace</b>	<b>místo působení</b>	<b>e-mail</b>
1	Klára Škvorová	Obec Ostředek	Ostředek	ostrede@chopos.cz
2	Hana Marešová	Městys Divišov	Divišov	knihovnadivisov@seznam.cz
3	Zdeněk Eichler	Městys Divišov	Divišov	eichler@divisov.cz
4	Jiří Hvert	Obec Xaverov	Xaverov	obecniurad.xaverov@seznam.cz
5	František Škvor	Obec Psáře	Psáře	psarechopos@seznam.cz
6	Josef Škvor	Obec Teplýšovice	Teplýšovice	teplysovice@chopos.cz
7	Libor Matoušek	Obec Struhařov	Struhařov	struharov@chopos.cz
8	Marie Zelenková	RC Strouháček	Struhařov	marie.zelenkova@zelenystatek.cz
9	Jiří Černý	Obec Petroupim	Petroupim	petroupim@chopos.cz
10	Miloslav Půta	Obec Postupice	Postupice	postupice@chopos.cz
11	Jana Jíšová	Obec Postupice	Postupice	jana.jisova@zspostupice.cz
12	Irena Pošmurná	Obec Chotýšany	Chotýšany	obecchotysany@seznam.cz
13	Blanka Bejdáková	Obec Chotýšany	Chotýšany	obecchotysany@seznam.cz
14	Josef Litoš	Obec Bílkovice	Bílkovice	bilkovice@chopos.cz
15	František Páv	Obec Popovice	Popovice	popovice@chopos.cz
16	Jaroslav Růžek	Obec Třebešice	Třebešice	obec.trebesice@quick.cz
17	Michal Červenka	Obec Struhařov	Struhařov	cervenkamichal@seznam.cz
18	František Košata	Obec Drahňovice	Drahňovice	ou@drahnovice.cz
19	Luboš Kuneš	Obec Všechlapy	Všechlapy	obecvsechlapy@tiskali.cz
20	Zdeněk Vožický	Obec Vranov	Vranov	vranov@chopos.cz
21	Martin Schovánek	Obec Čakov	Čakov	cakov@chopos.cz

Účastníci setkání se pokusili definovat pozitiva a negativa mikroregionu CHOPOS.

## **NEGATIVA**

- Velikost mikroregionu (je velký)
- Špatně se koordinují starostové
- Málo pracovních příležitostí v obcích
- Úbytek rozsahu činnosti zemědělců
- Centralizace nebo rušení živočišné výroby
- Hodně neuvolněných starostů
- Hustá nákladní autodoprava
- Stárnutí obyvatelstva v menších obcích
- Zatěžování (nesmyslné) obcí administrativou
- Stav silnic
- Špatná infrastruktura pro volný čas
- Nejasná vize státu ve státní správě
- Malá zainteresovanost starostů v nátlaku na stát
- CHOPOS nemá autobus
- Slabé vnímání společných témat
- Slabá pozice svazků obcí
- Nedostatek míst ve školkách
- Slabé vnímání činnosti CHOPOSu od občanů
- Nezájem občanů a negativní přístup
- Slabý patriotismus
- Slabá služba pošty
- Špatná dopravní obslužnost
- Málo bankomatů
- Nepokrytí mobilním signálem
- Nedostatek ubytovacích kapacit
- Špatný přístup k Internetu (malá rychlost)
- Lokální topeniště
- Absence čištění vod (odpadních)
- Neprůchodnost krajiny (ohradníky)
- Špatná komunikace mezi zemědělci a obcí
- Časté přívalové deště
- Absence zajištění sociálních služeb
- Přemnožení černé zvěře
- Venkovní vedení sítí
- Neupravenost návsí a návesních rybníků
- Přemnožení vyder
- Malé propojení obcí cestami
- Špatný stav obecních budov a společenského, zájmového vybavení
- Špatný stav a nevyužití památkových objektů
- Nevzhledné soukromé objekty
- Nerespektování zákonů občany
- Nevymahatelnost zákonů a vyhlášek
- Nesmyslná legislativa
- Princip veřejných služeb - aplikace

## **POZITIVA**

- Nízká nezaměstnanost
- Čistota ovzduší mimo zimu
- Krásná členitost krajiny
- Existence CHOPOSu a ochota spolupracovat, sdružit se, soudržnost
- Aktivní lidé
- Kvalita manažera a jeho ochota
- Silné postavení CHOPOSu v Posázaví
- Ochota CHOPOSu pomáhat okolním dobrovolným svazkům obcí
- BENE-BUS a jeho fungování, pracovní skupiny
- Bohatá spolková činnost
- Fungující základní školy a jejich udržení
- Ochota mladých lidí se začlenit do obce
- Stav obecních komunikací (lokálně)
- Rychlost odezvy při komunikaci občan – obec
- Český Šternberk a Jemniště
- Opravené malé památky i některé kostely
- Osobní kontakt mezi starosty
- Nepřetíženost cestovním ruchem
- Dobrá spolupráce s církvemi
- Četnost zasedání svazku
- Funkční knihovny
- Vyžití mládeže, dětská hřiště
- Málo vyloučených skupin

Na základě definice pozitiv a negativ oblasti zájmu byly účastníky pojmenovány konkrétní problémy. Poté dostal každý z účastníků možnost přidělit 4 body vytyčeným problémům v mikroregionu CHOPOS, které jsou podle něj nejpalčivější, a měly by se proto prioritně řešit. Nebylo stanoveno, kolik bodů přidělit jednomu problému. Výsledkem je následující seznam seřazený dle stanovených priorit.

## **PROBLÉMY**

- Umístění sítí do země (11 bodů)
- Rybníky – náves i krajina (9)
- Neregulace zvěře (daněk, černá, vydra) (9)
- Zainteresování zemědělců na údržbě komunikací (7)
- Nefunkčnost Středočeského kraje (7)
- Daňový systém – firmy sídlí jinde (6)
- Odpadové hospodářství (5)
- Čištění odpadních vod (5)
- Zařízení pro volný čas (5)
- Přetížení veřejné správy (5)
- Rekonstrukce veřejných prostranství (3)
- Málo pracovních míst v regionu (3)
- Nedostatek sociálních služeb (3)
- Vodovody, plyn, Internet, mobil (2)
- Zázemí pro „náctileté“ (2)

- Složitost dotační politiky (2)
- Náročnost finančního úřadu v Benešově (1)
- Slabá regionální identita (patriotismus) (1)
- Noclehárna Prahy (1)
- Nedostatek služeb v obci (1)
- Provoz a údržba místních komunikací
- Zákon o veřejných zakázkách
- Spolupráce s vlastníky sítí
- Nepropojenost informačních zdrojů mezi obcemi
- Zvýšené xenofobní chování

Pro jednotlivé problémy hledali účastníci možná řešení.

### **ŘEŠENÍ PROBLÉMŮ**

- Posílení pracovních míst na úřadě
- Dostatek financí z rozpočtového určení daní
- Společné (meziobecní) řešení problémů
- Motivování občanů k přihlášení trvalého pobytu
- Zrušení krajských úřadů
- Posílení pozice svazku obcí
- Společné plánování a financování ve spolupráci obcí (školky, kompostárny apod.)
- Vytvoření regionálních atraktivit pro cestovní ruch
- Přilákání turistů
- Zvýšení počtu ubytovacích kapacit
- Zvýšení kreditu CHOPOSu mezi občany
- Umět se pochválit = prezentace úspěchů
- Podpora drobného podnikatele od obcí = stanovení limitů (spodních) pro veřejné zakázky
- Změna dotačního systému => selský rozum
- Neplacení DPH z evropských peněz
- Strukturovaná spoluúčast dle velikosti obce
- Vzdělávání veřejnosti od dětí, co je veřejná správa a jejich zapojení do aktivit = starosta není „politik“
- Uvolněný starosta obce

**Účastníci komunitního plánování navrhli i několik témat projektů.**

### **PROJEKTY**

Sběrné dvory,

Kompostárny,

Mikroregionální autobus

Rozhledna Špulka s naučnou stezkou – 2. etapa

Vybudování IC ve Lbosíně

Revitalizace návesních rybníčků v řadě obcí mikroregionu

Rekonstrukce sokoloven

Plánování vedl: Václav Pošmurný  
Zápis ověřil: Václav Pošmurný, Bohuslava Zemanová  
Zápis zhotovila: Zuzana Matoušková, Jaroslava Tůmová

**Foto ze setkání:**



## Zápis 23

### z komunitního plánování na téma mikroregion Malé Posázaví

Setkání se konalo v Nespekách v restauraci Lauřím dne 9. listopadu 2012 od 10 hodin.

#### Setkání proběhlo podle navrženého programu:

- Přivítání
- 10' Vyplnění dotazníku
- 10' Vzájemné představení se účastníků a definice očekávání (proč jsem přišel...)
- 15' Definování negativ regionu v dané oblasti
- 15' Definování pozitiv regionu v dané oblasti
- 20' Definování problémů v dané oblasti
- 05' Obodování jednotlivých problémů (každý účastník 4 body)
- 25' Návrh způsobů řešení problémů, definování rozvojových cílů
- 15' Návrh konkrétních projektů pro danou oblast
- 10' Definice témat možné spolupráce v dané oblasti
- 10' Shrnutí výsledků, každý účastník definuje, zda setkání splnilo jeho očekávání
- Poděkování, závěr

Setkání se zúčastnilo 11 osob.

	jméno	organizace	místo působení	e-mail
1	Jan Herbst	OÚ Senohraby	Senohraby	stavebni@senohraby.cz
2	Jiří Procházka	OÚ Stříbrná Skalice	Stříbrná Skalice	obec@stribnaskalice.cz
3	Zbyšek Zelík	OÚ Stříbrná Skalice	Stříbrná Skalice	z.zelik@stribnaskalice.cz
4	Renata Kalcovská	OÚ Kaliště	Kaliště	obec@kaliste.eu
5	Eva Nečesaná	OÚ Kaliště	Kaliště	eva.necesana@email.cz
6	Josef Vinduška	OÚ Nespeky	Nespeky	ounespeky@quick.cz
7	Eva Bubnová	OÚ Chocerady	Chocerady	starostka@chocerady.cz
8	Alexandra Baňarová	OÚ Hvězdovice	Hvězdovice	hvezdonice@cmail.cz
9	Antonín Králík	OÚ Lštění	Lštění	ou.lsteni@lsteni-zlenice.cz
10	Štěpán Benca	OÚ Čtyrkoly	Čtyrkoly	ou.ctyrkoly@gmail.com
11	Dana Tomášková	OÚ Čerčany	Čerčany	starosta@cercany.cz
12	Vladimír Havelka	Sdružení Zlenice	Senohraby	info@zlenice.cz

Účastníci setkání se pokusili definovat pozitiva a negativa na území mikroregionu Malé Posázaví. Vyjádřili také svá očekávání, se kterými se komunitního plánování zúčastnili.

#### OČEKÁVÁNÍ

- Peníze na rozvoj a údržbu
- Co chceme v mikroregionu udělat co budeme podporovat
- Stanovit společné cíle na rozvoj regionu
- Spolupráce mezi obcemi
- Zjišťování podpory na rozvoj projektů
- Spoluvytvářet zajímavý turistický cíl



- Čerpání informací, spolupráce
- Rozvoj turistického ruchu, podpora podnikání
- Malé Posázaví – poskytovatel

## **NEGATIVA**

- Nedostatek peněz
- Špatné mezilidské vztahy (obecně) – nezájem obyvatel o veřejný život, o svou obec/region
- Nedostatečné prezentování dobré praxe – spolek x občanské sdružení – uzavřenost vůči občanům = nemůžeme očekávat, že bude občan projevovat vlastní iniciativu
- Společnost je individualizovaná
- Nedostatek sociálních sítí ve vztahu k potřebným občanům
- Narůstá počet ekonomicky slabého obyvatelstva
- Slabá účast obyvatelstva na akcích, které jsou hrazeny
- Nekoncepční pořádání akcí v regionu (velké množství akcí, sousední obec neví, co pořádá obec vedle)
- Příliš složitá legislativa
- Stavby k individuální rekreaci přináší negativa (odpady...)
- Zvýšení odpadu z cestovního ruchu
- Neexistuje finanční podpora na infrastrukturu (kanalizace) chatové oblasti

## **POZITIVA**

- Otevřenost obcí vůči občanům
- Dostatek společenských akcí
- Podpora a obnovování tradic
- Spolupráce a výměna zkušeností mezi obcemi v rámci mikroregionu – setkávání se
- Obce začínají více pečovat o svůj majetek, o obec, zeleň, prostranství, občana, z vlastních i dotačních zdrojů
- Dobrá dopravní dostupnost
- Dostatek zajímavostí v regionu (řeka, hrady, zámky,... vodáctví) – příjem z cestovního ruchu
- Projekt Čistá řeka Sázava = pozitivní dopad na krajinu kolem řeky

Na základě definice pozitiv a negativ oblasti zájmu byly účastníky pojmenovány konkrétní problémy. Poté dostal každý z účastníků možnost přidělit 4 body vytyčeným problémům na území mikroregionu Malé Posázaví, které jsou podle něj nejpálčivější, a měly by se proto prioritně řešit. Nebylo stanoveno, kolik bodů přidělit jednomu problému. Výsledkem je následující seznam seřazený dle stanovených priorit.

## **PROBLÉMY**

- Výchova lidí ve vztahu ke krajině, majetku (12 bodů)
- Nezájem obyvatelstva participovat ve veřejném životě (12)
- Legislativní rámec – vymahatelnost práva, pořádku, nemožnost mít vlastní policii = vyšší kriminalita, nepořádek, špatná vymahatelnost poplatků, nevybírání vzdušného, černá ekonomika v turistickém ruchu (9)

- Vypouštění odpadních vod do vodotečí (7)
- Chybí infrastruktura (odkanalizování) chatových oblastí (5)
- Nepodařilo se vytvořit kalendář akcí pro celý mikroregion (1)
- Častá eroze – zanášení říčního koryta
- Ubytování formou stanování kolem řeky = nemožnost vybírání poplatků (za lůžko) a následné hrazení výdajů spojených s odpady
- Vybírání poplatků z veřejného prostranství

Pro jednotlivé problémy hledali účastníci možná řešení.

### **ŘEŠENÍ PROBLÉMŮ**

- Osvěta od útlého věku
- Příklady dobré praxe
- Podpora místních organizací, spolků – zatáhnout je do problematiky, motivace
- Pořádání setkání na dané téma
- Zapojit spolkové organizace nejen do dění v obci, ale i do dění v mikroregionu
- Otevřenost obcí mikroregionu ve smyslu pomoci spolkům se získáváním dotací
- Využít řeky, zajímavosti, památky... potenciál ke společnému projektu (společným projektům)
- Zlepšení komunikace se spolky – kalendář akcí
- Předávání si zkušeností mezi mikroregiony na území Posázaví
- Využít schopností lidí v regionu
- Kvalitní územní plán

Účastníci se vyjádřili také k tomu, zda setkání splnilo jejich očekávání.

### **SPLNĚNÍ OČEKÁVÁNÍ**

Účastníci komunitního plánování navrhli i několik témat budoucích projektů a představili společné projekty, které už mají připraveny.

### **PROJEKTY**

- Přívoz Senohraby – zvýšit jedinečnou atraktivitu
- Hvězdovice – Lštění – obnovení historické cesty
- Společný propagační materiál o zajímavostech v mikroregionu
- Propojit území mikroregionu společnou (naučnou) stezkou
- Mikroregionální výjezdy za příklady dobré praxe na území Posázaví – jednodenní exkurze
- Společné projekty na odpadové hospodářství (např. sběrný dvůr)

### **SPOLEČNÉ PROJEKTY, PROJEKTY SPOLUPRÁCE**

- Možná spolupráce – společný provoz některých služeb (sběrné dvory)
- Očekávání do budoucna – větší množství finančních prostředků, dobrá strategie, dobrá komunikace, výměna zkušeností, více společných projektů

Plánování vedl: Miroslav Kratochvíl

Zápis ověřil: Miroslav Kratochvíl, Bohuslava Zemanová

Zápis zhotovila: Zuzana Matoušková, Jaroslava Tůmová

**Foto ze setkání:**



## Zápis 25

### z komunitního plánování Mikroregionu Džbány

Setkání se konalo na obecním úřadu v Miličíně dne 26. října 2012 od 9 hodin.

#### Setkání proběhlo podle navrženého programu:

- Přivítání
- 10' Vyplnění dotazníku
- 15' Definování negativ regionu v dané oblasti
- 15' Definování pozitiv regionu v dané oblasti
- 20' Definování problémů v dané oblasti
- 05' Obodování jednotlivých problémů (každý účastník 4 body)
- 25' Návrh způsobů řešení problémů, definování rozvojových cílů
- 15' Návrh konkrétních projektů pro danou oblast
- 10' Definice témat možné spolupráce v dané oblasti
- Poděkování, závěr

Setkání se zúčastnilo 10 osob

	jméno	organizace	místo působení	e-mail
1	Josef Kocourek	Obec Jankov	Jankov	info@obecjankov.cz
2	Daniel Štěpánek	Město Bystřice	Bystřice	daniel.stepanek@mestobystrice.cz
3	Jana Kocurová	Město Votice	Votice	jana.kocurova@votice.cz
4	Viktor Liška	Obec Ratměřice	Ratměřice	starosta@ratmerice.cz
5	Bohumil Děd	Obec Zvěstov	Zvěstov	ouzvestov@quick.cz
6	Jiří Zíka	Obec Miličín	Miličín	starosta@milicin.eu
7	Pavel Pohůnek	Obec Olbramovice	Olbramovice	ouolbramovice@cmail.cz
8	Josef Škréta	Městys Neustupov	Neustupov	obecneustupov@quick.cz
9	Miroslav Synek	Městys Vrchotovy Janovice	Vrchotovy Janovice	obec.vrchjanovice@tiscali.cz
10	František Bařha	Obec Vojkov	Vojkov	ouvojkov@quick.cz

Účastníci setkání se pokusili definovat pozitiva a negativa života v Mikroregionu Džbány.

#### NEGATIVA

- Neexistuje společný projekt DSO
- Těžko se prosazuje značka Mikroregion Džbány
- Dopravní obslužnost
- Periferie kraje
- Monopol firmy odpadového hospodářství
- Špatný stav komunikací
- Špatný stav obecního majetku
- Hodně malých částí obcí a starost o ně
- Nevyřešené majetkové vztahy k pozemkům
- Pozemky pod komunikacemi v soukromém vlastnictví

- Nedokončené pozemkové úpravy
- Problém lokálních topenišť
- Nedostatečné splaškové kanalizace a čistírny odpadních vod
- Velké zemědělské podniky nespolupracují
- Neplacení daní podnikatelů v místě podnikání
- Zemědělci se nestarají o krajinu
- Neexistence obchvatu Olbramovic a Miličína
- Není dálnice D3 – velká doprava, zácpy
- Nezaplatněné silnice I. a II. třídy
- Chybí služby v obcích – obchody
- Místo obchodů herny
- Nedostupnost služeb
- Chybí ubytovací kapacity
- Chybí turistické atraktivity
- Zanesené rybníky „kvetou“
- Eroze půdy – špatné zemědělské hospodaření
- Zanedbané církevní a některé kulturní památky
- Nekonstruktivní památková péče
- Bezpečnost dopravy – nedostatečná dopravně-bezpečnostní opatření
- Zanedbané veřejné osvětlení
- Odjezd za prací – noclehárna
- Drogy v Bystřici
- Nedostatečná revitalizace krajiny

## **POZITIVA**

- Krajina, chráněné lokality, park Džbány-Žebrák
- Železniční tunely – moderní koridor
- Nízká nezaměstnanost
- Málo nepříznivých skupin
- Zámek Vrchotovy Janovice
- Zámky a zámecké parky
- Golf Tvoršovice
- Přirozené centrum Votice
- Soudržnost mikroregionu + manažerka
- Aktivní a fungující spolky
- Čistý vzduch – není velký průmysl
- Hodně naučných stezek
- Letiště
- Historická a kulturní krajina, bohatá historie
- Hodně koňských areálů
- Dobrá dostupnost z Prahy – s D3 se ještě zlepší
- Bitva u Jankova
- Kvalitní, fungující MAS
- Hezké vesnice – úspěch ve Vesnici roku
- Mnoho uvolněných starostů
- Hodně dobrých škol
- Hodně hřišť

Na základě definice pozitiv a negativ oblasti zájmu byly účastníky pojmenovány konkrétní problémy. Poté dostal každý z účastníků možnost přidělit 4 body vytyčeným problémům v oblasti života v Mikroregionu Džbány, které jsou podle něj nejpalčivější, a měly by se proto prioritně řešit. Nebylo stanoveno, kolik bodů přidělit jednomu problému. Výsledkem je následující seznam seřazený dle stanovených priorit.

### **PROBLÉMY**

- Obnova veřejných komunikací (8 bodů)
- Společné řešení tříděného odpadu (8)
- Řešení dotační politiky – aktivní zapojení do systému rozdělování (4)
- Rekonstrukce obecního majetku s následným využitím (4)
- Služby v sociální oblasti – stacionáře (4)
- Ohleduplnost a spolupráce zemědělců s obcí (3)
- Řešení dopravně-bezpečnostních dokumentací, opatření (2)
- Společný projekt mikroregionu generující příjem (2)
- Společná kompostárna – mikroregionální (2)
- Málo regionálních, místních výrobků (2)
- Společné zakázky obcí na dodavatele energií (1)
- Nové prostory pro sport a služby (1)
- Vybavení pro spolky (1)
- Zapojení nových podnikatelů do dění obce (1)
- Omezení likvidace komunikací těžkou zemědělskou technikou (1)
- Odvod odpadní vody z domovních čistíren odpadních vod (1)
- Obnova památek a jejich využití (1)
- Budování „značky“ mikroregionu – prezentace, spolupráce (1)
- Obnova vodovodů (1)
- Omezení byrokratické zátěže obcí
- Vyřešení pozemkových úprav

Pro jednotlivé problémy hledali účastníci možná řešení.

### **ŘEŠENÍ PROBLÉMŮ**

- Podpora místních výrobců a poskytovatelů služeb
- Prosazení si podmínek do dotačních titulů na podporu podnikatelů
- Vytvoření si strategie mikroregionů
- Využití lokálních turistických atraktivit a jejich provázání
- Využití fenoménu bitvy u Jankova

#### **Plánované společné projekty:**

- rekonstrukce autobusových zastávek (výměna čekáren) odhad 5 000 000,- Kč
- kompostárna
- společné řešení výkupu tříděného odpadu
- propagace Bitvy u Jankova (Jankov, Ratměřice)
- vybavení obcí drobnou komunální technikou
- pořízení mikrobuse (svozy do škol, k lékaři, spolkové akce)

Plánování vedl: Václav Pošmurný



Zápis ověřil: Václav Pošmurný, Bohuslava Zemanová  
Zápis zhotovila: Zuzana Matoušková, Jaroslava Tůmová

**Foto ze setkání:**





## Zápis 26

### z komunitního plánování na téma Mikroregion Týnecko

Setkání se konalo na Obecním úřadě v Lešanech dne 28. listopadu 2012 od 16 hodin.

#### Setkání proběhlo podle navrženého programu:

- Přivítání
- 10' Vyplnění dotazníku
- 15' Definování negativ regionu v dané oblasti
- 15' Definování pozitiv regionu v dané oblasti
- 20' Definování problémů v dané oblasti
- 05' Obodování jednotlivých problémů (každý účastník 4 body)
- 25' Návrh způsobů řešení problémů, definování rozvojových cílů
- 15' Návrh konkrétních projektů pro danou oblast
- 10' Definice témat možné spolupráce v dané oblasti
- Poděkování, závěr

Setkání se zúčastnilo 8 osob.

	jméno	organizace	místo působení	e-mail
1	Aleš Papoušek	Obec Krhanice	Krhanice	ou.krhanice@seznam.cz
2	Martina Tomanová	Svazek obcí Týnecko	Týnec nad Sázavou	martinaz@centrum.cz
3	Miloslav Kolumbus	Obec Václavice	Václavice	
4	Miroslav Šiška	Obec Bukovany	Bukovany	oubukovany@volny.cz
5	Martin Kadrnožka	Město Týnec nad Sázavou	Týnec nad Sázavou	starosta@mestoty nec.cz
6	Monika Šlehobrová	Městys Netvořice	Netvořice	mistostarostka@netvorice.cz
7	Jiří Kubásek	Městys Netvořice	Netvořice	starosta@netvorice.cz
8	František Vrkoslav	Obec Lešany	Lešany	oulesany@seznam.cz

Účastníci setkání se pokusili definovat pozitiva a negativa mikroregionu Týnecko. Vyjádřili také svá očekávání, se kterými se komunitního plánování zúčastnili.

#### **NEGATIVA**

- Nesourodé, příliš členité území
- Chybí společná témata
- Každá obec má jiné priority
- Týnec je dělnické město
- Těžká komunikace s lidmi, nezájem
- Rozpor mezi řekou a zemědělskou oblastí na jih od ní
- Špatná dopravní obslužnost
- Kvalita silniční sítě 2. a 3. třídy
- Problematická komunikace se správou silnic Tloskov
- Nepodařilo se dosáhnout společných cílů dobrovolného svazku obcí (infrastruktura)
- Chybí společné cíle mikroregionu
- Chybí finance na infrastrukturu

- Zanedbané území (infrastruktura)
- Chybí společný tlak obcí na kraj
- Špatné rozdělování peněz krajem
- Chybí koncepce údržby silnic (především Tloskov)
- Špatné sociální služby – nekonceptní
- Letní nárůst odpadů – chaty
- Problém výstavby D3 – limity výstavby
- Problém spodní vody – málo
- Krajský úřad a jeho dostupnost
- Starostové se nepotkávají v rámci regionu
- Sezónnost cestovního ruchu
- Nejsou dotace pro dobrovolné svazky obcí
- Nevyužité objekty
- Chybí služby

## **POZITIVA**

- Krásná krajina
- Památky
- Blízkost Prahy (pracovní příležitosti)
- Málo satelitních městeček
- Málo sněží
- Funguje Posázaví
- Vlakově souběžně s řekou
- Benešovská nemocnice
- Dostupnost úřadů v Benešově
- BENE-BUS
- Klid, pohoda, nedotčená příroda
- Muzeum Lešany (Vojenský historický ústav)
- 3 muzea v Netvořicích
- Zámek Lešany
- Hotel Všetice
- Spolupráce s policií ČR (primárně Týnec)
- Zásahové jednotky – JSDHO a spolupráce s SDH
- Fungující spolky
- Spolupráce mezi spolky
- Zemědělci se starají o krajinu

Na základě definice pozitiv a negativ oblasti zájmu byly účastníky pojmenovány konkrétní problémy. Poté dostal každý z účastníků možnost přidělit 4 body vytyčeným problémům v mikroregionu Týnecko, které jsou podle něj nejpalčivější, a měly by se proto prioritně řešit. Nebylo stanoveno, kolik bodů přidělit jednomu problému. Výsledkem je následující seznam seřazený dle stanovených priorit.

## **PROBLÉMY**

- Vodovody, kanalizace (6 bodů)
- Místní komunikace (6)

- Stát šikanuje obce (6)
- (Nekoncepční) tlak státu na obce (4)
- Dotace devalvují rozhodování (2)
- D3 – výstavba/využití provozu – tlak obcí (2)
- Vyřešení údržby silnic 2. a 3. třídy a zeleně (2)
- Vzdělávání a předávání zkušeností starostů
- Společné odpadové hospodářství obcí
- Podnikatelé nejsou hlášeni v obci
- Lokální topeniště – znečištění ovzduší
- Nejsou splněny cíle mikroregionu
- Nedostatek pracovních míst v obcích

Pro jednotlivé problémy hledali účastníci možná řešení.

### **ŘEŠENÍ PROBLÉMŮ**

- Posílení rozpočtů obcí
- Změna státní správy
- Výměna zkušeností starostů
- D3 – směr výstavby
- D3 – v případě stavby co největší tlak obcí pro získání co největšího profitu
- P+R v Týnci a Krhanicích a rychlejší vlak
- Důsledné územní plánování
- Posílení svazků obcí = více oblastí
- Společné využití Městské policie Týnec
- Společná firma na využití odpadů
- Dostupná spalovna odpadů

**Účastníci komunitního plánování navrhli i témata budoucích projektů.**

### **PROJEKTY**

- cyklostezka propojující členské obce

Plánování vedl: Václav Pošmurný

Zápis ověřil: Václav Pošmurný, Bohuslava Zemanová

Zápis zhotovila: Zuzana Matoušková, Jaroslava Tůmová

## Zápis 29

### z komunitního plánování na téma Svazek obcí Neveklovska

Setkání se konalo v Neveklově v zasedací místnosti městského úřadu dne 9. října 2012 od 16 hodin.

#### Setkání proběhlo podle navrženého programu:

- Přivítání  
10' Vyplnění dotazníku  
10' Vzájemné představení se účastníků a definice očekávání (proč jsem přišel...)  
15' Definování negativ regionu v dané oblasti  
15' Definování pozitiv regionu v dané oblasti  
20' Definování problémů v dané oblasti  
05' Obodování jednotlivých problémů (každý účastník 4 body)  
25' Návrh způsobů řešení problémů, definování rozvojových cílů  
15' Návrh konkrétních projektů pro danou oblast  
10' Definice témat možné spolupráce v dané oblasti  
10' Shrnutí výsledků, každý účastník definuje, zda setkání splnilo jeho očekávání  
Poděkování, závěr

Setkání se zúčastnilo 6 osob

	jméno	organizace	místo působení	e-mail
1	Bohuslav Čermoch	Obec Tisem	Tisem	ou.tisemiskali.cz
2	Robert Nečas	Obec Křečovice	Křečovice	oukrecovice@sendme.cz
3	Monika Pechačová	Obec Křečovice	Křečovice	
4	Karel Vojta	Obec Stranný	Stranný	karel.vojta@quick.cz
5	Bohumil Ježek	Městys Maršovice	Maršovice	ou@obecmarsovice.cz
6	Jan Slabý	Město Neveklov	Neveklov	mesto@neveklov.cz

Účastníci setkání se pokusili definovat pozitiva a negativa na území Svazku obcí Neveklovska. Vyjádřili také svá očekávání, se kterými se komunitního plánování zúčastnili.

#### OČEKÁVÁNÍ

- Stmelení mikroregionu nebo přímé partnerství obcí s Posázavím
- Vymyšlení společného tématu pro DSO
- Zmátoření svazku, posun dál
- Komunikaci, vymyšlení společných věcí
- Rozhýbání konkrétních akcí
- Řešení společných zájmů
- Teorii průniku k dotacím
- Co dělá Posázaví?

#### NEGATIVA

- Málo pracovních příležitostí
- Špatná dopravní obslužnost

- Není co turisticky nabídnout (s výjimkou Vltavy)
- Přetržená historická kontinuita
- Není tu průmysl
- Málo historických památek
- Nedostatek ubytovacích kapacit
- Špatný stav silnic
- Špatné odkanalizování
- Chybí služby v malých obcích
- Špatný stav obecních budov
- Podfinancování obcí
- Vedení dálnice u Tismi – kolem obcí
- Chybí dálnice D3
- Vysídlování malých obcí
- Stárnutí populace
- Uzavřenost obyvatel
- Nezájem občanů o veřejný život

## **POZITIVA**

- Blízkost Prahy
- Nedotčená příroda a krajina
- Rekreační území Slapy
- Zámek Jablunná
- Není průmysl – není zátěž
- Fungující zemědělství
- Meziobecní spolupráce
- Neveklov jako regionální centrum – služby, školství, kultura
- Obnova budov pro rekreační bydlení
- Chovy koní a jejich turistické využití
- Funkční spolkový život – velká důležitost
- Podpora spolků ze strany obcí
- Funkční sociální péče – charita Nový Knín
- Vesnička středisková
- Josef Suk, Kubelík – využití
- Informační centrum provozované DSO
- Rozhledna, Neštětice

Na základě definice pozitiv a negativ oblasti zájmu byly účastníky pojmenovány konkrétní problémy. Poté dostal každý z účastníků možnost přidělit 4 body vytyčeným problémům na území Svazku obcí Neveklovska, které jsou podle něj nejpálčivější, a měly by se proto prioritně řešit. Nebylo stanoveno, kolik bodů přidělit jednomu problému. Výsledkem je následující seznam seřazený dle stanovených priorit.

## **PROBLÉMY**

- Stav silnic a místních komunikací (6 bodů)
- Odkanalizování území, čištění vod (4)
- Nedostatek prostor pro děti a mládež – hřiště, sportoviště (3)
- Využití Křečovic (známost z filmu), J. Suk (2)

- Stav památek špatný (2)
- Stavba a provoz dálnice D3 (1)
- Oddalování stavby D3 (1)
- Zvýšení počtu pracovních příležitostí (1)
- Nezapojení obyvatel (1)
- Vysídlování vesnic (1)
- Špatný stav obecních budov (1)
- Revitalizace vodních toků, rybníků (1)
- Podpora místních podnikatelů
- Chybí návazné služby na Slapy
- Zvýšení služeb pro turisty
- Plné nevyužití infocentra

Pro jednotlivé problémy hledali účastníci možná řešení.

### **ŘEŠENÍ PROBLÉMŮ**

- Včasné řešení využití příležitostí se stavbou D3 – možnost pro DSO
- Eliminace dopadů D3 – průchodnost krajinou, voda pitná a odpadní
- Využití cykloturistiky, návaznost na Slapy a Prahu
- Nejen oprava, ale především využití obecních budov
- Vytvoření atraktivit CR a následné směřování tur.
- Vytvoření plánu turistického ruchu
- Naučné stezky
- Využití fenoménu vysídlení regionu za 2. světové války.
- Vytvoření míst pro setkávání rodin s dětmi venku (hřiště...), multifunkční
- Opravy komunikací, přednostně státních
- Vyřešení majetkových vztahů (rozhledna, komunikace)
- Průhledy v lesích

Účastníci se vyjádřili také k tomu, zda setkání splnilo jejich očekávání.

### **SPLNĚNÍ OČEKÁVÁNÍ**

- Dozvěděl jsem se, co jsem potřeboval
- Líbilo se mi
- Spokojena se systémem práce
- Ujasnili jsme si, co je v regionu potřeba
- Dobrý

**Účastníci komunitního plánování navrhli i několik témat budoucích projektů a představili společné projekty, které už mají připraveny.**

### **PROJEKTY**

- Společenská místnost v Křečovicích
- Sportoviště
- Dopravně-bezpečnostní opatření
- Oprava hasičských zbrojnic

- „Šatlava“ Neveklov – ubytování
- Oprava komunikací
- Kanalizace, ČOV – Maršovice
- Řešení lokálních záplav – Maršovice
- Oprava barokního areálu v Maršovicích  
(možné využití např. jako muzeum Vystěhování), žadatel farnost 7 mil Kč
- Přeložení elektrického vedení vysokého napětí v Maršovicích nad Trcovkou  
(možnost výstavby rodinných domků) 700 tis. Kč

### **SPOLEČNÉ PROJEKTY, PROJEKTY SPOLUPRÁCE**

- Plán propagace a využití: Vesnička středisková, vysídlení, Živohošť (vodní turistika), kultura (Suk, Kubelík)

Plánování vedl: Václav Pošmurný

Zápis ověřil: Václav Pošmurný, Bohuslava Zemanová

Zápis zhotovila: Zuzana Matoušková, Jaroslav Tůmová

#### **Foto ze setkání:**





# SWOT analýza území místní akční skupiny Posázaví z pohledu účastníků komunitního projednávání

Projednávání strategie na zasedání Programového výboru 26. 2. 2013

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
<b>Památky</b> Památky – historie (hrady, zámky, zříceniny) Kulturní památky (Konopiště, Jemniště, Sázava, Č. Šternberk, Kácov, kostely, muzea, Lešany = turisticky zajímavé) Technické – zlaté štoly u Jílového, most Žampach, stříbro u Stříbrné Skalice – rozhledny a věže Vazba na národní dějiny (Bitva u Jankova, Blaník – rytíři, Habsburkové) Religiózní region <b>Turistický ruch</b> Turistický region (Sázava, Blaník apod.) Pestrost – řeka, zámky atd. Zimní rekreace – Chotouň Praha – blízkost – příliv turistů Chalupářství <b>Řeky Sázava a Vltava</b> <b>Příroda</b> Přírodní hodnoty (řeka, CHKO, lesy, zámecké parky)	<b>Počet a kvalita kempů a ubytovacích zařízení</b> Malá nabídka levnějšího ubytování pro turisty <b>Cyklotrasy vedeny po silnicích = málo přírodou = prostupnost krajiny</b> <b>Chybí venkovní koupaliště</b> Málo veřejně přístupných sportovišť a hřišť <b>Kolísání stavu vody v Sázavě kvůli – vodním elektrárnám a golfu</b> <b>Nedostatek zajímavých pracovních příležitostí v místě</b> Malý počet investorů Nízká zaměstnatelnost v regionu <b>Úbytek obyvatel v malých obcích = školy, školky, infrastruktura</b> Udržitelnost školských zařízení v menších obcích (problém škol i školek) <b>Velký počet mini obcí (nezapojování) = nezáměr občanů</b> Nízká aktivita a soudržnost obyvatel regionu, zastupitelů Nedostatečná ochota podílet se na životě komunity <b>Volnočasové aktivity pro náctileté, aktivní seniory a jejich aktivní zapojení</b> Práce s mládeží
<b>Vojenské muzeum – Lešany</b> <b>Lidské zdroje – silný lidský a kulturní kapitál</b> Neziskový sektor (sdružení, centra, spolky) Fungující mikroregiony Ochota spolupráce (obce, podnikatelé, neziskové organizace) Posázaví o.p.s. = prezentace navenek Organizační zajištění MAS "Jméno" Dlouhodobost realizace SPL – zkušenosti Posázaví o.p.s.	<b>Dopravní obslužnost obcí</b> Kvalita a kapacita dopravní infrastruktury <b>Krátká doba pobytu turistů</b>
<b>Tradice</b> Tradiční akce Slavní rodáci: Lada, Suk, J. D. Zelenka Tradiční řemesla Tramping <b>Posázavský Pacifik</b> <b>Ekonomicky silný region</b> Blízkost Prahy (dobrá dostupnost) turismus + doprava Blízkost Prahy (hl. město) rekreace Bezpečnost – méně sociál. problémových skupin Dopravní infrastruktura – D1, D3, Železnice, dosah P.I.D. Dobrá poloha v rámci ČR – blízkost Prahy Dobrá dopravní dostupnost	<b>Dopravní obslužnost</b> <b>Využití turistického potenciálu regionu</b> <b>Malé obce/ firmy – lidé/ kvalifikace</b> <b>Nedostatečná protipovodňová opatření a chybějící globální koncepce na řece Sázavě a přítocích</b> <b>Chybí základní infrastruktura menších obcí</b>

Nízká nezaměstnanost	
	<b>Nepřipravenost k podnikání (podnikání místních lidí)</b> <b>Nedostatek sociálních služeb</b> <b>Malá provázanost podáváníí informací turistům = chybí propojenost</b> Nedostatečně zacílená reklama = cílové skupiny, místa <b>Tranzitní region</b> <b>Chybí specifická identita (folklor)</b> Globální kulturně ekonomické prostředí
	<b>Prosazení se vůči Praze</b> Blízkost Prahy (noclehárna) <b>Želivka – pouze nádrž na pitnou vodu</b> <b>Není zázemí pro opuštěná zvířata</b> <b>Neatraktivnost Benešova (pro občany, turisty)</b>
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
<b>Podpora venkovských škol a jejich zapojení do plánování, projektů, spolupráce</b> <b>Dálnice D3</b> <b>Rozpočtové rozdělení daní</b> <b>Turistika (příroda geocaching, agro, sakrální)</b> Turistický ruch Dostatek potenciálu k rozvoji turistického regionu Občané se více zaměřují na domácí rekreace <b>Rodiny s dětmi</b> Mládež Volnočasové aktivity pro děti a mládež <b>Využití lidského potenciálu</b> Oslovit a více zapojit místní lidské zdroje do regionálního rozvoje Spolkové činnosti, aktivních lidí Vzdělávání organizací, aktivních lidí, kohokoliv Hledání nových motivací k aktivitě a soudržnosti obyvatel v regionu <b>Společné projekty pro mikroregion – strategie</b> Širší spolupráce = využití jednotné koncepce (instituce, spolky ...) Partnerská výměnná setkání <b>Regionální produkty</b> Rozvoj udržitelného zemědělství, tradic i řemesel <b>Využití Prahu jako silného regionu, ale nebýt Prahou</b>	<b>Likvidace místních podnikatelů</b> Nezlepšení podmínek pro přidělování dotací Méně peněz od státu a EU Rušení vesnických škol
<b>Intenzivnější P. R. a marketing regionu</b> <b>Vyhlášení Geoparku = přilákání turistů</b> <b>Rozvoj služeb</b> Rozšíření služeb pro občany, turisty Využití kupní síly obyvatelstva, myšleno ve vztahu k regionálním produktům a službám	<b>Vyhoření aktivních lidí</b> Ztráta regionální identity Vylidňování obcí Útlum spolkové činnosti Kriminalita / vandalství
<b>Vznik nových pracovních míst</b> Zaměstnanost <b>Posílení rozvoje menších obcí</b>	<b>Zatížení průmyslem, výstavbou, znečištění přírody</b> Nezaměstnanost Dopady ekonomiky na občany (místních, turistů) Ohrožení regionálních produktů a tradic Neperspektivnost zemědělské výroby (Babiš)

<b>Grantové dotační tituly</b> Možnost získání dotací <b>Zvýšení informovanosti návštěvníků – infocentra</b>	<b>Zhoršení potenciálu turistických atraktivit (venkovský charakter, památky, příroda)</b> Praha – konkurence v kulturních akcích, trh práce Odliv intelektuálního a ekonomického potenciálu obyvatel (do Prahy), neúčast na veřejném životě (v místě bydliště) Ztráta atraktivit regionu (malá propagace) Velké rozdíly mezi regiony Nevyváženost regionu – pracovní příležitosti Dálnice D3
<b>Praha – pracovní možnosti</b>	<b>Expanze Posázaví jako regionu = přejít z kvantity na kvalitu</b> Mládež Likvidace turistiky Velikost regionu Nedostatek vody Sucho Rozpad Posázaví

## Negativa a pozitiva jednotlivých mikroregionů v rámci území Posázaví

Příprava podkladů strategie na zasedání Programového výboru 2. 4. 2013

NEGATIVA	POZITIVA
<b>Neveklovsko</b> <i>(DSO ukončil svou činnost k 31. 12. 2012)</i>	
Málo pracovních příležitostí Špatná dopravní obslužnost Není co turisticky nabídnout (s výjimkou Vltavy) Přetržená historická kontinuita Není tu průmysl Málo historických památek Nedostatek ubytovacích kapacit Špatný stav silnic Špatné odkanalizování Chybí služby v malých obcích Špatný stav obecních budov Podfinancování obcí Vedení dálnice u Tismi – kolem obcí Chybí dálnice D3 Vysídlování malých obcí Stárnutí populace Uzavřenost obyvatel Nezájem občanů o veřejný život	Blízkost Prahy Nedotčená příroda a krajina Rekreační území Slapy Zámek Jablonná Není průmysl – není zátěž Fungující zemědělství Meziobecní spolupráce Neveklov jako regionální centrum – služby, školství, kultura Obnova budov pro rekreační bydlení Chovy koní a jejich turistické využití Funkční spolkový život – velká důležitost Podpora spolků ze strany obcí Funkční sociální péče – charita Nový Knín Vesnička středisková Josef Suk, Kubelík – využití Informační centrum provozované DSO Rozhledna, Neštětice
<b>Malé Posázaví</b>	
Nedostatek peněz Špatné mezilidské vztahy (obecně) – nezájem obyvatel o veřejný život, o svou obec/region Nedostatečné prezentování dobré praxe – spolek x občanské sdružení – uzavřenost vůči občanům = nemůžeme očekávat, že bude občan projevovat vlastní iniciativu Společnost je individualizovaná	Otevřenost obcí vůči občanům Dostatek společenských akcí Podpora a obnovování tradic Spolupráce a výměna zkušeností mezi obcemi v rámci mikroregionu – setkávání se Obce začínají více pečovat o svůj majetek, o obec, zeleň, prostranství, občana, z vlastních i dotačních

<p>Nedostatek sociálních sítí ve vztahu k potřebným občanům</p> <p>Narůstá počet ekonomicky slabého obyvatelstva</p> <p>Slabá účast obyvatelstva na akcích, které jsou hrazeny</p> <p>Nekoncepční pořádání akcí v regionu (velké množství akcí, sousední obec neví, co pořádá obec vedle)</p> <p>Příliš složitá legislativa</p> <p>Stavby k individuální rekreaci přináší negativa (odpady...)</p> <p>Zvýšení odpadu z cestovního ruchu</p> <p>Neexistuje finanční podpora na infrastrukturu (kanalizace) chatové oblasti</p>	<p>zdrojů</p> <p>Dobrá dopravní dostupnost</p> <p>Dostatek zajímavosti v regionu (řeka, hrady, zámky,... vodáctví) – příjem z cestovního ruchu</p> <p>Projekt Čistá řeka Sázava = pozitivní dopad na krajinu kolem řeky</p>
<b>Džbány</b>	
<p>Neexistuje společný projekt DSO</p> <p>Těžko se prosazuje značka Mikroregion Džbány</p> <p>Dopravní obslužnost</p> <p>Periferie kraje</p> <p>Monopol firmy odpadového hospodářství</p> <p>Špatný stav komunikací</p> <p>Špatný stav obecního majetku</p> <p>Hodně malých částí obcí a starost o ně</p> <p>Nevyřešené majetkové vztahy k pozemkům</p> <p>Pozemky pod komunikacemi v soukromém vlastnictví</p> <p>Nedokončené pozemkové úpravy</p> <p>Problém lokálních topenišť</p> <p>Nedostatečné splaškové kanalizace a čistírny odpadních vod</p> <p>Velké zemědělské podniky nespolupracují</p> <p>Neplacení daní podnikatelů v místě podnikání</p> <p>Zemědělci se nestarají o krajinu</p> <p>Neexistence obchvatu Olbramovic a Miličina</p> <p>Není dálnice D3 – velká doprava, zácpy</p> <p>Nezpoplatněné silnice I. a II. třídy</p> <p>Chybí služby v obcích – obchody</p> <p>Místo obchodů herny</p> <p>Nedostupnost služeb</p> <p>Chybí ubytovací kapacity</p> <p>Chybí turistické atraktivity</p> <p>Zanesené rybníky „kvetou“</p> <p>Eroze půdy – špatné zemědělské hospodaření</p> <p>Zanedbané církevní a některé kulturní památky</p> <p>Nekonstruktivní památková péče</p> <p>Bezpečnost dopravy – nedostatečná dopravně-bezpečnostní opatření</p> <p>Zanedbané veřejné osvětlení</p> <p>Odjezd za prací – noclehárna</p> <p>Drogy v Bystřici</p> <p>Nedostatečná revitalizace krajiny</p>	<p>Krajina, chráněné lokality, park Džbány-Žebrák</p> <p>Železniční tunely – moderní koridor</p> <p>Nízká nezaměstnanost</p> <p>Málo nepřízpůsobivých skupin</p> <p>Zámek Vrchotovy Janovice</p> <p>Zámky a zámecké parky</p> <p>Golf Tvoršovice</p> <p>Přirozené centrum Votice</p> <p>Soudržnost mikroregionu + manažerka</p> <p>Aktivní a fungující spolky</p> <p>Čistý vzduch – není velký průmysl</p> <p>Hodně naučných stezek</p> <p>Letiště</p> <p>Historická a kulturní krajina, bohatá historie</p> <p>Hodně koňských areálů</p> <p>Dobrá dostupnost z Prahy – s D3 se ještě zlepší</p> <p>Bitva u Jankova</p> <p>Kvalitní, fungující MAS</p> <p>Hezké vesnice – úspěch ve Vesnici roku</p> <p>Mnoho uvolněných starostů</p> <p>Hodně dobrých škol</p> <p>Hodně hřišť</p>
<b>CHOPOS</b>	
<p>Velikost mikroregionu (je velký)</p> <p>Špatně se koordinují starostové</p> <p>Málo pracovních příležitostí v obcích</p> <p>Úbytek rozsahu činnosti zemědělců</p> <p>Centralizace nebo rušení živočišné výroby</p>	<p>Nízká nezaměstnanost</p> <p>Čistota ovzduší mimo zimu</p> <p>Krásná členitost krajiny</p> <p>Existence CHOPOSu a ochota spolupracovat, sdružit se, soudržnost</p> <p>Aktivní lidé</p>

<p>Hodně neuvolněných starostů</p> <p>Hustá nákladní autodoprava</p> <p>Stárnutí obyvatelstva v menších obcích</p> <p>Zatěžování (nesmyslné) obcí administrativou</p> <p>Stav silnic</p> <p>Špatná infrastruktura pro volný čas</p> <p>Nejasná vize státu ve státní správě</p> <p>Malá zainteresovanost starostů v nátlaku na stát</p> <p>CHOPOS nemá autobus</p> <p>Slabé vnímání společných témat</p> <p>Slabá pozice svazků obcí</p> <p>Nedostatek míst ve školkách</p> <p>Slabé vnímání činnosti CHOPOSu od občanů</p> <p>Nezájem občanů a negativní přístup</p> <p>Slabý patriotismus</p> <p>Slabá služba pošty</p> <p>Špatná dopravní obslužnost</p> <p>Málo bankomatů</p> <p>Nepokrytí mobilním signálem</p> <p>Nedostatek ubytovacích kapacit</p> <p>Špatný přístup k Internetu (malá rychlost)</p> <p>Lokální topeniště</p> <p>Absence čištění vod (odpadních)</p> <p>Neprůchodnost krajiny (ohradníky)</p> <p>Špatná komunikace mezi zemědělci a obcí</p> <p>Časté příválové deště</p> <p>Absence zajištění sociálních služeb</p> <p>Přemnožení černé zvěře</p> <p>Venkovní vedení sítí</p> <p>Neupravenost návší a návesních rybníků</p> <p>Přemnožení vyder</p> <p>Malé propojení obcí cestami</p> <p>Špatný stav obecních budov a společenského, zájmového vybavení</p> <p>Špatný stav a nevyužití památkových objektů</p> <p>Nevzhledné soukromé objekty</p> <p>Nerespektování zákonů občany</p> <p>Nevymahatelnost zákonů a vyhlášek</p> <p>Nesmyslná legislativa</p> <p>Princip veřejných služeb – aplikace</p>	<p>Kvalita manažera a jeho ochota</p> <p>Silné postavení CHOPOSu v Posázaví</p> <p>Ochota CHOPOSu pomáhat okolním dobrovolným svazkům obcí</p> <p>BENE-BUS a jeho fungování, pracovní skupiny</p> <p>Bohatá spolková činnost</p> <p>Fungující základní školy a jejich udržení</p> <p>Ochota mladých lidí se začlenit do obce</p> <p>Stav obecních komunikací (lokálně)</p> <p>Rychlost odezvy při komunikaci občan – obec</p> <p>Český Šternberk a Jemniště</p> <p>Opravené malé památky i některé kostely</p> <p>Osobní kontakt mezi starosty</p> <p>Nepřetíženost cestovním ruchem</p> <p>Dobrá spolupráce s církvemi</p> <p>Četnost zasedání svazku</p> <p>Funkční knihovny</p> <p>Vyžití mládeže, dětská hřiště</p> <p>Málo vyloučených skupin</p>
<b>Týnecko</b>	
<p>Nesourodé, příliš členité území</p> <p>Chybí společná témata</p> <p>Každá obec má jiné priority</p> <p>Týnec je dělnické město</p> <p>Těžká komunikace s lidmi, nezájem</p> <p>Rozpor mezi řekou a zemědělskou oblastí na jih od ní</p> <p>Špatná dopravní obslužnost</p> <p>Kvalita silniční sítě 2. a 3. třídy</p>	<p>Krásná krajina</p> <p>Památky</p> <p>Blízkost Prahy (pracovní příležitosti)</p> <p>Málo satelitních městeček</p> <p>Málo sněží</p> <p>Funguje Posázaví</p> <p>Vlak souběžně s řekou</p> <p>Benešovská nemocnice</p>

<p>Problematická komunikace se správou silnic Tloskov</p> <p>Nepodařilo se dosáhnout společných cílů dobrovolného svazku obcí (infrastruktura)</p> <p>Chybí společné cíle mikroregionu</p> <p>Chybí finance na infrastrukturu</p> <p>Zanedbané území (infrastruktura)</p> <p>Chybí společný tlak obcí na kraj</p> <p>Špatné rozdělování peněz krajem</p> <p>Chybí koncepce údržby silnic (především Tloskov)</p> <p>Špatné sociální služby – nekoncepční</p> <p>Letní nárůst odpadů – chaty</p> <p>Problém výstavby D3 – limity výstavby</p> <p>Problém spodní vody – málo</p> <p>Krajský úřad a jeho dostupnost</p> <p>Starostové se nepotkávají v rámci regionu</p> <p>Sezónnost cestovního ruchu</p> <p>Nejsou dotace pro dobrovolné svazky obcí</p> <p>Nevyužité objekty</p> <p>Chybí služby</p>	<p>Dostupnost úřadů v Benešově</p> <p>BENE-BUS</p> <p>Klid, pohoda, nedotčená příroda</p> <p>Muzeum Lešany (Vojenský historický ústav)</p> <p>3 muzea v Netvořicích</p> <p>Zámek Lešany</p> <p>Hotel Všetice</p> <p>Spolupráce s policií ČR (primárně Týnec)</p> <p>Zásahové jednotky – JSDHO a spolupráce s SDH</p> <p>Fungující spolky</p> <p>Spolupráce mezi spolky</p> <p>Zemědělci se starají o krajinu</p>
<b>Města</b>	
<p>Nedostatek pracovních příležitostí v regionu</p> <p>Chybí komunikace mezi samosprávami</p> <p>Diametrální rozdíly (ekonomické, názorové) mezi městem a venkovem</p> <p>Zhoršení sounáležitosti občana s městem (pořádek, chodníky, úklid)</p> <p>Stav infrastruktury (vodovody, kanalizace)</p> <p>Zhoršení životního prostředí</p> <p>Znečišťování veřejných prostranství – psi</p> <p>Nedostatek ubytování (kempy, levnější)</p> <p>Špatná státní koncepce údržby památek ve spolupráci s obcí</p> <p>Nedostatek bytů pro nepřízpůsobivé</p> <p>Bioplynky, fotovoltaické elektrárny na orné půdě</p>	<p>Přijatelná dopravní obslužnost</p> <p>Zatím existuje skládka pro uložení odpadů na cca 10 – 15 let</p> <p>Zrekonstruovaná náměstí</p> <p>Dostatek bytů</p> <p>Dobré prostředí pro podnikání</p> <p>Dostatek kulturního vyžití, někdy až příliš</p> <p>Kalendář akcí</p> <p>Je kde se sportovně vyžít</p> <p>Dostatek dětských hřišť</p> <p>Památky – symbol tradičních hodnot, poznání kořenů</p> <p>Mimoškolní vzdělávání – existují příležitosti</p> <p>Dosažitelná zdravotní péče</p>

# **Příprava podkladů strategie na zasedání Programového výboru**

**30. 4. 2013 a 28. 5. 2013**

## **REGIONÁLNÍ TÉMATA**

Při diskusi nad regionálními tématy se místní aktéři zamýšleli nejenom nad definicí výhod regionu, ale také nad směry potenciálního vývoje v daných tématech. Tato témata dávají základní rozměr a směřování Integrované strategii regionu Posázaví.

### **Region s výraznými přírodními dominantami**

Regionu Posázaví dala jméno řeka Sázava, která spolu s Vltavou a jejich soutokem tvoří zdejší výrazné přírodní dominanty. K nim je třeba počítat také Požárské lesy mezi Jílovým, Kamenným Přívozem a Krhanicemi a přírodní park Džbány-Žebrák mezi Voticemi, Jankovem, Líšnem a Tomicemi. Ochrana přírody se soustřeďuje do ochrany NATURA 2000 na řece Sázavě a na mnoho lokalit s různou úrovní významnosti.

Pro další rozvoj regionu bude nutné vyřešit prostupnost podél řek i průchodnost krajiny. Nabízí se také propojení Povltaví a Posázaví. Pokračovat by měl i každoroční úklid řeky organizovaný pod názvem Čistá řeka Sázava.

### **Tradiční turistický region**

Posázaví patří k regionům hojně vyhledávaným turisty. Přijíždějí sem nejen za památkami a přírodními zajímavostmi, ale také kvůli široké nabídce využití volného času. Region je protkán sítí pěších a cyklistických tras, na své si přijdou vodáci, rybáři, příznivci železnice, milovníci koní i adrenalinových sportů.

Ke zlepšení služeb v této oblasti bude nutné přijmout řadu opatření. Patří k nim zejména rozšíření nabídky forem šetrné turistiky a zkvalitnění služeb pro turisty (ubytování, odpočinkové zóny – altány a lavičky, sociální zázemí v kempech, občerstvení, značení v okolí řek, pronájem lodí a kol, informační centra, údržba turistických tras a jejich okolí, sběrná místa odpadu a následný svoz). Bude potřeba definovat turistické cíle a také podpořit „malé“ turistické cíle. Je nutné propojit památky a obce, obce by také měly lépe spolupracovat s chatovými osadami. Dalším úkolem bude konzervace zřícenin hradů podél řeky a jejich zpřístupnění. Cílem je také vybudování průchozí trasy po břehu Sázavy pro turisty, cyklisty, in-line bruslaře a kočárky, a to včetně odpovídajících služeb. Rozvoji vodáctví by prospělo prohloubení koryta řeky, nabídku pro cyklisty by mohla rozšířit síť singletreků. Odpovídající zázemí si zaslouží také sportovní rybáři. Pro rozvoj turistického ruchu je nutná také kvalitní technická infrastruktura a doprava.

### **Historie – památky a příběhy historických událostí**

Nejnávštěvovanějšími památkami Posázaví jsou hrad Český Šternberk, zámky Konopiště, Jemniště a Vrchotovy Janovice a klášter v Sázavě. Existuje zde ale řada dalších, neprávem opomíjených pamětihodností – zřícenin, tvrzí, klášterů a kostelů, ale i drobných památek, které si zaslouží obnovu a konzervaci.



Zvýšit zájem návštěvníků o historické cíle v regionu by mohlo mimo jiné rozšíření aktivit na hradech a zámcích. Atraktivní pro turisty by mohly být také výhledy do krajiny z historicky významných míst. Další z možných cest zvýšení návštěvnosti jsou rekonstrukce slavných bitev (bitva u Jankova). Opomenout by se neměly ani tragické okamžiky druhé světové války, kdy byla kvůli vybudování cvičiště jednotek SS vystěhována velká část Neveklovska. Pro prezentaci je nutné rozšířit či vybudovat muzea a především jednotlivé lokality propojit příběhy.

### **Kulturní a duchovní rozvoj komunity a posilování regionální identity**

Pro kulturní a duchovní rozvoj komunity regionu je určující jeho historie, památky a významní rodáci. Mohou výrazně přispět k posílení regionální identity. Vycházet by z toho měly zejména vzdělávací programy ve školách, které pomáhají utvářet vztah nejmladší generace k regionu. Připomínat tento odkaz by měly i školní dílny a kroužky, spolky, neziskové organizace, které je proto nutné podporovat a rozvíjet. Posílit regionální identitu může také pozitivní obraz regionu, který je tvořen kvalitním místním zpravodajstvím a publicitou. Důležitým prvkem jsou také setkání rodáků, oslavy ročních období (Advent, Velikonoce apod.), obecní a městské slavnosti, poutě nebo jarmarky. Obce by ale měly podobné akce koordinovat, aby nedocházelo k jejich vzájemnému překrývání.

Důležitou podmínkou komunitního života je fungující samospráva. Je proto nutné investovat nejen do výchovy k občanství, ale také do výchovy nových osobností pro správu obcí. A zapomínat by se nemělo ani na samosprávy v chatových osadách. Z toho vyplývá nutnost vstřícného přístupu všech zainteresovaných subjektů, kromě samosprávy také obyvatelstva a podnikatelů. Spokojenost obyvatel je ale dána také fungující infrastrukturou. Pozornost je proto třeba zaměřit na komunikace, chodníky, vodovody a kanalizace, veřejný prostor nebo venkovní sportoviště. Velice důležitou v tomto směru bude spolupráce Posázaví s Povodím Vltavy, neziskovými organizacemi, podnikateli a obcemi.

Měly by se také vytvořit podmínky pro integraci zdravotně či sociálně znevýhodněných osob. Jednou z nich je mimo jiné fungující systém speciálního školství.

### **Služby pro obyvatele i návštěvníky**

Úspěšný rozvoj regionu se neobejde bez zapojení drobných podnikatelů. Pole působnosti se jim otevírá v oblasti agroturistiky, biozemědělství a cestovního ruchu. Pozornost si zaslouží také podpora tradičních řemesel. Zapomínat by se nemělo ani na sociální vybavenost a sociální podnikání. Důležité je provázání drobných řemesel se vzdělávací strukturou a technickými kroužky.

## ***Globální problémy na úrovni ČR, které ovlivňují území Posázaví***

definované z pohledu místních aktérů

### **Region s výraznými přírodními dominantami**

Nevymahatelnost místních poplatků za odpady  
Nevymahatelnost práva v oblasti odpadů  
Nedaří se snižovat počet obalů  
Složitá legislativa a nekoncepčnost v oblasti podpory podnikání  
Nešetrný způsob zemědělského hospodaření  
Systém vytápění rodinných domů směřovaný na tuhá paliva bez ekologického řešení  
Dotační politika v oblasti obnovitelných zdrojů  
Výkyvy stavu vody na Sázavě a limity vodních elektráren  
Zdroje energií v krajině (vítr, solar)  
Nekoncepční energetika státu v oblasti obnovitelných zdrojů  
Nekoncepčnost podpory – solar, bioplyn, štěpka  
Úbytek spodních vod  
Vysoké náklady na budování obnovitelných zdrojů u veřejných budov  
Zneužívání dotačních peněz v oblasti vzdělávání  
Nekvalitní spalování uhlí  
Zateplování objektů, které to nepotřebují  
Problém s kvalitou vody v soukromých zdrojích  
Náklady na dopravu odpadů (až 70 procent kamionové dopravy)  
Provázání ochrany životního prostředí, obcí a likvidace odpadu  
Velké spoluúčasti u dotací v oblasti školství  
Neexistence regionální spalovny a příprava svozu odpadů do Mělníka  
Přísné hygienické normy v oblasti sportu  
Černá ekonomika

### **Tradiční turistický region**

Nedostatek finančních prostředků na obnovu památek  
Neexistence cílené motivační dotační politika  
Složitá legislativa a nekoncepčnost v oblasti podnikání  
Dotační politika v oblasti obnovitelných zdrojů  
Neexistence systému financování propagace cestovního ruchu  
Nízká propustnost silniční sítě do Prahy + silnice I/3 (Praha – České Budějovice) + D3  
Zneužívání dotačních peněz ve vzdělávání  
Dobudování dálniční sítě  
Velký tlak na ředitele škol jako manažera  
Velké spoluúčasti u dotací ve školství  
Příliš složitá administrativa při získání dotací = neochota rozvíjet služby v regionu pomocí dotací  
Hygienické normy – přísné  
Špatná dopravní obslužnost při dopravě do školy  
Absence koncesního systému  
Černá ekonomika v oblasti cestovního ruchu

### **Historie - památky a příběhy historických událostí**

Nedostatek finančních prostředků na obnovitelné zdroje na památkových objektech  
Neexistuje motivační a cílená dotační politika pro podnikání v památkových objektech  
Obnova památek není prioritou (ČR)  
Legislativa a nekoncepčnost v oblasti podnikání  
Region nejsou pouze města, ale hlavně venkov

Nedostatečný zákon o památkové péči a jeho nevymahatelnost  
Při přípravě infrastruktury staveb chybí zdravý selský rozum (ochrana památek a přírody)  
Dotační politika v oblasti obnovitelných zdrojů  
Předfinancování získaných dotačních prostředků ze strany spolků a neziskových organizací  
Nesoulad pozemků (KU DIGI), sítí a map – vlastnické vztahy  
Protichůdnost zákonného rozhodování úřadů  
Velké spoluúčasti u dotací ve školství  
Velký tlak na ředitele školy jako manažera  
Neexistence koncepce (striktní pravidla) – vše na citu konkrétních lidí  
Příliš složitá administrativa při získání dotací = neochota rozvíjet služby v regionu pomocí dotací  
Černá ekonomika v oblasti cestovního ruchu

### **Kulturní a duchovní rozvoj komunity a posilování regionální identity**

Nedostatek finančních prostředků na obnovu památek  
Nedostatek financí na obnovu a rozvoj sítí  
Není řešeno správcovství veřejné budovy  
Hygienické normy pro hřiště, předpisy, revize, bezpečnost – striktně daná pravidla  
Větší volnost při vytváření venkovních volnočasových areálů u škol  
Nedostatek asistentů ve školách, nelze dobrovolnická práce  
Vymahatelnost práva v oblasti odpadů  
Cílená dotační politika pro podnikatele  
Region nejsou pouze města, ale hlavně venkov  
Legislativa a nekonceptnost v podnikání  
Nedostatek investic do školních budov  
Chybí školní psychologové  
Přísný normativ financování pracovníků školy  
Financování provozu sociálních služeb  
Dotační politika v oblasti obnovitelných zdrojů  
Účelnost dotací pro sport, která nevyhovuje všem  
Generační výměna členů spolků, stárnutí členů  
Přehlcnost starostů úředničinou  
Kultura je zisková spíše dlouhodobě (až s odstupem času se efektivnost projevuje) = ziskovost se obtížně sleduje, musí se umět profesionálně sledovat  
Financování základní dopravní obslužnosti (veřejné služby) ze strany poskytovatele – Středočeský kraj  
Nedostatečná vstřícnost úřadů při snaze majitele obnovit památku  
V regionu není záchytka  
Nesoulad legislativy mezi obcí, provozovateli a občanem  
Zasahování účelových o.s. do přípravy staveb  
Zneužívání dotačních peněz při obnově veřejných budov  
Nesoulad pozemků (KU DIGI), sítí a map – vlastnické vztahy  
Velké spoluúčasti u dotací ve školství  
Velký tlak na ředitele školy jako manažera  
Vrcholový sport není veden vždy profesionálně  
Podpora projektů s novým pracovním místem = odbourává dobrovolnost = likvidace neziskovek, likvidace masovosti  
Ne každý si může dovolit platit za kroužky  
Hygienické normy ve sportu – přísné  
Není dobré vše měřit penězi – kvalita není úměrná, levné není vždy neprofesionální  
Kritéria rozdělování prostředků pro sport – nejsou vhodná pro všechny  
Zvýšená aktivita školy = pohyb na hraně zákona  
Výklad pravidla veřejné podpory ve školství

Pedagogické vzdělání osob vedoucích mimoškolní kroužky od 2014 a další nároky (zdravotní způsobilost, rejstřík trestů)

Malá prestiž učňovského školství

Černá ekonomika v cestovním ruchu

Malá návratnost studentů ze zemědělských škol – chybí odborníci

Oprava a údržba silnic I. tř.

Příliš složitá administrativa při získání dotací = neochota rozvíjet služby v regionu pomocí dotací

### **Služby pro obyvatele a návštěvníky**

Nedostatek finančních prostředků na obnovu památek

Neexistence podpory rodiny v systému

Nezaměření (geodet.) obecních sítí

Cílená dotační politika

Neplacení daní dle místa podnikání

Zákon o veřejných zakázkách = neumožňuje obcím dát možnost upřednostnit místní podnikatele (příliš svazuje)

Dva různé systémy integrované dopravy PID a SID

Legislativa a nekoncepčnost

Nedokončené pozemkové úpravy

Neřešení extravilánu v územním plánování

Neexistence státní, krajské, obecní politiky obnovy (plánů)

Dotační politika v oblasti obnovitelných zdrojů

Neregulovatelný vznik nekvalitních podnikatelů v oblasti služeb

Finanční náročnost přechodu na nové technologie obnovitelných zdrojů

Vyvádění zisků z obnovitelných zdrojů (fotovoltaika, větrné elektrárny) do zahraničí

Lhostejnost k možným řešením obnovitelných zdrojů plynoucí z nevědomosti

Nedostatečná kontrola a následná vymahatelnost zákonných povinností v oblasti podnikání

Pokřivení trhu rekonstrukce silnic dotacemi

Vysoká spotřební daň PHM ve vztahu k ceně služby

Negativa hromadné dopravy jsou příčinou nevyužívání potenciálu hromadné dopravy

Nejasná budoucnost skládkování

Nejasná budoucnost likvidace odpadů (legislativa)

Neexistence motivace soukromých zemědělců

Oprava a údržba silnic II. tř.

Převedení těžké dopravy na dálnice a silnice co nejvyšší třídy a železnici

Nejednotnost a dublování kontrol po realizaci projektů z dotací

Velké spoluúčasti u dotací ve školství

Změna vlastnických vztahů ke komunikacím

Vztah podnikatelů k zákazníkům (nevstřícné chování, chybí úsměv na tváři)

Příliš složitá administrativa při získání dotací = neochota rozvíjet region pomocí dotací

Nepochopení zákazu „švarcsystému“

Stále něco regulujeme bez toho, aby z toho byl prospěch

Černá ekonomika v cestovním ruchu

Absence koncesního systému v cestovním ruchu

### ***Regionální problémy definované na úrovni území MAS k řešení Posázaví o.p.s.***

#### **Region s výraznými přírodními dominantami**

Nedostatek finančních prostředků na památky

Ochrana krajinného rázu

Vodní, lodní turistika na Vltavě (Slapy) – nevyužitý potenciál služeb

Málo rozvinutá agroturistika

Příliš složitá administrativa při získání dotací = neochota rozvíjet služby v regionu pomocí dotací

### **Tradiční turistický region**

Udržet návštěvníky v regionu

Malá informovanost o méně atraktivních oblastech

Nevědomost a složitost při prodeji místních produktů

### **Historie - památky a příběhy historických událostí**

Nic

### **Kulturní a duchovní rozvoj komunity a posilování regionální identity**

Málo příležitostí setkávat se – podnikatelé, obec, neziskovka – nedostatečná spolupráce

Neinformovanost územních samospráv o ochraně flory

### **Služby pro obyvatele a návštěvníky**

Podpora výroby a prodeje místních výrobků

Podpora sdružování výrobců v prodeji

Slabá preference a propagace místních produktů

## **Regionální problémy k řešení na úrovni MAS**

### **Region s výraznými přírodními dominantami**

Malá propustnost krajiny omezující průchod a průjezd turistů  
Nedostatečná ochrana, obnova a údržba veřejné zeleně  
Nedostatečná ochrana zdrojů pitné vody  
Nedostatečné čištění rybníků  
Nedostatečná protierozní ochrana půdy – nepředchází čištěním rybníka  
Neexistence systému lokálního čištění koryta řeky a vodních toků  
Nedostatečná ochrana, obnova a údržba liniové zeleně  
Distribuce dotací z centra  
Nízká podpora výstavby nových rybníků zajišťujících retenci vody v krajině  
Nedostatečná tvorba a údržba krajinotvorných opatření  
Nejsou dobře naplánované pozemkové úpravy  
Neexistence motivace soukromých zemědělců  
Nedostatečný provozování víkendových spojů  
Nedostatečná cílená dotační politika v oblasti podnikání  
Nezavádění nových technologií v zemědělství i lesnictví  
Nevyužití drobných zemědělců pro výroby speciálních a kvalitních potravin a jejich distribuce  
Nedostatečná průchodnost krajiny a nedokončené pozemkové úpravy

### **Tradiční turistický region**

Nedostatek kvalitních kempů a kvalitního levného ubytování  
Nízké zapojení obyvatel do cestovního ruchu  
Nedostatečné ekonomické propojení podnikatelů – balíčky služeb  
Neexistence možností turistiky se psy  
Nedostatečné značení turistických cílů  
Malá ochota lidí poskytovat služby  
Nevyužívání tradičních informačních toků (vývěsky, výstavky...)  
Region nejsou pouze města, ale hlavně venkov  
Příliš drahá publicita kulturních akcí  
Otevřenost výstav v hodinách, které nevyhovují široké veřejnosti  
Nevybavenost veřejných prostranství  
Služby poskytované mimo veřejná prostranství – oživení  
Nedostatečné informační systémy (s „mírou“) a orientační, mapy  
Nízká podpora marketingu místních výrobků  
Oslabené lidské vztahy a osobní vlastnictví  
Nedostatečné budování cyklostezek

### **Historie - památky a příběhy historických událostí**

Kultura se musí dotovat  
Příliš drahá publicita kulturních akcí  
Malé provázání tradičního vzhledu návsi s moderními technologiemi  
Nedostatečná podpora a obnova nezapsaných památek místního významu  
Špatné hledání funkčního využití památky (např. zříceniny)  
Oprava památek bez dalšího využití  
Nekomplexní rekonstrukce a udržení stavu památek  
Neprovázanost služeb cestovního ruchu s obnovou památek (propagace)

Neefektivní využití finančních prostředků  
Nedostatečná informovanost majitelů památek

### **Kulturní a duchovní rozvoj komunity a posilování regionální identity**

Výchova lidí už od útlého věku k využití cestovního ruchu  
Nedostatek financí na vybudování nových sportovišť  
Nedostatek sportovišť – prostorů pro aktivní vyžití  
Nedostatek dobrovolníků pro údržbu sportovních zařízení, ale stále ještě nějací existují  
Vybudování nových sportovišť nelze dělat dobrovolnický, pouze pomocí odborné firmy = drahé  
Neotevřenost fotbalistů  
Kouření a konzumace alkoholu na sportovištích  
Nezajištění účelnosti staveb s ohledem na připojení obyvatel  
Pokřivený pohled na ochranu přírody při vzdělávání, na zdroje energií a technologie  
Nedostatečná jednání obcí s infrastrukturálními firmami při plánování prací  
Neznalost veřejnosti o fungování obce – rozpočet, povinnosti, náklady, malé právní povědomí, neznalost územních plánů  
Nedostatek prostorů pro spolkové aktivity  
Nedostatek pozitivních informací o úspěších v obci (obecní úřad, spolek, spolupráce)  
Málo aktivních lidí  
Nepřiměřené nároky spolků na obec bez vlastní spoluaktivity = nesoudnost  
Malá prezentace aktivit spolků  
Nedostatečná spolupráce spolků a škol  
Nedostatky v administrativě spolků  
Nevyužívání stávajících prostorů – školy, školky  
Chybí vůle spolupráce obce se spolky (někde)  
Chybí systémový kalendář akcí  
Příliš mnoho akcí  
Kultura je velmi diverzifikovaná  
Kultura se bez bohémů neobejde  
Nepochopení současné kultury  
Nedostatek kvalitních ploch pro neziskový sektor  
Veřejná správa nevyčleňuje ze svého rozpočtu dostatek prostředků na kulturu  
Nedostatek lobbistů, kteří by bojovali za kulturu  
Příliš drahá publicita kulturních akcí  
Nízká podpora zabudování venkovních sítí do země  
Nezapojování veřejnosti do plánování  
Nízké získání odborníků a jejich propojení s obyvateli  
(Tradiční) a inovativní funkce návsi a náměstí – jednoduchá  
Nemotivování obyvatel k zachování charakteru a tradice  
Výlepy plakátů a reklam – určené plochy, výlepová služba  
Volně pobíhající psi  
Chybí rozvod sítí pro aktivity  
Nízká meziobecní spolupráce v oblasti odpadů  
Využití separovaných odpadů (kompostárny apod.)  
Posílení lidských vztahů a vlastnictví v oblasti podnikání  
Nedostatečná oprava a údržba místních a účelových komunikací  
Nebezpečnost dopravy a dopravní značení  
Zanedbaná oprava a údržba silnic III. tř.  
Nerealizování snížení šířky jízdních pruhů na úkor chodníků a ostrůvků  
Systém oprav komunikace (dnes jen dílčí)  
Malá vzdělanost samosprávy v oblasti sociálních služeb – co to vlastně je?



Nevyřešení problému návaznosti služeb  
Nerealizace pravidla > V centru zájmu všech služeb musí být člověk/klient  
Malá komunikace obec x poskytovatel  
Nedostatek prostor pro sociální služby  
Neexistence poskytování návazných služeb pro náhradní rodiče (pěstouny)  
Malé vnímání důležitosti sociální oblasti  
Rodiče nevedou děti ke sportu  
Málo vedoucích dobrovolníků  
Dobrovolnictví není dnes moderní – nedoceno  
Udržení kvality vedení sportovních aktivit – přílišná pestrost  
Příliš zaměstnaný rodič  
Nevyhovující, nevytápěné sokolovny  
Obnova vybavení pro hasičský sport je velmi nákladná  
Školy nemají manažery na přípravu a řízení projektů rozvoje  
Vysoké provozní náklady školy  
Vybavení škol zařízením  
Nedostatečná prevence rizikového chování ve školách  
„Vyhoření“ učitelů, i aktivních  
Špatný vztah rodič – učitel (škola)  
Formální fungování školských rad  
Málo pozitiv o úspěších školy  
Při rekonstrukcích veřejných budov se zapomíná na náklady provozu  
Neakceptace primárního zaměření rekonstrukcí veřejných budov na víceúčelové využití  
Chybí škola pro starosty  
Veřejnost nechodí na plánování, a když už, tak je negativní  
Neřešení bezbariérovosti a dostupnosti  
Nejsou prostory pro aktivity dětí a mládeže  
V rámci obnovy veřejných budov se neřeší prostory v okolí budovy  
Chybí pozitivní PR (propagace) úspěchů  
Nedefinice využití objektu v územním plánu  
Nedostatek pozemků v okolí budov ve vlastnictví obce  
Málo skladových prostorů  
Zastaralost zařízení – nízká bezpečnost  
Málo peněz na vybavení vzdělávacích prostor a škol  
Nepropojení vzdělávání mezi generacemi  
Málo peněz do systému vzdělávání = jednodušší přístup k financím  
Lidé se neznají – ti aktivní  
Nemotivace vedoucích kroužků  
Nemotivace účastníků kurzu  
Nízká příprava vedoucích – podnět, pedagogické minimum  
Chybí prezentace pozitivních příkladů

### **Služby pro obyvatele a návštěvníky**

Sezónnost služeb cestovního ruchu  
Byrokracie na místní úrovni v oblasti cestovního ruchu  
Ekonomické propojení podnikatelů – turistické balíčky služeb  
Nedostatek kvalitních lidí ve službách cestovního ruchu  
Obtížná spolupráce obcí s poskytovateli sportovního vyžití – koho podporovat více, koho méně –  
neexistují přesná pravidla  
Pozemkové problémy – kam umístit sportoviště = nedostatek rovných ploch

Nedostatečné pokrytí Internetem malých sídel – pevný/wi-fi  
Nehospodaření s pitnou vodou  
Bioplynky oddělené od obce/nevyužití tepla  
Zastaralé vedení sítí  
Chybí firmy, které by postavily a provozovaly vodovod a kanalizaci  
Nekomunikace mezi provozovateli sítí  
Chybí dlouhodobá koncepce obnovy a využití veřejných prostranství  
Rozbité komunikace  
Neexistuje finanční spolupráce obcí na systému – majitel až ke koncovému zpracování, lokální třídírny, spalovny, zpracování  
Velké množství vyprodukovaného odpadu  
Málo recyklovatelných obalů  
Nízké zajištění třídění odpadů  
Nevyužití stávajících zemědělských objektů  
Malá podpora prodeje místních výrobků v místě (bez dopravy mimo region)  
Neexistuje napojení výrobce přímo na zákazníka  
Zanedbané opravy a rekonstrukce mostů, mostků, propustí  
Není participace zemědělců na eliminaci následků jejich činnosti  
Zanedbaná oprava a výstavba chodníků  
Nedostatečná obnova, rozšíření, údržba doprovodné zeleně  
Zanedbaná revitalizace vodních toků podél komunikací  
Chybí místo/síť prodeje místních produktů  
Nespolupráce podnikatelů v ubytování a pohostinství  
Malá komunikace mezi podnikateli a veřejnou správou (jak si vzájemně pomoci)  
Nízké rozšíření sociálních služeb  
Chybí specifické služby – chudobinec, pastoušky  
Zastaralá venkovská zdravotnická zařízení  
Neexistuje dostatek domovů seniorů  
Neexistuje priorita – co raději: DPS x mobilní péče  
Domy s pečovatelskou službou řeší bytovou otázku  
Dopravní zdravotnická obslužnost  
Nedostatek mobilní zdravotní péče  
Propojování odpovědnosti obce a sociální služby  
Zanedbaná úprava areálu v okolí škol  
Chybí dlouhodobé plánování využití objektů  
Chybí prostory pro služby  
Nejsou prostory pro seniory  
Nedostatečné zapojení aktivit do rodiny  
Zneužívání dotačních peněz v oblasti vzdělávání

## ŘEŠENÍ PROBLÉMŮ

### ***Řešení problému na úrovni státu***

#### **Region s výraznými přírodními dominantami**

Podpora přírodě blízkého hospodaření na zemědělských pozemcích směřující k ochraně flory  
Dodržování a vymáhání zákonů v ochraně přírody  
Sloučení vysílačů operátorů na 1 sloup při obnovách  
Snižování energetické náročnosti venkova  
Menší dotační podpora = levnější pořízení obnovitelných zdrojů  
Spalování uhlí, výroba tepla kvalitní technologií  
Změna v dotační politice obnovitelných zdrojů energií  
Uvolnění trhu v oblasti obnovitelných zdrojů  
Výstavba nízkoenergetických domů  
Instalace tepelných čerpadel s rozumem  
Podpora podnikání obcí v oblasti odpadů  
Větší pravomoc policie v lesích (čtyřkolky)  
Pojištění mysliveckých sdružení na škody třetí osobě  
Motivace mysliveckých sdružení k redukci zvěře a jejich zapojení do likvidace škod  
Část (%) dotací zemědělcům do oprav komunikací

#### **Tradiční turistický region**

Nekomplikovat si pravidla v oblasti provozu hřišť, legislativu  
Víc peněz do systému obnovy cest  
Nekomplikovat si pravidla v provozu hřišť, legislativu

#### **Historie - památky a příběhy historických událostí**

Víc peněz do systému opravy silnic  
Zjednodušit dotační podmínky v oblasti podpory služeb

#### **Kulturní a duchovní rozvoj komunity a posilování regionální identity**

Nekomplikovat si pravidla v provozu hřišť, legislativu  
Účelné územní plánování (zjednodušení procesu změn) – koridory vedení, zdroje, věcná břemena, pozemky  
Zapojení obcí do povolování sítě  
Vraťme spolkům nadšení  
Eliminace majitelů agresivních psů – osvěta  
Více praxe u vysokoškolských oborů směrem k podpoře podnikání  
Starostové spojení do nátlakové skupiny v rámci silnic  
Zrušit dotace, narovnat daňový systém, zvýšit příjem z daní u místních samospráv = obec, město si bude samo rozhodovat o podpoře místního podnikání  
Inspirace první republikou = varianty „pastoušek“ a „chudobinců“, „vejminek“  
Vést mladé ke sportu již od útlého věku

#### **Služby pro obyvatele a návštěvníky**

Daňová kontrola a vymahatelnost zákonů v oblasti cestovního ruchu  
Nekomplikovat si pravidla provozování hřišť, legislativu  
Provázat dopravní systémy PID a SID  
Zjednodušit systém jízdného  
Dokončit dálnici D3

Zajistit jiný způsob veřejné dopravy v periferních obcích (místních částech), např. taxi nebo dodávky nebo cyklistika

Recyklační poplatky za obaly

Výběr poplatků zákonem – vymahatelnost

Vytvoření firmy (obce), která zajistí využití odpadů

Stanovení výše na obyvatele – začlenění do domovní daně

Zálohování obalů, především plastu (lahve)

Moderní vybavení škol s technickým zaměřením (automechanik, mechanizátor)

Pravidelná obnova strojového parku

Nepřerozdělování dotací krajem – přímý tok

Vybudování obchvatů obcí pro těžkou techniku

Zpoplatnění tranzitní a těžké dopravy na silnicích nižších tříd s příjmem pro obec

Změna legislativy vlastnictví k různým typům komunikací – kdo užívá, vlastní a spravuje

Zrušit dotace, narovnat daňový systém, zvýšit příjem z daní u místních samospráv = obec, město si bude samo rozhodovat o podpoře místního podnikání

Zjednodušit zákon o veřejných zakázkách a zvýšit limity

Více otevřít golf veřejnosti snížením cen

Daňové úlevy pro vedoucí zájmové činnosti (= dárce krve)

### ***Řešení problémů prostřednictvím Posázaví o.p.s.***

#### **Region s výraznými přírodními dominantami**

Podpora vzdělávání mládeže (agroenvironmentální)

Zapojení veřejnosti do obnovy krajiny

#### **Tradiční turistický region**

Vytvořit místní, regionální fond na podporu cestovního ruchu

Prodloužení turistické sezóny: nabízet další alternativy mimo hlavní sezónu, vytvářet balíčky (jarní, podzimní), slevové kupony

Zmapovat méně atraktivní lokality + vytvořit katalog (ubytování v soukromí, nabídka služeb)

Vzdělávání a informování obyvatel o podnikání a výhodnosti cestovního ruchu

Pořádání besed, setkání všech, co působí v cestovním ruchu a veřejné správě

Vytvořit celkovou koncepci značení turistických cílů

Zřízení infocenter v těchto destinacích – Živohošť, Slapy, Sázava

Více investic do propagace cestovního ruchu (web Posázaví)

Zapojení ubytovatelů (poplatky) do cestovního ruchu = propagace památek

Větší zapojení památek do cestovního ruchu = slevové karty

Marketing místních výrobků

Spolupráce mezi podnikateli v cestovním ruchu

Vytvořit místní koncesní systém (cechy)

Využití informačních center pro lepší propagaci volnočasových aktivit

Kombinovat internet, tištěné materiály, vývěsní tabule, vývěsní skřínky

#### **Historie - památky a příběhy historických událostí**

Vydání publikace o spolcích v Posázaví

Vytvářet prostředí pro spolupráci kulturních organizací, a to podporovat

Zapojení ubytovatelů (poplatky) do cestovního ruchu = propagace památek

Větší zapojení památek do cestovního ruchu = slevové karty

Dostat informace o obnově památek mezi veřejnost

Společná setkání majitelů památek s přenosem informací

## **Kulturní a duchovní rozvoj komunity a posilování regionální identity**

Lobbovat za smysluplnost norem provozu hřišť a udržitelnost  
Pomoc obcí spolkům s propagací akcí  
Setkání redaktorů obecních zpravodajů a webmasterů  
Databáze spolků – kontakty, aktivity  
Vydání publikace o spolcích v Posázaví  
Společné kalendáře akcí – obec/DSO/Posázaví  
Vytvořit centrální kalendář akcí  
Vytvářet prostředí pro spolupráci kulturních organizací, spolků a obcí a to podporovat  
Pořádání školení, seminářů pro divadelní spolky = dotačně podporovat  
Větší publicita místních umělců  
Vytvářet prostředí pro spolupráci a to podporovat  
Z obyvatel dělat vzděláváním odborníky na obnovu veřejných prostranství  
Vytvořit diskusní fórum obec versus podnikatel  
Informovanost lidí = PR (propagační) aktivity

## **Služby pro obyvatele a návštěvníky**

Podpora prodeje regionálních produktů v místě  
Společný tlak starostů při plánování (shromáždění starostů) – definice problémů v území, Služba e-UtilityReport (vyjadřování k existenci sítí)  
Pomoc obce s administrativou spolku – např. požadavek na úplnou dokumentaci při žádosti o podporu  
Vzorové studie řešení rekonstrukcí socialistických budov  
Vytvořit regionální tržiště  
Motivace pro nákup v regionu

## **Řešení problémů na úrovni MAS**

### **Region s výraznými přírodními dominantami**

Dokončení pozemkových úprav na území MAS – otevření krajiny  
Spolupráce obcí se zemědělci  
Podpora opatření k zadržení vody v krajině  
Rozdělování agroenvironmentálních dotací na místní úrovni – nutnost diskuse mezi zemědělci a obcí  
Zalesňování (s rozumem) – izolační a ochranná zeleň  
Zapojení všech (myslivci, ochrana přírody, rybáři, lesáci, podnikatelé) do spolupráce na ochraně krajiny – komunikace  
Meziobecní spolupráce a provázání plánování  
Z betonových nádrží – návesní rybníčky – rekonstrukce návesních rybníčků – udržení vody v krajině  
Rekonstrukce vodotečí a jejich obnova  
Průchodnost vesnice – cestičky, pěšiny  
Osvěta a vzdělávání v oblasti obnovitelných zdrojů  
Instalace menších individuálních zařízení pro soběstačnost objektů (fotovoltaika, tepelná čerpadla)  
Přiblížit čerpání dotací na obnovitelné zdroje na regionální a obecní úroveň  
Vybudování kompostárny rámci mikroregionu  
Osvěta v ochraně krajiny  
Spolupráce obcí s podnikateli při údržbě krajiny  
Ochrana vodních toků při pasení  
Spolupráce obcí a AZV a zemědělců v osevních plánech k zamezení půdní eroze

### **Tradiční turistický region**

Vytvořit koncesní systémy ve službách cestovního ruchu

Využití mládeže ve službách – spolupráce podnikatelů a škol  
Podpora podnikatelů veřejnou správou v administrativních procesech  
Cestovní ruch – jednou z hlavních priorit místních samospráv  
Dovybavit ubytování a turistické cíle (pro psy odkládací boxy na klíč, pítka, úvazy, psí plovací vesty apod.)  
Podpora oddělených pruhů pro sloučený provoz chodců a cyklistů nebo samostatných cyklistických stezek  
Tranzitní cyklostezka S/J, V/Z

## **Historie - památky a příběhy historických událostí**

### ***Návsi***

Inspirace obnovy veřejných prostranství v návaznosti na historii obce  
Oživit památky příběhy, propojení památek příběhy  
Vstřícnost veřejné správy (obcí) k majitelům památek  
Vytvoření „týmů“ majitelů památek spolupracujících s dobrovolnými svazky obcí  
Předběžná jednání majitele s úřady  
Podpora tvorby Stavebně-historických průzkumů samostatně

## **Kulturní a duchovní rozvoj komunity a posilování regionální identity**

Podpora vzdělávání zastupitelů – veřejnosti v oblasti ochrany flory  
Posilování místního patriotismu – hrdost na to, kde žiju  
Vyčleňovat adekvátní část prostředků z veřejných rozpočtů na podporu sportu  
Vybudovat hasičská sportoviště  
Navrhovat nová sportoviště koncepčně, vhodné pro danou lokalitu  
Nastavit pravidla fungování sportovišť (po dohodě, nejlépe obec) – koordinátor  
Zahrnutí sportovišť do územní plánovací dokumentace  
Výchova dětí, jak se chovat na sportovištích do 18 let, může, zajisti správce (dozor)  
Propojit sportovní a kulturní akce = zefektivnit provoz sportovních zařízení (sokolovny)  
Větší účast zástupců obce na veřejnosti – účast a zapojení do obecních akcí  
Obecní ročenky do všech rodin  
Dávat příklady řešení – příklady dobré praxe = pozitivní PR  
Účast zastupitelů (vedení obce) na akcích spolku  
Dostatek financí na investice v oblasti kultury  
Zapojení spolků do údržby obce – podmínění podpory  
Zájmová činnost v rámci školních aktivit  
Provázání spolků s kronikáři  
Prezentace rodičů (zaměstnání, spolek) ve škole  
Společné dětské Dny spolků  
Nezapomenout se chválit = pozitivní PR  
Fotoreportáže z akcí, veřejná prezentace  
Obecní zpravodaje zdarma do schránek, obecní „drbárna“ = moderovaná diskuse  
Dát funkce ve spolcích mladým = staří stagnují  
Besedy zástupců spolků ve škole  
Vyčlenit z veřejných rozpočtů min. 10 % prostředků na kulturu  
Podpora nových akcí v začátku a v dalších letech – pravidlo „třikrát a dost“  
Zapojit seniory do kulturních akcí (výstavy) = lépe přístupná akce (po celý den)  
Sloučit některé kulturní akce do jedné větší = menší roztržitost, větší návštěvnost, levnější publicita, vyšší efektivnost  
Neslučovat však tradiční akce (slavnosti, plesy, zábavy, adventní akce, poutě)  
V regulativech územně plánovacích dokumentací studie veřejných prostranství  
Výlep plakátů spolkům z veřejných prostředků  
(Semináře, dílna, workshop) pro obyvatele při údržbě stromů, zeleně, praktická ukázka, zapojení

Omezení dlouhodobého parkování na veřejných prostranstvích  
 Inspirace dobrými řešeními prostranství i staveb  
 Přímá účast obyvatel na plánování nejen před akcí, ale i průběžně (bez tlaku) – tvorba koncepcí  
 Exkurze obyvatel ve vzorových obcích – inspirace  
 Podpora oživení návsi – akce  
 Aktivní práce s dětmi a mládeží v oblasti nakládání s odpady  
 Moderní vybavení škol s technickým zaměřením (automechanik, mechanizátor) = směřování k technickým oborům  
 Vybavení obcí drobnou technikou (vibrační deska, válec) pro opravu komunikací  
 Spolupráce obce s majiteli komunikací – zúžení jízdních pruhů = zklidnění dopravy, lepší pohyb chodců a cyklistů  
 Podpora včasnosti údržby silnic  
 Více peněz do systému údržby silnic  
 Naučit poskytovatele služeb pozitivnímu chování vůči zákazníkům  
 Větší informování o sociálních službách – povinné kurzy pro zastupitele  
 Podpora sociálního podnikání  
 Semináře na úrovni svazků obcí  
 Analýza potřeb sociálních služeb v regionu  
 Pořádání sportovních akcí masového významu = propagační dny = propojit sportovní a kulturní aktivity  
 Rozhodovat o dotačních prostředcích na lokální úrovni  
 Finanční podpora kroužků pracujících s mládeží  
 Dobré příklady praxe = využít osobností – dobrý vzor  
 Propojit města, obce, školy = lépe oslovit veřejnost  
 Úzké propojení školy a zřizovatele při přípravě a řízení projektů  
 Společná setkávání ředitelů = předání dobré praxe a zkušeností  
 Propojení škol a svazků obcí  
 Zaměstnání 1 psychologa pro více škol  
 Zateplení objektů škol a změna vytápění  
 Společné akce školy se spolky  
 Využívání internetu pro informace, pozitivní kampaň o úspěších školy  
 Vytvoření etického kodexu chování rodiče ke škole, kodex chování učitele  
 Projekt „Rodiče vítání“  
 Plánování provozních nákladů veřejných budov x investice  
 Architektonické studie veřejných budov x náklady  
 Nové pracovní místo při multifunkční veřejné budově = člověk na pomoc starostovi malé obce  
 Možnost využití veřejně prospěšných prací na údržbu objektu  
 Vzdělávání o pozitivním PR obcí a spolků  
 Zázemí „služeb“ spolkům od obcí  
 Více aktivit v jednom objektu  
 Podpořit osobnosti, tahouny v obcích, v aktivitách  
 Sdílení společných zkušeností a informací  
 Společné kurzy pro všechny generace, rodinné kurzy  
 Společná prezentace úspěchů rodičů a dětí  
 Děti „přitáhnou“ rodiče a prarodiče k zájmové činnosti  
 Společná oborová tematická setkání  
 Propojení kurzů s hlídáním dětí  
 Vzdělávací kurzy pro vedoucí  
 Společná prezentace spolků  
 Moderní vybavení kroužků motivuje

## **Služby pro obyvatele a návštěvníky**



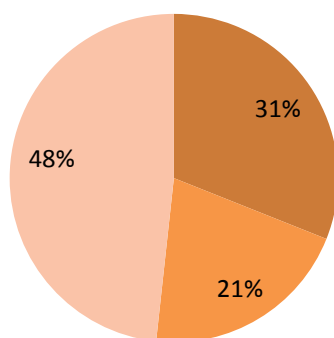
Modernizace služeb v centrech turistického ruchu – Živohošť, Slapy, řeka Sázava  
Nastavení optimálních limitů ve vztahu k vodáctví – vodáctví by mělo být preferovaným segmentem  
turistiky a turistika preferovaným segmentem české ekonomiky  
Zřídit lokální dotační program – zajistit dostatek prostředků pro sportoviště  
Nastavit systém kontroly veřejných sportovišť  
Včasná jednání obcí s infrastrukturálními distribučními firmami – informační tlak na starosty  
Vytváření fondy obnovy obce v rámci poplatků (stočné, vodné apod.)  
Propojení webů spolků s obcí  
Výlepová služba v rámci DSO  
V případě obecních budov na návsi nabídnout pro služby  
Před rekonstrukcí prostranství rekonstruovat infrastrukturní síť  
Vytvoření P+R parkovišť v blízkosti dopravních terminálů  
Využití odpadů v místě – pneumatiky apod.  
V rámci mikroregionu sběrné dvory (místa)  
Motivační systém na likvidaci a především třídění odpadů  
Zlepšení PR o systému, využití vytříděného odpadu  
Možnost obcí chovat se tržně při stanovení systému a výše poplatku za služby  
Podpora zemědělské živočišné výroby  
Vytvoření distribuční cesty od výrobce k zákazníkovi v místě  
Společné plánování ve spolupráci obce a zemědělských a lesnických podnikatelů  
Poznej svého zemědělce – prezentační akce  
Marketing místních výrobků  
Podpora učňovského školství  
Distribuce místních výrobků do škol  
Spolupráce obcí při zadávání prací na rekonstrukce komunikací  
Překlady inženýrských sítí ve veřejném zájmu zdarma v rámci stavby  
Dovybavení obcí a firem – zvýšení kapacit  
Zvýšení tlaku na zemědělce při úklidu škod – naučí se neškodit  
Dokončení pozemkových úprav  
Definice nebezpečných úseků silnic způsobení škod  
Zjednodušení, podpora prodeje místních produktů  
Podpora prodeje ze dvora  
Vytvořit místní koncesní systém (cechy)  
Využití prázdných objektů na vesnicích pro sociální služby  
Bezbariérové přístupy do zdravotnických zařízení na venkově  
Vzdělávání poskytovatelů sociálních služeb  
Školní autobusy, obecní mikrobuses  
Zakotvení vedlejší činnosti školy v zakladatelské smlouvě  
Propojení neziskových aktivit s komerčními = snížení nákladů na provoz veřejných budov  
Spolupráce obec + spolek + podnikatel

## Celoregionální konference 11. 6. 2013

- Regionální konference je veřejným fórem pro projednávání udržitelného rozvoje regionu Posázaví na úrovni území působnosti Místní akční skupiny.
- Regionální konference je otevřenou diskusní platformou přístupnou všem fyzickým i právnickým osobám z regionu Posázaví.
- Regionální konference se schází dle potřeby, nejméně však jednou za kalendářní rok. Zasedání konference svolává ředitel společnosti.
- Úkolem Regionální konference je sledovat naplňování integrované strategie území regionu Posázaví.

### Poměr účastníků konference dle sektorů

■ NNO   ■ podnikatelé   ■ veřejný sektor



### Program konference

09:15 – 10:00	Prezence účastníků
10:00 – 10:10	Seznámení s Posázaví o.p.s. a jejími úkoly
10:10 – 10:20	Úvod do problematiky konference
10:20 – 10:30	Popis dosavadního postupu přípravy strategie
10:30 – 10:40	Seznámení s regionem Posázaví, výsledky analýzy regionu
10:40 – 11:00	Úkoly pracovních skupin, popis výchozího stavu a podklady
11:00 – 11:15	Káva, rozchod do pracovních skupin
11:15 – 12:30	Činnost v pracovních skupinách – řízeno facilitátory
12:30 – 13:15	Oběd
13:15 – 14:45	Činnost v pracovních skupinách – řízeno facilitátory
14:45 – 15:30	Prezentace výstupů pracovních skupin
15:30 – 16:00	Závěry konference, losování odměn

### Jako témata pro konferenci byla Programovým výborem schválena:

- Region s výraznými přírodními dominantami
- Tradiční turistický region
- Historie – památky a příběhy historických událostí
- Kulturní a duchovní rozvoj komunity a posilování regionální identity

- Služby pro obyvatele i návštěvníky

## Facilitační plán

čas	téma	pomocné otázky
11:15 – 12:30	Blok 1	
do 5 min	Představení účastníků pracovní skupiny	
do 10 min	Představení výstupů dosavadních analýz - doplnění ze strany účastníků	Co Vám chybí? Čemu nerozumíte?
cca 45 minut	Sdružování jednotlivých bodů do několika oblastí.	Celkem by v jednom tématu nemělo být více jak 6 oblastí. Které body spolu souvisí? Jaké návrhy na řešení souvisí s kterými problémy? Znáte jiné návrhy na řešení?
posledních cca 15 minut	Vydefinování návrhů cílů.	Definujte klíčová slova, která by neměla v definici daného cíle chybět.
12:30 – 13:15	<i>Oběd</i>	
13:15 – 14:45	Blok 2	
do 30 minut	Představení průběžných návrhů a jejich konečné nadefinování.	Co chceme, aby se změnilo. Jaké parametry by změna měla mít? Jakou kvalitu a kvantitu by cílový stav měl splňovat?
cca 30 minut	Sběr konkrétních aktivit.	Pokud možno si každou aktivitu nechat odsouhlasit od účastníků. Nezapisovat jen ojedinělé nápady. Nechat každou aktivitu zvážit účastníkům. Bude to reálné? Budeme na to mít sílu a prostředky? Nepoškodíme touto aktivitou někoho jiného? Je to legislativně možné? apod.
Pokud zbude čas	Určení priority jednotlivých cílů.	Kolik z balíku peněz na tuto oblast byste investovali do jednotlivých cílů. (Určujte v %)
14:45 – 15:30	Prezentace výstupů pracovních skupin	

### Definování výstupů

V každé oblasti návrh 2 – 5 cílů  
 U každého cíle výčet konkrétních aktivit  
 Určení priority jednotlivých cílů.

### Další pokyny

směřujeme účastníky na záležitosti, které můžeme řešit v rámci regionu  
 další témata zapisujeme, ale odkládáme  
 na konci se skupiny domluví na to, kdo a jak bude prezentovat výsledky na plénu

## Podklady pro účastníky konference

1 Region s výraznými přírodními dominantami	
Regionu Posázaví dala jméno řeka Sázava, která spolu s Vltavou a jejich soutokem tvoří zdejší výrazné přírodní dominanty. K nim je třeba počítat také Požárské lesy mezi Jílovým, Kamenným Přívozem a Krhanicemi a přírodní park Džbány-Žebrák mezi Voticemi, Jankovem, Líšnem a Tomicemi. Ochrana přírody se soustřeďuje do ochrany NATURA 2000 na řece Sázavě a na mnoho lokalit s různou úrovní významnosti. Pro další rozvoj regionu bude nutné vyřešit prostupnost podél řek i průchodnost krajiny. Nabízí se také propojení Povltaví a Posázaví. Pokračovat by měl i každoroční úklid řeky organizovaný pod názvem Čistá řeka Sázava.	
Problémy lokální	Návrhy řešení
Malá propustnost krajiny omezující průchod a průjezd turistů	Dokončení pozemkových úprav na území MAS – otevření krajiny
Nedostatečná ochrana, obnova a údržba veřejné zeleně	Spolupráce obcí se zemědělci
Nedostatečná ochrana zdrojů pitné vody	Podpora opatření k zadržení vody v krajině
Nedostatečné čištění rybníků	Rozdělování agroenvironmentálních dotací na místní úrovni – nutnost diskuse mezi zemědělci a obcí
Nedostatečná protierozní ochrana půdy – nepředchází čištěním rybníka	Zalesňování (s rozumem) – izolační a ochranná zeleň
Neexistence systému lokálního čištění koryta řeky a vodních toků	Zapojení všech (myslivci, ochrana přírody, rybáři, lesáci, podnikatelé) do spolupráce na ochraně krajiny – komunikace
Nedostatečná ochrana, obnova a údržba liniové zeleně	Meziobecní spolupráce a provázání plánování
Distribuce dotací z centra	Z betonových nádrží – návesní rybníčky – rekonstrukce návesních rybníčků – udržení vody v krajině
Nízká podpora výstavby nových rybníků zajišťujících retenci vody v krajině	Rekonstrukce vodotečí a jejich obnova
Nedostatečná tvorba a údržba krajinotvorných opatření	Průchodnost vesnice – cestičky, pěšiny
Nejsou dobře naplánované pozemkové úpravy	Osvěta a vzdělávání v oblasti obnovitelných zdrojů
Neexistence motivace soukromých zemědělců	Instalace menších individuálních zařízení pro soběstačnost objektů (fotovoltaika, tepelná čerpadla)
Nedostatečný provozování víkendových spojů	Přiblížit čerpání dotací na obnovitelné zdroje na regionální a obecní úroveň
Nedostatečná cílená dotační politika v oblasti podnikání	Vybudování kompostárny rámci mikroregionu
Nezavádění nových technologií v zemědělství i lesnictví	Osvěta v ochraně krajiny
Nevyužití drobných zemědělců pro výroby speciálních a kvalitních potravin a jejich distribuce	Spolupráce obcí s podnikateli při údržbě krajiny
Nedostatečná průchodnost krajiny a nedokončené pozemkové úpravy	Ochrana vodních toků při pasení
	Spolupráce obcí a AZV a zemědělců v osevních plánech k zamezení půdní eroze

<b>2 Historie – památky a příběhy historických událostí</b>	
<p>Nejnávštěvovanějšími památkami Posázaví jsou hrad Český Šternberk, zámky Konopiště, Jemniště a Vrchotovy Janovice a klášter v Sázavě. Existuje zde ale řada dalších, neprávem opomíjených pamětihodností – zřícenin, tvrzí, klášterů a kostelů, ale i drobných památek, které si zaslouží obnovu a konzervaci. Zvýšit zájem návštěvníků o historické cíle v regionu by mohlo mimo jiné rozšíření aktivit na hradech a zámcích. Atraktivní pro turisty by mohly být také výhledy do krajiny z historicky významných míst. Další z možných cest zvýšení návštěvnosti jsou rekonstrukce slavných bitev (bitva u Jankova). Opomenout by se neměly ani tragické okamžiky druhé světové války, kdy byla kvůli vybudování cvičiště jednotek SS vystěhována velká část Neveklovska. Pro prezentaci je nutné rozšířit či vybudovat muzea a především jednotlivé lokality propojit příběhy.</p>	
<b>Problémy</b>	<b>Návrhy na řešení</b>
Kultura se musí dotovat	Inspirace obnovy veřejných prostranství v návaznosti na historii obce
Příliš drahá publicita kulturních akcí	Oživit památky příběhy, propojení památek příběhy
Malé provázání tradičního vzhledu návsi s moderními technologiemi	Vstřícnost veřejné správy (obcí) k majitelům památek
Nedostatečná podpora a obnova nezapsaných památek místního významu	Vytvoření „týmů“ majitelů památek spolupracujících s dobrovolnými svazky obcí
Špatné hledání funkčního využití památky (např. zříceniny)	Předběžná jednání majitele s úřady
Oprava památek bez dalšího využití	Podpora tvorby Stavebně-historických průzkumů samostatně
Nekomplexní rekonstrukce a udržení stavu památek	
Neprovázanost služeb cestovního ruchu s obnovou památek (propagace)	
Neefektivní využití finančních prostředků	
Nedostatečná informovanost majitelů památek	

<b>3 Tradiční turistický region</b>	
<p>Posázaví patří k regionům hojně vyhledávaným turisty. Přijíždějí sem nejen za památkami a přírodními zajímavostmi, ale také kvůli široké nabídce využití volného času. Region je protkán sítí pěších a cyklistických tras, na své si přijdou vodáci, rybáři, příznivci železnice, milovníci koní i adrenalinových sportů. Ke zlepšení služeb v této oblasti bude nutné přijmout řadu opatření. Patří k nim zejména rozšíření nabídky forem šetrné turistiky a zkvalitnění služeb pro turisty (ubytování, odpočinkové zóny – altány a lavičky, sociální zázemí v kempech, občerstvení, značení v okolí řek, pronájem lodí a kol, informační centra, údržba turistických tras a jejich okolí, sběrná místa odpadu a následný svoz). Bude potřeba definovat turistické cíle a také podpořit „malé“ turistické cíle. Je nutné propojit památky a obce, obce by také měly lépe spolupracovat s chatovými osadami. Dalším úkolem bude konzervace zřícenin hradů podél řeky a jejich zpřístupnění. Cílem je také vybudování průchozí trasy po břehu Sázavy pro turisty, cyklisty, in-line bruslaře a kočárky, a to včetně odpovídajících služeb. Rozvoji vodáctví by prospělo prohloubení koryta řeky, nabídku pro cyklisty by mohla rozšířit síť singletreků. Odpovídající zázemí si zaslouží také sportovní rybáři. Pro rozvoj turistického ruchu je nutná také kvalitní technická infrastruktura a doprava.</p>	
<b>Problémy</b>	<b>Návrhy na řešení</b>
Nedostatek kvalitních kempů a kvalitního levného ubytování	Vytvořit koncesní systémy ve službách cestovního ruchu

Nízké zapojení obyvatel do cestovního ruchu	Využití mládeže ve službách – spolupráce podnikatelů a škol
Nedostatečné ekonomické propojení podnikatelů – balíčky služeb	Podpora podnikatelů veřejnou správou v administrativních procesech
Neexistence možností turistiky se psy	Cestovní ruch – jednou z hlavních priorit místních samospráv
Nedostatečné značení turistických cílů	Dovybavit ubytování a turistické cíle (pro psy odkládací boxy na klíč, pítka, úvazy, psí plovací vesty apod.)
Malá ochota lidí poskytovat služby	Podpora oddělených pruhů pro sloučený provoz chodců a cyklistů nebo samostatných cyklistických stezek
Nevyužívání tradičních informačních toků (vývěsky, výstavky...)	Tranzitní cyklostezka S/J, V/Z
Region nejsou pouze města, ale hlavně venkov	
Příliš drahá publicita kulturních akcí	
Otevřenost výstav v hodinách, které nevyhovují široké veřejnosti	
Nevybavenost veřejných prostranství	
Služby poskytované mimo veřejná prostranství – oživení	
Nedostatečné informační systémy (s „mírou“) a orientační, mapy	
Nízká podpora marketingu místních výrobků	
Oslabené lidské vztahy a osobní vlastnictví	
Nedostatečné budování cyklostezek	

## 6 Kulturní a duchovní rozvoj komunity a posilování regionální identity

Pro kulturní a duchovní rozvoj komunity regionu je určující jeho historie, památky a významní rodáci. Mohou výrazně přispět k posílení regionální identity. Vycházet by z toho měly zejména vzdělávací programy ve školách, které pomáhají utvářet vztah nejmladší generace k regionu. Připomínat tento odkaz by měly i školní dílny a kroužky, spolky, neziskové organizace, které je proto nutné podporovat a rozvíjet. Posílit regionální identitu může také pozitivní obraz regionu, který je tvořen kvalitním místním zpravodajstvím a publicitou. Důležitým prvkem jsou také setkání rodáků, oslavy ročních období (Advent, Velikonoce apod.), obecní a městské slavnosti, poutě nebo jarmarky. Obce by ale měly podobné akce koordinovat, aby nedocházelo k jejich vzájemnému překrývání. Důležitou podmínkou komunitního života je fungující samospráva. Je proto nutné investovat nejen do výchovy k občanství, ale také do výchovy nových osobností pro správu obcí. A zapomínat by se nemělo ani na samosprávy v chatových osadách. Z toho vyplývá nutnost vstřícného přístupu všech zainteresovaných subjektů, kromě samosprávy také obyvatelstva a podnikatelů. Spokojenost obyvatel je ale dána také fungující infrastrukturou. Pozornost je proto třeba zaměřit na komunikace, chodníky, vodovody a kanalizace, veřejný prostor nebo venkovní sportoviště. Velice důležitou v tomto směru bude spolupráce Posázaví s Povodím Vltavy, neziskovými organizacemi, podnikateli a obcemi. Měly by se také vytvořit podmínky pro integraci zdravotně či sociálně znevýhodněných osob. Jednou z nich je mimo jiné fungující systém speciálního školství.

Problémy	Návrhy na řešení
Výchova lidí už od útlého věku k využití cestovního ruchu	Podpora vzdělávání zastupitelů – veřejnosti v oblasti ochrany flory

Nedostatek financí na vybudování nových sportovišť	Posilování místního patriotismu – hrdost na to, kde žiju
Nedostatek sportovišť – prostorů pro aktivní vyžití	Vyčleňovat adekvátní část prostředků z veřejných rozpočtů na podporu sportu
Nedostatek dobrovolníků pro údržbu sportovních zařízení, ale stále ještě nějakí existují	Vybudovat hasičská sportoviště
Vybudování nových sportovišť nelze dělat dobrovolnicky, pouze pomocí odborné firmy = drahé	Navrhovat nová sportoviště koncepčně, vhodné pro danou lokalitu
Neotevřenost fotbalistů	Nastavit pravidla fungování sportovišť (po dohodě, nejlépe obec) – koordinátor
Kouření a konzumace alkoholu na sportovištích	Zahrnutí sportovišť do územní plánovací dokumentace
Nezajištění účelnosti staveb s ohledem na připojení obyvatel	Výchova dětí, jak se chovat na sportovištích do 18 let, může, zajisti správce (dozor)
Pokřivený pohled na ochranu přírody při vzdělávání, na zdroje energií a technologie	Propojit sportovní a kulturní akce = zefektivnit provoz sportovních zařízení (sokolovny)
Nedostatečná jednání obcí s infrastrukturními firmami při plánování prací	Větší účast zástupců obce na veřejnosti – účast a zapojení do obecních akcí
Neznalost veřejnosti o fungování obce – rozpočet, povinnosti, náklady, malé právní povědomí, neznalost územních plánů	Obecní ročenky do všech rodin
Nedostatek prostorů pro spolkové aktivity	Dávat příklady řešení – příklady dobré praxe = pozitivní PR
Nedostatek pozitivních informací o úspěších v obci (obecní úřad, spolek, spolupráce)	Účast zastupitelů (vedení obce) na akcích spolku
Málo aktivních lidí	Dostatek financí na investice v oblasti kultury
Nepřiměřené nároky spolků na obec bez vlastní spoluaktivity = nesoudnost	Zapojení spolků do údržby obce – podmínění podpory
Malá prezentace aktivit spolků	Zájmová činnost v rámci školních aktivit
Nedostatečná spolupráce spolků a škol	Provázání spolků s kronikáři
Nedostatky v administrativě spolků	Prezentace rodičů (zaměstnání, spolek) ve škole
Nevyužívání stávajících prostorů – školy, školky	Společné dětské Dny spolků
Chybí vůle spolupráce obce se spolky (někde)	Nezapomenout se chválit = pozitivní PR
Chybí systémový kalendář akcí	Fotoreportáže z akcí, veřejná prezentace
Příliš mnoho akcí	Obecní zpravodaje zdarma do schránek, obecní „drbárna“ = moderovaná diskuse
Kultura je velmi diverzifikovaná	Dát funkce ve spolcích mladým = staří stagnují
Kultura se bez bohémů neobejde	Besedy zástupců spolků ve škole
Nepochopení současné kultury	Vyčlenit z veřejných rozpočtů min. 10 % prostředků na kulturu
Nedostatek kvalitních ploch pro neziskový sektor	Podpora nových akcí v začátku a v dalších letech – pravidlo „třikrát a dost“
Veřejná správa nevyčleňuje ze svého rozpočtu dostatek prostředků na kulturu	Zapojit seniory do kulturních akcí (výstavy) = lépe přístupná akce (po celý den)
Nedostatek lobbistů, kteří by bojovali za kulturu	Sloučit některé kulturní akce do jedné větší = menší roztržitost, větší návštěvnost, levnější publicita, vyšší efektivnost

Příliš drahá publicita kulturních akcí	Neslučovat však tradiční akce (slavnosti, plesy, zábavy, adventní akce, poutě)
Nízká podpora zabudování venkovních sítí do země	V regulativech územně plánovacích dokumentací studie veřejných prostranství
Nezapojování veřejnosti do plánování	Výlep plakátů spolkům z veřejných prostředků
Nízké získání odborníků a jejich propojení s obyvateli	(Semináře, dílna, workshop) pro obyvatele při údržbě stromů, zeleně, praktická ukázka, zapojení
(Tradiční) a inovativní funkce návsi a náměstí – jednoduchá	Omezení dlouhodobého parkování na veřejných prostranstvích
Nemotivování obyvatel k zachování charakteru a tradice	Inspirace dobrými řešeními prostranství i staveb
Výlepy plakátů a reklam – určené plochy, výlepová služba	Přímá účast obyvatel na plánování nejen před akcí, ale i průběžně (bez tlaku) – tvorba koncepcí
Volně pobíhající psi	Exkurze obyvatel ve vzorových obcích – inspirace
Chybí rozvod sítí pro aktivity	Podpora oživení návsi – akce
Nízká meziobecní spolupráce v oblasti odpadů	Aktivní práce s dětmi a mládeží v oblasti nakládání s odpady
Využití separovaných odpadů (kompostárny apod.)	Moderní vybavení škol s technickým zaměřením (automechanik, mechanizátor) = směřování k technickým oborům
Posílení lidských vztahů a vlastnictví v oblasti podnikání	Vybavení obcí drobnou technikou (vibrační deska, válec) pro opravu komunikací
Nedostatečná oprava a údržba místních a účelových komunikací	Spolupráce obce s majiteli komunikací – zúžení jízdních pruhů = zklidnění dopravy, lepší pohyb chodců a cyklistů
Nebezpečnost dopravy a dopravní značení	Podpora včasnosti údržby silnic
Zanedbaná oprava a údržba silnic III. tř.	Víc peněz do systému údržby silnic
Nerealizování snížení šířky jízdních pruhů na úkor chodníků a ostrůvků	Naučit poskytovatele služeb pozitivnímu chování vůči zákazníkům
Systém oprav komunikace (dnes jen dílčí)	Větší informování o sociálních službách – povinné kurzy pro zastupitele
Malá vzdělanost samosprávy v oblasti sociálních služeb – co to vlastně je?	Podpora sociálního podnikání
Nevyřešení problému návaznosti služeb	Semináře na úrovni svazků obcí
Nerealizace pravidla > V centru zájmu všech služeb musí být člověk/klient	Analýza potřeb sociálních služeb v regionu
Malá komunikace obec x poskytovatel	Pořádání sportovních akcí masového významu = propagační dny = propojit sportovní a kulturní aktivity
Nedostatek prostor pro sociální služby	Rozhodovat o dotačních prostředcích na lokální úrovni
Neexistence poskytování návazných služeb pro náhradní rodiče (pěstouny)	Finanční podpora kroužků pracujících s mládeží
Malé vnímání důležitosti sociální oblasti	Dobré příklady praxe = využít osobností – dobrý vzor
Rodiče nevedou děti ke sportu	Propojit města, obce, školy = lépe oslovit veřejnost
Málo vedoucích dobrovolníků	Úzké propojení školy a zřizovatele při přípravě a řízení projektů
Dobrovolnictví není dnes moderní – nedoceněno	Společná setkávání ředitelů = předání dobré praxe



	a zkušeností
Udržení kvality vedení sportovních aktivit – přílišná pestrost	Propojení škol a svazků obcí
Příliš zaměstnaný rodič	Zaměstnání 1 psychologa pro více škol
Nevyhovující, nevytápěné sokolovny	Zateplení objektů škol a změna vytápění
Obnova vybavení pro hasičský sport je velmi nákladná	Společné akce školy se spolky
Školy nemají manažery na přípravu a řízení projektů rozvoje	Využívání internetu pro informace, pozitivní kampaň o úspěších školy
Vysoké provozní náklady školy	Vytvoření etického kodexu chování rodiče ke škole, kodex chování učitele
Vybavení škol zařízením	Projekt „Rodiče vítání“
Nedostatečná prevence rizikového chování ve školách	Plánování provozních nákladů veřejných budov x investice
„Vyhoření“ učitelů, i aktivních	Architektonické studie veřejných budov x náklady
Špatný vztah rodič – učitel (škola)	Nové pracovní místo při multifunkční veřejné budově = člověk na pomoc starostovi malé obce
Formální fungování školských rad	Možnost využití veřejně prospěšných prací na údržbu objektu
Málo pozitiv o úspěších školy	Vzdělávání o pozitivním PR obcí a spolků
Při rekonstrukcích veřejných budov se zapomíná na náklady provozu	Zázemí „služeb“ spolkům od obcí
Neakceptace primárního zaměření rekonstrukcí veřejných budov na víceúčelové využití	Více aktivit v jednom objektu
Chybí škola pro starosty	Podpořit osobnosti, tahouny v obcích, v aktivitách
Veřejnost nechodí na plánování, a když už, tak je negativní	Sdílení společných zkušeností a informací
Neřešení bezbariérovosti a dostupnosti	Společné kurzy pro všechny generace, rodinné kurzy
Nejsou prostory pro aktivity dětí a mládeže	Společná prezentace úspěchů rodičů a dětí
V rámci obnovy veřejných budov se neřeší prostory v okolí budovy	Děti „přitáhnou“ rodiče a prarodiče k zájmové činnosti
Chybí pozitivní PR (propagace) úspěchů	Společná oborová tematická setkání
Nedefinice využití objektu v územním plánu	Propojení kurzů s hlídáním dětí
Nedostatek pozemků v okolí budov ve vlastnictví obce	Vzdělávací kurzy pro vedoucí
Málo skladových prostorů	Společná prezentace spolků
Zastaralost zařízení – nízká bezpečnost	Moderní vybavení kroužků motivuje
Málo peněz na vybavení vzdělávacích prostor a škol	
Nepropojení vzdělávání mezi generacemi	
Málo peněz do systému vzdělávání = jednodušší přístup k financím	
Lidé se neznají – ti aktivní	
Nemotivace vedoucích kroužků	
Nemotivace účastníků kurzu	
Nízká příprava vedoucích – podnět, pedagogické minimum	
Chybí prezentace pozitivních příkladů	

<b>7 Služby pro obyvatele i návštěvníky</b>	
Úspěšný rozvoj regionu se neobejde bez zapojení drobných podnikatelů. Pole působnosti se jim otevírá v oblasti agroturistiky, biozemědělství a cestovního ruchu. Pozornost si zaslouží také podpora tradičních řemesel. Zapomínat by se nemělo ani na sociální vybavenost a sociální podnikání. Důležité je provázání drobných řemesel se vzdělávací strukturou a technickými kroužky.	
Problémy	Návrhy na řešení
Sezónnost služeb cestovního ruchu	Modernizace služeb v centrech turistického ruchu – Živohošť, Slapy, řeka Sázava
Byrokracie na místní úrovni v oblasti cestovního ruchu	Nastavení optimálních limitů ve vztahu k vodáctví – vodáctví by mělo být preferovaným segmentem turistiky a turistika preferovaným segmentem české ekonomiky
Ekonomické propojení podnikatelů – turistické balíčky služeb	Zřídit lokální dotační program – zajistit dostatek prostředků pro sportoviště
Nedostatek kvalitních lidí ve službách cestovního ruchu	Nastavit systém kontroly veřejných sportovišť
Obtížná spolupráce obcí s poskytovateli sportovního vyžití – koho podporovat více, koho méně – neexistují přesná pravidla	Včasná jednání obcí s infrastrukturálními distribučními firmami – informační tlak na starosty
Pozemkové problémy – kam umístit sportoviště = nedostatek rovných ploch	Vytváření fondy obnovy obce v rámci poplatků (stočné, vodné apod.)
Nedostatečné pokrytí Internetem malých sídel – pevný/wi-fi	Propojení webů spolků s obcí
Nehospodaření s pitnou vodou	Výlepková služba v rámci DSO
Bioplynky oddělené od obce/nevyužití tepla	V případě obecních budov na návsi nabídnout pro služby
Zastaralé vedení sítí	Před rekonstrukcí prostranství rekonstruovat infrastrukturální síť
Chybí firmy, které by postavily a provozovaly vodovod a kanalizaci	Vytvoření P+R parkovišť v blízkosti dopravních terminálů
Nekomunikace mezi provozovateli sítí	Využití odpadů v místě – pneumatiky apod.
Chybí dlouhodobá koncepce obnovy a využití veřejných prostranství	V rámci mikroregionu sběrné dvory (místa)
Rozbité komunikace	Motivační systém na likvidaci a především třídění odpadů
Neexistuje finanční spolupráce obcí na systému – majitel až ke koncovému zpracování, lokální třídírny, spalovny, zpracování	Zlepšení PR o systému, využití vytríděného odpadu
Velké množství vyprodukovaného odpadu	Možnost obcí chovat se tržně při stanovení systému a výše poplatku za služby
Málo recyklovatelných obalů	Podpora zemědělské živočišné výroby
Nízké zajištění třídění odpadů	Vytvoření distribuční cesty od výrobce k zákazníkovi v místě
Nevyužití stávajících zemědělských objektů	Společné plánování ve spolupráci obce a zemědělských a lesnických podnikatelů
Malá podpora prodeje místních výrobků v místě (bez dopravy mimo region)	Poznej svého zemědělce – prezentační akce
Neexistuje napojení výrobce přímo na zákazníka	Marketing místních výrobků
Zanedbané opravy a rekonstrukce mostů, mostků,	Podpora učňovského školství

propustí	
Není participace zemědělců na eliminaci následků jejich činnosti	Distribuce místních výrobků do škol
Zanedbaná oprava a výstavba chodníků	Spolupráce obcí při zadávání prací na rekonstrukce komunikací
Nedostatečná obnova, rozšíření, údržba doprovodné zeleně	Překlady inženýrských sítí ve veřejném zájmu zdarma v rámci stavby
Zanedbaná revitalizace vodních toků podél komunikací	Dovybavení obcí a firem – zvýšení kapacit
Chybí místo/síť prodeje místních produktů	Zvýšení tlaku na zemědělce při úklidu škod – naučí se neškodit
Nespolupráce podnikatelů v ubytování a pohostinství	Dokončení pozemkových úprav
Malá komunikace mezi podnikateli a veřejnou správou (jak si vzájemně pomoci)	Definice nebezpečných úseků silnic způsobení škod
Nízké rozšíření sociálních služeb	Zjednodušení, podpora prodeje místních produktů
Chybí specifické služby – chudobinec, pastoušky	Podpora prodeje ze dvora
Zastaralá venkovská zdravotnická zařízení	Vytvořit místní koncesní systém (cechy)
Neexistuje dostatek domovů seniorů	Využití prázdných objektů na vesnicích pro sociální služby
Neexistuje priorita – co raději: DPS x mobilní péče	Bezbariérové přístupy do zdravotnických zařízení na venkově
Domy s pečovatelskou službou řeší bytovou otázku	Vzdělávání poskytovatelů sociálních služeb
Dopravní zdravotnická obslužnost	Školní autobusy, obecní mikrobuses
Nedostatek mobilní zdravotní péče	Zakotvení vedlejší činnosti školy v zakladatelské smlouvě
Propojování odpovědnosti obce a sociální služby	Propojení neziskových aktivit s komerčními = snížení nákladů na provoz veřejných budov
Zanedbaná úprava areálu v okolí škol	Spolupráce obec + spolek + podnikatel
Chybí dlouhodobé plánování využití objektů	
Chybí prostory pro služby	
Nejsou prostory pro seniory	
Nedostatečné zapojení aktivit do rodiny	
Zneužívání dotačních peněz v oblasti vzdělávání	

Facilitace konference probíhala pod vedením **CpKP střední Čechy**, zápis z facilitace pracovních skupin zkompletoval na základě podkladů svých kolegů Mgr. Ondřej Marek.

## Pracovní skupina č. 1

### Region s výraznými přírodními dominantami

#### 1. Uživatelský přátelská a prostupná krajina

##### 1.1. Průchozí cesty

1.1.1.obnova starých cest - hledat jejich využití (např. protierozní, pěší chodci)

1.1.2.údržba existujících cest

- 1.1.3.ochrana průchodnosti existujících cest - územní plány obcí (majetkové vztahy),
- 1.1.4.PASPORT; seznam veřejných stezek a komunikací = řešení značení v krajině - cyklostezky, pěší turistika zachování volného přístupu do lesů a krajiny (soukromí vlastníci zabraňují)
- 1.1.5.navrhování a provádění pozemkové úpravy

## 2. Funkční a estetická zeleň

- 2.1. Revitalizace krajiny údržba, výsadba
  - 2.1.1.remízy na polích
  - 2.1.2.plánování revitalizace - př. vysazovat původní dřeviny
  - 2.1.3.rekultivace staré zátěže (př. lom, skládky)
  - 2.1.4. regulace zastavitelných ploch + ochrana orné půdy a zátopových území

## 3. Stabilizované vodní prostředí

- 3.1. Voda v krajině
  - 3.1.1.čištění rybníků a vodotečí
  - 3.1.2.údržba funkčních vodních děl
  - 3.1.3.další opatření zabraňující znečištění vody
  - 3.1.4.zadržení vody v krajině
  - 3.1.5.regulovaný osevní plán
  - 3.1.6.ochrana vodních toků při pasení, dusíkaté hnojení
  - 3.1.7.protierozní opatření
  - 3.1.8.ochrana přístupu k vodním tokům
- 3.2. Záplavová voda (povodňová)
  - 3.2.1.výstavba retenčních nádrží
  - 3.2.2.vyčlenění retenčních ploch
  - 3.2.3.další opatření zabraňující znečištění vody
- 3.3. Pitná voda
  - 3.3.1.ochrana místních zdrojů pitné vody
  - 3.3.2.ochrana prameníšť

## 4. Šetrné a efektivní podnikání v krajině

- 4.1. Podpora místních výrobků a pracovních příležitostí
- 4.2. podpora místní výroby a spotřeby (lokální prodej, farmářské trhy, prodej ze dvorků)
- 4.3. podpora místních producentů

## 5. Ekologie v zemědělství

- 5.1. podpora místních producentů
- 5.2. zavádění nových šetrných technologií v zemědělství a lesnictví
- 5.3. řešení bioodpadu - zpracování bioodpadu na lokální úrovni - kompostárny

### Výběr prioritních opatření pracovní skupinou:

- |       |  |        |
|-------|--|--------|
| 1.1.1 | obnova starých cest - hledat jejich využití (např. protierozní, pěší chodci) | 22,5 % |
| 2.1.1 | remízy na polích   | 25 %   |
| 3.1.2 | údržba funkčních vodních děl   | 20 %   |
| 3.2.2 | vyčlenění retenčních ploch   | 2,50 % |
| 4.3   | podpora místních producentů  | 5 %    |
| 5.2   | zavádění nových šetrných technologií v zemědělství a lesnictví               | 10 %   |

*Zapsala: Hana Stelzerová*

# Pracovní skupina č. 2

## Tradiční turistický region

### 1. Rekapitulace předem získaných „problémů“.

Účastníci skupiny nesouhlasí s těmito problémy v regionu:

- Příliš drahá publicita
  - není to problém regionu
  - v současné době lze na internetových stránkách prezentovat levně a efektivně
  - v souvislosti s tímto byla zmíněna důležitost spolupráce s městem
- Možnosti turistiky se psý
- Nevyužívání tradičních informačních toků (vývěsky, výstavky...)
  - účastníci setkání měli opačné zkušenosti

Účastníci skupiny navrhuji přeformulování následujícího:

- Nedostatečné značení turistických cílů
  - trasy jsou značeny dobře
  - turistické cíle také
  - v krajině je málo značených orientačních bodů (informační tabule, kde se nacházíme s informacemi o cílech v okolí, případně s tím, co z místa přímo vidíme)
- Podpora marketingu místních výrobků
  - propagace a reklama by měla být především na podnikatelích
  - místní výrobky využít k propagaci regionu (ne naopak)
- Malá ochota lidí poskytovat služby
  - je to nelogické, pokud někdo poskytuje, chce také i vydělávat
  - jde spíš o ochotu personálu (obecný problém)
  - případně o obavy občanů z podnikání v turistickém ruchu, lidé neví, jak na to, chybí jim odvaha (ubytování formou přivýdělků apod.)

### 2. Doplnění

- Problémy majetkových vztahů – kdo se postará o poničený mobiliář, pokud je na území obce, ale v majetku někoho jiného apod.? Kdo zajistí koordinaci aktivit/komunikaci/spolupráci?
- Problém doby udržitelnosti evropských projektů – kdo se poté postará?
- Chybí podpora dobrovolnictví (motivace) v oblasti péče o mobiliář (lavičky, značené trasy apod.)
- Vandalismus, myšlení lidí, přístup lidí k cizímu majetku
- Chybějící spolupráce poskytovatelů služeb v turistickém ruchu (komunikace, koordinace aktivit apod.)
- Obecný problém kvality služeb v turistickém ruchu
- Turistika s dětmi
- Bezbariérovost
- Malá atraktivnost Sázkavy (nedostatek říčních lázní, neupravené přístupy k vodě apod.)
- Nízká úroveň turistické atraktivnosti lokality
- Nedostatek odpočinkových zón (laviček apod.)
- Problematika údržby cyklotras, vodáckých tras, koupališť apod.
- Problematika venkovských lokalit – zohlednit jejich specifika a podpořit turistiku v malých obcích.

### **3. Definování cílů**

#### **1. Chceme vědět, kdo se postará**

- 1.1. tj. koordinace správy turistických cest, informačních tabulí, turistických cílů, odpočinkových zón
- 1.2. koordinátor a mediátor na Posázaví, o.p.s.
- 1.3. mapování problematických míst (ve spolupráci s neziskovým sektorem, občany, zájmovými spolky apod.), tj. využití místní komunity

#### **2. Vytvoření podmínek pro poskytování služeb**

- 2.1. Elektronický manuál na [www.posazavi.cz](http://www.posazavi.cz) „Jak vytvořit kvalitní službu?“
- 2.2. Elektronická burza na [www.posazavi.cz](http://www.posazavi.cz) - poptávka/nabídka
- 2.3. Zachování stávající <http://tourist.posazavi.com/cz/sluzby.asp>
- 2.4. Propagace prostřednictvím informačních center
- 2.5. Spolupráce s [mapy.cz](http://mapy.cz)

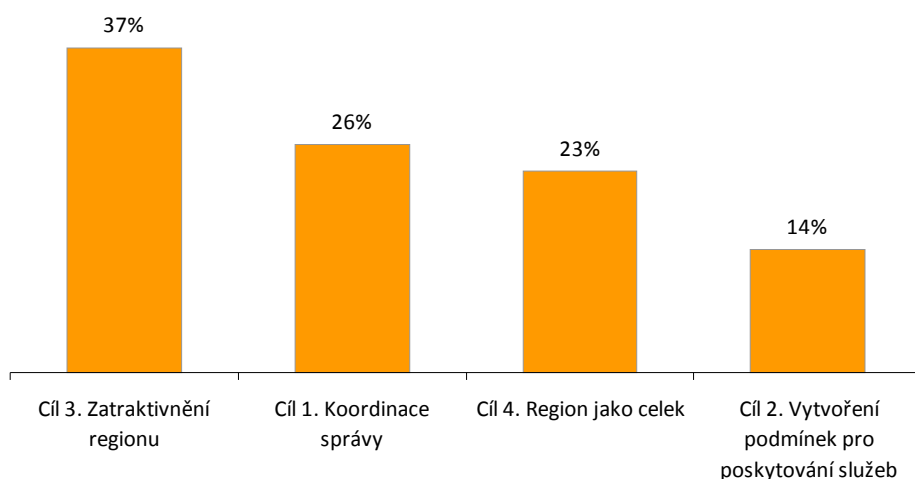
#### **3. Zatraktivnění regionu**

- 3.1. Kvalita služeb v turistickém ruchu
  - 3.1.1. Regionální značka např. Posázaví doporučuje
  - 3.1.2. Dostupnost služeb a dostupnost turistických cílů
  - 3.1.3. Zajistit širokou škálu (pestrost) služeb a turistických cílů (služby pro turisty od 0-99 let, služby pro „chudé“ i „bohaté“ apod.)
  - 3.1.4. Bezbariérovost nových projektů
  - 3.1.5. Monitoring bezbariérovosti, mapy bezbariérovosti (maminky s kočárky apod.)
- 3.2. Nové turistické cíle
  - 3.2.1. Využít specifika lokality, nepodléhat pouze trendům
  - 3.2.2. Prezentace regionu ne jako TRADIČNÍHO, ale jako MODERNÍHO
- 3.3. Budování kvalitního orientačního systému
  - 3.3.1. Co nejvíce informačních bodů v lokalitě
  - 3.3.2. Panoramatické informační tabule
  - 3.3.3. Každá informační tabule by měla obsahovat informace o dalších blízkých cílech
- 3.4. Péče a údržba veřejných prostranství, turistických tras a turistických cílů
  - 3.4.1. Společné nákupy techniky (obce apod.)
  - 3.4.2. Využití sociálně znevýhodněných
  - 3.4.3. Podpora sociálního podnikání
  - 3.4.4. Projekty typu „vesnice roku“ apod.

#### **4. Region jako celek**

- 4.1. Doprava jako celek, která funguje především jako spojení míst v regionu, ne jako dopravní spojení s obcí v regionu s hlavním městem apod.
- 4.2. Podpora Posázavského Pacifiku
- 4.3. Propagace regionu jako celku (Posázaví o.p.s.)
- 4.4. Výchova mládeže- podpora občanské společnosti a budování pocitu sounáležitosti (vlastivědné projekty na školách)
- 4.5. Podpora komunity obcí

#### 4. Určení priority jednotlivých cílů



Zapsala: Petra Dobiášová

### Pracovní skupina č. 3

#### Historie – památky a příběhy historických událostí

##### 1. Společná propagace regionu všemi dostupnými prostředky

- Zvýšit zájem lidí o památky = peníze
- **Provázanost** s ostatními službami – ubytování, stravování, sport a volný čas atd...
- Zasiťování a provázanost všech služeb včetně nabídek kultury a památek – spol. nabídka
- Vytvoření mapy, která znázorní dostupnost jednotlivých památek v regionu (pěšky, na kole, autem, vlakem, lodí atd...)
- **Společný příběh**, který bude průvodcem po památkách a místech regionu a vzbudí zájem o další památky v regionu – máme materiály, ze kterých můžeme vyjít
- **Společná propagace** a platforma pro Posázaví - tištěný kalendář akcí
- Společný propagační **web** s kvalitní grafikou
- Regionální muzeum s infocentrem – spojuje nás čas. Krajina a společná historie – známe ji?
- Společné spoty do TV a regionální internetové TV za celý region, reportáž do TV
- Reklama v celorepublikových médiích (Lifestylové časopisy)
- Vznik vzdělávací metodiky pro žáky ZŠ a SŠ – výchova k zájmu o historické dědictví, vztah skrze zážitek, fokus na děti (Dětská vlastivěda mikroregionu Džbánu inspirace pro ostatní)
- **Společná vstupenka** do několika subjektů a k čerpání služeb v regionu tzv Posázavská vstupenka – příspěvek zapojených formou materiální (nápoje) nebo služeb (3 000 vstupů za snížený zisk)
- Vliv předpovědi počasí – negativní ovlivňování diváků
- Nezájem CK o méně známé památky (nej. taháky ČS. Krumlov a Karlštejn)
- Zaměření na církevní historii – poutní místa, Klášter v Sázavě, atd...
- Zaměření na návštěvníky, kteří přijíždějí na 2 dny!
- Projekt rodinných pasů – sběr razítek za návštěvy památek apod.
- Propojení s cykloturistikou (chybí generel, není zmapováno)

## **2. Zajištění finančních zdrojů na spolufinancování památek, kulturních akcí a historických řemesel**

- Památky – různé fáze – záchrana, oprava nebo celková rekonstrukce, obnova a údržba, ochrana – chybí *finance*
- Finanční soběstačnost památek a subjektů jen zčásti a u některých, kde nabízejí i služby
- Peníze vybrané obcí od podnikatelů v ubytování ne zpět do rozpočtu, ale do Fondu památek a kultury či do Fondu oprav
- Poskytnutí příspěvku žadatelům na spolufinancování požadované dotace formou příspěvku nebo půjčky
- Každoroční sbírka v Posázaví na pomoc vybrané památce?
- Osobní dary – adopce památek jsou problematické (legislativa atd.)

## **3. Lobbying za podporu památek na celorepublikové a krajské úrovni**

- Téma pro lobbyistu za MAS - daňový odpočet/zvýhodnění dle volby plátce daně (inspirace 2 % v SR)
- Vytvoření metodiky pro rekonstrukci památek – informace od památkářů (NPÚ)

### **Návrhy řešení:**

#### **1. Společná propagace regionu**

##### **1.1. Vznik fondu cestovního ruchu a placený zodpovědný pracovník – 2 hlasy**

- 1.1.1. Produktové balíčky pro různé CS (školní děti a mládež, senioři, rodiny s dětmi, cizinci atd.)
- 1.1.2. Systém zvýhodněných vstupenek tzv. top „Posázavská vstupenka“ (Benešovská, Džbánská atd. dle mikroregionů)
- 1.1.3. Komplexní PR brožura
- 1.1.4. Komplexní PR brožura v jazykových mutacích

##### **1.2. Kvalitní propagace/reklama regionu – 1 hlas**

- 1.2.1. Propagace zaměřená ven – celorepublikově, mezinárodně – 3 hlasy
- 1.2.2. Propagace uvnitř – výchova k regionální historii a zpátky ke kořenům – 3 hlasy

##### **1.3. Pracovní skupina k vytvoření generelu památek**

## **2. Zajištění finančních zdrojů na spolufinancování památek, kulturních akcí a historických řemesel**

- 2.1. **Přímé čerpání prostředků na obnovu památek – 4 hlasy**
- 2.2. **Přímé čerpání prostředků na projektovou dokumentaci a SHP – 3 hlasy**
- 2.3. **Vytvoření fondu památek s transparentním čerpáním - 3 hlasy**

## **3. Lobbying za podporu památek na celorepublikové a krajské úrovni**

- 3.1. **Člověk, který se bude tématu dlouhodobě věnovat – 1 hlas**

*Preference vyjádřeny počtem hlasů: Každý ze skupiny 10 osob měl k dispozici 2 hlasy, které umístil k jednotlivému opatření dle svých preferencí. 3 hlasy*

*Klíčová slova označena v textu kurzívou a podbarvena šedě.*

*Zapsala: Petra Štěpová*



## **Pracovní skupina č. 4**

### **Kulturní a duchovní rozvoj komunity a posilování regionální identity**

#### **Největší problémy z pohledu skupiny**

- mládež není vedena k místnímu patriotismu
- málo aktivních lidí
- potřebujeme kvalitní informace, cílené na konkrétní skupiny, tak aby dokázali aktivovat pasivní lidi v regionu
- potřebujeme více vzdělávání pro aktivní lidi (starosty, zastupitele apod.)
- potřebujeme podporu vzniku místních pracovních příležitostí
- chybí komunikace mezi obory, obcemi, spolky apod.
- málo kvalitních škol, které aktivně komunikují v rámci regionu
- chybí kvalitní a funkční prostory pro spolky
- chybí nejen aktivita mládeže, ale i seniorů
- nechceme opomíjet ani sociálně ohrožené skupiny obyvatel
  - o otázka sociálních služeb na venkově

#### **1) Více aktivních lidí v regionu**

Mezi aktivní lidi v regionu počítáme jak tahouny a místní leadery, tak i aktivní účastníky regionálního života. Velice si takových lidí vážíme a chceme je podporovat, jak metodicky, tak materiálně. Tento cíl úzce souvisí a vzájemně se doplňuje s cílem č. 5 Kvalitní prostory pro spolkovou činnost.

- Informační systém pro potřeby aktivních lidí v regionu (Cílený, aktivně plněný a hodnotné informace.)
- Vzdělávání pro tahouny a leadery
  - o Legislativa
  - o Dotace
  - o Komunikace
- Osvěta mezi zastupiteli o významu místních tahounů.
- Tahouny musíme oceňovat – regionální cena pro dobrovolníky (inspirace Křesadlo)
- Posázaví musí umět zaštitit a podpořit místního tahouna.
- Usilovat o více uvolněných pracovníků na menších obcích.

#### **2) Zkvalitnění komunikace v regionu**

Regionu potřebuje aktivní, cílené a aktuální proudění informací.

- Rozšíření webu Posázaví směrem k občanům.
  - o Interaktivní mapa s aktivitami pro veřejnost.
  - o Rozvíjet kulturní kalendář
  - o Sociální služby prezentované neformálními způsoby.
  - o Volnočasové aktivity
  - o Možnosti dalšího vzdělávání
  - o Regionální projekty
  - o Paměť národa v Posázaví (zatím je Neveklovsko)
  - o Směřovat i k seniorům (Internet se k nim dostává přes jejich vnuky a vnučky.)
- Vzájemně se potkávat.

- Využívat a podporovat setkávání v rámci střech. (např. SDH, ředitelé škol apod.)
- Tematická setkání jak dosud probíhají, jsou dobrá, ale je třeba je systematicky rozvíjet a aktivně pracovat s jejich výstupy.
- Něco jako regionální konference, ale na nižší úrovni např. ORP.

### **3) Zvýšení počtu pracovních příležitostí v regionu.**

Pracovní místa budeme těžko tvořit. Nechceme ani nové fabriky, ale rádi bychom, aby region nabízel svým obyvatelům dobrou práci.

- Podporovat metodicky vznik veřejně prospěšných míst.
- Podpořit místní produkci.
  - Opakovat projekt „Vůně Posázaví.“ i pro jiné oblasti.
  - Regionální veletrh řemesel a produktů.
  - Podporovat prodej místních přebytků.
- Podpořit školy a místní podnikatele v konání exkurzí do místních provozů.
  - Příklad Pěnkavův dvůr
- Velké zaměstnavatele podporovat a vzdělávat ve vytváření sociálně odpovědných míst a podporovaného zaměstnávání.

### **4) Aktivní a kvalitní školy a školky v regionu**

Škola by měla být integrální součástí obce. Chceme podporovat prestiž učitelského povolání a komunikace školy se svým okolím.

- Rozšiřování volnočasových aktivit na školách.
- Fond pro „sociální stipendia“ (výlety, školy v přírodě apod. pro sociálně slabé)
- Podpořit více výuky v terénu
  - Místní památky
  - Řemesla
  - Příroda
  - Nabízet tyto příležitosti pro školy formou balíčků.
- Vytvářet místní vlastivědu. (Pilotní projekt v regionu Džbány)
- Podpořit komunikaci škola+školka+obec. Jak moc nevíme.
- Analýza vzdělávacích potřeb učitelů v regionu a odpovídající nabídka.
- Dopravní výchova znovu povinná. Proto bude málo dopravních hřišť.

### **5) Prostory pro spolky**

- Vytváření nových prostor pro spolkové aktivity.
- Rekonstrukce prostor pro spolkové aktivity.
- Snižování nákladů na provoz spolkových aktivit.

### **Další téma - Sociální služby v komunitě**

- Poskytování sociálních služeb je otázkou místní komunity, která dokáže být nejefektivnější.
- Více návodných a srozumitelných informací o sociálních službách. (O ceně, kvalitě a dostupnosti v regionu.)
- Provázet aktivity Posázaví o.p.s. s probíhajícím projektem KPSS v regionu.

### **Prioritizace cílových oblastí**

- 1) Více aktivních lidí v regionu – 10 b. (22 %)
- 2) Zkvalitnění komunikace v regionu – 10 b. (22 %)

- 3) Zvýšení počtu pracovních příležitostí v regionu - 4. B (9 %)
- 4) Aktivní a kvalitní školy a školky v regionu - 9.b (20 %)
- 5) Prostory pro spolky - 12 b. (27 %)

*Zapsal Ondřej Marek*

## **Pracovní skupina č. 5**

### **Služby pro obyvatele i návštěvníky**

Doplnění popisu současného stavu/problémů:

- neexistující koncepce rozvoje cestovního ruchu – schází propojenost území, schopnost nabídnout návštěvníkům ucelený program, provázanost aktivit jak kulturních, sportovních tak odpočinkových.
- Obce a města nejsou pro jejich obyvatele místem, kde žijí v komunitě. Nezapojují se do aktivit v obci, žijí ve svém virtuálním světě.
- Nemožnost využívat prázdné objekty v regionu, je obtížné přesvědčit majitele, které se o své nemovitosti nestarají, aby tak činili. Případně, aby bylo možné dané nemovitosti využít ve společenském zájmu, odkoupit, pronajmout.
- Podnikatelé, kteří zde podnikají, nejsou ve větší míře místní. Nemají žádný vztah k dané obci, místu, regionu. Velké podnikatele nezajímá náš region, pouze ho využívají na generování svého zisku. Jako obce považujeme za spravedlivé mít podíl na daních těchto podnikatelských subjektů. Daně by se měli vázat k místu, kde sídlí daná výroba, kde probíhají podnikatelské aktivity. K území, které je zatíženo podnikáním – zvýšené opotřebení silnic, infrastruktury apod.
- V regionu chybí malí podnikatelé objíždějící obce – dle poptávky občanů. Např. čistírna jednou za měsíc/čtrnáct dní, oprava bot či jiné služby. Není nutné je mít ve všech obcích, stačí, když dle pravidelného rozvrhu přijedou do naší obce.
- V oblasti zaměstnávání máme problém s legislativou/byrokracií související se zaměstnáváním sociálně slabých občanů, či méně přizpůsobivých. Jednak je administrativně náročné je zaměstnat a současně pro ně sehnat/zajistit vhodnou práci. Dostupné pracovní příležitosti pouze v sezoně – sezonní práce.
- Problematická komunikace s MŽP a dalšími institucemi – velmi náročná administrativa.
- Zkvalitnění bytů zvláštního určení – DPS

#### **1. Podpora a rozvoj cestovního ruchu v průběhu celého roku v regionu MAS Posázaví**

V oblasti cestovního ruchu v regionu chybí v současné době jasná koncepce, jejichž cílem by mělo být propojit jednotlivé aktéry cestovního ruchu v regionu. Cílem má je zajistit provázanost služeb z oblasti cestovního ruchu a současně zohlednění různých rolí lidí (návštěvník, chatař, projíždějící, občan/obyvatel regionu) a jejich odlišných zájmů/vyhledávaných aktivit. Současně při rozvoji a podpoře cestovního ruchu považujeme za přínosné využít místních existujících aktivit – sportovišť a dalších míst pro odpočinek – aktivní i pasivní. Díky tomu dojde k jejich zkvalitňování nejenom pro návštěvníky, ale i pro místní. Současně je nutné hledat možnost regionu v oblasti cestovního ruchu po celou dobu kalendářního roku.

- 1.1. Zpracování koncepce regionu v oblasti cestovního ruchu (5)
- 1.2. Zajištění provázanosti služeb – v oblasti cestovního ruchu

- 1.3. Podpora trasy na dovolenou pro celou rodinu, napříč věkem a zaměřením/zájmem (1)
- 1.4. Podpora využití místních dostupných sportovních a volnočasových aktivit. (2)
- 1.5. Vzájemná spolupráce jednotlivých aktérů v rovině informování a aktivní propojení nabídky pro návštěvníky regionu.
- 1.6. Podpora aktivit pro místní občany podporující komunitní život.
- 1.7. Podpora aktivit muzeí apod. se zaměřením jak návštěvníky, tak místní občany.
- 1.8. Podpora informovanosti. (3)

*Z předešlých materiálů, skupina se k nim nevyjádřila:*

- Modernizace služeb v centrech turistického ruchu – Živohošť, Slapy, řeka Sázava
- Nastavení optimálních limitů vodáctví
- Propojení webových portálů pro zefektivnění toku informací
- Výlepová služba v rámci DSO

## **2. Rozvoj malého podnikání vycházející z místních zdrojů**

Oblast malého a středního podnikání je problematická vzhledem k velkým podnikatelským subjektům. Jejich udržení na trhu je velmi náročné. Je potřeba podporovat udržení a rozvoj malých podnikatelů, podporovat jejich zviditelnění v regionu a dostupnost. Za důležité považujeme propojenost podnikatelů s regionem, velké procento podnikatelů nejsou obyvatelé regionu a nemají k němu bohužel vztah. Současně vzhledem k malým obcím regionu je potřebné zajistit dostupnost velké škály služeb i v malých obcích formou pravidelného dojíždění služeb do obcí.

- 2.1. Zviditelnění malých podnikatelů. (1)
- 2.2. Informovanost o nabídce. (4)
- 2.3. Podpora rozvoje tradičních řemesel.
- 2.4. Zapojení podnikatelů do komunitních aktivit v regionu. (1)
- 2.5. Propojení informování v oblasti nabídky a poptávky po službách – malých podnikatelů – čistírna, kovář, apod. ala pojízdná prodejna (2)
- 2.6. Udržení a podpora trhů – se splněním podmínek – místní apod.
- 2.7. Podpora mládeže v získání dovedností ve vazbě k řemeslu – „mít svého mistra“ (2)
- 2.8. Podpora rozvoje sociálního podnikání a společenské odpovědnosti firem

*Z předešlých materiálů, skupina se k nim nevyjádřila:*

- Podpora zemědělské živočišné výroby
- Poznej svého zemědělce

## **3. Údržba a výstavba technické infrastruktury**

V regionu je neustále potřeba zkvalitňovat a zajistit výstavbu technické infrastruktury na celém území regionu. Jedná se o infrastrukturu z v oblasti silnic, chodníků, kanalizace, veřejného osvětlení, vody, plynu. Současně je potřeba zkvalitnit komunikační kanály pro informování občanů. I přes velké množství tříděného odpadu je nutné v regionu dále podporovat třídění, pracovat s osvětou a zaměřit se na děti, které mohou podpořit třídění odpadu.

- 3.1. Podpora rozvoje, zkvalitnění a oprav silnic, chodníků, vodovodního řádu, plynu, místních osvětlení, kanalizace. (5)
- 3.2. Podpora komunikačních kanálů pro občany – místní rozhlas, sms, e-mail informování občanů.
- 3.3. Podpora bezbariérovosti v rámci infrastruktury regionu. (3)

3.4. Údržba zeleně.

3.5. Podpora třídění odpadů – spojené s osvětou zaměřenou na děti, mládež, rodiče, dospělí.

3.6. Zajištění dostupnosti potřebných kapacit sběrných nádob, nádob na bio odpad dle potřeby dané lokality.

3.7. Řešení odpočívadel, P+R – *na tomto se účastníci moc neshodli*

*Z předešlých materiálů, skupina se k nim nevyjádřila:*

- Rekonstrukce infrastruktury – efektivní sled
- Využití odpadů v místě
- Sběrné dvory v rámci mikroregionů
- Podpora motivačního systému na likvidaci a třídění odpadu

#### **4. Podpora zaměstnávání znevýhodněných a ohrožených osob**

V regionu je snaha ze strany různých subjektů řešit zaměstnávání občanů, kteří jsou na trhu práce znevýhodněni z různých důvodů – rodiče po mateřské dovolené, osoby se zdravotním postižením, lidé bez domova, obtížně uplatnitelní na trhu práce nebo absolventi. Je potřeba sdílet zkušenosti, se zaměstnáváním znevýhodněných a ohrožených občanů, hledat možnou spolupráci nebo organizace, které zaštití zaměstnávání těchto osob. Nedílnou součástí řešení jsou nestátní neziskové organizace. Jako problematické vnímáme demotivující prostředí ve vztahu k sociálním dávkám.

- 4.1. Upozorňovat na demotivujícím legislativní ošetření osob, kteří nechtějí pracovat.
- 4.2. Předávání a sdílení zkušeností se zaměstnáváním znevýhodněných osob. (4)
- 4.3. Podpora sezónního zaměstnávání a hledání větší škály pracovních příležitostí.
- 4.4. Podporovat zaměstnávání znevýhodněných osob na otevřeném trhu práce.
- 4.5. Vazba na společensky odpovědné podnikání – sociální podnikání.
- 4.6. Podporovat řemesla prostřednictvím klíčových lidí v oborů – ve vazbě k absolventům v regionu.

#### **5. Podpora sociálních a zdravotních služeb v regionu**

Podpora občanů žít v domácím prostředí a zde i zestárnout je pro region důležitá. Nezbytná je spolupráce v rámci celého regionu. V oblasti poskytování sociálních služeb je nutné podporovat zvyšování kvality, dostupnosti a efektivity. Nepostradatelnou roli zde hraje neziskový sektor. Téma bude propojené s výstupy aktualizace KPSS. Jako potřebné vnímáme propojení aktivit občanů jak v rovině dobrovolnictví, tak v rovině charity – cílené předávání oblečení potřebným, v době kdy ho skutečně potřebují – v zimě zimní bundy apod.

Současné v oblasti zdravotnictví jsou naše možnosti omezené.

- 5.1. Podpora terénních služeb pro různé znevýhodněné občany (8)
- 5.2. Podpora informování o možnostech pomoci (3)
- 5.3. Zřízení sociálního šatníku, nábytku – formou propojení nabídky poptávky (3)
- 5.4. Podpora pro rodinných aktivit/podpora rodiny (5)
- 5.5. Rozvoj formálního i neformálního dobrovolnictví (4)
  - 5.5.1. Senioři seniorům
  - 5.5.2. Děti dětem
  - 5.5.3. Matky matkám
  - 5.5.4. Všichni všem
- 5.6. Řešení „záchytky“ na území okresu Benešov
- 5.7. Zajištění dostupnosti praktických a dětských lékařů (1)
- 5.8. Podpora bezbariérovosti jednotlivých institucí (1)

## **6. Udržení a rozvoj dopravní obslužnosti**

S kvalitou života v regionu souvisí dopravní obslužnost pro všechny věkové kategorie. Je nutné v rámci možností, podporovat provázanost jednotlivých spojů, udržet a rozvíjet po celém regionu jejich současnou frekvenci a bezbariérovost.

- 6.1. Časová koordinace jednotlivých spojů – vlak, BUS, příměstská doprava.
- 6.2. Spolupráce Benebus.
- 6.3. Podpora bezbariérové dopravy, informování o bezbariérových spojích, jejich propojení.

## **7. Udržení a zkvalitnění sportovišť a hřišť v regionu**

*Tomuto tématu jsme se nevěnovali, pouze jsme si odsouhlasili, že je důležité.*

*Z předešlých materiálů, skupina se k nim nevyjádřila:*

- Zajištění prostředků pro sportoviště – zvyšování kvality a dostupnosti
- Systém kontroly veřejných sportovišť
- 

### **PRINCIPY:**

- Zachovat klid a rovnováhu v regionu při rozvoji jednotlivých oblastí
- Zaměření se na jednotlivé obyvatele, vyváženě
- Celkově přemýšlet o bezbariérovosti a mít jí jako přirozenou součást všech aktivit – stavební, smyslovou
- Stavět na osobním kontaktu – osobní setkávání starostů a dalších subjektů
- V případě celkového oslovení obcí a podávání požadavků – zvážit spolupráci s MAS Posázaví
- Zefektivnění toků informací – napříč tématy
- Podpora výchovy dětí k regionu

### **NEZAŘAZENÉ – vazba na ostatní skupiny/témata**

- Podpora dostupné občanské vybavenosti – školství, zdravotnictví, služby

### **OHROŽENÍ/RIZIKA**

- Vysoká administrativa ve vazbě k dotacím z různých zdrojů a od státu
- Výstavba dálnice a uzavěra v okolí stavby

*Zapsala: Martina Macurová*

***Strategie komunitně vedeného místního rozvoje  
území místní akční skupiny Posázaví  
na období 2014–2020***

**Definování potřeb regionu**

**Téma 1 Region s výraznými přírodními dominantami**

Regionu Posázaví dala jméno řeka Sázava, která spolu s Vltavou a jejich soutokem tvoří zdejší výrazné přírodní dominanty. K nim je třeba počítat také Požárské lesy mezi Jílovým, Kamenným Přívozem a Krhanicemi a přírodní park Džbány-Žebrák mezi Voticemi, Jankovem, Líšnem a Tomicemi. Ochrana přírody se soustřeďuje do ochrany NATURA 2000 na řece Sázavě a na mnoho lokalit s různou úrovní významnosti.

Pro další rozvoj regionu bude nutné vyřešit prostupnost podél řek i průchodnost krajiny. Nabízí se také propojení Povltaví a Posázaví. Pokračovat by měl i každoroční úklid řeky organizovaný pod názvem Čistá řeka Sázava.

## **Priorita 1.1 UŽIVATELSKY PŘÁTELSKÁ A PROSTUPNÁ KRAJINA (PRŮCHOZÍ CESTY)**

- Oblast 1.1.1** Obnova starých cest – hledání jejich využití (např. protierozní opatření, pro pěší)
- Oblast 1.1.2** Údržba existujících cest
- Oblast 1.1.3** Ochrana průchodnosti existujících cest – územní plány obcí (majetkové vztahy)
- Oblast 1.1.4** Pasportizace veřejných stezek a komunikací = řešení značení v krajině – cyklostezky, pěší turistika, zachování volného přístupu do lesů a krajiny (i na soukromé cesty)
- Oblast 1.1.5** Navrhování a provádění pozemkových úprav

## **Priorita 1.2 FUNKČNÍ A ESTETICKÁ ZELEŇ (REVITALIZACE KRAJINY, ÚDRŽBA, VÝSADBA)**

- Oblast 1.2.1** Remízy v polích
- Oblast 1.2.2** Plánování revitalizace – priorita původních dřevin
- Oblast 1.2.3** Rekultivace starých zátěží, lomů, skládek
- Oblast 1.2.4** Regulace rozvoje zastavitelných ploch, ochrana orné půdy a zátopových území

## **Priorita 1.3 STABILIZOVANÉ VODNÍ PROSTŘEDÍ**

### **Oblast 1.3.1 Voda v krajině**

Aktivity:

- 1.3.1.1. čištění rybníků a vodotečí
- 1.3.1.2. údržba funkčních vodních děl
- 1.3.1.3. další opatření zabraňující znečištění vody
- 1.3.1.4. zadržování vody v krajině a ochrana minimálních průtoků v tocích
- 1.3.1.5. regulovaný osevní plán
- 1.3.1.6. ochrana vodních toků při pasení, dusíkaté hnojení
- 1.3.1.7. protierozní opatření
- 1.3.1.8. ochrana přístupu k vodním tokům

### **Oblast 1.3.2 Záplavová a povodňová voda**

Aktivity:

- 1.3.2.1. výstavba retenčních nádrží
- 1.3.2.2. vyčlenění retenčních ploch
- 1.3.2.3. opatření zabraňující znečištění vody
- 1.3.2.4. informační systém pro řešení krizových situací

### **Oblast 1.3.3 Pitná voda**

Aktivity:



1.3.3.1. ochrana místních zdrojů pitné vody

1.3.3.2. ochrana pramenišť

## **Priorita 1.4 ŠETRNÉ A EFEKTIVNÍ PODNIKÁNÍ V KRAJINĚ**

### **Oblast 1.4.1 Podpora místních výrobků a pracovních příležitostí**

### **Oblast 1.4.2 Podpora místní výroby a spotřeby**

Aktivity:

lokální prodej

farmářské trhy

prodej ze dvora

### **Oblast 1.4.3 Podpora místních výrobců**

## **Priorita 1.5 EKOLOGIE V ZEMĚDĚLSTVÍ**

### **Oblast 1.5.1 Zavádění nových šetrných technologií v zemědělství a lesnictví**

### **Oblast 1.5.2 Řešení bioodpadu – zpracování bioodpadu na lokální úrovni (např. kompostárny)**

## **Téma 2 TRADIČNÍ TURISTICKÝ REGION**

Posázaví patří k regionům hojně vyhledávaným turisty. Přijíždějí sem nejen za památkami a přírodními zajímavostmi, ale také kvůli široké nabídce využití volného času. Region je protkán sítí pěších a cyklistických tras, na své si přijdou vodáci, rybáři, příznivci železnice, milovníci koní i adrenalinových sportů.

Ke zlepšení služeb v této oblasti bude nutné přijmout řadu opatření. Patří k nim zejména rozšíření nabídky forem šetrné turistiky a zkvalitnění služeb pro turisty (ubytování, odpočinkové zóny – altány a lavičky, sociální zázemí v kempech, občerstvení, značení v okolí řek, pronájem lodí a kol, informační centra, údržba turistických tras a jejich okolí, sběrná místa odpadu a následný svoz). Bude potřeba definovat turistické cíle a také podpořit „malé“ turistické cíle. Je nutné propojit památky a obce, obce by také měly lépe spolupracovat s chatovými osadami. Dalším úkolem bude konzervace zřícenin hradů podél řeky a jejich zpřístupnění. Cílem je také vybudování průchozí trasy po břehu Sázavy pro turisty, cyklisty, in-line bruslaře a kočárky, a to včetně odpovídajících služeb. Rozvoji vodáctví by prospělo prohloubení koryta řeky, nabídku pro cyklisty by mohla rozšířit síť singletreků. Odpovídající zázemí si zaslouží také sportovní rybáři. Pro rozvoj turistického ruchu je nutná také kvalitní technická infrastruktura a doprava.

## **Priorita 2.1 CHCEME VĚDĚT, KDO SE POSTARÁ**

- Oblast 2.1.1** Koordinace správy turistických cest, informačních tabulí, turistických cílů, odpočinkových zón
- Oblast 2.1.2** Mapování problematických míst (ve spolupráci s neziskovým sektorem, občany, zájmovými
- Oblast 2.1.3** spolky apod.), tj. využití místní komunity

## **Priorita 2.2 VYTVOŘENÍ PODMÍNEK PRO POSKYTOVÁNÍ SLUŽEB A PROPAGACE**

- Oblast 2.2.1** Elektronický manuál na [www.posazavi.com](http://www.posazavi.com) „Jak vytvořit kvalitní službu?“
- Oblast 2.2.2** Elektronická burza na [www.posazavi.com](http://www.posazavi.com) – poptávka/nabídka
- Oblast 2.2.3** Zachování a rozvoj stávajících informací o službách na [tourist.posazavi.com](http://tourist.posazavi.com)
- Oblast 2.2.4** Propagace prostřednictvím informačních center
- Oblast 2.2.5** Spolupráce s mapovými portály
- Oblast 2.2.6** Produktové balíčky pro různé cílové skupiny
- Oblast 2.2.7** Přímá podpora spolupráce všech subjektů v regionu

## **Priorita 2.3 ZATRAKTIVNĚNÍ REGIONU**

### **Oblast 2.3.1 Kvalita služeb v turistickém ruchu**

Aktivity:

- 2.3.1.1. Regionální značka (např. Posázaví doporučuje)
- 2.3.1.2. Dostupnost služeb a dostupnost turistických cílů
- 2.3.1.3. Zajistit širokou škálu (pestrost) služeb a turistických cílů (služby pro turisty od 0–99 let, služby pro „chudé“ i „bohaté“ apod.)
- 2.3.1.4. Bezbariérovost nových i současných projektů
- 2.3.1.5. Monitoring bezbariérovosti, mapy bezbariérovosti (maminky s kočárky apod.)

### **Oblast 2.3.2 Nové turistické cíle**

Aktivity:

- 2.3.2.1. Využít specifika lokality
- 2.3.2.2. Prezentace regionu nejen jako TRADIČNÍHO, ale i jako MODERNÍHO

### **Oblast 2.3.3 Budování kvalitního orientačního systému**

Aktivity:

- 2.3.3.1. Koncepce, realizace a aktualizace informačních bodů v lokalitě
- 2.3.3.2. Informační tabule (panoramatické, interaktivní, průhledové)

### **Oblast 2.3.4 Péče a údržba veřejných prostranství, turistických tras a turistických cílů**

Aktivita:

- 2.3.4.1. Společné nákupy techniky (obce apod.)
- 2.3.4.2. Zapojení sociálně znevýhodněných skupin
- 2.3.4.3. Podpora sociálního podnikání
- 2.3.4.4. Projekty typu „vesnice roku“ apod.

## **Priorita 2.4 REGION JAKO CELEK**

### **Oblast 2.4.1 Doprava**

Aktivita:

- spojení míst v regionu
- dopravní spojení obcí v regionu s hlavním městem

### **Oblast 2.4.2 Podpora a využití tradičních fenoménů regionu**

Aktivita:

- Posázavský Pacifik

### **Oblast 2.4.3 Propagace regionu**

### **Oblast 2.4.4 Výchova mládeže**

Aktivita:

- podpora občanské společnosti
- budování pocitu sounáležitosti s regionem
- vlastivědné projekty na školách

### **Oblast 2.4.5 Podpora mikroregionů**

## **Téma 3 HISTORIE – PAMÁTKY A PŘÍBĚHY HISTORICKÝCH UDÁLOSTÍ**

Nejnavštěvovanějšími památkami Posázaví jsou hrad Český Šternberk, zámky Konopiště, Jemniště a Vrchotovy Janovice a klášter v Sázavě. Existuje zde ale řada dalších, neprávem opomíjených pamětihodností – zřícenin, tvrzí, klášterů a kostelů, ale i drobných památek, které si zaslouží obnovu a konzervaci.

Zvýšit zájem návštěvníků o historické cíle v regionu by mohlo mimo jiné rozšíření aktivit na hradech a zámcích. Atraktivní pro turisty by mohly být také výhledy do krajiny z historicky významných míst. Další z možných cest zvýšení návštěvnosti jsou rekonstrukce slavných bitev (bitva u Jankova). Opomenout by se neměly ani tragické okamžiky druhé světové války, kdy byla kvůli vybudování cvičiště jednotek SS vystěhována velká část Neveklovska. Pro prezentaci je nutné rozšířit či vybudovat muzea a především jednotlivé lokality propojit příběhy.

## **Priorita 3.1 SPOLEČNÁ PROPAGACE REGIONU**

### **Oblast 3.1.1 Vznik fondu cestovního ruchu včetně personálního zajištění**

Aktivita:

- 3.1.1.1. Produktové balíčky pro různé cílové skupiny (školní děti a mládež, senioři, rodiny s dětmi, cizinci atd.)
- 3.1.1.2. Systém zvýhodněných vstupenek tzv. top „Posázavská vstupenka“ (Benešovská, Džbánská atd. dle mikroregionů)
- 3.1.1.3. Komplexní PR materiály včetně jazykových mutací

#### **Oblast 3.1.2 Kvalitní propagace/reklama regionu**

Aktivity:

- 3.1.2.1. Propagace zaměřená ven – celorepublikově, mezinárodně
- 3.1.2.2. Propagace uvnitř – výchova k regionální historii a zpátky ke kořenům

#### **Oblast 3.1.3 Pracovní skupina k vytvoření generelu památek**

### **Priorita 3.2 ZAJIŠTĚNÍ FINANČNÍCH ZDROJŮ NA SPOLUFINANCOVÁNÍ PAMÁTEK, KULTURNÍCH AKCÍ A HISTORICKÝCH ŘEMESEL**

#### **Oblast 3.2.1 Vytvoření fondu památek s transparentním čerpáním**

### **Priorita 3.3 PODPORA PAMÁTEK, KULTURNÍCH AKCÍ A HISTORICKÝCH ŘEMESEL**

#### **Oblast 3.3.1 Obnova památek**

#### **Oblast 3.3.2 Tvorba projektových dokumentací a Stavebně-historických průzkumů**

#### **Oblast 3.3.3 Pořádání kulturních a vzdělávacích akcí, obnova historických řemesel**

### **Priorita 3.4 LOBBING ZA PODPORU PAMÁTEK NA CELOREPUBLIKOVÉ A KRAJSKÉ ÚROVNI**

#### **Oblast 3.4.1 Člověk, který se bude tématu dlouhodobě věnovat**

## **Téma 4 KULTURNÍ A DUCHOVNÍ ROZVOJ KOMUNITY A POSILOVÁNÍ REGIONÁLNÍ IDENTITY**

Pro kulturní a duchovní rozvoj komunity regionu je určující jeho historie, památky a významní rodáci. Mohou výrazně přispět k posílení regionální identity. Vycházet by z toho měly zejména vzdělávací programy ve školách, které pomáhají utvářet vztah nejmladší generace k regionu. Připomínat tento odkaz by měly i školní dílny a kroužky, spolky, neziskové organizace, které je proto nutné podporovat a rozvíjet. Posílit regionální identitu může také pozitivní obraz regionu, který je tvořen kvalitním místním zpravodajstvím a publicitou. Důležitým prvkem jsou také setkání rodáků, oslavy ročních období (Advent, Velikonoce apod.), obecní a městské slavnosti, poutě nebo jarmarky. Obce by ale měly podobné akce koordinovat, aby nedocházelo k jejich vzájemnému překrývání.

Důležitou podmínkou komunitního života je fungující samospráva. Je proto nutné investovat nejen do výchovy k občanství, ale také do výchovy nových osobností pro správu obcí. A zapomínat by se nemělo ani na samosprávy v chatových osadách. Z toho vyplývá nutnost vstřícného přístupu všech

zainteresovaných subjektů, kromě samosprávy také obyvatelstva a podnikatelů. Spokojenost obyvatel je ale dána také fungující infrastrukturou. Pozornost je proto třeba zaměřit na komunikace, chodníky, vodovody a kanalizace, veřejný prostor nebo venkovní sportoviště. Velice důležitou v tomto směru bude spolupráce Posázaví s Povodím Vltavy, neziskovými organizacemi, podnikateli a obcemi.

Měly by se také vytvořit podmínky pro integraci zdravotně či sociálně znevýhodněných osob. Jednou z nich je mimo jiné fungující systém speciálního školství.

## **Priorita 4.1 VÍCE AKTIVNÍCH LIDÍ V REGIONU**

### **Oblast 4.1.1 Informační systém pro potřeby aktivních lidí v regionu**

*(Cílený, aktivně plněný a hodnotné informace.)*

### **Oblast 4.1.2 Vzdělávání, podpora a motivace pro tahouny, leadery a obce**

Aktivita:

- 4.1.2.1. Legislativa
- 4.1.2.2. Dotace
- 4.1.2.3. Komunikace
- 4.1.2.4. Osvěta
- 4.1.2.5. Oceňování
- 4.1.2.6. Podpora

## **Priorita 4.2 ZKVALITNĚNÍ KOMUNIKACE V REGIONU**

### **Oblast 4.2.1 Rozšíření webu Posázaví směrem k občanům**

Aktivita:

- 4.2.1.1. Interaktivní mapa s aktivitami pro veřejnost.
- 4.2.1.2. Rozvíjet kulturní kalendář
- 4.2.1.3. Sociální služby prezentované neformálními způsoby.
- 4.2.1.4. Volnočasové aktivity
- 4.2.1.5. Možnosti dalšího vzdělávání
- 4.2.1.6. Regionální projekty
- 4.2.1.7. Paměť národa v Posázaví
- 4.2.1.8. Směřovat i k seniorům

### **Oblast 4.2.2 Vzájemně se potkávat**

Aktivita:

- 4.2.2.1. Využívat a podporovat setkávání v rámci střeš. (např. SDH, ředitelé škol apod. )
- 4.2.2.2. Rozvoj tematických setkání a aktivně zpracovat a využít jejich výstupy
- 4.2.2.3. Regionální konference

## **Priorita 4.3 ZVÝŠENÍ POČTU PRACOVNÍCH PŘÍLEŽITOSTÍ V REGIONU**

### **Oblast 4.3.1 Podporovat metodicky vznik veřejně prospěšných míst**

### **Oblast 4.3.2 Podpořit místní produkci**

Aktivita:

- 4.3.2.1. Opakovat projekt „Chutě – vůně Posázaví“ i pro jiné oblasti.
- 4.3.2.2. Regionální veletrh řemesel a produktů.
- 4.3.2.3. Podporovat prodej místních přebytků.

**Oblast 4.3.3 Podpořit školy a místní podnikatele v konání exkurzí do místních provozů**

**Oblast 4.3.4 Podporovat a vzdělávat velké zaměstnavatele ve vytváření sociálně odpovědných míst a podporovaného zaměstnávání**

#### **Priorita 4.4 AKTIVNÍ A KVALITNÍ ŠKOLY A ŠKOLKY V REGIONU**

**Oblast 4.4.1 Rozšiřování volnočasových aktivit na školách**

**Oblast 4.4.2 Fond pro sociální stipendia**

*(výlety, školy v přírodě apod. pro sociálně slabé)*

**Oblast 4.4.3 Podpořit více výuky v terénu**

Aktivity:

4.4.3.1. Místní památky

4.4.3.2. Řemesla

4.4.3.3. Příroda

4.4.3.4. Nabízet tyto příležitosti pro školy formou balíčků.

**Oblast 4.4.4 Vytvářet místní vlastivědu.**

*(Pilotní projekt v regionu Džbány)*

**Oblast 4.4.5 Podpořit komunikaci škola+školka+obec**

**Oblast 4.4.6 Analýza vzdělávacích potřeb učitelů v regionu a odpovídající nabídka**

**Oblast 4.4.7 Vytvářet podmínky pro dopravní výchovu**

#### **Priorita 4.5 PROSTORY PRO SPOLKY**

**Oblast 4.5.1 Vytváření nových prostor pro spolkové aktivity**

**Oblast 4.5.2 Rekonstrukce prostor pro spolkové aktivity**

**Oblast 4.5.3 Vybavení prostor pro spolkové aktivity**

#### **Priorita 4.6 SOCIÁLNÍ SLUŽBY V KOMUNITĚ**

**Oblast 4.6.1 Podpora poskytování sociálních služeb v rámci místní komunity**

Aktivity:

Podpora rodin, dětí a mládeže

Podpora lidí ohrožených sociálním vyloučením a vyloučených

Podpora služeb zaměstnanosti

Podpora samostatnosti znevýhodněných osob

Podpora setrvání občanů/lidí v domácím prostředí

Zkvalitňování pobytových sociálních služeb

**Oblast 4.6.2 Více návodných a srozumitelných informací o sociálních službách**

*(O ceně, kvalitě a dostupnosti v regionu.)*

*Podpora informovanosti.*

### **Oblast 4.6.3 Proces komunitního plánování a řízení sociálních služeb**

Aktivita:

Udržení procesu komunitního plánování sociálních služeb

## **Téma 5 SLUŽBY PRO OBYVATELE I NÁVŠTĚVNÍKY**

Úspěšný rozvoj regionu se neobejde bez zapojení drobných podnikatelů. Pole působnosti se jim otevírá v oblasti agroturistiky, biozemědělství a cestovního ruchu. Pozornost si zaslouží také podpora tradičních řemesel. Zapomínat by se nemělo ani na sociální vybavenost a sociální podnikání. Důležité je provázání drobných řemesel se vzdělávací strukturou a technickými kroužky.

### **Priorita 5.1 PODPORA A ROZVOJ CESTOVNÍHO RUCHU V PRŮBĚHU CELÉHO ROKU V REGIONU MAS POSÁZAVÍ**

**Oblast 5.1.1 Zpracování koncepce regionu v oblasti cestovního ruchu**

**Oblast 5.1.2 Zajištění provázanosti služeb v oblasti cestovního ruchu**

**Oblast 5.1.3 Podpora trasy na dovolenou pro celou rodinu, napříč věkem a zaměřením/zájmem**

**Oblast 5.1.4 Podpora využití místních dostupných sportovních a volnočasových aktivit**

**Oblast 5.1.5 Vzájemná spolupráce jednotlivých aktérů v rovině informování a aktivní propojení nabídky pro návštěvníky regionu**

**Oblast 5.1.6 Podpora aktivit pro místní občany podporující komunitní život**

**Oblast 5.1.7 Podpora aktivit se zaměřením jak na návštěvníky, tak na místní občany**

*(např. muzea)*

**Oblast 5.1.8 Podpora informovanosti**

### **Priorita 5.2 ROZVOJ MALÉHO PODNIKÁNÍ VYCHÁZEJÍCÍ Z MÍSTNÍCH ZDROJŮ**

**Oblast 5.2.1 Zviditelnění malých podnikatelů**

**Oblast 5.2.2 Informovanost o nabídce**

Oblast 5.2.3 Podpora rozvoje tradičních řemesel

Oblast 5.2.4 Zapojení podnikatelů do komunitních aktivit v regionu

Oblast 5.2.5 Propojení informování v oblasti nabídky a poptávky po službách malých podnikatelů

*(čistírna, kovář, apod. ala pojízdná prodejna)*

Oblast 5.2.6 Udržení a podpora místních trhů

Oblast 5.2.7 Podpora mládeže v získání dovedností ve vazbě k řemeslu

*– „mít svého mistra“*

Oblast 5.2.8 Podpora rozvoje sociálního podnikání a společenské odpovědnosti firem

### **Priorita 5.3 ÚDRŽBA A VÝSTAVBA TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY**

Oblast 5.3.1 Podpora rozvoje technické infrastruktury

*zkvalitnění a oprav silnic, chodníků, vodovodního řádu, plynu, místních osvětlení, kanalizace*

Oblast 5.3.2 Podpora komunikačních kanálů pro občany

*– místní rozhlas, sms, e-mail informování občanů*

Oblast 5.3.3 Podpora bezbariérovosti v rámci infrastruktury regionu

Oblast 5.3.4 Údržba zeleně

Oblast 5.3.5 Podpora třídění odpadů

*– spojené s osvětou*

Oblast 5.3.6 Odpadové hospodářství

*Zajištění dostupnosti potřebných kapacit sběrných nádob, nádob na bioodpad dle potřeby dané lokality, energetické využití odpadů*

Oblast 5.3.7 Řešení parkování v regionu

*odpočívadel, P+R, cykloparkoviště*

### **Priorita 5.4 PODPORA ZAMĚSTNÁVÁNÍ ZNEVÝHODNĚNÝCH A OHROŽENÝCH OSOB**

Oblast 5.4.1 Předávání a sdílení zkušeností se zaměstnáváním znevýhodněných osob

Oblast 5.4.2 Podpora sezónního zaměstnávání a hledání větší škály pracovních příležitostí

Oblast 5.4.3 Podporovat zaměstnávání znevýhodněných osob na otevřeném trhu práce



Oblast 5.4.4 Vazba na společensky odpovědné podnikání – sociální podnikání

Oblast 5.4.5 Podporovat řemesla prostřednictvím klíčových lidí v oboru  
– ve vazbě k absolventům v regionu

## **Priorita 5.5 PODPORA SOCIÁLNÍCH A ZDRAVOTNÍCH SLUŽEB V REGIONU**

Oblast 5.5.1 Podpora terénních služeb pro různě znevýhodněné občany

Oblast 5.5.2 Podpora informování o možnostech pomoci

Oblast 5.5.3 Zřízení sociálních sběrů a výdejen  
šatníků, nábytku – formou propojení nabídky poptávky

Oblast 5.5.4 Podpora rodinných aktivit/podpora rodiny

Oblast 5.5.5 Rozvoj formálního i neformálního dobrovolnictví  
(Senioři seniorům, Děti dětem, Matky matkám, Všichni všem)

Oblast 5.5.6 Řešení „záchytky“ na území okresu Benešov

Oblast 5.5.7 Zajištění dostupnosti praktických a dětských lékařů

Oblast 5.5.8 Podpora bezbariérovosti jednotlivých institucí

## **Priorita 5.6 UDRŽENÍ A ROZVOJ DOPRAVNÍ OBSLUŽNOSTI**

Oblast 5.6.1 Časová koordinace jednotlivých spojů  
– vlak, BUS, příměstská doprava

Oblast 5.6.2 Spolupráce Benebus

Oblast 5.6.3 Podpora bezbariérové dopravy  
, informování o bezbariérových spojích, jejich propojení

Oblast 5.6.4 Podpora budování a provázanost přirozených dopravních uzlů

## **Priorita 5.7 UDRŽENÍ A ZKVALITNĚNÍ SPORTOVIŠŤ A HRÍŠŤ V REGIONU**

Oblast 5.7.1 Zajištění prostředků pro sportoviště  
– zvyšování kvality a dostupnosti

Oblast 5.7.2 Systém kontroly veřejných sportovišť