



Evropská unie  
Evropský sociální fond  
Operační program Zaměstnanost



## Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu



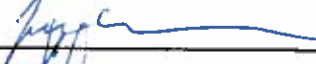


Výzva MAS č.	1
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0009852
Název projektu	Koordinace sociální práce v mikroregionu CHOPOS
Název žadatele	CHOPOS
Právní forma žadatele	Dobrovolný svazek obcí

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
I. Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/terý je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	35	Velmi dobré	35,00	Řešený problém, na nějž se předložený projekt zaměřuje, je plně v souladu s cíli strategie CLLD a výzvou MAS Posázaví. Nedostatečná kapacita sociální práce zejména v obcích 1. typu jednou ze zásadních příčin vzniku a prohlubování sociálního vyloučení jejich občanů. Posílení sociální práce způsobem, který projekt předkládá, je vhodným nástrojem prevence a podpůrného řešení. Žadatel situaci (problém a jeho příčiny) analyzoval za podpory relevantních zdrojů a poznatky zpracoval v rámci příslušných pasáží projektu (včetně přílohy Popis cílové skupiny). Lze tedy říci, že problém je věrohodný, je dostatečně konkretizován, je zřejmé, koho všeho se týká (nejen cílové skupiny, ale i obcí, poskytovatelů sociálních služeb atd.). Z analýzy také vyplývá, jakým způsobem se problém řeší (nebo spíše z kapacitních důvodů neřeší), v současnosti. Cílová skupina je vhodně zvolena, její potřeby jsou zmapovány, velikost a popis jsou uvedeny. Podotýkám pouze (bez nutnosti snížení deskriptoru), že senioři nejsou dle výzvy relevantní cílovou skupinou – což se ovšem nevylučuje s tím, že osoba z jiné cílové skupiny nemůže být zároveň v seniorském věku.
II. Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dostatečné	12,50	Cíl má být strukturovaně definován dle parametrů SMART jako výsledný konkrétní a měřitelný stav, kterého cílová skupina dosáhne prostřednictvím realizace projektu – tedy jako popsaná a ověřitelná míra pozitivní změny situace jeho beneficiantů. Žadatel se však dopustil poměrně časté metodické neobratnosti ve smyslu záměny skutečných cílů (v duchu výše uvedeného) s cíli procesními (manažerskými), které ke změně stavu cílové skupiny pouze vedou, ale nedefinují ji – coby cíl je zde tedy uvedeno vytvoření systému koordinace sociální práce na území mikroregionu CHOPOS či vytvoření pracovního místa koordinátora. V případě podpory proto velmi doporučuji, aby si žadatel alespoň interně cíle zrevidoval a upřesnil. Za předpokladu akceptace procesních cílů, které žadatel definuje, lze však říci, že se jedná o dostatečně významnou změnu, které chce žadatel v zájmovém území dosáhnout, a zvolené klíčové aktivity vedou k dosažení žádoucího stavu.



Řešený problém, na nějž se předložený projekt zaměřuje, je plně v souladu cíli strategie CLLD a výzvou MAS Posázaví. Nedostatečná kapacita sociální práce zejména v obcích 1. typu je jednou ze zásadních příčin vzniku a prohlubování sociálního vyloučení jejich občanů. Žadatel situaci analyzoval za podpory relevantních zdrojů a poznatky zpracoval v rámci příslušných pasáží projektu. Cílová skupina je vhodně zvolena, její potřeby jsou zmapovány, velikost a popis jsou uvedeny. Cíl projektu není optimálně nastaven, žadatel definuje cíle procesní, nikoliv výsledný konkrétní a měřitelný stav, kterého cílová skupina dosáhne prostřednictvím realizace projektu, ověření dosažení cíle je touto skutečností limitováno. Rozpočet projektu lze vzhledem k obsahu a délce realizace považovat za plně vyhovující a efektivní, jediným jeho nedostatkem je rozpor s metodikou OPZ v případě ceny notebooku; doporučená cena dle metodiky je max. 17.000 Kč za notebook plus 6.500 Kč za kancelářský balík/SW. Navrhují tedy krácení položky 1.1.3.2. o 21.500 Kč. Monitorovací indikátory jsou po metodické stránce správně stanoveny, doporučuji však přehodnotit monitorovací indikátor 67010 ve smyslu jeho případného navýšení. Klíčové aktivity projektu jsou srozumitelné a poměrně podrobně popsány, organicky se doplňují a navazují na sebe, po obsahové stránce korespondují se zaměřením a cíli projektu. Deficitem je však absence jejich jasných, měřitelných výstupů, které jsou třeba pro proces ověřování míry naplnění cílů projektu. Zapojení cílové skupiny je adekvátní zaměření projektu, nástroje motivace, výběru a způsobu práce s cílovou skupinou odpovídají její charakteristice. I přes detekované nedostatky lze projekt vnímat jako jednoznačně potřebný a doporučit jej k podpoře z ESF OPZ.

Bodový zisk	78,75
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu splňuje podmínky věcného hodnocení s výhradou

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:				Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)
Jméno a příjmení:	Mgr. Martin Kadnožíka	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Mgr. Soňa Křenová	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Ing. Jana Čechová	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Martina Kubínová	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Ing. Jaromír Pecha	Podpis:		Pro