

MÍSTNÍ AKČNÍ PLÁN

SPRÁVNÍHO OBVODU

OBCE S ROZŠÍŘENOU PŮSOBNOSTÍ

BENEŠOV

Analytická část

2023

VERZE 3.0 – aktualizace 21. června 2023



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY

Obsah

1. Úvod	4
2. Manažerský souhrn	5
3. Analytická část.....	7
3.1. Obecná část analýzy	7
3.1.1. Základní informace o řešeném území, jeho vymezení	7
3.1.2. Analýza existujících strategických záměrů a dokumentů v území majících souvislost s oblastí vzdělávání.....	9
3.2. Charakteristika školství v řešeném území	10
3.2.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému	10
3.2.2. Přiblížení problematiky školství v území.....	10
3.2.3. Předškolní vzdělávání	29
3.2.4. Základní vzdělávání	40
3.2.5. Stravovací zařízení	54
3.2.6. Školní družiny a školní kluby.....	58
3.2.7. Odborné a polytechnické učebny.....	60
3.2.8. Zařízení souvisejících s pohybovou aktivitou.....	61
3.2.9. Základní umělecké vzdělávání	65
3.2.10. Střediska volného času, Domy dětí a mládeže	66
3.2.11. Centra čtenářské gramotnosti.....	69
3.2.12. Neziskové organizace a podnikatelské subjekty zabývající se vzděláváním	70
3.3. Zajištění dopravní dostupnosti škol v území	72
3.4. Sociální situace	76
3.4.1. Výchovné problémy v základních školách	82
3.5. Návaznost na dokončené základní vzdělávání	89
3.6. Specifická část analýzy	91
3.6.1. Témata MAP v řešeném území.....	91
3.6.2. Finance a investiční priority.....	95
3.6.3. Informace o stávajícím stavu matematické, čtenářské a digitální gramotnosti a rovných příležitostí v SO MAP	98
3.7. Analýza dotčených skupin v oblasti vzdělávání v řešeném území.....	105
3.7.1. Analýza rizik v oblasti vzdělávání v řešeném území	106
3.8. Východiska pro strategickou část.....	107
3.8.1. Vymezení problémových oblastí a klíčových problémů	107
3.9. Vymezení prioritních oblastí rozvoje v řešeném území.....	111
3.9.1. SWOT-3 analýza prioritních oblastí rozvoje v řešeném území	112



3.9.2.	Souhrn výsledků analytické části	116
--------	--	-----



1. Úvod

Název dokumentu	Místní akční plán vzdělávání pro správní obvod ORP Benešov
Kategorie strategie	Akční plán
Řešené území	Správní obvod ORP Benešov
	Počet obyvatel správního obvodu: 63219 k 1. 1. 2023
	Počet obcí ve správním obvodu: 51
	Rozloha správního obvodu: 69001 ha
Názvy obcí správního obvodu	Města: Benešov, Bystřice, Neveklov, Sázava, Týnec nad Sázavou
	Městyse: Český Šternberk, Divišov, Maršovice, Netvořice
	Obce: Bukovany, Čakov, Čerčany, Čtyřkoly, Drahňovice, Hvězdovice, Chářovice, Chleby, Chlístov, Chocerady, Choratice, Chotýšany, Chrást, Kozmice, Krhanice, Krňany, Křečovice, Lešany, Litichovice, Lštění, Mrač, Nespeky, Ostředek, Petroupim, Popovice, Poříčí nad Sázavou, Postupice, Přestavky u Čerčan, Pyšely, Rabyně, Řehenice, Soběhrdy, Stranný, Struhařov, Teplýšovice, Tisem, Třebešice, Václavice, Vodslivy, Vranov, Vysoký Újezd, Xaverov
Zadavatel strategie	Posázaví o.p.s.
Gestor tvorby strategie	Posázaví o.p.s.
Koordinátor tvorby dokumentu	Václav Pošmurný
Rok zpracování dokumentu	2022–2023
Schvalovatel dokumentu	Řídící výbor MAP v SO ORP Benešov
Forma a datum projednání / schválení	Projednání Řídícím výborem dne 21. 6. 2023 Schváleno Řídícím výborem dne 21. 6. 2023
Číslo a datum aktualizace	Verze 3.0 > 21. 6. 2023
Doba realizace strategie	2016–2023

Místní akční plán rozvoje vzdělávání v SO ORP Benešov schválil Řídící výbor MAP dne 21. 6. 2023

.....
Mgr. Zdeněk Zahradníček
předseda Řídícího výboru MAP



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



2. Manažerský souhrn

Vytváření podmínek pro rozvoj výchovy a vzdělávání je jednou z významných aktivit obce, kterou jí umožňuje zákon o obcích. Za tím účelem obec pro poskytování předškolního vzdělávání a plnění povinnosti zajistit podmínky pro předškolní vzdělávání v posledním roce před zahájením povinné školní docházky pro děti s trvalým pobytem na území obce zřizuje svou mateřskou školu, nebo se za určitých smluvních podmínek dohodne s jinou obcí, případně se svazkem obcí. Také pro základní vzdělávání buď zřizuje svoji základní školu, nebo se postará o plnění povinné školní docházky v základní škole zřizované jinou obcí nebo svazkem obcí. Oblast předškolního a základního vzdělávání se tak stává problémem, který nelze řešit pouze na území jedné obce. Jde o oblast, které se musí společně věnovat (např. i s ohledem na dojíždění za prací v celém spádovém regionu) jak malé obce, tak střední a velká města.

Populační vlny se dlouhodobě promítají do rozvoje regionálního školství a jednotlivých územních celků. Vzhledem k demografickému vývoji mají zejména malé obce problémy s udržení potřebného počtu dětí ve školách. Je zde silná tendence posílat děti do lépe vybavených městských škol nebo jde jenom o proces, kdy dítě jede do školy s rodičem do místa jeho pracoviště. Dojíždění se však stává palčivým problémem nejen pro obce, rodiče a děti, ale i pro nejbližší města, která nemají ve svých školách dostatečnou kapacitu. V okolí velkých měst a příměstských oblastech je akutní otázkou k řešení otázka přeplněnosti mateřských škol.

Ustanovení školského zákona také vymezuje povinnost obce zajišťovat ty výdaje škol a školských zařízení, které nejsou hrazeny ze státního rozpočtu. Obce jsou však často nuceny podporovat školy nad rámec svých povinností. Ač tedy nemají přímou povinnost na některé oblasti přispívat (např. platy pedagogických a nepedagogických pracovníků, školní pomůcky), hledají finanční prostředky ve svých někdy opravdu napjatých rozpočtech, aby školám v jejich svízelné situaci pomohly. Bohužel, ani úprava v rámci zákona o rozpočtovém určení daní zdaleka nezohledňuje náklady potřebné na zázemí pro vzdělávání, a tak se čím dál častěji objevuje rozdíl mezi tím, co by škola potřebovala, a tím, co jí obec může poskytnout v rámci svých finančních možností.

Pro kvalitu života obyvatel dané obce a území je důležitou oblastí také kultura a trávení volného času. Možnosti neformálních volnočasových aktivit a vlastní iniciativy obyvatel související s lokálními tradicemi se projevují spíše na venkově než ve velkých městech. Právě škola jako komunitní centrum zde sehrává velmi významnou roli.

Právě meziobecní spolupráce by mohla přinést odpověď na otázku, jakými cestami a prostředky lze z pohledu zřizovatelů nejen udržet optimálně dimenzovanou síť škol, ale především jak pozitivně působit na zvyšování kvality a vybavenosti škol a školských zařízení včetně ovlivňování a zlepšování jejich rozvoje a úrovně vzdělávání v nich. Díky této spolupráci může navíc docházet k přeměně škol na kulturní, společenské a komunitní centra svých lokalit, kdy škola získá prostor a podmínky pro svou kreativitu a jako otevřené společenské centrum naplní širší vzdělávací a volnočasovou nabídku nejen pro žáky školou povinné, ale také pro ostatní občany.

Meziobecní spolupráce může přispět k hledání nových řešení nejen v oblasti předškolní výchovy a základního vzdělávání s ohledem na kompetence obcí na úrovni území ORP. Jedná se o dlouhodobý proces budování důvěry a spolupráce v co nejvyšší míře mezi místní správou, školou, veřejností, společenskými skupinami a organizacemi o vytváření místního partnerství. Zapojení jednotlivců i veřejnosti do dílčích záměrů rozvoje obce nebo regionu, propojení jejich ekonomických, sociálních a ekologických aspektů pak otevírá další možnosti rozvoje plnohodnotného života ve městech i na venkově.



Základní legislativa

- Zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) ve znění pozdějších předpisů vymezuje kompetence a úkoly jednotlivých orgánů ve školství, a to jak orgánů samosprávy, tak i orgánů vykonávajících státní správu
- Zákon č. 562/2004 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím školského zákona, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 563/2004 Sb., o pedagogických pracovnících a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, upravuje předpoklady pro výkon činnosti pedagogických pracovníků, jejich pracovní dobu, další vzdělávání a kariérní systém. Vztahuje se na pedagogické pracovníky škol a školských zařízení, které jsou zapsány do rejstříku škol a školských zařízení a na pedagogické pracovníky v zařízeních sociálních služeb.
- Vyhlášky ke školskému zákonu
- Ostatní vyhlášky
- Vyhlášky k Zákonu o pedagogických pracovnících
- Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů upravuje tvorbu, postavení, obsah a funkce rozpočtů územních samosprávných celků, jimiž jsou obce a kraje a stanoví pravidla hospodaření s finančními prostředky územních samosprávných celků. Upravuje také zřizování nebo zakládání právnických osob územních samosprávných celků. Ustanoveními tohoto zákona se řídí také hospodaření dobrovolných svazků obcí, pokud tento zákon nestanoví jinak, a zřizování příspěvkových organizací v oblasti školství svazkem obcí.
- Zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), vymezuje uspořádání a rozsah finanční kontroly vykonávané mezi orgány veřejné správy, mezi orgány veřejné správy a žadateli nebo příjemci veřejné finanční podpory a uvnitř orgánů veřejné správy. Stanoví předmět, hlavní cíle a zásady finanční kontroly vykonávané podle tohoto zákona a podle zvláštních právních předpisů, pokud tak tyto předpisy stanoví.
- Zákon č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, v platném znění, upravuje výkon státní kontroly v České republice.
- Zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, stanoví v souladu s právem Evropské unie rozsah a způsob vedení účetnictví, požadavky na jeho průkaznost a podmínky předávání účetních záznamů pro potřeby státu
- Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů
- Zákon 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení daní, ve znění pozdějších předpisů upravuje rozpočtové určení daně z přidané hodnoty, daní spotřebních, daní z příjmů, daně z nemovitostí a daně silniční.

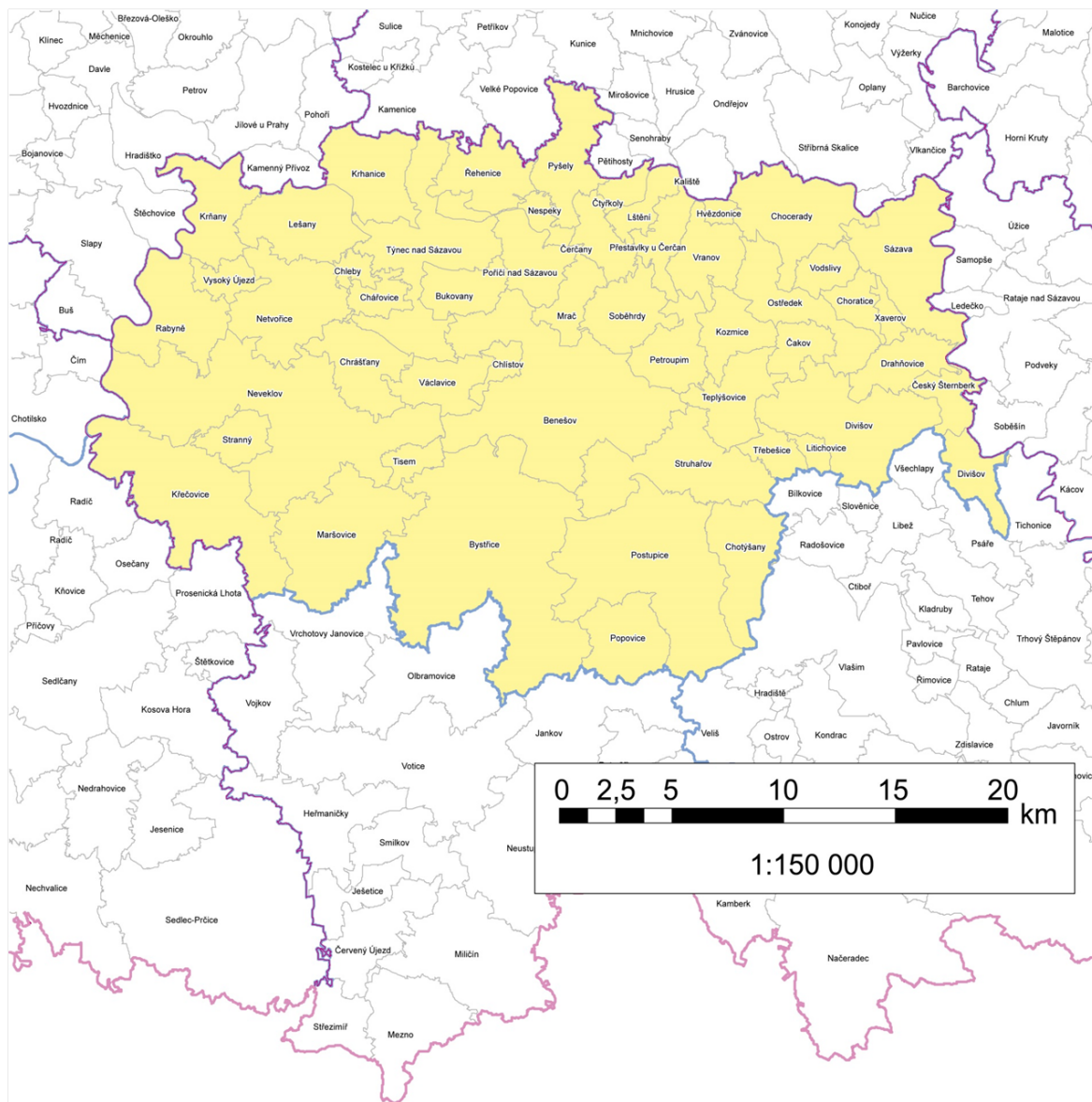


3. Analytická část

3.1. Obecná část analýzy

3.1.1. Základní informace o řešeném území, jeho vymezení

Mapa 1 Správní území SO ORP Benešov

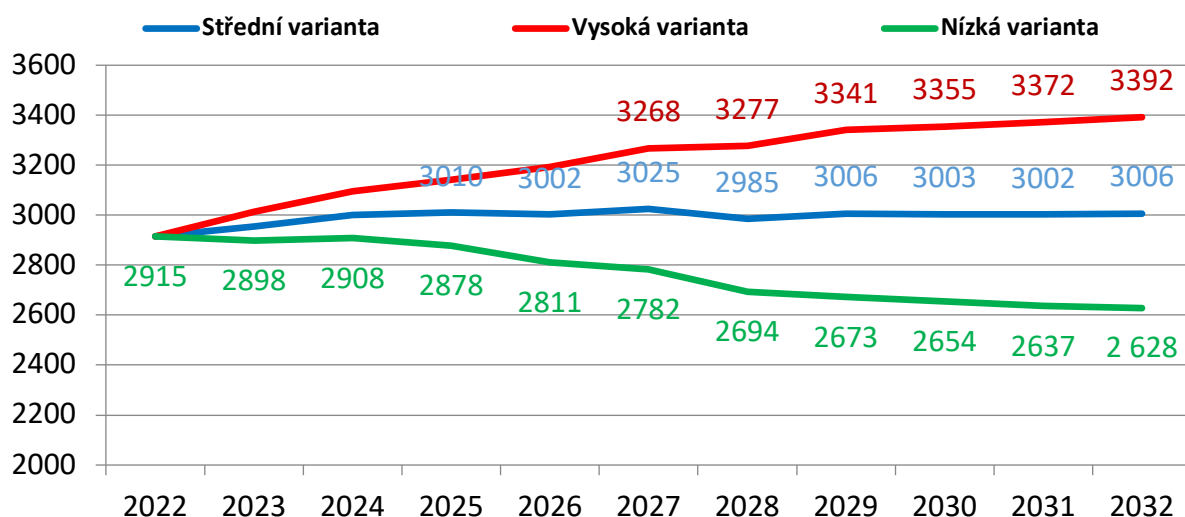


Identifikace správního obvodu

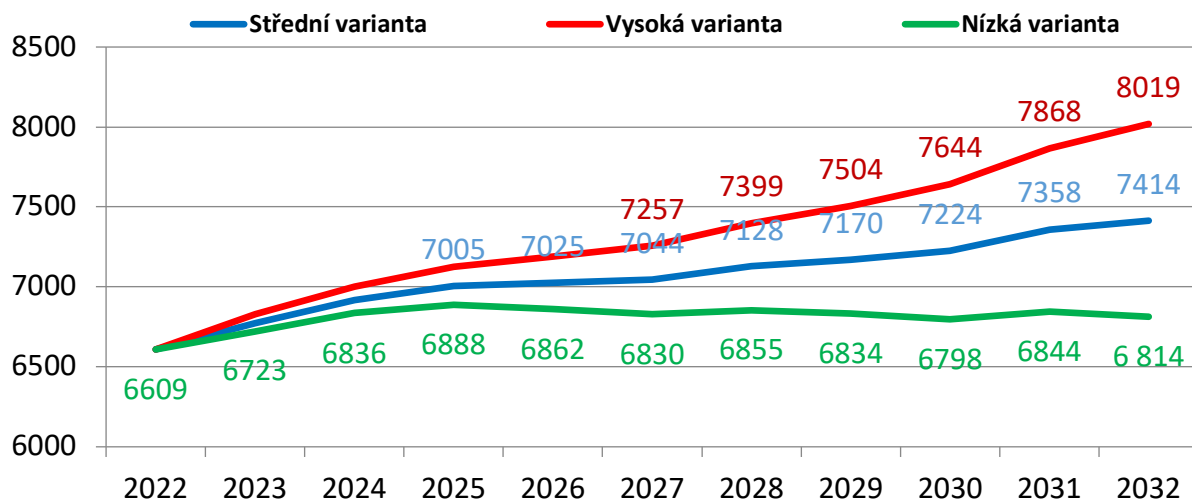
SO ORP Benešov se nachází na okrese Benešov, jižně až jihovýchodně od Prahy, ve Středočeském kraji, region NUTS II – Středočeský. Jeho přirozenou hranici tvoří na západě řeka Vltava, na severu a východě je vymezen svahy údolí Sázavy. Na jihu je hranice vedena po hřebenech přírodního paku Džbány-Žebrák. Vertikálně i horizontálně členitá krajina představuje poměrně vyvážený stav mezi osídlením a přírodou. Nejvyšší kóty se nacházejí na jihovýchodě území – Džbány s kótou 688 m n. m. Nejnižší místa najdeme v údolí Sázavy. Geograficky náleží region ke Středočeské pahorkatině, převýšení krajiny se pohybuje mezi 70 a 150 m, průměrná výška činí 400–450 m n. m. Říční údolí jsou hluboká, zařiznutá do terénu. Z hlediska klimatického je region mírně teplá oblast. Zastoupení významných krajinných prvků je v krajině vyvážené,

vyskytují se zde přírodní parky a mnoho dalších drobných, zákonem chráněných částí krajiny. Systém ÚSES je převážně funkční. Území SO ORP Benešov je závislé jak na svých územně-technických vlastnostech, tak na poloze v rámci Středočeského kraje, celé České republiky, ale i středoevropského prostoru. Je zřejmé, že nejdůležitějším determinujícím faktorem je poloha a dopravní dostupnost – tyto faktory v rozhodující míře ovlivňují celkový rozvoj a šance území. Z hlediska dopravní dostupnosti jsou na tom některé části regionu velmi dobře – jedná se o pruh území v severovýchodní části regionu kolem D1 a při silnici I/3 jižním směrem na České Budějovice, kudy je veden i železniční koridor IV (trať ČD 220, 221). Dále územím procházejí regionální trati ČD 210, 212, 222 a 223, které pomáhají dopravní obsluze středních partií regionu. Severní část regionu těží z blízkosti Prahy. Lze říci, že tato území mají největší rozvojový potenciál. Naopak území při hranicích se SO ORP Vlašim a SO ORP Votice v jihovýchodní poloze a ve středních partiích regionu (především Neveklovsko) jsou mimo hlavní dopravní tahy územími z hlediska rozvoje dlouhodobě ohroženějšími. Tato území jsou někdy nazývána jako „vnitřní periferie“ – je zde výrazně horší dopravní dostupnost, občanská vybavenost, možnosti kulturního vyžití jsou omezeny dopravní obslužností, která povětšinou funguje pouze pro vyjížďku za prací a do škol, narůstá zde počet rekreačních domácností na úkor trvale obydlených, obyvatelstvo stárne a přirozený přírůstek je slabší.

Graf 1 Odhadovaný počet dětí ve věku 3–6 let, ORP Benešov, 2022–2032 (Zdroj ČSÚ, www.demografickyportal.cz)



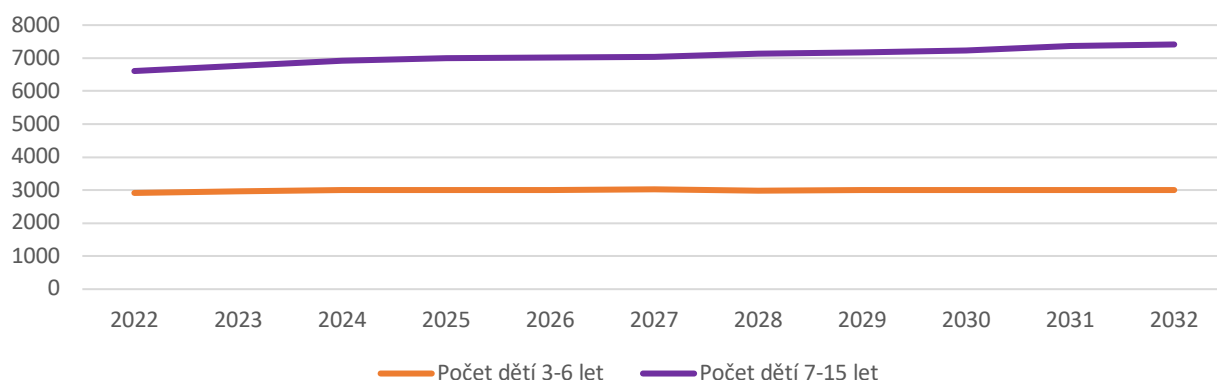
Graf 2 Odhadovaný počet dětí ve věku 7–15 let, ORP Benešov, 2022–2032 (Zdroj ČSÚ, www.demografickyportal.cz)



Tabulka 1 Demografická prognóza pro ORP Benešov 2022–2032 (Zdroj ČSÚ, www.demografickyportal.cz)

Střední varianta prognózy	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032
Počet dětí 3-6 let	2915	2955	3001	3010	3002	3025	2985	3006	3003	3002	3006
Počet dětí 7-15 let	6609	6773	6918	7005	7025	7044	7128	7170	7224	7358	7414
Vysoká varianta prognózy	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032
Počet dětí 3-6 let	2915	3014	3095	3142	3193	3268	3277	3341	3355	3372	3392
Počet dětí 7-15 let	6609	6829	7003	7127	7188	7257	7399	7504	7644	7868	8019
Nízká varianta prognózy	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032
Počet dětí 3-6 let	2915	2898	2908	2878	2811	2782	2694	2673	2654	2637	2628
Počet dětí 7-15 let	6609	6723	6836	6888	6862	6830	6855	6834	6798	6844	6814

Graf 3 Demografická prognóza (střední varianta) pro SO ORP Benešov 2022–2032 (Zdroj ČSÚ, www.demografickyportal.cz)



3.1.2. Analýza existujících strategických záměrů a dokumentů v území majících souvislost s oblastí vzdělávání

Strategie na území SO ORP a menších územích

Č.	Název dokumentu	Kde jej lze získat
	Kraj	
1	Strategie CLLD území MAS Posázaví 2021–2027	http://leader.posazavi.com/cz/Strategie2021.aspx
2	Integrovaná strategie pro ITI Pražské metropolitní oblasti	https://www.itipraha.eu/strategicky-dokument
3	Strategie území správního obvodu ORP Benešov	http://leader.posazavi.com/cz/article.asp?article_id=5686
4	Komunitní plán sociálních služeb na okrese Benešov na roky 2015–2019	http://www.benesov-city.cz/vismo/dokumenty2.asp?id_org=219&id=32482

Strategie na vyšších územních úrovních

Č.	Název dokumentu	Kde jej lze získat
	Kraj	
1	Strategie rozvoje územního obvodu Středočeského kraje na období 2019–2024, s výhledem do 2030	https://www.kr-stredocesky.cz/documents/20541/17031810/SRK+2019+-+2024/d59a9153-ec0c-47ce-a8a8-d3cb03f7097c
2	Dlouhodobý záměr v regionálním školství 2020–2024	https://stredoceskykraj.cz/documents/20875/63499/Dlouhodob%C3%BD+z%C3%A1m%C4%9Br+2020-2024.pdf/78674cbd-5901-4823-9389-b4e0adee819a?t=1678094328912

Strategie na národní úrovni

Č.	Název dokumentu	Kde jej lze získat
1	Politika územního rozvoje	http://www.ur.cz/?id=3462
2	Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+	https://mmr.cz/cs/microsites/uzemni-dimenze/regionalni-rozvoj/strategie-regionálního-rozvoje-cr-2021
3	Strategie vzdělávací politiky ČR do roku 2030+	https://www.msmt.cz/uploads/Brozura_S2030_online_CZ.pdf
4	Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy České republiky 2023–2027	

3.2. Charakteristika školství v řešeném území

3.2.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Obsahem této části je popis všech typů vzdělávání v rámci správního obvodu ORP Benešov. Jedná se o situační analýzy, které zachycují konkrétní stav v těchto ukazatelích: podíl obyvatel bez vzdělání, podíl obyvatel se základním vzděláním (včetně neukončeného), podíl obyvatel s nejvyšším dosaženým vzděláním – středoškolské, podíl obyvatel s nejvyšším dosaženým vzděláním – vysokoškolské. Součástí popisu jsou finanční analýzy – celkové provozní výdaje ve správním obvodu na ZŠ, MŠ a jiná zařízení zřizovaných obcemi, finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu na přímé výdaje ve školství školám a školským zařízením zřízených obcemi v SO ORP, financování z RUD v jednotlivých obcích SO ORP v roce 2015. Očekávaný vývoj postihují základní analýzy rizik, zejména pro oblast demografického vývoje a nedílnou součástí je základní SWOT analýza, výstupem je souhrn výstupů všech analýz. Index vzdělanosti a trend indexu vzdělanosti se vyhodnocuje v závěrečném oddílu.

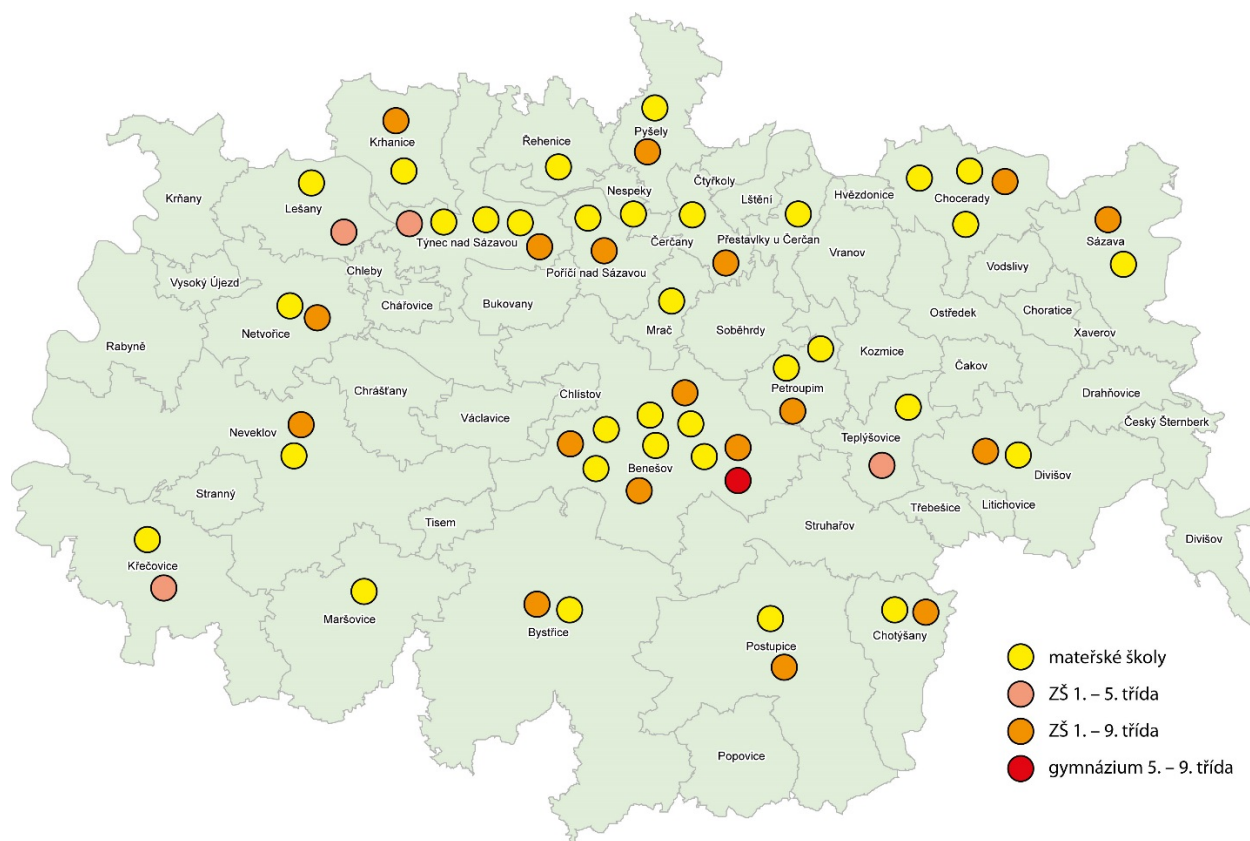
Všechny uvedené skutečnosti analyzují a vyhodnocují základní oblasti, které je nutné sledovat v rámci SO ORP, konkrétní údaje škol a školských zařízení ve sledovaném území pomohou těmto subjektům v kvalitní komunikaci se zřizovateli, ale i státními orgány, a to v oblasti kvalitnějšího pokrytí území vyššími typy vzdělání. Veškeré tyto podklady budou sloužit ke zpracování návrhové části, která by měla reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů ve školství v území.

3.2.2. Přiblížení problematiky školství v území

Předškolní a základní vzdělávání patří mezi prioritní oblasti samostatné působnosti obcí a měst v Posázaví. Udržení školy v obci se stává politickou věcí, protože si starosta obce ani zastupitelstvo nedovolí rozhodnout o uzavření školy ve své obci a široké diskusi rodičů a pedagogů jsou podrobeny veškeré změny, které se týkají organizace vyučování a provozu škol. Investice a provoz základních a mateřských škol jsou pak z ekonomického hlediska významnou součástí obecních rozpočtů. Moderní trendy se ve státním, respektive obecním školství, prosazují velmi obtížně, protože jsou svázány s legislativou, normativy, osnovami a financováním základního a mateřského školství. S ohledem na výrazné a rychlé společenské a ekonomické změny je obtížné v současné době předvídat, jaké budou požadavky na druh a zaměření vzdělání mladé populace. Současná úroveň vzdělávací soustavy především generuje velké množství jedinců, kteří jsou spíše vychováni k tomu, aby byli úspěšní v televizních soutěžích.



Mapa 2 Rozmístění škol ve správním území ORP Benešov



Financování školství

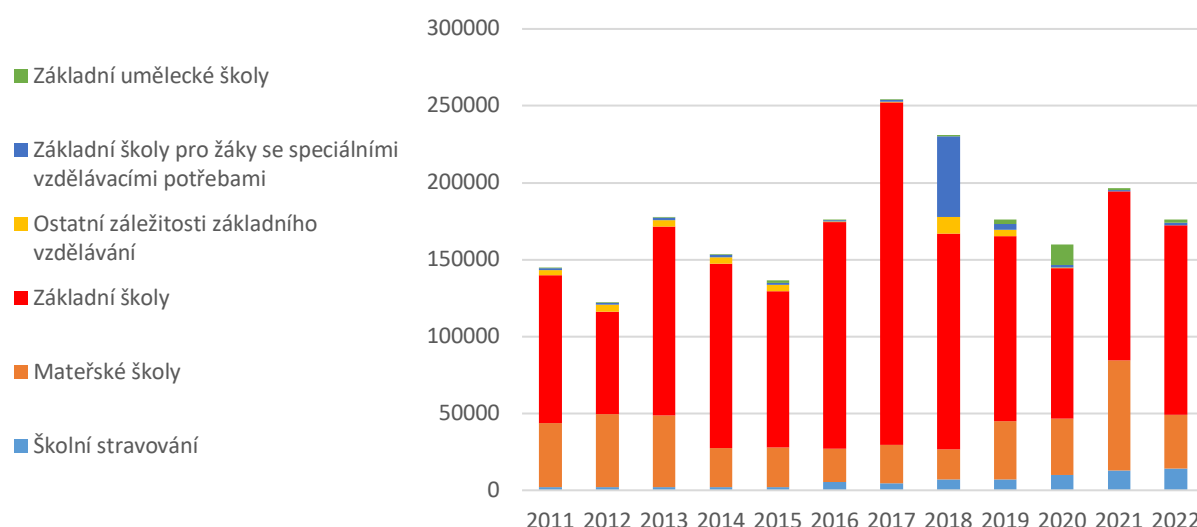
- výrazná zátěž na rozpočty obcí zejména z hlediska investičních potřeb;
- obce v území ORP jsou celkově úspěšné při získávání finančních prostředků z dotačních programů a grantů zejména na investice, školy pak využívají dotační programy na financování vzdělávacích programů a aktivit;
- z rozpočtu obcí je rovněž spolufinancován provoz škol a částečně i mzdové prostředky zaměstnanců škol;
- omezené finanční prostředky státu na didaktické pomůcky znamenají další zátěž na rozpočty obcí nebo jsou školy nuceny používat lobbingu, sponzoringu, některé se zapojují do soutěží a využívají grantů;
- finanční podpora vybavenosti škol pro výuku ze strany státu je dlouhodobě velmi nízká;
- školy mají nedostatek finančních prostředků na speciální pedagogy, psychology a asistenty;
- do spolufinancování provozu spádových škol se zapojují i obce ve spádovém území;
- investice do škol a jejich vybavení je také otázkou zájmu vedení školy, lobbingu ředitele u starosty a zastupitelstva obce = pokud obec vidí zájem, snahu a aktivity školy, současně pak potřebu financování vybavenosti škol a ochotu pedagogů dát škole víc než jen pobírat plat za vyučování, jsou povětšinou obce ochotné dávat finanční prostředky z rozpočtu navíc, protože stát na vybavení škol finanční prostředky nemá a nedává je;
- problémy s financováním investic a provozu škol se projevují zejména v malých obcích s nízkými rozpočty;
- finanční podpora formou dotací jsou víceméně nesystémovými řešeními = stát vyhlásí dotační program s podmínkami, kterým se škola snaží přizpůsobit a získat ad hoc finanční prostředky, které všechny problémy a potřeby školy nedokážou vyřešit;

- přísun finančních prostředků na investice a vybavenost škol k výuce je velmi nepravidelný, školy by měly mít nárokovou dotaci na vybavení a didaktické pomůcky, pedagogové na vzdělávání;
- pokud má zřizovatel školy dostatek financí na školství, je to pro něj cesta, jak školu udržet i rozvíjet, pokud je to naopak, dostává se obec do horší a těžko řešitelné situace a bojuje s udržením své školy;
- dostat českou školu na úroveň evropského standardu znamená navýšit rozpočet školy minimálně o 40 až 50 %;
- lze považovat za běžné a nezbytné, aby rodiče financovaly zejména zájmovou činnost dětí a školní kroužky;
- finančně je třeba v současné době podporovat zejména vybavení škol, vzdělávání pedagogů a psychologickou činnost ve školách;
- diferenciaci úrovně obecních a soukromých škol způsobuje školné, soukromá škola nabízí nadstandardní podmínky a dostane za to od rodičů zaplacení a pedagogický personál jí podpoří i stát, na rozdíl od toho obecní škola by chtěla a mohla nabídnout nadstandardní aktivity, ale nemůže školné vybírat.

Tabulka 2 Náklady na vzdělávání v obcích ORP Benešov dle účtování skutečných nákladů v rozpočtech obcí v tisících Kč (Zdroj: monitor.statnipokladna.cz)

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Školní stravování	1963	1876	1946	1928	2009	5431	4389	6992	6910	9877	12827	14331
Mateřské školy	41935	47635	46859	25728	25966	21634	25082	19827	37850	36754	71479	34832
Základní školy	95 932	66 530	122 537	119 729	101 268	147 198	222 890	139 983	120 400	97 985	109892	123197
Ostatní záležitosti základního vzdělávání	3389	4470	4151	4193	4349	400	400	10739	4123	424		
Základní školy pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami	1156	1453	1643	1663	1390	1130	1113	52523	4039	1660	1165	1685
Základní umělecké školy	325	512	570	495	1674	385	450	1139	2676	13153	1070	2060
Náklady na vzdělávání celkem	141311	118006	173555	149543	132307	28550	32084	231203	175998	159853	183606	161774

Graf 4 Náklady na vzdělávání v obcích ORP Benešov dle účtování skutečných nákladů v rozpočtech obcí (Zdroj: monitor.statnipokladna.cz)



Budovy, stavby, pozemky

- stav objektů a budov základních a mateřských škol je na území ORP Benešov celkově na dobré úrovni, problémy se mohou ze strany zřizovatelů a vedení škol objevovat spíše individuálně;



- mnoho školských objektů bylo kompletně rekonstruováno a byla navýšena jejich kapacita;
- přesto však mateřské i základní školy v ORP stále řeší nedostatečnou kapacitu učeben pro zajištění kvalitního vzdělávání a podpoře rovného přístupu ke vzdělávání všech žáků
- v území je patrná podpora investic z rozpočtů obcí a poměrně dobrá úspěšnost ve využívání dotačních programů (krajských, národních i evropských)
- problémy se objevují v případě stavebnětechnického stavu budov a zařízení pro tělovýchovu a sport (tělocvičny, hřiště) a zázemí (školní stravování);
- optimální stav ve vybavenosti sportovními zařízeními a plochami není v současné době ani na území města Benešov, školy se poptávají po venkovních sportovištích a vlastních tělocvičnách, chybí sportoviště pro atletiku, míčové sporty ale také gymnastiku

Vnitřní vybavení škol a didaktické pomůcky

- úroveň a rozsah vybavení je problém napříč školstvím;
- stav vybavení není navíc dostatečně zmapován a není podložen daty = tyto informace jsou pak důležité při argumentaci potřebnosti systémové podpory vybavenosti škol ze strany státu, k dispozici jsou pouze informace a výroky vedení škol a jejich zřizovatelů, přičemž potřebná je podrobnější analýza vybavení a technického stavu škol;
- z dílčích šetření mezi školami však vyplývá, že vybavenost škol se zlepšuje;
- celkově je nezbytné konstatovat, že chybí systémová podpora ze strany státu;
- školy řeší problém nedostatku didaktických pomůcek sponzoringem nebo příspěvků rodičů, přičemž finanční možnosti některých rodin jsou v současné době velmi omezené;
- problémem pořizování kvalitního a nadstandardního vybavení a pomůcek pro výuku vědeckých a technických předmětů může být to, že aktivní a schopný pedagog (fyzikář, chemikář) po realizaci projektu odejde do jiné školy nebo si najde jiné zaměstnání a pak nastává problém s využitím tohoto vybavení méně akceschopnými pedagogy.

Kapacity škol

- v území se projevuje trend a zájem rodičů o umisťování dětí do základních, ale i mateřských škol na území měst = zejména se jedná o ZŠ a MŠ v Benešově
- problémy s kapacitou se v Benešově začaly projevovat u mateřských škol a postupně se může objevit na I. stupni ZŠ, což je pak nutné řešit rozšiřováním kapacit = důvodem je dojíždka rodičů do zaměstnání v Benešově, Po zápisu v roce 2017 do mateřských škol v Benešově se ukázalo, že největší zájem o umístění dětí do MŠ byl u 3letých dětí a mladších, 4letých a 5letých přišlo k zápisu málo. Kapacity všech mateřských škol v Benešově vyhovely téměř všem zájemcům o předškolní vzdělávání ze školských spádových obvodů, dokonce i některých nespádových;
- celkově není nedostatek kapacit pro žáky v základních a mateřských školách ORP Benešov takovým problémem jako v ORP v okolí Prahy;
- volné kapacity se projevují spíše ve venkovských školách než ve městech, kde je zapotřebí kapacity rozšiřovat a dochází k přetížení škol (zejména město Benešov)
- je otázkou, jestli by naplněnost kapacit venkovských škol pomohla zajistit dopravní obslužnost (doprava dětí z města směrem na obce) nebo jít cestou zvýšení úrovně vzdělávání a vybavenosti venkovských škol a udržet tak děti na vesnických školách
- vysvětlením přetížení škol v Benešově může být hledání odpovědi na otázku, proč rodiče vozí s sebou děti do města – je důvodem doprava, úroveň výuky nebo stav a vybavenost škol;
- lze považovat za obecný trend, že rodiče budou při výběru základní školy nadále preferovat školy v Benešově, a to i bez ohledu na kvalitu výuky (důležitá je také vazba na navazující vzdělávací a zájmové aktivity dětí, kde má Benešov lepší možnosti);
- rodiče mají v současné době volnost při rozhodování, kam umístí své dítě zejména na II. stupni základní školy;



- ve využití kapacit škol se také projevuje systém financování na žáka = školy přijímají děti v rámci možné kapacity, protože jim jde o získání co nejvíce peněz na provoz škol;
- cestou k zastavení poklesu počtu žáků v některých venkovských školách může být investování do infrastruktury škol, vybavení, ale i výuky;
- celkově se projevuje skutečnost, že obce si děti doslova hýčkají a snaží se je v maximální možné míře udržet ve své škole;
- pro obce je složité odhadnout dopředu potřebnost kapacit svých škol, je velmi problematické určit v současné době potřebu navýšení kmenových učeben za 5 let;
- problémy s kapacitami ve školství jsou tak řešeny podle nastalé situace – ad hoc;
- současné demografické odhady ukazují na nezbytnost zvyšování kapacit a počtu nových učeben v horizontu pěti let, ale současný systém ve školství nedává jistotu, jestli to bude skutečně zapotřebí a jestli prostory budou využity a investice do nich efektivní
- je otázkou, jestli z hlediska poměrně náročných hygienických předpisů a normativů je řešením variabilita učeben a prostor pro výuku podle demografického vývoje dětí v předškolním věku a žáků základních škol;
- v případě kapacit mateřských a základních škol v Benešově se nejeví jako nezbytné podřizovat se odhadům demografického vývoje, kulminace počtu dětí v mateřských školách bude plynule navazovat na kapacity základních škol včetně II. stupně;
- na kapacitu škol a učeben je třeba kriticky nahlížet rovněž z hlediska inkuzivity škol – zvyšuje se počet dětí se specifickými vzdělávacími potřebami – roste tedy počet dětí, které vyžadují individuální péči a přístup. Tomu by měla odpovídat také kapacita škol, učeben i jistá flexibilita uspořádání. Školy by také neměly fungovat na hranici svých kapacitních možností, což se ukazuje v kontextu s mimořádnými událostmi – viz rok 2022, kdy školy v ORP řešily integraci velkého množství ukrajinských školáků (pozn. rok 2022 není předmětem tohoto dokumentu, nicméně v čase jeho tvorby již byl tento problém znám a řešen).

Vedení škol, pedagogický a pomocný personál

- úroveň školy výrazně ovlivňuje osobnost jejího ředitele a jeho pozice před zastupiteli;
- aktivní učitelé chtějí vidět jak zřizovatelé škol, tak i rodiče;
- velké městské školy budou mít vždy výhodu z hlediska počtu, kvalifikovanosti a zajištění pedagogů s aprobační před malými školami, které na tom z hlediska odbornosti pedagogů budou hůře;
- vzdělávání pedagogů ve školách je nesystémové a školám chybí finanční prostředky na pravidelné na školení a semináře pro učitele;
- na úrovni škol se také projevuje podfinancování mezd učitelů a pomocného personálu, ve školách je na výuku málo vzdělaných pedagogů a je jich málo v porovnání s trendy a situací v zahraničí, kdy se výuce dětí v jedné třídě věnují až tři pedagogičtí pracovníci a specialisté v rámci inkluze;
- v našich podmínkách jeden pedagog zajišťuje veškeré činnosti a aktivity, stará se o všechny žáky, což je na učitele výrazná časová a psychická zátěž;
- vedení škol je přetíženo administrativní, manažerskou a ekonomickou agendou. Zatím nefunguje účinné řešení jejich odbřemenění od těchto povinností, aby měli větší prostor věnovat se rozvoji a kvalitě vzdělávání ve škole;
- pedagog, který je přetížen dalšími činnostmi, povinnostmi a funkcemi nad rámec výuky dětí, většinou nemá zájem, čas ani náladu se dále vzdělávat;
- velmi obtížná je dostupnost asistentů a specialistů, jejich zapojení do výuky je problematické z hlediska finančních možností škol a problémem bude celkově nedostatek odborných a fundovaných asistentů, specialistů a odborníků, přičemž tyto problémy nevyřeší ani současný systém dotací;
- pro správu a provoz školy by měli být dále k dispozici asistenti na úrovni ředitele školy + pomocný personál, metodici, administrátoři = tyto činnosti si ke stávajícím učitelským úvazkům musí přibírat pedagogové a tyto činnosti pak nad rámec výuky dětí také vykonávají, čímž dochází k jejich přetěžování;



- v současné době se jeví jako důležitá schopnost ředitele za svoji školu lobovat a marketingově ji zviditelňovat bez ohledu na formu zřizovatele;
- stoupají nároky na flexibilitu vedení školy a pedagogického sboru při řešení mimořádných událostí – příkladem jsou opatření Covid v letech 2020–2021, kdy školy musely přejít na online distanční či hybridní výuku;
- problémem v kvalitě výuky škol může být i nezáměr některých pedagogů se dále vzdělávat a používat k výuce nové vybavení;
- na kvalitě výuky se projevuje i věkový průměr pedagogů;
- ke vzdělávání pedagogů využívají některé školy úspěšně projekty ESF (existují školy, které absolvují desítky vzdělávacích akcí pro pedagogy ročně);
- velký prostor je v dalším vzdělávání pedagogů, a to nejen z hlediska jednotlivých předmětů, ale neméně ohledně jejich osobního růstu, work & life balance, rozvoje komunikačních a argumentačních dovedností, řešení krizových situací, psychologie, koučinku či mentoringu;
- aktivity pedagogů výrazně omezuje činnost školní inspekce, která trvá na dodržování základních norem, legislativy, metodik a odrazuje pedagogy od atypických řešení a hledání jiné cesty forem výuky dětí na základních školách;
- úspěšnost a zájem o malé školy je dána zejména nabídkou programů;
- pokud rodiče a učitelé vidí ambiciózního ředitele, který dokáže okolí motivovat, tak je celkový pohled na školu úplně jiný a rodiče nemají problém podpořit školu finančně;
- kontroly ve školách se omezují na dodržování formálních náležitostí a povinností, neřeší vůbec úroveň a kvalitu výuky, podpoře zavádění nových způsobů výuky;
- pedagogové některé aktivity raději neřeší kvůli povinnosti jejich evidence, vykazování a hodnocení, a to aktivitu pedagogů výrazně oslabuje;
- na pedagogických fakultách v současné době studuje velký počet mladých lidí, převážná většina však ani o učitelství nemá zájem, chtějí si jen splnit cíl absolvování vysoké školy a po jejím skončení odchází do jiného zaměstnání, mladí a kvalitní pedagogové pak školám chybí; svou roli zde patrně hraje roli mzdová politika státu, kdy mzdy pedagogů rostou úměrně s věkem. Mladí lidé se tak pohybují v mzdových odměnách na nejnižších úrovních v rámci pedagogického sboru.
- demotivujícím pro některé ředitele škol může být skutečnost, že kritériem pro rozdělování financí a podpory projektů je často také úspěšnost škol při získávání dotací a darů.

Výuka

- přežívání starých zásad a preference drilu před neformálností a flexibilitou výuky
- vázanost škol na legislativu, předpisy, normativy
- nízká otevřenost státu ke změnám způsobu výuky
- ve školách je řada pedagogů, kteří jsou otevření zavádění nových metod a trendů. Škola a systém by jim měl vytvářet podmínky, aby mohli snáze uplatňovat tyto moderní přístupy ve vzdělávání;
- v této souvislosti je třeba zmínit tandemovou výuku, skupinovou a kooperativní výuku atp.
- způsobem a stylem výuky se stát zabývá maximálně do úrovně středních škol, v případě základních a středních škol se o tuto problematiku nezajímá
- nezbytná je změna stylu výuky – „naučit“ děti jak a co se mají učit a nezatěžovat je zapamatováváním spousty nadbytečných informací a údajů = je třeba, aby děti byly flexibilní a schopné se vzdělávat;
- volbu rodičů při umístění dětí do škol bude s největší pravděpodobností ovlivňovat zejména typ výuky, například výuka jazyků, vybavenost (odborné předměty), to znamená, že děti z venkovských škol odchází především kvůli úrovni výuky a na to se školy při lákání žáků zaměřují nejvíce;
- cestou ke zkvalitnění výuky může být aktivní využívání finanční podpory prostřednictvím fondů EU, ale účinnost úspěšnost připravených programů se projeví až po realizaci projektů;
- i v území ORP Benešov jsou malé školy, které dokážou být vzorem a ukázkou možností = ZŠ Chotýšany, která bojovala o počty dětí a naplněnost kapacity školy a vlastní existenci školy a která se rozhodla začít učit jiným způsobem a má v současné době naplněné třídy dětmi;



- dále je třeba zmínit soukromé a církevní školy – v ORP Benešov jde konkrétně o Mateřskou školu Minisvět Mrač, Základní školu Aperto a Církevní MŠ a ZŠ Archa Petroupim. Jejich vzdělávací postupy se těší pozitivnímu hodnocení ze strany rodičů. Existence těchto škol zároveň přináší pestrost do vzdělávacího systému a pro rodiče možnost volby, do jaké školy své děti přihlásí; úspěšnost malých škol a zájem rodičů o ně je dána zejména nabídkou vzdělávacích programů a aktivit;
- školy v ORP Benešov nenabízí specifické zaměření na určitou oblast vzdělávání (např. rozšířené vzdělávání v oblasti přírodních věd, matematiky nebo jazyků). Výjimkou je pouze ZŠ Dukelská Benešov se sportovní třídou. Rodiče, kteří pro své děti hledají specifické zaměření, které by pomohlo rozvíjet silné stránky a předpoklady jejich dětí, tuto možnost v ORP nenachází. I proto je pak pro mnohé jedinou cestou, o které uvažují, že usilují o to, aby jejich děti studovaly na víceletém gymnáziu.
- ve školách je znát absence supervizí, které by pomohly odhalit negativní jevy ve výuce a činnosti školy, ty však na supervize nemají finanční prostředky nebo na druhou stranu, pokud měli rodiče zájem prostřednictvím supervizí škole pomoci, tak narazili na nezáměr vedení školy;
- důležité je najít ideální postavení a význam ŠVP, definovat co je povinné, co je z hlediska zajištění výuky schůdné a vhodné;
- školám může pomoci prezentace forem a způsobů výuky školy rodičům, aby pochopili, jak mohou školy fungovat;
- u rodičů existují zkušenosti s tím, že když zjistí kvalitu školy a ta má dobré výsledky, pak jsou ochotni finančně podporovat výuku.

Spolupráce škol

- spolupráci škol je možné začít na mezitřídní spolupráci v rámci ročníků a tříd jedné školy, prostřednictvím těchto aktivit lze účinně bojovat proti agresí žáků a šikaně;
- spolupráce škol se jeví možná nejen na spolupráci a společných programech dětí, může spočívat i ve spolupráci na využívání odborných pedagogů, asistentů, psychologů, ale i supervizorů;
- otázkou je spolupráce při realizaci projektů investic do specializovaných učeben a jejich následné využívání, kde může být složité najít formu a způsoby spolupráce, které je nezbytné vyřešit a dohodnout před realizací takového projektu;
- velmi dobře může fungovat spolupráce a sdílení zkušeností nejen mezi státními školami, ale i soukromými a církevními – v ORP jde konkrétně o mateřskou školu Minisvět Mrač, Základní školu Aperto a Církevní MŠ a ZŠ Archa Petroupim. Jejich vzdělávací postupy a přístup mohou být inspirací i pro velké a středně velké státní školy;
- diskusi mezi školami a zřizovateli je v současné době přípravy a realizace IROP třeba podrobit připravené možnosti podpory excelentních a speciálních učeben z hlediska jejich dostupnosti jednotlivými školami, pokud by v území měly být takové projekty realizovány;
- z hlediska budoucí spolupráce škol a zřizovatelů v rámci ORP po skončení projektu Místní akční plán rozvoje vzdělávání (MAP), bude významná otázka, jak udržet spolupráci a sdílení zkušeností mezi pedagogy a školami, které se právě díky projektu MAP I, II a III dařilo dobře rozvíjet;
- jednou možností diskuse o spolupráci škol při využívání odborných učeben může být i vícedenní návštěva a výuka daného odborného předmětu v takto vybavených učebnách, jde o to, jestli může být řešením vytipování škol v území, kde by se specializované a vybavené učebny zřídily a následně by v nich školy měly například týdenní výuku chemie, fyziky;
- v případě podpory excelentních či specializovaných učeben nebude možné zřídit takovou učebnu v každé škole a bude nezbytné hledat formy spolupráce u takových projektů;
- projekty spolupráce v oblasti vědeckých a technických oborů je nezbytné podrobit důkladnému rozboru z hlediska jejich provozování, financování, udržitelnosti, dostupnosti, systému a režimu výuky a ve spojitosti s tím také dopravy žáků a jejich stravování;
- u odborných předmětů jako je chemie je nezbytné vzít v úvahu také do jaké míry a v jakém rozsahu se děti mohou zapojit a podílet na výuce při práci s chemickými sloučeninami;



- v neposlední řadě jde také o to, zda by při vícedenní výuce stejného předmětu bylo možné zajistit soustředěnost a pozornost žáků;
- inspiraci a možnosti zavedení do praxe lze spatřovat i u realizace vícedenních sportovních pobytů dětí a aplikovat je i na odborné předměty v kombinaci s další výukou;
- pokud to bude v případě podpory spolupráce škol možné, tak využít pro síťování škol i připravované šablony;
- využití odborných učeben se jeví i v případě zájmového vzdělávání = prostory využít při normální výuce a pak i při zájmové výuce, kde by se mohly vzdělávat děti z různých tříd a ročníků, vytvářet mezi věkové skupiny při společné výuce, což předpokládá mít k dispozici odpovídající prostory, pracovní a učebny, kam by děti docházely podle zájmu;
- příležitostí je také spolupráce mezi MŠ a ZŠ a rovněž mezi ZŠ a SŠ, zejména, co se týče přechodů a připraveností žáků mezi jednotlivými typy škol. V případě ZŠ a SŠ i z hlediska kariérního poradenství.

Zájmové vzdělávání

- úroveň zájmové činnosti je vyšší ve městě Benešov = existence a aktivity DDM Benešov;
- rovněž kluby a školní družiny ve městě jsou lépe vybavené než na vesnických školách;
- vybavení v DDM je podporováno prostřednictvím rozpočtu zřizovatele (Město Benešov);
- problémem v zájmové činnosti a u kroužků je zajištění odborných lektorů a vedoucích s odpovídajícím vzděláním, zkušenostmi a předpoklady pro práci s dětmi;
- část aktivit DDM je realizována prostřednictvím kmenových zaměstnanců organizace, druhá část pak prostřednictvím externích lektorů a vedoucích
- výraznou výhodou směrem k dětem a rodinám jsou nízké poplatky za docházku do kroužků DDM;
- u zájmového vzdělávání a kroužků je problémem inkluze = dostupnost těchto zařízení dětmi se zdravotním znevýhodněním, tj. bezbariérovost a dostupnost asistentů a specialistů;
- vybavení dílen a učeben DDM je možné využívat i školami v rámci vyučování, kdy jsou kapacity a prostory volné;
- v rámci ORP, jak ve městech, tak v obcích, dobře funguje zájmová sportovní činnost.

Dopravní obslužnost

- v rámci území ORP Benešov zajišťována prostřednictvím spolupráce měst a obcí účelovým svazkem obcí (Benabus);
- město Benešov v rámci svého katastru zajišťuje službu tzv. školního autobusu, který sváží žáky se vzdálenějších lokalit města a přilehlých obcí. Fungování školního autobusu zlepšilo kritickou dopravní situaci před školami, kam každé ráno rodiče sváží své děti (školáky) osobními vozy – přispívali tak ke zhoršování bezpečnosti před školami a tvorbě dopravních zácp;
- pakliže bude nezbytná spolupráce škol v rámci realizace investičních a vzdělávacích projektů, bude v souvislosti s tím nezbytné řešit i otázku případné dopravní obslužnosti žáků.

Inkluze

- problém inkluze se jeví zejména v dostupnosti, finančních možnostech a také dlouhodobé stabilitě finančních zdrojů pro školy, aby mohly angažovat asistenty, speciální pedagogy a psychology;
- školy jako takové problém s inkluzí nemají, dokážou začleňovat zdravotně a sociálně znevýhodněné děti do výuky podle potřeb a možností dítěte;
- problémem specialistů, asistentů a psychologů na školách je, že mají k výkonu své činnosti na školách a ve třídách snižené úvahy a k nim se jim přidávají další činnosti a aktivity;
- zkušenosti přímo ze škol a tříd jasně ukazují, že integrovat zdravotně a sociálně znevýhodněné děti lze pouze do určité úrovně = nic se nedá lámat přes koleno a rozhodování v této oblasti by mělo být v kompetenci vedení škola pedagogů, nikoliv direktivně určováno státem;



- podpora integrace zdravotně a sociálně znevýhodněných dětí je na nízké úrovni a často vedení škol a pedagogům nestojí za námahou s její administrací a vykazováním;
- namísto toho, aby stát a kraj jednoduše řídil a podporoval otázku znevýhodněných dětí, které potřebují asistenta, ukládá školám zpracovávat tabulky a výkazy, podle kterých se pak snaží srovnávat úroveň jednotlivých škol;
- inkluze se jeví jako dobrá myšlenka a záměr, ale musí s ní být spojena finanční podpora na aktivity dětí, které mají být integrovány do třídních kolektivů;
- pedagogové nemohou zůstat v integraci znevýhodněných dětí sami;
- není řešením, aby asistenti žáků byli finančně podporováni prostřednictvím státu či kraje pouze částečně a zbytek platila škola ze svých finančních prostředků na provoz celé školy;
- otázka projektů na podporu inkluze, asistentů a programů je také jejich časové omezení – jedná se o krátkodobé projekty a odborníci na inkluzi jsou pak zaměstnáváni krátkodobě = je třeba zajistit a podpořit dlouhodobé fungování asistentů, speciálních pedagogů a psychologů, jinak situaci kolem inkluze komplikuje nutnost slučování úvazků a přidávání dalších aktivit;
- je třeba také zmínit, že nemalá část MŠ a ZŠ v regionu nemá stále zajištěnou bezbariérovost. Rodiče hendikepovaných dětí často také řeší praktické otázky – například, že s automobilem, který má značku „invalida“ nemohou zaparkovat před školou.

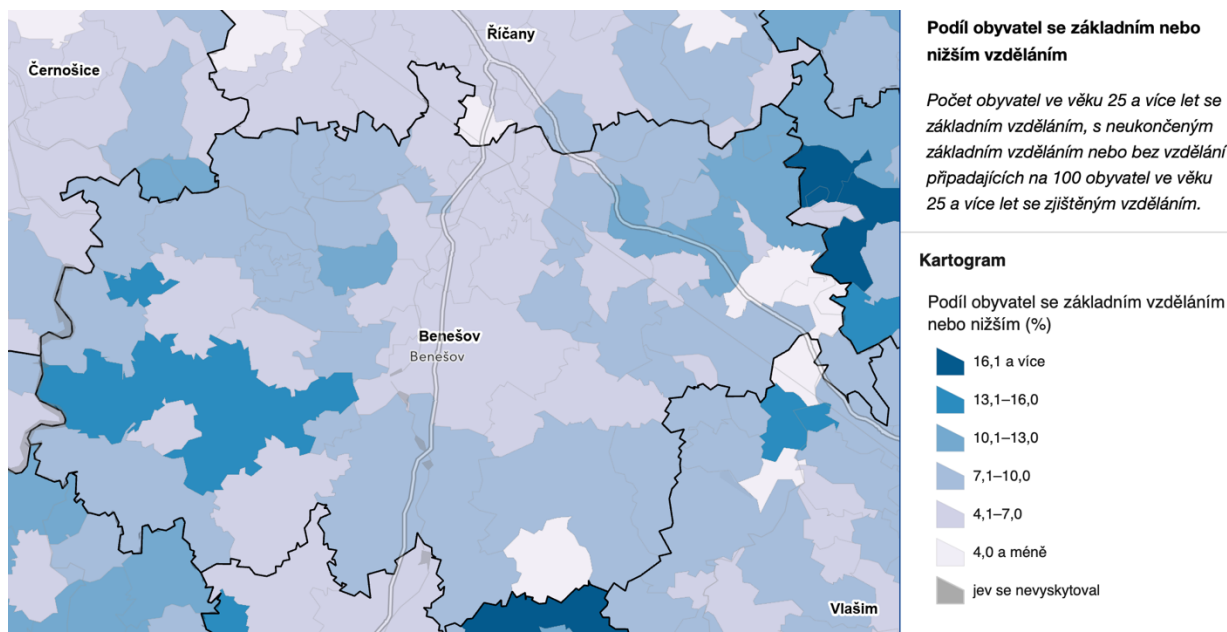
Sociálně patologické jevy

- před problematikou sociálně patologických jevů není možné jen tak zavírat oči;
- problémy s některými dětmi školy registrují, často nemusí jít ani o šikanu, ale o nevhodné chování (posmívání), které je nezbytné včas usměrnit. Realita je taková, že děti s významnými poruchami chování v běžných třídách přibývá;
- záležitosti kolem těchto jevů je nezbytné řešit, důležitá je pomoc psychologa, řešením může být i angažování supervizora, odborníka, což není levná záležitost a škola si nemůže dovolit ho mít k dispozici na celý úvazek, ale řešením může být určitá forma spolupráce škol;
- informace z této oblasti je nezbytné zjistit přímo ve školách a posoudit pak podle jejich výskytu závažnost problematiky závislosti, agrese, chování žáků atp.;
- takové řešení by z hlediska prevence uvítaly zcela nepochybně i rodiče dětí;
- komplikací pro pedagoga se může stát i chování některých dětí (vnitřní stres), nebývá pak než kontaktovat rodiče a vyčkat jejich příjezdu nebo spolupráce, pokud není dostupný školní psycholog či jiný odborník;
- i v případě potřeby a angažování školních psychologů může být rozhodující a důležitá spolupráce škol, i když lze očekávat problémy z hlediska rozpočtů jednotlivých škol, protože jeho práci budou muset hradit z peněz na pedagogy;
- samotní pedagogové potřebují vzdělávat a posilovat své kompetence v komunikaci, argumentaci a zvládání krizových situací. Přínosný je také mentoring, koučink či kolegiální podpora v této oblasti. Pedagogové též potřebují zajistit dostatečnou psychohygienu, aby dokázali efektivně zvládat stres a náročné situace ve školách.
- ani problém sociálně patologických jevů není možné odkazovat pouze na dotované projekty, které jsou jen krátkodobé, a navíc při řešení tohoto problému nemůže obstát skutečnost, že v případě dotací jde o soutěž a soupeření mezi školami, která dotaci na řešení problému získá a která nikoliv.



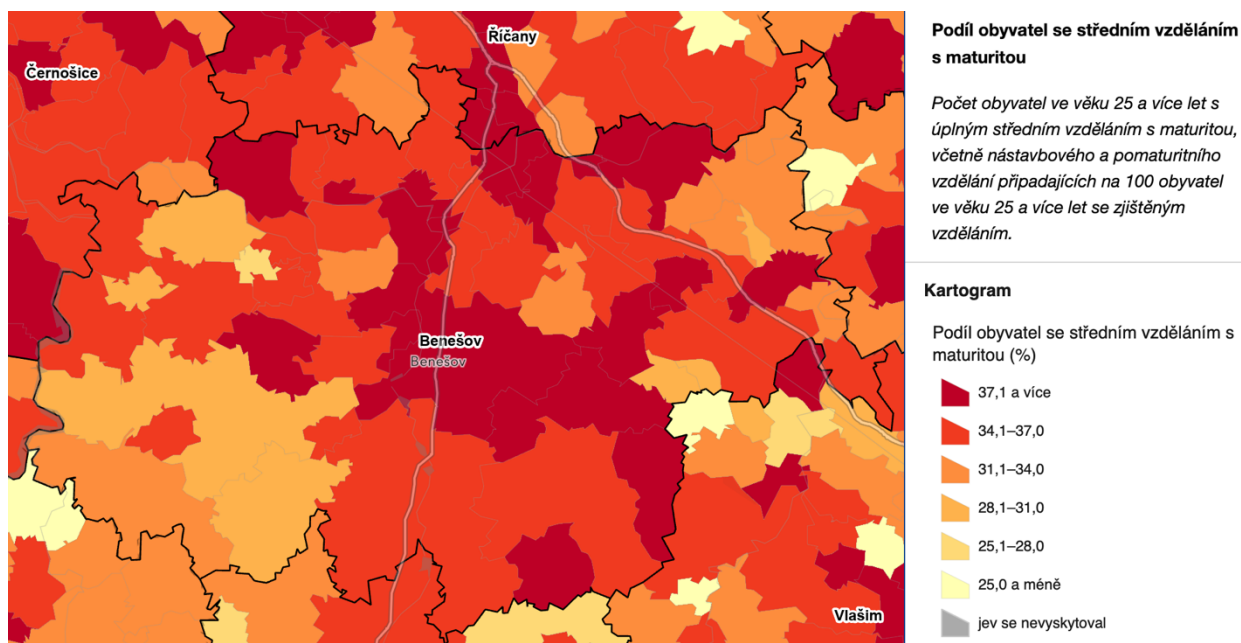
Struktura vzdělanosti v území

Kartogram 1 Podíl obyvatel se základním vzděláním nebo bez vzdělání (ČSÚ SLBD 2021)



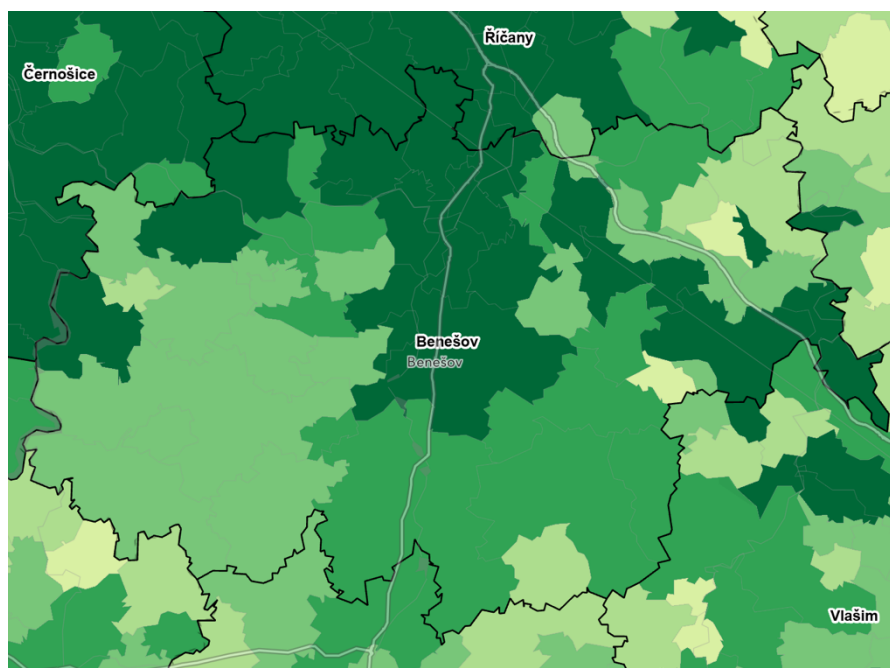
Největší počet obyvatel bez vzdělání nebo se základním vzděláním se soustřeďuje v Neveklově (15,2 %) – tento stav je způsoben evidencí trvalého bydliště klientů Centra sociálních služeb Tloskov a Vysokém Újezdu (13,3 %). V rámci Středočeského kraje se ORP Benešov pohybuje na 6. místě s 7,7 %.

Kartogram 2 Podíl obyvatel s nejvyšším dosaženým vzděláním – středoškolské s maturitou (ČSÚ SLBD 2021)



Největší počet obyvatel s nejvyšším dosaženým středoškolským vzděláním s maturitou zaznamenáváme na Hvězdonicích (42,5 %) a Lštění (41,5 %), Benešov a okolní obce se blíží 40 %. V rámci Středočeského kraje se ORP Benešov umístila na 1. místě s 36,6 %.

Kartogram 3 Podíl obyvatel s nejvyšším dosaženým vzděláním – vyšší odborné a vysokoškolské (ČSÚ SLBD 2021)

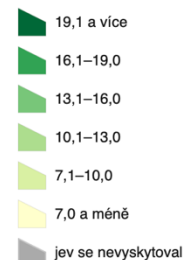


Podíl obyvatel s vyšším odborným nebo vysokoškolským vzděláním

Počet obyvatel ve věku 25 a více let s vyšším odborným vzděláním (VOŠ, konzervatoř) nebo s vysokoškolským vzděláním (bakalářské, magisterské a doktorské) připadajících na 100 obyvatel ve věku 25 a více let se zjištěným vzděláním.

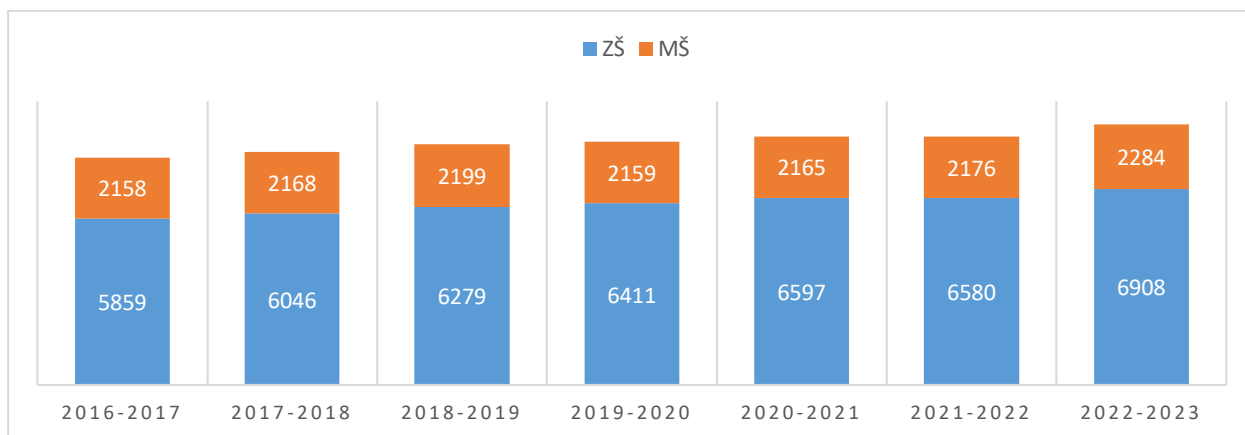
Kartogram

Podíl obyvatel s vyšším odborným nebo vysokoškolským vzděláním (%)



Nejvyšší podíl vysokoškolsky vzdělaných zaznamenáváme v Pyšelích (31 %) a Čtyřkoly (29,5 %). V rámci Středočeského kraje se ORP Benešov umístila na 9. místě s 20 %.

Graf 5 Počty dětí ve školách (Zdroj: vlastní šetření)



Tabulka 3 Definice správního obvodu z pohledu předškolního a základního vzdělávání (Zdroj: ČSÚ)

Skupina obcí s počtem obyvatel pro správní obvod Benešov	do 199	200 až 499	500 až 999	1 000 až 1 999	2 000 až 4 999	5 000 až 9 999	10 000 až 19 999	20 000 až 49 999	50 000 až 99 999	nad 100 000	celkem
2022/2023											
Počet obcí	11	15	12	6	5	1	1	0	0	0	51
Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň		1	1	6	5	1	5				19
Počet ZŠ – jen 1. stupeň		1	3			1					5
Počet MŠ		3	6	6	5	2	5				28
Gymnázia							1				1

Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ atd.)		2	3	4	1		1				11
2021/2022											
Počet obcí	11	16	11	6	5	1	1	0	0	0	51
Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň		1	1	6	5	1	4				18
Počet ZŠ – jen 1. stupeň		1	3			1					5
Počet MŠ		4	5	6	5	2	5				28
Gymnázia							1				1
Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ atd.)		2	3	4	1		1				11
2020/2021											
Počet obcí	11	16	11	6	5	1	1	0	0	0	51
Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň		1	1	6	5	1	4				18
Počet ZŠ – jen 1. stupeň		1	3			1					5
Počet MŠ		4	5	6	5	2	5				28
Gymnázia							1				1
Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ atd.)		2	3	4	1		1				11
2019/2020											
Počet obcí	11	16	11	7	4	1	1	0	0	0	51
Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň		1	1	7	4	1	4				18
Počet ZŠ – jen 1. stupeň		1	3			1					5
Počet MŠ		4	5	7	4	2	5				28
Gymnázia							1				1
Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ atd.)		2	3	4	1		1				11
Počet jiných zařízení					1		2				3
2018/2019											
Počet obcí	11	16	11	7	4	1	1	0	0	0	51
Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň		1	1	7	4	1	4				18
Počet ZŠ – jen 1. stupeň		1	3			1					5
Počet MŠ		4	5	7	4	2	5				28
Gymnázia							1				1
Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ atd.)		2	3	4	1		1				11
Počet jiných zařízení					1		2				3
2017/2018											
Počet obcí	11	16	11	7	4	1	1	0	0	0	51
Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň		1	1	7	4	1	4				18
Počet ZŠ – jen 1. stupeň		1	3			1					5
Počet MŠ		4	5	7	4	2	5				28
Gymnázia							1				1
Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ atd.)		2	3	4	1		1				11
Počet jiných zařízení					1		2				3
2016/2017											
Počet obcí	11	16	11	7	4	1	1	0	0	0	51
Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň		1	1	7	4	1	4				18
Počet ZŠ – jen 1. stupeň		1	3			1					5
Počet MŠ		4	5	7	4	2	6				28
Gymnázia							1				1
Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ atd.)		2	3	4	1		1				11
Počet jiných zařízení					1		2				3
2015/2016											
Počet obcí	12	16	11	6	4	1	1				51
Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň		1	1	6	4	1	4				17
Počet ZŠ – jen 1. stupeň		1	3			1					5
Počet MŠ		4	5	9	4	3	6				31
Gymnázia							1				1
Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ atd.)		2	3	3	1	1	1				11
Počet jiných zařízení					1		2				3
2014/2015											
Počet obcí	12	16	11	6	4	1	1				51
Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň		1	1	6	4	1	4				17



Počet ZŠ – jen 1. stupeň		1	3			1				5
Počet MŠ		3	5	9	4	3	6			30
Gymnázia							1			1
Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ atd.)		2	3	3	1	1	1			11
Počet jiných zařízení					1		2			3
2013/2014										
Počet obcí	12	16	11	6	4	1	1			51
Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň		1	1	6	4	1	4			17
Počet ZŠ – jen 1. stupeň		1	3			1				5
Počet MŠ		3	5	9	4	3	6			30
Gymnázia							1			1
Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ atd.)		2	3	3	1	1	1			11
Počet jiných zařízení					1		2			3
2012/2013										
Počet obcí	12	16	11	6	4	1	1			51
Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň		1	1	6	4	1	4			17
Počet ZŠ – jen 1. stupeň		1	3			1				5
Počet MŠ		3	5	9	4	3	6			30
Gymnázia							1			1
Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ atd.)		2	3	3	1	1	1			11
Počet jiných zařízení					1		2			3
2011/2012										
Počet obcí	12	17	10	6	4	1	1			51
Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň		1	1	6	4	1	4			17
Počet ZŠ – jen 1. stupeň		2	2			1				5
Počet MŠ		4	5	10	4	1	5			29
Gymnázia							1			1
Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ atd.)		3	2	3	1	1	1			11
Počet jiných zařízení					1		2			3

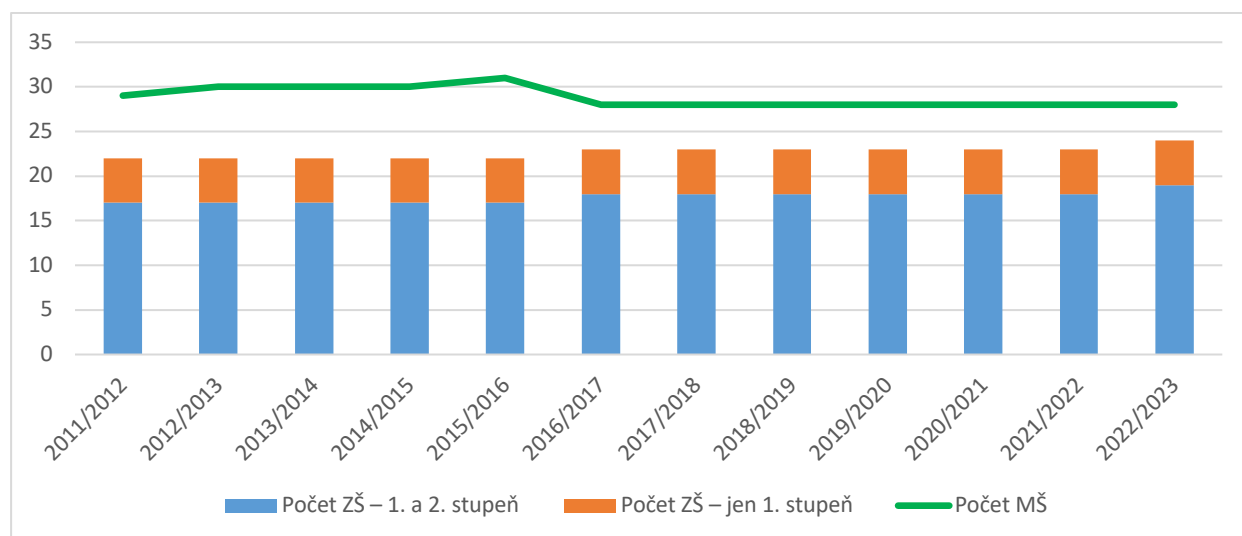
2010/2011										
Počet obcí	12	18	9	6	4	1	1			51
Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň		1	1	6	4	1	4			17
Počet ZŠ – jen 1. stupeň		2	2			1				5
Počet MŠ		4	5	9	4	1	5			28
Gymnázia							1			1
Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ atd.)		3	2	3	1	1	1			11
Počet jiných zařízení					1		2			3
2009/2010										
Počet obcí	13	17	9	6	4	1	1			51
Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň		1	1	6	4	1	4			17
Počet ZŠ – jen 1. stupeň		2	2			1				5
Počet MŠ		4	5	8	4	1	5			27
Gymnázia							1			1
Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ atd.)		3	2	3	1	1	1			11
Počet jiných zařízení					1		2			3
2008/2009										
Počet obcí	12	19	8	6	4	1	1			51
Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň		1	1	6	4	1	4			17
Počet ZŠ – jen 1. stupeň		2	2			1				5
Počet MŠ		4	4	8	4	1	5			26
Gymnázia							1			1
Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ atd.)		3	2	3	1	1	1			11
Počet jiných zařízení					1		2			3
2007/2008										
Počet obcí	13	18	8	6	4	1	1			51
Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň		1	1	6	4	1	4			17
Počet ZŠ – jen 1. stupeň		2	2			1				5



Počet MŠ		4	4	7	4	1	5				25
Gymnázia							1				1
Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ atd.)		3	2	3	1	1	1				11
Počet jiných zařízení					1		2				3
2006/2007											
Počet obcí	13	18	8	6	4	1	1				51
Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň		1	1	6	4	1	4				17
Počet ZŠ – jen 1. stupeň		2	2			1					5
Počet MŠ		4	4	7	4	1	5				25
Gymnázia							1				1
Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ atd.)		3	2	3	1	1	1				11
Počet jiných zařízení					1		2				3
2005/2006											
Počet obcí	13	18	8	6	4	1	1				51
Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň		1	1	6	4	1	3				16
Počet ZŠ – jen 1. stupeň		2	2			1					5
Počet MŠ		4	4	7	4	1	5				25
Gymnázia							1				1
Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ atd.)		4	1	3	1	1	1				11
Počet jiných zařízení					1		2				3

Počet základních škol za uplynulé období je stabilní, nedošlo k nárůstu jejich počtu. Oproti tomu došlo k zásadnímu nárůstu u mateřských škol, kdy byl mezi roky 2005/2006 a 2012/2013 zvýšen počet o 5, do školního roku 2015–2016 pak došlo k dalšímu nárůstu především v oblasti soukromých mateřských škol, které ovšem nemají stabilitu financování a jejich činnost bývá ukončována – aktuální trend reagující také na zvýšení kapacit v MŠ zřizovaných obcemi.

Graf 6 Vývoj počtu školských zařízení (Zdroj: ČSÚ)



Tabulka 4 Počty škol/školských zařízení v jednotlivých obcích SO ORP k 31. 12. 2022 (Zdroj: Výkazy MŠMT) – obecní školy ŠZ

SO ORP Benešov	celkem ředitelství	z toho						
		MŠ	ZŠ	ZUŠ	SVČ	ZŠ speciální / se speciálními třídami	MŠ speciální / se speciálními třídami	Gymnázia
celkem škol	47	26	20	2	1	3	0	1
Benešov	13*	5	4*	1	1	1	0	1
Bystřice	2	1	1					
Čerčany	3	1	1	1		1**		
Divišov	2	1	1					
Chocerady	1	1	1			1**		

SO ORP Benešov	celkem ředitelství	z toho						
Název obce		MŠ	ZŠ	ZUŠ	SVČ	ZŠ speciální / se speciálními třídami	MŠ speciální / se speciálními třídami	Gymnázia
Chotýšany	1	1	1					
Krhanice	2	1	1					
Křečovice	1	1	1					
Lešany	1	1	1					
Maršovice	1	1						
Nespeky	1	1						
Netvořice	2	1	1					
Neveklov	4*	1	1					
Petroupim	1	1						
Poříčí nad Sázavou	1	1	1					
Postupice	1	1	1					
Přestavky u Čerčan	1	1						
Pyšely	2	1	1					
Řehenice	1	1						
Sázava	2*	1	1					
Teplýšovice	1	1	1					
Týnec nad Sázavou	3*	1	1					

- V Benešově je 13 ředitelství včetně 3 samostatných školních jídelen. Z uvedeného počtu ředitelství je jedna ZŠ speciální, tj. Základní škola a Praktická škola Benešov, jejíž součástí je základní škola speciální, střední škola dvouletá a speciálně pedagogické centrum. Základní vzdělávání je uskutečňováno též na osmiletém Gymnáziu v Benešově.
- V Sázavě 2 ředitelství – 1 základní škola a mateřská škola a 1 samostatná školní jídelna
- V Neveklově 4 ředitelství – mateřská škola, základní škola, školní jídelna a obchodní akademie
- V Týnci nad Sázavou 3 ředitelství – mateřská škola, základní škola a školní jídelna

** V Čerčanech a v Choceradech jsou v běžných ZŠ zřízeny speciální třídy (Čerčany – 2 speciální třídy, Chocerady 2 speciální třídy). Školství je koncentrováno ve městě Benešov, kde je soustředěn větší počet základních škol a osmileté gymnázium, ale také návazné střední školy (s výjimkou Neveklova se jedná o jediné centrum středoškolského vzdělávání ve SO ORP).

Tabulka 5 Počty SOUKROMÝCH škol/školských zařízení v jednotlivých obcích SO ORP k 31. 12. 2022
(Zdroj: vlastní šetření)

SO ORP Benešov	celkem ředitelství	z toho				
Název obce		MŠ	ZŠ	gymnázia	ZUŠ	SVČ
Celkem	5	5	2			
Mrač	1	1	0			
Týnec nad Sázavou	1	1	1			
Benešov	4	3	1			

V Benešově jsou 3 soukromé MŠ, z toho 1 má ředitelství v Praze a jedna soukromá ZŠ – Základní škola Aperto, s.r.o. V Týnci nad Sázavou působí 1 ředitelství, součástí je ZŠ a MŠ.

Tabulka 6 Počty CÍRKEVNÍCH škol / školských zařízení v jednotlivých obcích SO ORP k 31. 12. 2022
(Zdroj: vlastní šetření)

SO ORP Benešov	celkem ředitelství	z toho				
Název obce		MŠ	ZŠ	gymnázia	ZUŠ	SVČ
Celkem	1	1	1			
Petroupim	1	1	1			

Převážná část předškolního a základního vzdělávání probíhá ve školách zřizovaných obcemi, počet soukromých mateřských škol narůstá, v regionu je pět soukromých zařízení MŠ, z toho jedno má ředitelství v Praze a jedna soukromá ZŠ.



Tabulka 7 Pracovníci ve školství SO ORP (Zdroj: Výkaz MŠMT P1-04)

Informace z Gymnázia Benešov U Gymnázia Benešov obsahuje celkový počet pracovníků bez oddělení vyššího gymnázia, data neobsahovala počet nepedagogů z důvodu, že nelze pouze pro nižší stupeň gymnázia vyčlenit.

typ školy, zařízení	průměrný přepočtený počet pracovníků		
	celkem	z toho	
		pedagogů	nepedagogů
2022/2023			
mateřské školy	305,893	238,880	67,013
základní školy	662,175	536,009	126,166
základní umělecké školy	50,663	43,888	6,775
Gymnázia	18,900	14,800	4,100
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP – od 1. 3. 2013 je součástí SPC	29,484	24,953	4,531
školní družiny a kluby	83,605	82,557	1,048
střediska pro volný čas dětí a mládeže	8,957	5,557	3,400
zařízení školního stravování	163,279	0	163,279
celkem rok 2022/2023	1322,956	946,644	376,312
2021/2022			
mateřské školy	287,631	223,755	63,876
základní školy	639,592	514,648	124,944
základní umělecké školy	49,598	42,821	6,777
Gymnázia	14,999	12,000	2,999
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP – od 1. 3. 2013 je součástí SPC	26,772	22,605	4,167
školní družiny a kluby	81,593	80,826	0,767
střediska pro volný čas dětí a mládeže	9,132	5,799	3,333
zařízení školního stravování	156,518	0	156,518
celkem rok 2021/2022	1265,835	902,454	363,381
2020/2021			
mateřské školy	277,5399	212,8723	64,6676
základní školy	608,5862	491,1376	117,4486
základní umělecké školy	48,9188	42,1213	6,7975
Gymnázia	19,11	8,51	10,6
mateřské školy pro děti se SVP	0		
základní školy pro žáky se SVP – od 1. 3. 2013 je součástí SPC	26,5458	22,3396	4,2062
školní družiny a kluby	80,6395	79,6979	0,9416
střediska pro volný čas dětí a mládeže	8,7347	5,9847	2,7500
zařízení školního stravování	153,4999	0	153,4999
celkem rok 2020/2021	1223,5748	862,6634	360,9114
2019/2020			
mateřské školy	270,0656	206,7249	63,3407
základní školy	585,4105	468,4137	116,9968
základní umělecké školy	47,1884	41,0638	6,1246
Gymnázia	20,02	9,42	10,6
mateřské školy pro děti se SVP	0		
základní školy pro žáky se SVP – od 1. 3. 2013 je součástí SPC	23,5177	19,8535	3,6642
školní družiny a kluby	77,6645	76,9895	0,6750
střediska pro volný čas dětí a mládeže	8,3353	5,7500	2,5853
zařízení školního stravování	156,0663	0	156,0663
celkem rok 2019/2020	1188,2683	828,2154	360,0529
2018/2019			
mateřské školy	264,3445	202,1917	62,1528
základní školy	548,4683	434,9192	113,5491
základní umělecké školy	46,3083	40,5455	5,7628
Gymnázia			
mateřské školy pro děti se SVP			
základní školy pro žáky se SVP – od 1. 3. 2013 je součástí SPC	20,9545	18,1025	2,8520
školní družiny a kluby	74,1455	74,0372	0,1083
střediska pro volný čas dětí a mládeže	8,5000	5,7500	2,7500
zařízení školního stravování	149,1558	0	149,1558
celkem rok 2018/2019	1111,8769	775,5461	336,3308
2017/2018			
mateřské školy	249,278	188,494	60,784



typ školy, zařízení	průměrný přepočtený počet pracovníků		
	celkem	z toho	
		pedagogů	nepedagogů
základní školy	508,369	402,049	106,320
základní umělecké školy	45,078	39,269	5,809
Gymnázia		11,100	
mateřské školy pro děti se SVP			
základní školy pro žáky se SVP – od 1. 3. 2013 je součástí SPC	18,258	15,333	2,925
školní družiny a kluby	69,214	69,214	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	8,500	5,750	2,750
zařízení školního stravování	141,856	0	141,856
celkem rok 2017/2018	1040,553	731,209	320,444
2016/2017			
mateřské školy	239,244	179,832	59,412
základní školy	471,012	370,722	100,290
základní umělecké školy	43,887	38,403	5,484
Gymnázia		13,500	
mateřské školy pro děti se SVP			
základní školy pro žáky se SVP – od 1. 3. 2013 je součástí SPC	17,137	14,208	2,929
školní družiny a kluby	64,352	64,352	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	8,312	5,562	2,750
zařízení školního stravování	139,467	0	139,467
celkem rok 2016/2017	983,411	673,079	310,332
2015/2016			
mateřské školy	225,357	168,035	57,322
základní školy	449,657	351,111	98,546
základní umělecké školy	42,689	36,881	5,808
Gymnázia	53,033	42,272	10,761
mateřské školy pro děti se SVP			
základní školy pro žáky se SVP – od 1. 3. 2013 je součástí SPC	17,62	14,697	2,923
školní družiny a kluby	56,858	56,858	
střediska pro volný čas dětí a mládeže	8,5	5,5	3
zařízení školního stravování	137,182		137,182
celkem rok 2015/2016	937,863	633,082	304,781
2014/2015			
mateřské školy	220,213	162,723	57,49
základní školy	433,198	337,156	96,042
základní umělecké školy	42,352	36,577	5,775
Gymnázia	52,396	41,635	10,761
mateřské školy pro děti se SVP			
základní školy pro žáky se SVP – od 1. 3. 2013 je součástí SPC	16,244	13,318	2,926
školní družiny a kluby	50,918	50,918	
střediska pro volný čas dětí a mládeže	8,481	5,138	3,343
zařízení školního stravování	133,882		133,882
celkem rok 2014/2015	905,288	605,83	299,458
2013/2014			
mateřské školy	211,165	155,57	55,595
základní školy	428,201	333,557	94,644
základní umělecké školy	41,598	35,823	5,775
Gymnázia	53,155	42,403	1,0752
mateřské školy pro děti se SVP			
základní školy pro žáky se SVP – od 1. 3. 2013 je součástí SPC	14,566	11,627	2,939
školní družiny a kluby	47,667	47,667	
střediska pro volný čas dětí a mládeže	7,605	5	2,605
zařízení školního stravování	135,042		135,042
celkem rok 2013/2014	885,844	589,244	296,6
2012/2013			
mateřské školy	192,999	141,472	51,527
základní školy	418,177	332,316	85,861
základní umělecké školy	39,511	33,681	5,830
Gymnázia	53,600	42,850	10,750
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	15,598	12,328	3,270
školní družiny a kluby	45,481	45,481	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	10,210	5,389	4,821
zařízení školního stravování	277,396	0	277,396

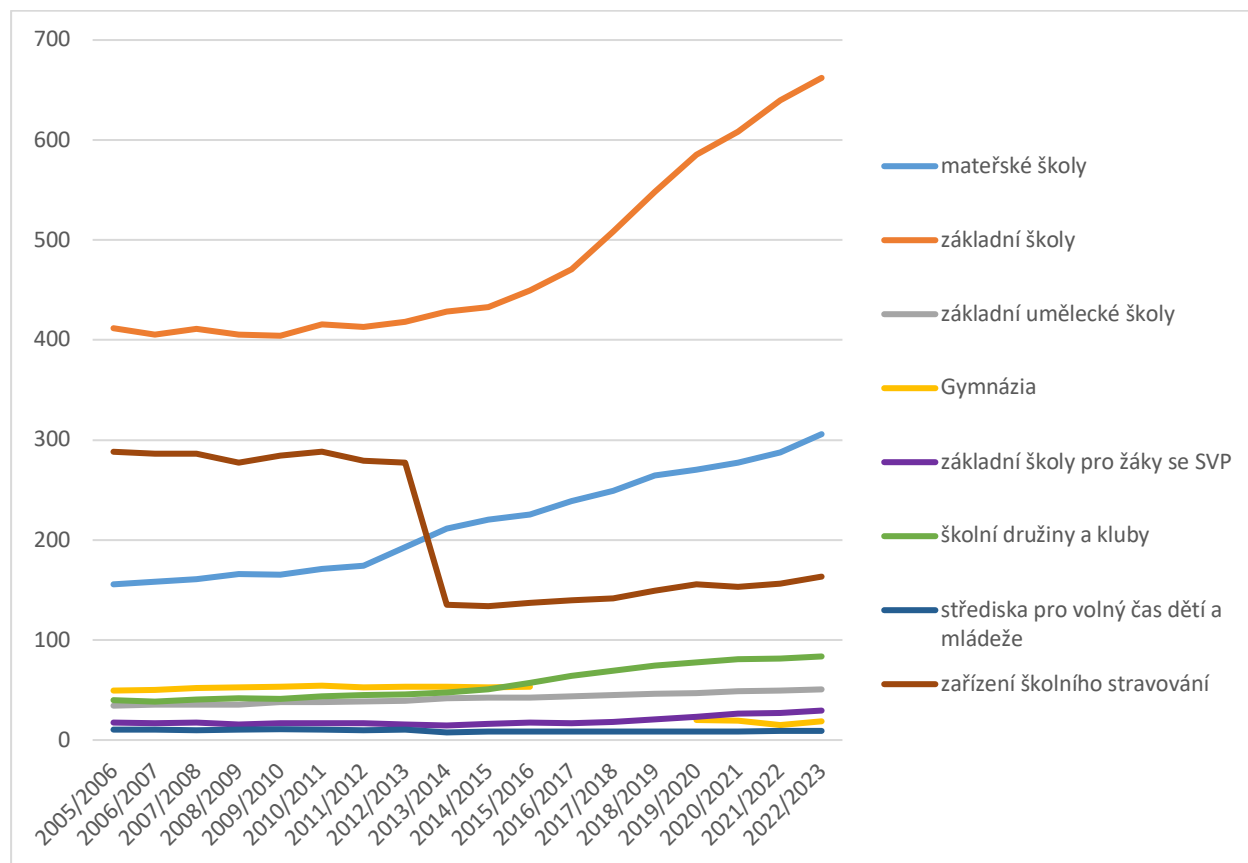


typ školy, zařízení	průměrný přepočtený počet pracovníků		
	celkem	z toho	
		pedagogů	nepedagogů
celkem rok 2012/2013	1052,972	613,517	439,455
2011/2012			
mateřské školy	174,603	125,933	48,670
základní školy	413,16	325,434	87,726
základní umělecké školy	38,304	32,365	5,939
Gymnázia	52,730	41,790	10,940
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	16,659	13,604	3,055
školní družiny a kluby	44,866	44,866	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	9,684	4,892	4,792
zařízení školního stravování	279,142	0	279,142
celkem rok 2011/2012	1029,148	588,884	440,264
2010/2011			
mateřské školy	171,344	122,793	48,551
základní školy	415,380	321,277	94,103
základní umělecké školy	37,800	32,057	5,743
Gymnázia	54,380	42,410	11,970
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	16,966	14,253	2,713
školní družiny a kluby	43,979	43,979	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	10,300	5,500	4,800
zařízení školního stravování	288,366	0	288,366
celkem rok 2010/2011	1038,515	582,269	456,246
2009/2010			
mateřské školy	165,595	118,15	47,445
základní školy	404,289	313,254	91,035
základní umělecké školy	37,654	32,018	5,636
Gymnázia	53,620	41,650	11,970
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	17,135	14,430	2,705
školní družiny a kluby	41,192	41,192	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	10,834	5,167	5,667
zařízení školního stravování	284,743	0	284,743
celkem rok 2009/2010	1015,062	565,861	449,201
2008/2009			
mateřské školy	165,765	119,378	46,387
základní školy	405,654	316,593	89,061
základní umělecké školy	35,353	29,657	5,696
Gymnázia	52,98	41,010	11,970
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	15,282	12,943	2,339
školní družiny a kluby	41,733	41,733	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	10,336	5	5,336
dětské domovy	0	0	0
zařízení školního stravování	277,646		277,646
celkem rok 2008/2009	1004,749	566,314	438,435
2007/2008			
mateřské školy	161,116	115,931	45,185
základní školy	411,084	317,544	93,540
základní umělecké školy	35,296	29,557	5,739
Gymnázia	52,060	39,400	12,660
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	17,332	15,007	2,325
školní družiny a kluby	40,478	40,478	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	10,000	5,000	5,000
dětské domovy	0	0	0
zařízení školního stravování	286,192	0	286,192
celkem rok 2007/2008	1013,558	562,917	450,641
2006/2007			
mateřské školy	158,371	112,889	45,482
základní školy	405,429	310,335	95,094
základní umělecké školy	35,127	29,619	5,508
Gymnázia	50,33	39,9	10,43



typ školy, zařízení	průměrný přepočtený počet pracovníků		
	celkem	z toho	
		pedagogů	nepedagogů
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	17,001	14,665	2,336
školní družiny a kluby	38,434	38,434	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	10,222	4	6,222
zařízení školního stravování	286,243	0	286,243
celkem rok 2006/2007	1001,157	549,842	451,315
2005/2006			
mateřské školy	155,702	112,190	43,512
základní školy	411,835	315,081	96,754
základní umělecké školy	34,377	28,528	5,849
Gymnázia	49,480	38,330	11,150
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	17,474	15,138	2,336
školní družiny a kluby	40,181	40,181	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	10,153	3,820	6,333
zařízení školního stravování	288,130		288,130
celkem rok 2005/2006	1007,332	553,268	454,064

Graf 7 Vývoj počtu zaměstnanců ve školství (Zdroj: Výkaz MŠMT P1-04)



S ohledem na vývoj počtu škol a školských zařízení dochází k pouze mírnému nárůstu počtu zaměstnanců, a to s výjimkou u mateřských škol, kdy nárůst odpovídá zvýšení počtu těchto zařízení a také zvyšování kapacity dětí v některých MŠ. Největším zaměstnavatelem pak jsou vzhledem k jejich počtu základní školy.

3.2.3. Předškolní vzdělávání

Vývoj počtu MŠ v řešeném území

V roce 2023 je zřízeno na území SO ORP celkem 30 mateřských škol.

Mapa 3 Umístění mateřských škol v SO ORP



Tabulka 8 Popis MŠ v SO ORP k 31. 12. 2022 (Zdroj Výkaz MŠMT S1-01, vlastní šetření u představitelů obcí)

Název MŠ	Obec	Kapacita	Počet žáků	Volná místa	Popis / komentář
Celkem		2916	2623	242	
Mateřská škola "Berušky" Benešov, Tábořská 350	Benešov	80	80	0	
Mateřská škola "Úsměv" Benešov, Pražského povstání 1711	Benešov	140	131	0	Z důvodu integrace dětí s podp. opatřením je možné přijmout pouze uvedený počet dětí.
Mateřská škola "Čtyřlístek" Benešov, Bezručova 1948	Benešov	102	100	0	
Základní škola a mateřská škola Benešov	Benešov	62	61	0	
Mateřská škola "U kohoutka Sedmipírka" Benešov, Dukelská 1546	Benešov	352	296	25	hygienické maximum 336 dětí – v r. 2023 bude snížena kapacita
KOPRETINKA, s.r.o.	Benešov	186	135	51	
Mateřská škola Bystřice, okres Benešov	Bystřice	121	121	0	
Mateřská škola Čerčany	Čerčany	133	133	0	
Mateřská škola Divišov, okres Benešov	Divišov	91	81	10	
Základní škola a mateřská škola Chocerady 267	Chocerady	50	48	2	
Základní škola a mateřská škola, Chotýšany, okres Benešov	Chotýšany	50	50	0	
Mateřská škola Krhanice, okres Benešov	Krhanice	28	19	9	
Základní škola Josefa Suka a mateřská škola Křečovice	Křečovice	51	44	7	
Základní škola a mateřská škola Lešany, okres Benešov	Lešany	52	45	7	

Název MŠ	Obec	Kapacita	Počet žáků	Volná místa	Popis / komentář
Mateřská škola Maršovice, okres Benešov	Maršovice	60	60	0	
Mateřská škola MiniSvět Mrač s.r.o.	Mrač	78	78	0	Škola zapsaná ve škol. rejstříku
Mateřská škola Netvořice, okres Benešov	Netvořice	120	119	1	
Mateřská škola Neveklov, okres Benešov	Neveklov	56	56	0	
Mateřská škola Nespeky	Nespeky	22	22	0	
Církevní základní škola a mateřská škola ARCHA, Petroupim, okres Benešov	Petroupim	25	21	4	Škola zapsaná ve škol. rejstříku
Mateřská škola Petroupim, okres Benešov	Petroupim	100	87	13	
Základní škola a mateřská škola Poříčí nad Sázavou, okres Benešov, příspěvková organizace	Poříčí nad Sázavou	60	58	2	
Základní škola a Mateřská škola Postupice, okres Benešov	Postupice	25	26	0	
MŠ Přestavlky u Čerčan	Přestavlky u Čerčan	151	133	18	
Mateřská škola Pyšely, okres Benešov	Pyšely	25	25	0	
Mateřská škola Řehenice – Pyšely	Řehenice	61	48	13	
Základní škola a Mateřská škola Teplýšovice, okres Benešov	Teplýšovice	224	194	30	
Mateřská škola Týnec nad Sázavou	Týnec nad Sázavou	25	22	3	
Mateřská škola a základní škola GAIA	Týnec nad Sázavou	144	105	39	Škola zapsaná ve škol. rejstříku
Základní škola a mateřská škola Sázava	Sázava	22	14	8	
Mateřská škola Sovička	Benešov	80	80	0	
Domeček Mateřská škola, s.r.o.	Benešov, pobočka	140	131	0	Sídlo školy v Benešově není zapsáno v rejstříku škol, sídlo Praha ano

Údaje o skutečném počtu volných míst v MŠ byly zjišťovány pouze v Benešově, z důvodu integrace dětí s podpůrnými opatřeními nemusí být v ostatních MŠ ORP uvedený počet volných míst reálný.

Tabulka 9 Celkové počty MŠ dle zřizovatele v SO ORP (Zdroj: Výkaz MŠMT S1-01)

zřizovatel	počet MŠ	počet dětí celkem	počet běžných tříd	počet dětí v běžných třídách	počet speciálních tříd	počet dětí ve speciálních třídách
2022/2023						
obec	26	2284	105	2284	0	0
kraj	0					
církev	1	22	1	22	0	0
soukromník	3	80	5	80	0	0
celkem:	30	2386	111	2386		
2021/2022						
obec	26	2176	98	2176	0	0
kraj	0					
církev	1	22	1	22	0	0
soukromník	3	80	5	80	0	0
celkem:	30	2278	104	2278		
2020/2021						
obec	26	2165	100	2165	0	
kraj						
církev	1	22	1	22		
soukromník	2	82	5	16,4		
celkem:	29	2269	106	2203,4		
2019/2020						
obec	26	2159	98	2159	0	
kraj						
církev	1	19	1	19		
soukromník	2	79	5	15,8		
celkem:	29	2257	104	2193,8		
2018/2019						
obec	26	2199	99	2199	0	
kraj	0					
církev	1	21	1	21		
soukromník	2	80	5	16		

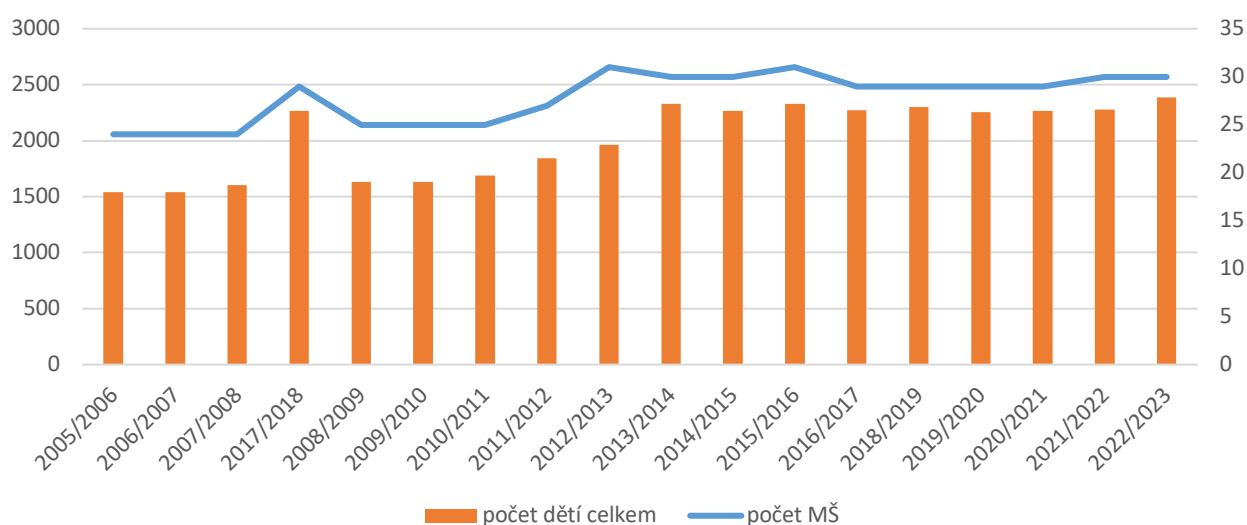


celkem:	29	2300	105	2236		
2017/2018						
obec	26	2168		2168	0	
kraj	0					
církev	1	23	1	23		
soukromník	2	78	5	15,6		
celkem:	29	2269	6	2206,6		
2016/2017						
obec	26	2171	95	2158	1	13
kraj	0					
církev	1	24	1	24		
soukromník	2	79	5	15,8		
celkem:	29	2274	101	2197,8		
2015/2016						
obec	26	2191	93	2168	2	23
kraj	0	0				
církev	1	10	1	10		
soukromník	4	126	8	15,75	0	0
celkem:	31	2327	102	2193,75	2	23
2014/2015						
obec	25	2135	90	2112	2	23
kraj	0	0				
církev	1	8	1	8		
soukromník	4	126	7	17,86	0	0
celkem:	30	2269	98	2138	2	23
2013/2014						
obec	25	2124	88	2104	2	20
kraj	0	0				
církev	1	12	1	12		
soukromník	4	106	7	15,14	0	0
celkem:	30	2327	102	2193,75	2	23
2012/2013						
obec	25	1955	78	1934	2	24
kraj	0	0				
církev	1	10	1	10		
soukromník	5	10	1	10		
celkem:	31	1965	79	1968	2	24
2011/2012						
obec	25	1819	74	1795	2	24
kraj	0	0				
církev	1	8	1	8		
soukromník	1	0				
celkem:	27	1843	74	1819	2	24
2010/2011						
obec	23	1665	68	1642	2	23
kraj	0	0				
církev	1	3	1	3		
soukromník	1	0				
celkem:	25	1689	68	1666	2	23
2009/2010						
obec	23	1614	66	1590	2	24
kraj		0				
církev	1	3	1	3		
soukromník	1	0				
celkem:	25	1634	66	1614	2	24
2008/2009						
obec	23	1605	67	1595	1	10
kraj	0	0				
církev	1	5	1	5		
soukromník	1	0				
celkem:	25	1629	67	1619	1	10
2007/2008						
obec	23	1580	65	1561	2	25
kraj	0	0				
církev	1	7	1	7		

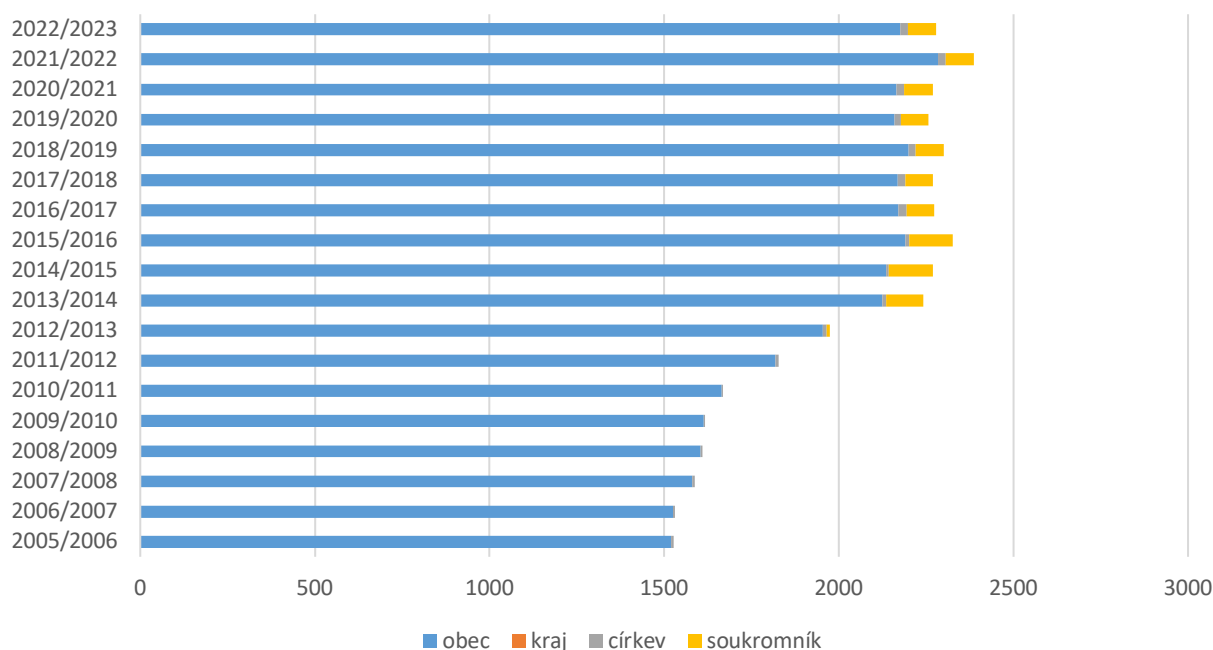


soukromník	0	0				
celkem:	24	1604	65	1585	2	25
2006/2007						
obec	23	1525	64	1514	1	11
kraj	0	0				
církev	1	6	1	6		
soukromník	0	0				
celkem:	24	1541	64	1530	1	11
2005/2006						
obec	23	1520	62	1511	1	9
kraj	0	0				
církev	1	7	1	7		
soukromník	0	0				
celkem:	24	1539	62	1530	1	9

Graf 8 Vývoj počtu MŠ a žáků v nich (Zdroj: Výkaz MŠMT S1-01)



Graf 9 Počet žáků dle jednotlivých zřizovatelů MŠ (Zdroj: Výkaz MŠMT S1-01)



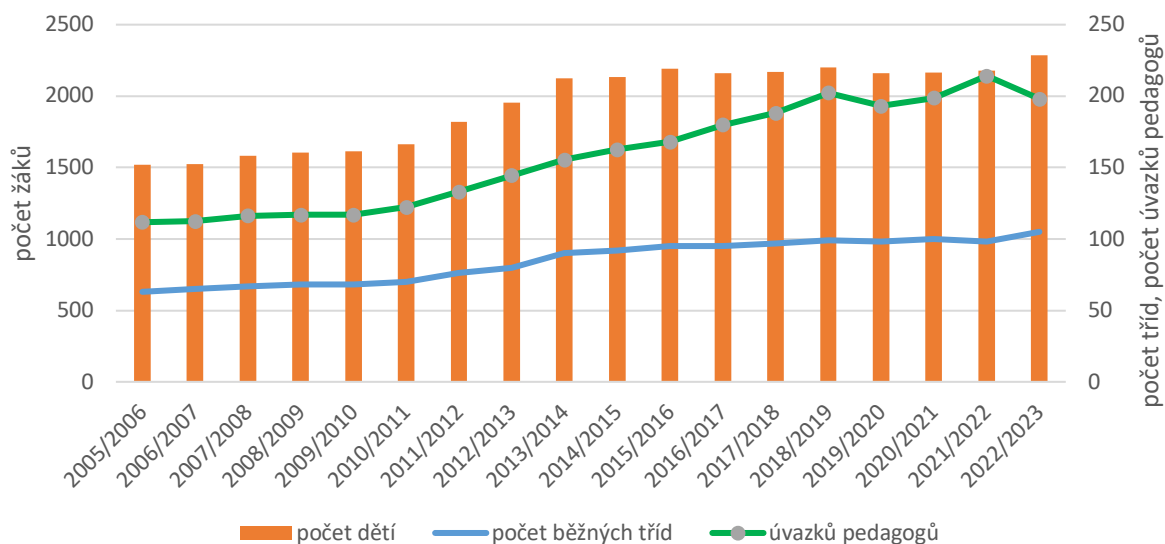
Vývoj počtu dětí v MŠ

- obsazenost MŠ (porovnání s celkovou kapacitou MŠ)
- předpokládaný očekávaný vývoj počtu dětí v řešeném území

Tabulka 10 MŠ zřizované obcí (Zdroj: Výkazy MŠMT S1-01, P1-04, R13-01)

školní rok	počet MŠ	samost. MŠ	počet běžných tříd / speciál. tříd	počet dětí	úv. pedag.	počet dětí na 1 pedag. úvazek	počet dětí na třídu	počet dětí na školu
2022/2023	26	17	105/0	2284	214,2	10,663	21,752	87,846
2021/2022	26	17	98/0	2176	197,9	10,995	22,204	83,692
2020/2021	25	16	98/0	2165	198,7	10,895	22,091	135,31
2019/2020	25	16	100/0	2159	193,1	11,180	21,590	134,937
2018/2019	26	17	99/0	2199	202,192	10,876	22,212	84,576
2017/2018	26	17	97/0	2168	188,119	11,524	22,350	83,338
2016/2017	26	17	95/1	2158	179,832	12,000	22,479	83,000
2015/2016	26	17	95	2191	167,899	13,050	23,063	84,269
2014/2015	25	16	92	2135	162,644	13,127	23,207	82,115
2013/2014	25	16	90	2124	155,455	13,663	23,600	81,692
2012/2013	25	16	80	1955	144,4	13,539	24,438	78,200
2011/2012	25	16	76	1819	133,0	13,677	23,934	72,7600
2010/2011	23	14	70	1665	122,2	13,625	23,786	72,391
2009/2010	23	14	68	1614	116,8	13,818	23,735	70,174
2008/2009	23	14	68	1605	116,8	13,741	23,603	69,783
2007/2008	23	14	67	1580	116,2	13,597	23,582	68,696
2006/2007	23	14	65	1525	112,5	13,556	23,462	66,304
2005/2006	23	14	63	1520	111,7	13,608	24,127	66,087

Graf 10 Porovnání vztahu počtu tříd, počtu žáků a úvazků pedagogů v období 2005–2023 v MŠ zřízených obcí



Tabulka 11 soukromé MŠ (Zdroj: vlastní šetření)

školní rok	počet MŠ	samost. MŠ	počet tříd / z toho spec.	počet dětí	úv. pedag.	počet dětí na 1 pedag. úvazek	počet dětí na třídu	počet dětí na školu
2022/2023	3	3	5/0	80	9	8,88	16	26,66
2021/2022	3	3	5/0	80	9	8,88	16	26,66
2020/2021	3	3	5/0	82	9	9,11	16,4	27,3
2019/2020	3	3	5/0	79	8	9,88	15,8	26,3
2018/2019	3	3	5/0	80	8	8,00	16	26,7

školní rok	počet MŠ	samost. MŠ	počet tříd /z toho spec.	počet dětí	úv. pedag.	počet dětí na 1 pe- dag. úvazek	počet dětí na třídu	počet dětí na školu
2017/2018	4	4	5/0	78	8	9,75	15,6	26
2016/2017	4	4	5/0	79	8	9,88	15,8	26,7
2015/2016	4	4	8/0	126	10,5	12	15,75	31,5
2014/2015	4	4	7/0	126	11	11,45	18	31,5
2013/2011	4	4	7/0	106	10	10,6	15,14	26,5
2012/2013	1	1	1	10	1	10	10	10
2011/2012	0	0						

MŠ Domeček neposkytuje počet dětí umístěných v Benešově.

Tabulka 12 církevní MŠ (Zdroj: vlastní šetření)

školní rok	počet MŠ	samost. MŠ	počet tříd /z toho spec.	počet dětí	úv. pedag.	počet dětí na 1 pedag. úvazek	počet dětí na třídu	počet dětí na školu
2022/2023	1	0	1/0	22	2,32	9,48	22	22
2021/2022	1	0	1/0	22	2,32	9,48	22	22
2020/2021	1	1	1/0	22	2,9	7,59	22	22
2019/2020	1	1	1/0	19	2,5	7,6	19	19
2018/2019	1	1	1/0	21	2,5	8,4	21	21
2017/2018	1	1	1/0	23	2,4	9,58	23	23
2016/2017	1	1	1/0	24	2,8	8,57	24	24
2015/2016	1	1	1/0	10	1,7	5,88	10	10
2014/2015	1	1	1/0	8	1,5	5,33	8	8
2013/2014	1	1	1/0	12	1,2	10,00	12	12
2012/2013	1	1	1/0	10	2	5,00	10	10
2011/2012	1	1	1/0	8	2,3	3,48	8	8
2010/2011	1	1	1/0	3	1,4	2,14	3	3
2009/2010	1	1	1/0	3	1,5	2,00	3	3
2008/2009	1	1	1/0	5	1,5	3,33	5	5
2007/2008	1	1	1/0	7	1,4	5,00	7	7
2006/2007	1	1	1/0	6	1,2	5,00	6	6
2005/2006	1	1	1/0	7	2,9	2,41	7	7

Vývoj počtu pracovníků v MŠ

Tabulka 13 Údaje o pedagogických pracovnících v MŠ zřizovaných obcemi v SO ORP (Zdroj: Výkaz MŠMT R13-01)

školní rok	přepočtení pedagogové celkem	z toho nekvalifikovaní	% nekvalifikovaných
2022/2023	214,2	12,7	5,92
2021/2022	197,9	13,9	7,02
2020/2021	198,7	13,5	6,79
2019/2020	193,1	15,4	7,98
2018/2019	184,8	10,6	5,74
2017/2018	180	16,4	9,11
2016/2017	172,8	12,2	7,06
2015/2016	165,0	16,4	10 %
2014/2015	161,1	10,6	7 %
2013/2014	158,9	16,9	11 %
2012/2013	144,4	16,9	12 %
2011/2012	133,0	14,5	11 %
2010/2011	122,2	7,1	6 %
2009/2010	116,8	4,1	4 %
2008/2009	116,8	5,9	5 %
2007/2008	116,2	4,6	4 %
2006/2007	112,5	5,9	5 %
2005/2006	111,7	6,4	6 %



Tabulka 14 soukromé MŠ (např. firemní školy atd.) (Zdroj: vlastní šetření u zřizovatelů / majitelů)

školní rok	přepočtení pedagogové celkem	z toho nekvalifikovaní	% nekvalifikovaných
2022/2023	11,5	3	26,08 %
2021/2022	10,5	3	28,57 %
2020/2021	9	2	22,22 %
2019/2020	8	1	12,50 %
2018/2019	8	1	12,50 %
2017/2018	8	1	12,50 %
2016/2017	8	1	12,50 %
2015/2016	9,5	2	21,05 %
2014/2015	10	2	20,00 %
2013/2014	10	2	20,00 %
2012/2013	1	1	100,00 %
2011/2012	0	0	

Soukromé mateřské školy začaly vznikat až od roku 2012.

Školička Domeček Benešov

Školička Sovička Benešov – ve školním roce 2016–2017

Mateřská škola Kopretinka, Benešov

Mateřská škola MiniSvět Mrač s.r.o.

Mateřská škola a základní škola GAIA, Týnec nad Sázavou

Tabulka 15 církevní MŠ (Zdroj: vlastní šetření u představitelů obcí)

školní rok	přepočtení pedagogové celkem	z toho nekvalifikovaní	% nekvalifikovaných
2022/2023	2,32	0,62	26,7 %
2021/2022	2,32	0,62	26,7 %
2020/2021	2,9	2	68 %
2019/2020	2,5	1,4	56 %
2018/2019	2,5	1	40 %
2017/2018	2,4	1	41 %
2016/2017	2,8	1	35 %
2015/2016	1,7	0	0 %
2014/2015	1,5	0	0 %
2013/2014	1,2	0	0 %
2012/2013	2,0	1,0	50 %
2011/2012	2,3	1,3	57 %
2010/2011	1,4	0,4	29 %
2009/2010	1,5	0,5	33 %
2008/2009	1,5	0,5	33 %
2007/2008	1,4	0,8	57 %
2006/2007	1,2	0,1	8 %
2005/2006	1,1	0	0 %

Hospodaření MŠ

Tabulka 16 Náklady na provoz MŠ v obcích ORP Benešov dle účtování skutečných nákladů v rozpočtech obcí (Zdroj: moni-tor.statnipokladna.cz)

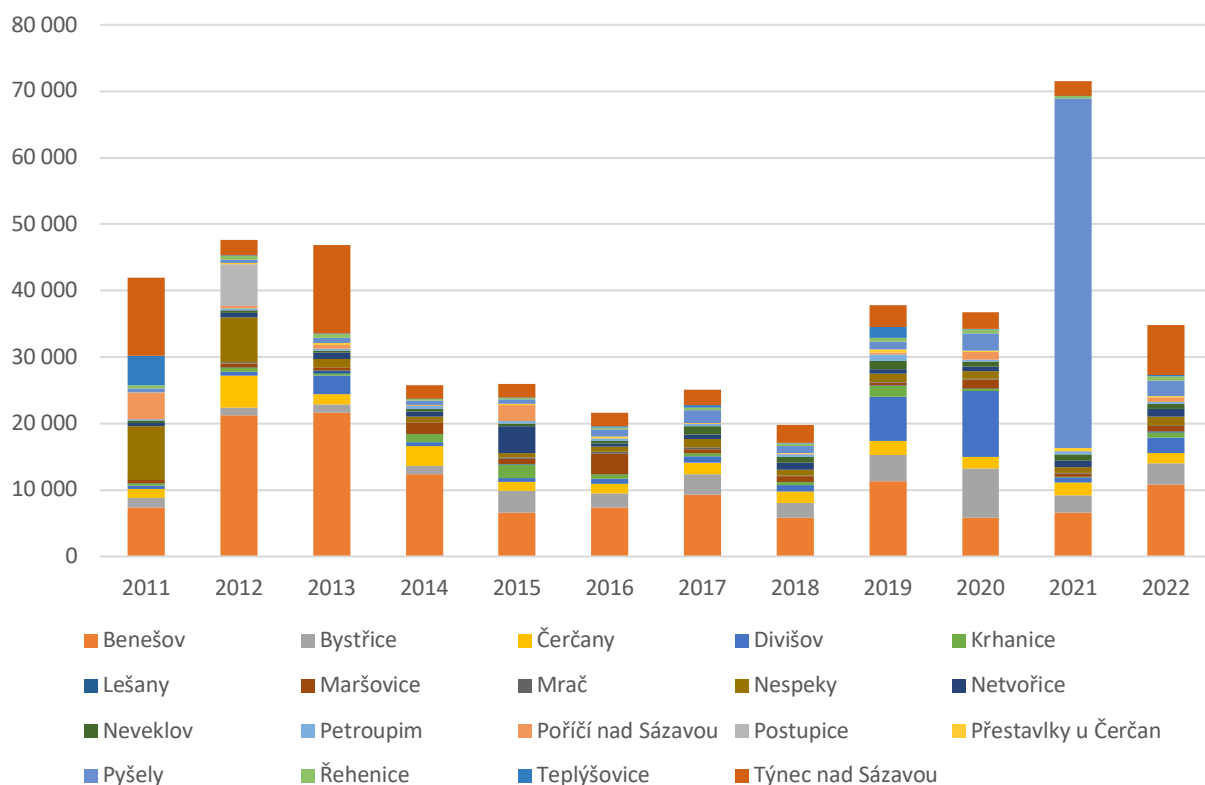
Mateřská škola	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Benešov	7 397	21 276	21 620	12 419	6 626	7 346	9 270	5 838	11 291	5 851	6 572	10 845
Bystřice	1 438	1 162	1 294	1 248	3 210	2 110	3 159	2 223	3 971	7 376	2 654	3 134
Čerčany	1 370	4 780	1 500	2 983	1 428	1 523	1 703	1 711	2 102	1 735	1 881	1 600
Divišov	451	533	2 827	535	587	730	975	1 001	6 693	9 956	680	2 306
Chocerady												
Chotýšany												
Krhanice	330	713	289	1 229	2 008	628	445	477	1 652	385	127	798
Křečovice												
Lešany	13	33	472	3	32	40	2	5	19	31	54	199
Maršovice	533	535	508	1 801	837	3 132	602	875	457	1301	548	798
Mrač	26	221	0		144	218	259	43	58	60	63	65
Nespeky	8 062	6 773	1 220	841	685	781	1 262	915	1 240	1 148	905	1 349



Mateřská škola	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Netvořice	459	675	907	755	4 079	544	652	1 036	676	758	958	1 161
Neveklov	384	382	381	381	376	379	1 283	846	1 266	694	944	753
Petroupim	234	225	285	476	371	380	355	381	1 005	293	486	260
Poříčí nad Sázavou	3 881	374	565	29	2 368		31	103	210	1 229	13	709
Postupice	102	6 261	12	22								
Přestavky u Čerčan	58	205	237	32	255	245	120	120	478	150	399	150
Pyšely	514	548	790	707	600	1 075	1 870	1 016	1 213	2 603	52 598	2 327
Řehenice	541	561	572	270	311	299	435	400	604	625	428	662
Sázava												
Teplýšovice	4 365	112	53	62	47	140	326	95	1 619	56	34	151
Týnec nad Sázavou	11 777	2 266	13 327	1 935	2 002	2 064	2 333	2 742	3 296	2 503	2 135	7 565
	41 935	47 635	46 859	25 728	25 966	21 634	25 082	19 827	37 850	36 754	71 479	34 832

V Choceradech, Chotýšanech, Křečovicích, Postupicích a Sázavě jsou rozpočtové náklady součástí položky Základní škola a zde se tedy neobjevují, jelikož je nelze určit. Město Benešov zřizuje 4 samostatné subjekty MŠ, údaje v tabulce jsou uvedeny pouze za tyto subjekty. Mateřská škola v místě vzdělávání Na Karlově 1534 je součástí ZŠ a MŠ Benešov, Na Karlově 372, finančně jsou náklady obce na tuto MŠ zahrnuty do ředitelství ZŠ a MŠ, tedy do základních škol. V roce 2022 proběhla investice do rozšíření MŠ v Pyšelicích.

Graf 11 Náklady na provoz MŠ v obcích ORP Benešov dle účtování skutečných nákladů v rozpočtech obcí
(Zdroj: monitor.statnipokladna.cz)



Zhodnocení technického stavu a stavu vybavenosti MŠ, rozbor investičních a neinvestičních potřeb MŠ včetně jejich součástí

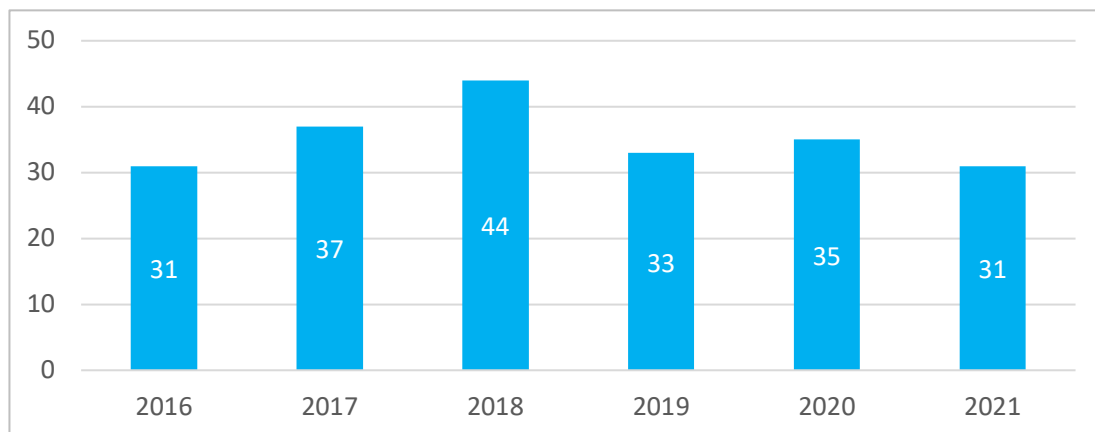
- Přehled zařízení, která jsou součástí MŠ a jejich vývoj

Název obce	počet základních škol celkem	v nich součástí				
		ZŠ	MŠ	ŠD (ŠK)	ŠJ	Jiné
celkem	22	22*	10	20	16	11
Benešov	5	5*	1	5		6
Chocerady	1	1	1	1	1	
Chotýšany	1	1	1	1	1	
Křečovice	1	1	1	1	1	
Lešany	1	1	1	1	1	
Petroupim	1	1	1			
Poříčí nad Sázavou	1	1	1	1	1	1
Postupice	1	1	1	1	1	
Sázava	1	1	1	1	1**	1
Teplýšovice	1	1	1	1	1	

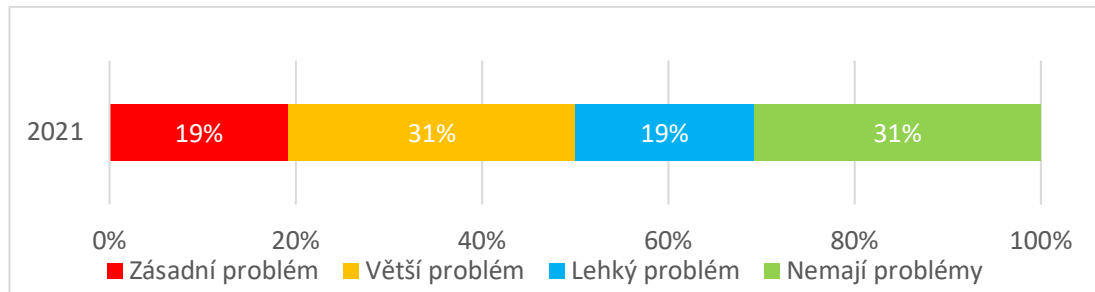
Žáci mateřských škol s jiným rodným jazykem

S výjimkou roku 2018 lze v letech 2016 až 2021 považovat počty dětí v mateřských školách s jiným mateřským jazykem než českým za konstantní. Stále však jde o relativně malý počet v desítkách žáků na celé ORP Benešov.

Graf 12 Počty dětí cizinců v mateřských školách (Zdroj: MAP, ORP Benešov, dotazníkové šetření)



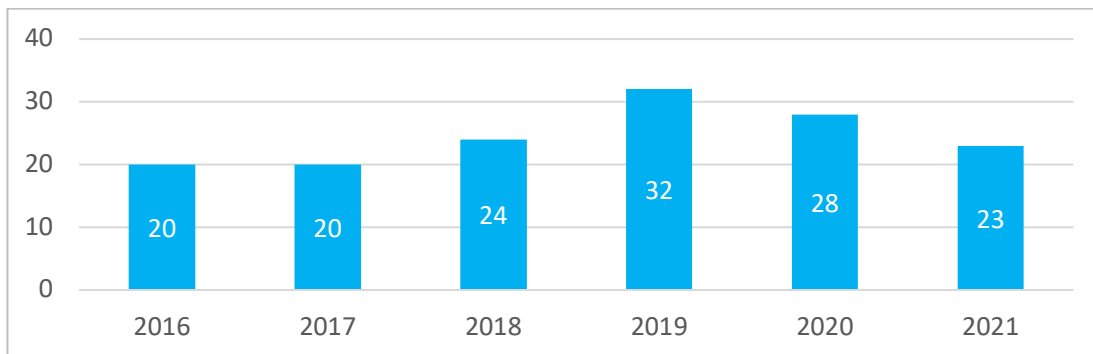
Graf 13 Problémy dětí cizinců se znalostí českého jazyka (Zdroj: MAP, ORP Benešov, dotazníkové šetření)



Pozornost je třeba věnovat tomu, že polovina respondentů ze škol, v kterých jsou žáci s jiným rodným jazykem než českým, uvádí, že nedostatečná znalost českého jazyka u těchto žáků způsobuje velké až zásadní problémy při jejich vzdělávání.

Žáci mateřských škol ze sociálně znevýhodněného prostředí

Graf 14 Počty dětí ze sociálně znevýhodněného prostředí navštěvující MŠ (Zdroj: MAP, ORP Benešov, dotazníkové šetření)

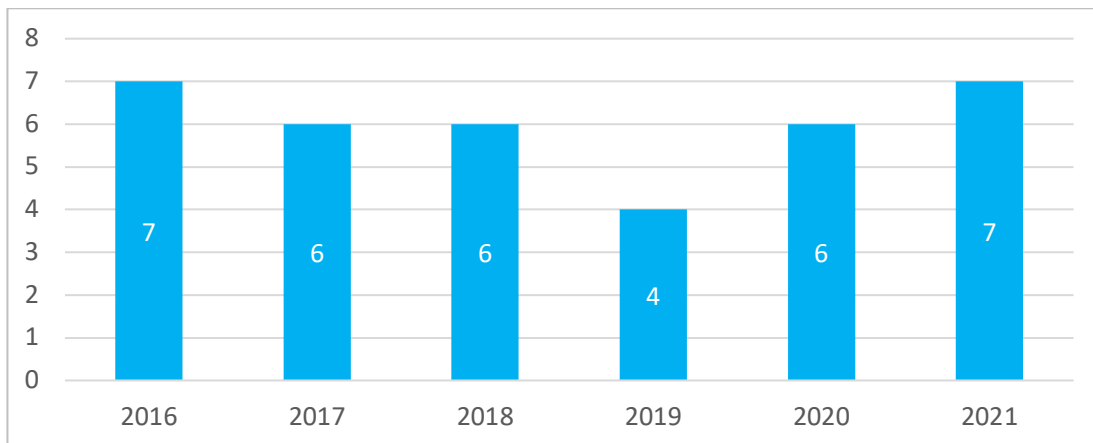


S výjimkou roku 2019, který přinesl jednorázový výkyv, lze počty žáků v MŠ ze sociálně znevýhodněného prostředí považovat za konstantní.

Celkem 13 škol (z 29) uvedlo, že je v roce 2021 navštěvují i žáci ze sociálně znevýhodněného prostředí. Pro srovnání – v roce 2018 to bylo jen v sedmi MŠ. Nejvíce těchto žáků, dle odpovědí v dotazníku, dochází do MŠ Bystřice a MŠ Týnec nad Sázavou, a to shodně 4 žáci.

Nadaní žáci v mateřských školách

Graf 15 Počet nadaných žáků v mateřských školách (Zdroj: MAP, ORP Benešov, dotazníkové šetření)

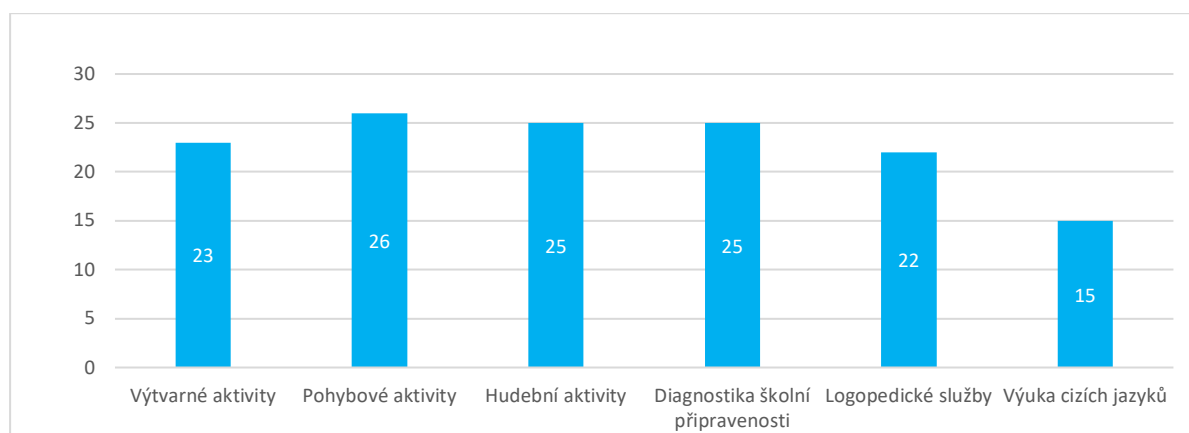


Celkem 4 školy (z 29) uvedly, že je v roce 2020 navštěvují i nadaní žáci (myšleno, že na to mají formální potvrzení z pedagogicko-psychologické poradny). V roce 2018 to byly také 4 školy. Nejvíce těchto žáků, dle odpovědí v dotazníku, dochází do soukromé MŠ Minisvět Mrač, a to 4 žáci. V poznámkách některé školy uváděly, že diagnostika pedagogicko-psychologické poradny je zdlouhavá, a proto tam nadané děti ani neposílají. To však nic nemění na tom, že se nadaným dětem aktivně věnují.

Aktivity poskytované v mateřských školách nad rámec ŠVP

Na otázku, jaké aktivity poskytují MŠ nad rámec ŠVP, školy nejčastěji uváděly, že poskytují výtvarné aktivity, pohybové aktivity a diagnostiku školní připravenosti. Několik MŠ jmenovalo i další aktivity, které nejsou v tomto základním výčtu. Několik školek poskytuje lyžařský výcvik, plavání, grafomotoriku, speciální hudební kroužky (např. Hravá flétnička). Dále také divadelní představení, outdoorový pohybový program, korálkování, keramiku nebo environmentální výchovu.

Graf 16 Aktivity poskytované v mateřských školách nad rámec ŠVP 2021 (Zdroj: MAP, ORP Benešov, dotazníkové šetření)



Základní škola a mateřská škola Poříčí nad Sázavou, okres Benešov, příspěvková organizace	Poříčí nad Sázavou	370	340	30
Základní škola a Mateřská škola Postupice, okres Benešov	Postupice	230	116	114
Základní škola a Mateřská škola Teplýšovice, okres Benešov	Teplýšovice	60	49	11
Základní škola Týnec nad Sázavou	Týnec nad Sázavou	675	648	27
Mateřská škola a základní škola GAIA	Týnec nad Sázavou	40	40	0
Základní škola a mateřská škola Sázava	Sázava	530	497	33
Základní škola T. G. Masaryka	Pyšely	500	298	202
Základní škola Aperto s.r.o.	Benešov	40	30	10

Některé ročníky jsou naplněné méně, jiné více, některé jsou z hlediska kapacity naplněné zcela. Není tudíž možné určit skutečný počet volných míst pouhým rozdílem mezi stanovenou kapacitou a počtem žáků. Záleží na konkrétních podmínkách dané školy a možnosti využití učeben. Počet žáků je uveden bez žáků, kteří se vzdělávají v zahraničí nebo zahraniční škole. U Gymnázia Benešov je vždy každoroční kapacita naplněna – počet míst uvádí celkové číslo včetně středoškolského vzdělávání.

Tabulka 18 Počet ZŠ za SO ORP (Zdroj: odbor školství Benešov, Výkaz MŠMT M3)

Za SO ORP Benešov	počet základních škol		
	celkem	úplné	Neúplné
2022/2023			
obec	20	17	3
kraj	1	0	1
soukromník	2	0	2
církev	1	1	0
celkem	22	18	6
2021/2022			
obec	20	17	3
kraj	1	0	1
soukromník	2	0	2
církev	1	1	0
celkem	22	18	6
2021/2022			
obec	20	17	3
kraj	1	0	1
soukromník	1	0	1
církev	1	1	0
celkem	22	19	5
2019/2020			
obec	20	17	3
kraj	1	0	1
soukromník	1	0	1
církev	1	1	0
celkem	22	18	5
2018/2019			
obec	20	17	3
kraj	1	0	1
soukromník	1	0	1
církev	1	1	0
celkem	22	18	5
2017/2018			
obec	20	17	3
kraj	1	0	1
soukromník	1	0	1
církev	1	1	0
celkem	22	18	5
2016/2017			
obec	20	17	3
kraj	1	0	1
soukromník	1	0	1
církev	1	1	1
celkem	22	18	5



Za SO ORP Benešov	počet základních škol		
	celkem	úplné	Neúplné
2015/2016			
obec	20	16	4
kraj	1		1
církev	1	1	
celkem	22	17	5
2014/2015			
obec	20	16	4
kraj	1		1
církev	1	1	
celkem	22	17	5
2013/2014			
obec	20	16	4
kraj	1		1
církev	1	1	
celkem	22	17	5
2012/2013			
obec	20	16	4
kraj	1		1
církev	1	1	
celkem	22	17	5
2011/2012			
obec	20	16	4
kraj	1		1
církev	1	1	
celkem	22	17	5
2010/2011			
obec	20	16	4
kraj	1		1
církev	1	1	
celkem	22	17	5
2009/2010			
obec	20	16	4
kraj	1		1
církev	1	1	
celkem	22	17	5
2008/2009			
obec	20	16	4
kraj	1		1
církev	1	1	
celkem	22	17	5
2007/2008			
obec	20	16	4
kraj	1		1
církev	1	1	
celkem	22	17	5
2006/2007			
obec	20	16	4
kraj	1		1
církev	1	1	
celkem	22	17	5
2005/2006			
obec	20	16	4
kraj	1		1
církev	1	1	
celkem	22	17	5

Gymnázium Benešov jako osmileté, kdy třídy prima a kvarta řeší základní vzdělávání, je zařazeno mezi neúplné ZŠ, které chybí nižší stupeň. V regionu je zřízena jedna soukromá základní škola, a to v Týnci nad Sázavou. Procentuálně nejrozšířenějším zřizovatelem základní školy jsou obce.

Tabulka 19 Počet malotřídních ZŠ v jednotlivých obcích SO ORP k 31. 12. 2022 (Zdroj: vlastní šetření u představitelů obcí)

SO ORP Benešov	počet škol celkem	z toho					
		jednotřídní	dvoutřídní	trojtřídní	čtyřtřídní	pětitřídní	vícetřídní



celkem škol	3	0	0	3	0	0	0
Křečovice	1			1			
Lešany	1			1			
Teplýšovice	1			1			

Malotřídní školy jsou v SO ORP zřízeny ve třech obcích.

Tabulka 20 Počet úplných a neúplných ZŠ v SO ORP ve školním roce 2022/2023 (Zdroj: Výkaz MŠMT M3)

SO ORP Benešov	počet škol	počet úplných škol	počet neúplných škol
Název obce			
celkem	23	18	5*
Benešov	6	4	2*
Bystřice	1	1	
Čerčany	1	1	
Divišov	1	1	
Chocerady	1	1	
Chotýšany	1	1	
Krhanice	1	1	
Křečovice	1	0	1
Lešany	1	0	1
Netvořice	1	1	
Neveklov	1	1	
Petroupim	1	1	
Poříčí nad Sázavou	1	1	
Postupice	1	1	
Pyšely	1	1	
Sázava	1	1	
Teplýšovice	1	0	1
Týnec nad Sázavou	1	1	

* víceleté gymnázium a Aperto

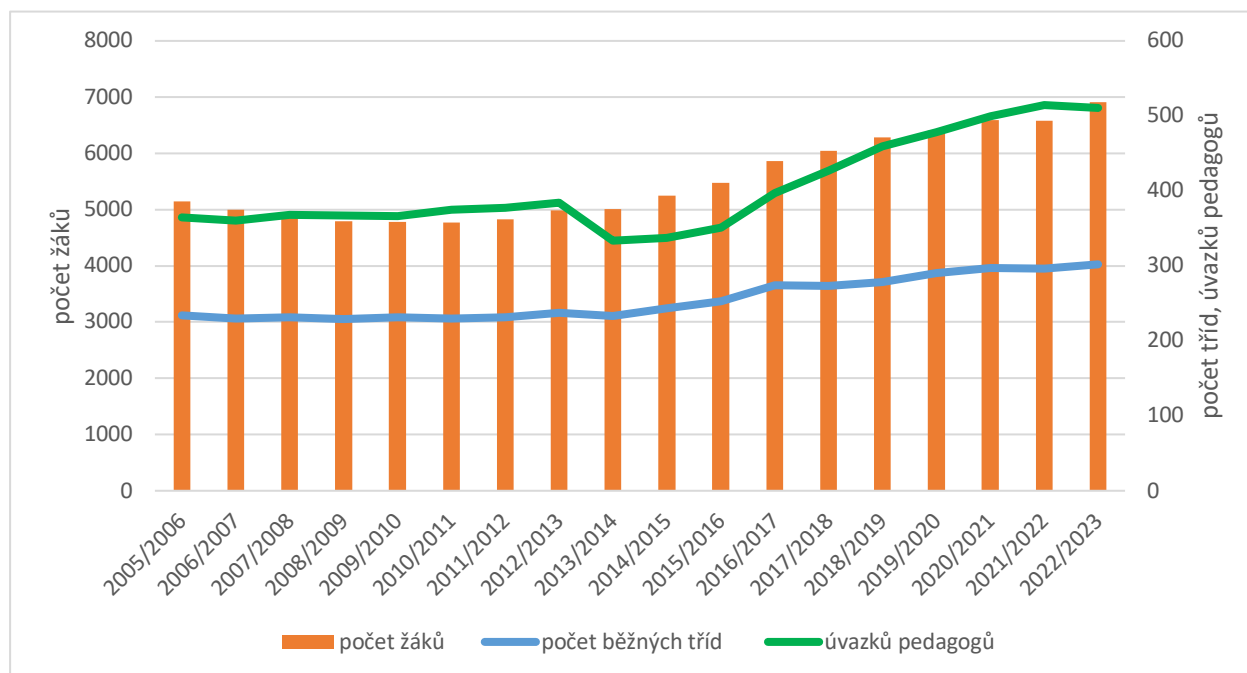
Tabulka 21 ZŠ zřizované obcemi, popřípadě krajem (Zdroj: Výkaz MŠMT M3, P1-04)

školní rok	počet ZŠ	samost.	počet běž- ných tříd	počet speciál- ních tříd	počet žáků	úv. pedagog.	počet žáků na 1 pedagog.	počet žáků na třídu	počet žáků na školu
		ZŠ							
2022/2023	21	17	302	13	6908	510,301	13,537	22,874	328,952
2021/2022	21	17	296	14	6580	514,418	12,791	22,230	313,333
2020/2021	21	17	297	14	6597	499,648	13,203	22,212	314,142
2019/2020	21	17	290	10	6411	477,834	13,416	22,106	305,285
2018/2019	21	17	278	10	6279	459,725	13,658	21,802	299,000
2017/2018	21	17	273	8	6046	426,478	14,176	21,516	287,904
2016/2017	21	17	274	8	5859	396,678	14,770	20,776	279,000
2015/2016	21	16	253	7	5480	351,111	15,607	21,660	260,952
2014/2015	21	16	243	6	5249	337,156	15,701	21,786	252,095
2013/2014	21	16	233	6	5013	333,557	15,029	21,515	238,714
2012/2013	21	16	237	6	4982	384,394	12,961	21,021	237,238
2011/2012	21	16	231	6	4822	377,328	12,779	20,874	229,619
2010/2011	21	16	230	8	4771	374,940	12,725	20,743	227,190
2009/2010	21	16	231	9	4778	366,614	13,033	20,684	227,524
2008/2009	21	16	229	9	4791	367,446	13,039	20,921	228,143
2007/2008	21	16	231	9	4930	367,961	13,398	21,342	234,762
2006/2007	21	16	230	11	5003	359,990	13,898	21,752	238,238
2005/2006	21	16	234	11	5148	364,449	14,125	22,000	245,143

Počet ZŠ je uveden včetně Gymnázia, do roku 2019 počty žáků a tříd a další výpočty jsou uvedeny za ZŠ zřizované obcí bez Gymnázia.



Graf 17 Porovnání vztahu počtu tříd, počtu žáků a úvazků pedagogů v období 2005–2022 v ZČ zřízených obcí (Zdroj: Výkaz MŠMT M3, P1-04)

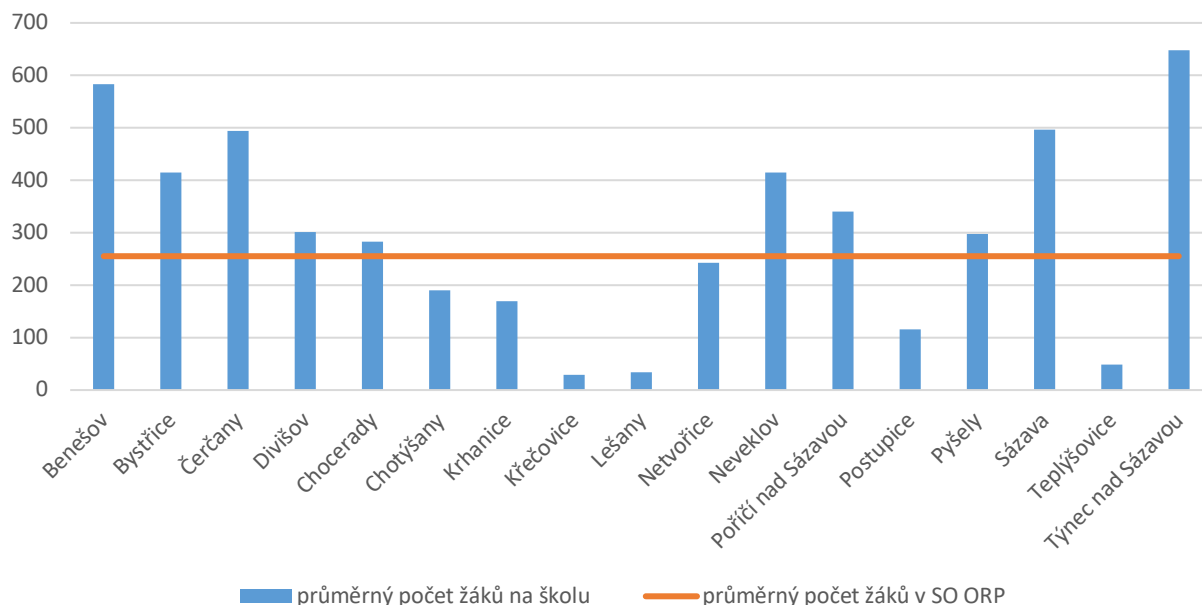


Počet základních škol byl ve sledovaném období neměnný. I přes kolísání počtu tříd a počtu žáků odpovídá počet úvazků pedagogů pohybům počtu žáků.

Tabulka 22 Počty tříd a žáků v ZŠ zřizovaných obcí ve školním roce 2022/2023 v SO ORP (Zdroj: Výkaz MŠMT M3)

SO ORP Benešov	počet škol	počet tříd	počet žáků	průměrný počet žáků na školu	průměrný počet žáků na třídu
Název obce					
celkem	20	318	6837	341,85	21,500
Benešov	4	96	2333	583,25	24,302
Bystřice	1	19	415	415	21,842
Čerčany	1	26	494	494	19,000
Divišov	1	15	301	301	20,066
Chocerady	1	15	283	283	18,86
Chotýšany	1	9	190	190	21,111
Krhanice	1	9	169	169	18,777
Křečovice	1	3	29	29	9,666
Lešany	1	3	34	34	11,333
Netvořice	1	10	243	243	24,300
Neveklov	1	19	415	415	21,842
Poříčí nad Sázavou	1	18	340	340	18,888
Postupice	1	8	116	116	14,500
Pyšely	1	16	298	298	18,625
Sázava	1	24	497	497	20,708
Teplýšovice	1	3	49	49	16,333
Týnec nad Sázavou	1	27	648	648	24,000

Graf 18 Průměrný počet žáků na školu zřízenou obcí ve školním roce 2022–2023 v SO ORP Benešov (Zdroj: Výkaz MŠMT M3)



Tabulka 23 soukromé ZŠ (Zdroj: vlastní šetření u představitelů obcí)

školní rok	počet ZŠ	sa- most. ZŠ	počet běžných tříd	počet speciál- ních tříd	počet žáků	úvazků pe- dag.	počet žáků na 1 pedag.	počet žáků na třídu	počet žáků na školu
2022/2023	2	1	5	0	80	10	8	16	40
2021/2022	2	1	3	0	57	7,5	7,6	19	28,5
2020/2021	1	1	2	0	40	4	10	20	40
2019/2020	1	1	2	0	40	4	10	20	40
2018/2019	1	1							
2017/2018	1	1							
2016/2017	1	1							

Od 1. 9. 2016 Mateřská škola a základní škola GAIA

ZŠ Aperto v Benešově od školního roku 2021/2022 – pro žáky 1-5 stupně.

Tabulka 24 církevní ZŠ (Zdroj: vlastní šetření u představitelů obcí)

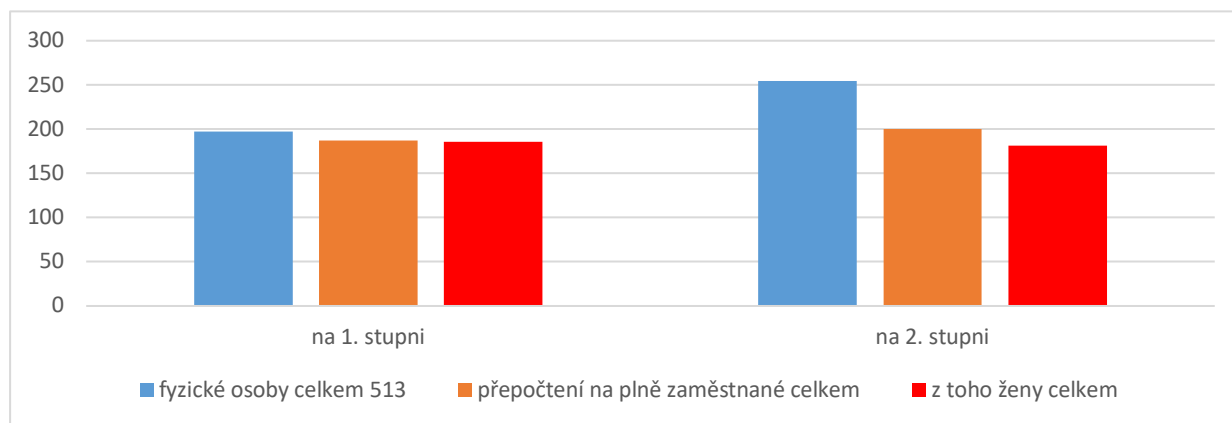
školní rok	počet ZŠ	sa- most. ZŠ	počet běžných tříd	počet speciál- ních tříd	počet žáků	úvazků pedag.	počet žáků na 1 pedag.	počet žáků na třídu	počet žáků na školu
2022/2023	1	1	6	0	66	6,27	10,530	11,000	66
2021/2022	1	1	6	0	64	6,27	10,210	10,600	64
2020/2021	1	1	6	0	65	6,5	10,000	10,833	65
2019/2020	1	1	6	0	58	5,4	10,740	9,666	58
2018/2019	1	1	6	0	55	5,13	10,721	9,166	55
2017/2018	1	1	6	0	49	5,38	9,107	8,166	49
2016/2017	1	1	6	0	47	4,65	10,107	7,833	47
2015/2016	1	1	5	0	37	4,5	8,222	7,400	37
2014/2015	1	1	5	0	39	4,7	8,297	7,800	39
2013/2014	1	1	5	0	35	4,6	7,608	7,000	35
2012/2013	1	1	3	0	20	3,1	6,452	6,667	20
2011/2012	1	1	3	0	17	3,5	4,857	5,667	17
2010/2011	1	1	5	0	20	3,0	6,667	4,000	20
2009/2010	1	1	2	0	17	2,9	5,862	8,500	17
2008/2009	1	1	3	0	16	3,1	5,161	5,333	16
2007/2008	1	1	4	0	18	4,0	4,500	4,500	18
2006/2007	1	1	3	0	20	4,1	4,878	6,667	20
2005/2006	1	1	3	0	13	2,9	4,483	4,333	13

Vývoj počtu pracovníků v ZŠ

Tabulka 25 Údaje o pracovnících ZŠ zřizovaných obcemi v SO ORP ve školním roce 2022/2023 (Zdroj: Výkaz R 13-01)

SO ORP Benešov		fyzické osoby	přepočtení na plně zaměstnané	
		celkem	celkem	z toho ženy
celkem učitelé		556	451,9	387,3
v tom vyučující	na 1. stupni	197,4	187,4	185,7
	na 2. stupni	254,5	199,9	181,6

Graf 19 Poměr pracovníků ZŠ zřizovaných obcemi ve školním roce 2022/2023 (Zdroj: Výkaz R 13-01)



Tabulka 26 Ostatní pedagogičtí pracovníci škol v SO ORP ve školním roce 2022/2023 (Zdroj: Výkaz MŠMT R 13-01)

SO ORP Benešov		fyzické osoby		přepočtení na plně zaměstnané	
		celkem	z toho ženy	celkem	z toho ženy
asistenti pedagoga	pro žáky se zdravotním postižením	162	158	100,22	98,22
	pro žáky se sociálním znevýhodněním				
psychologové		3	4	3	2,0
speciální pedagogové		6	7	7	4,18
výchovní poradci		24	24	23	

Údaje o asistencích pedagoga určené žákům se zdravotním postižením a zvláště se zdravotním znevýhodněním nejsou ve výkazu R 13-01 uvedeny, takže nebyly v tabulce vyčleněny (údaje jsou uvedeny pouze za asistenty pedagoga bez rozčlenění). V případě výchovných poradců není možné z dostupných zdrojů zjistit přepočtený počet na plně zaměstnané.

Tabulka 27 Počet škol a žáků na jednoho přepočteného pracovníka v SO ORP (Zdroj: Výkaz MŠMT M3, R 13-01)

školní rok	počet škol	počet žáků	počet učitelů (přepočtený stav)	počet žáků na jednoho přepočteného pracovníka
2022/2023	21	7020	466,700	15,042
2021/2022	21	6669	451,300	14,777
2020/2021	21	6597	499,648	13,203
2019/2020	21	6411	477,834	13,416
2018/2019	21	6278	393,810	15,941
2017/2018	21	6047	383,390	15,772
2016/2017	21	5682	359,200	15,818
2015/2016	21	5480	348,800	15,711
2014/2015	21	5294	338,100	15,658
2013/2014	21	5013	332,100	15,095
2012/2013	21	5002	387,494	12,909
2011/2012	21	4839	380,828	12,707

školní rok	počet škol	počet žáků	počet učitelů (přepočtený stav)	počet žáků na jednoho přepočteného pracovníka
2010/2011	21	4791	377,940	12,677
2009/2010	21	4795	369,514	12,977
2008/2009	21	4807	370,546	12,973
2007/2008	21	4948	371,961	13,302
2006/2007	21	5023	364,090	13,796
2005/2006	21	5161	367,349	14,049

V tabulce nejsou do roku 2017 uvedeny počty žáků a učitelů Gymnázia BN (V počtu škol je Gymnázium zahrnuto.).

Docházka do škol a informace týkající se dokončení základního vzdělání

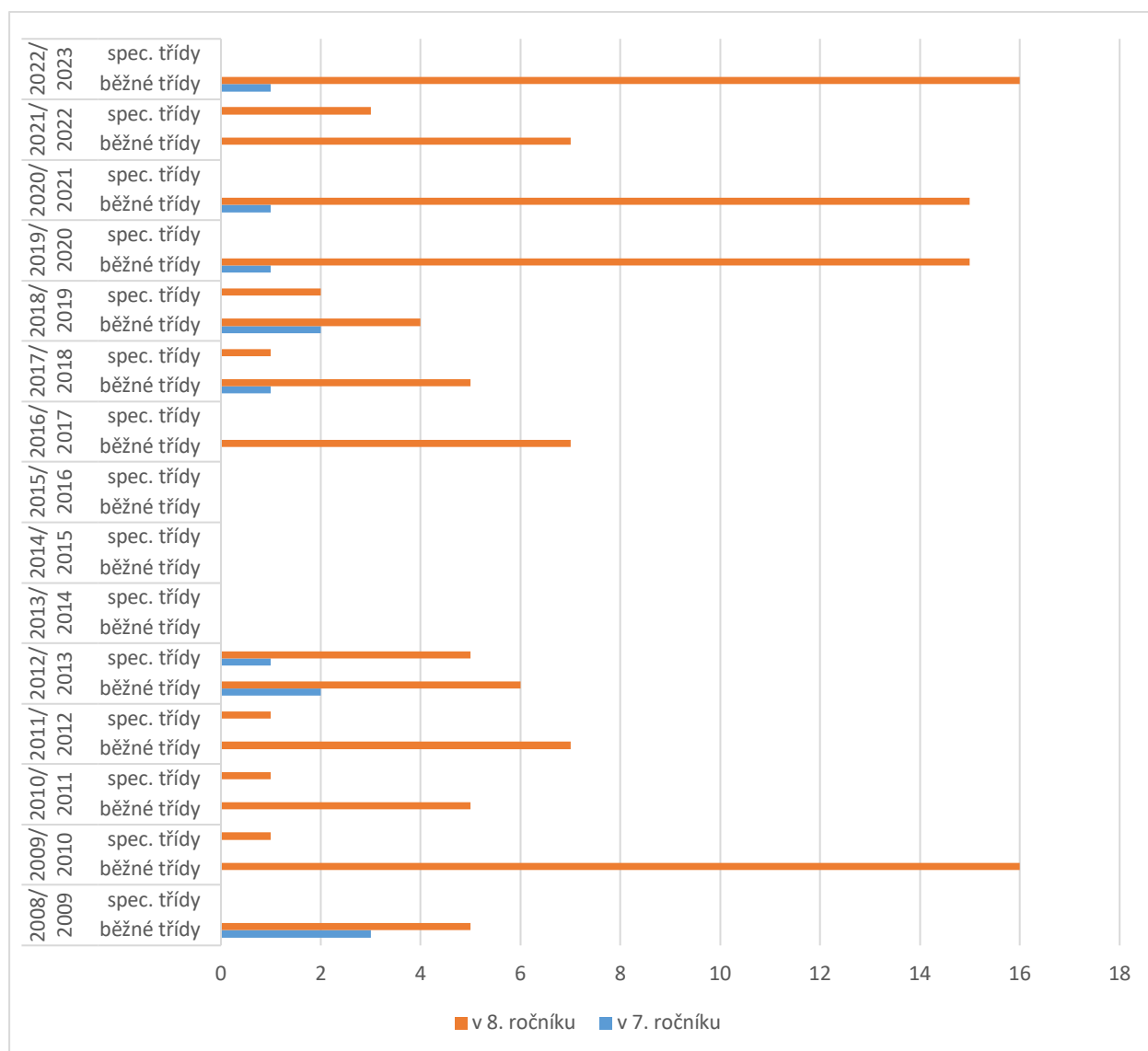
Tabulka 28 Počet absolventů ZŠ v SO ORP (Zdroj: Výkaz MŠMT M3)

žáci, kteří ukončili školní docházku		2008/2009		2009/2010		2010/2011		2011/2012		2012/2013		2013/2014		2014/2015		2015/2016	
		běžné třídy	spec. třídy	běžné třídy	spec. třídy	běžné třídy	spec. třídy	běžné třídy	spec. třídy	běžné třídy	spec. třídy	běžné třídy	spec. třídy	běžné třídy	spec. třídy	běžné třídy	spec. třídy
v tom	v 1. – 5. ročníku	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	v 6. ročníku	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	v 7. ročníku	3	0	0	0	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0
	v 8. ročníku	5	0	16	1	5	1	7	1	6	5	0	0	0	0	0	0
	v 9. ročníku	498	17	471	12	462	11	428	6	437	1	437	12	420	8	518	6
	v 10. ročníku	0	0	0	1	0	2	0	0	0	0	0	0	1	0	6	0
žáci, kteří přešli do SŠ		506	17	487	14	467	14	435	7	445	7	487	14	30	0	22	0
v tom	z 5. ročníku	34	0	35	0	14	0	22	0	37	0	14	0	22	0	37	0
	ze 7. ročníku	2	0	1	0	2	0	4	0	3	0	2	0	4	0	3	0
žáci 1. r. s dodatečným odkladem PŠD		1	0	0	0	1	0	2	0	0	0	1	0	2	0	0	0

žáci, kteří ukončili školní docházku		2016/2017		2017/2018		2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023			
		běžné třídy	spec. třídy	běžné třídy	spec. třídy	běžné třídy	spec. třídy	běžné třídy	spec. třídy	běžné třídy	spec. třídy	běžné třídy	spec. třídy	běžné třídy	spec. třídy	běžné třídy	spec. třídy
v tom	v 1. – 5. ročníku	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	v 6. ročníku	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	v 7. ročníku	0	0	1	0	1	0	2	0	1	0	0	0	1	0		
	v 8. ročníku	7	0	5	1	5	1	4	2	15	0	7	3	16	0		
	v 9. ročníku	450	7	483	4	483	4	510	11	536	3	608	7	654	11		
	v 10. ročníku	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	3		
žáci, kteří přešli do SŠ		22	0	32	0	32	0	27	0	29	0	31	0	44	0		
v tom	z 5. ročníku	21	0	28	0	28	0	24	0	28	0	27	0	44	0		
	ze 7. ročníku	1	0	4	0	4	0	3	0	1	0	4	0	0	0		
žáci 1. r. s dodatečným odkladem PŠD		2	0	1	0	1	0	1	0	2	0	2	0	0	0		

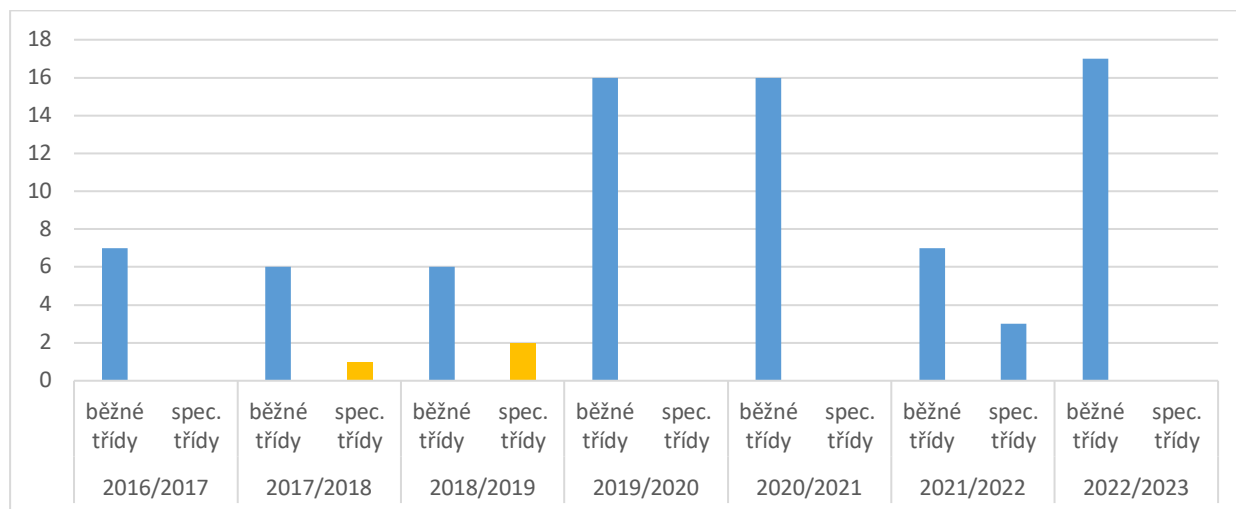


Graf 20 Žáci, kteří ukončili školní docházku (Zdroj: Výkaz MŠMT M3)



Drtivá většina žáků ukončila základní vzdělání v 9. ročníku, v ostatních případech se jedná o jednotlivce.

Graf 21 Předčasné ukončení školní docházky po skončení povinné školní docházky (Zdroj: Výkaz MŠMT M3)



Tabulka 29 Přehled škol pro žáky se speciálním vzdělávacími potřebami v SO ORP k 31. 12. 2022 (Zdroj: Výkaz MŠMT R13-01, odbor školství ORP Benešov)

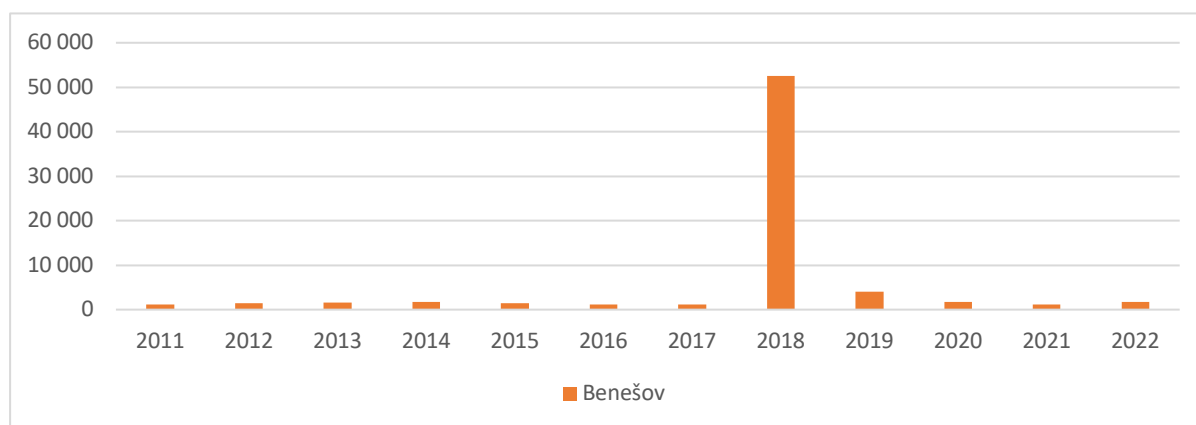
	celkem	z toho zřízené			
		krajem	obcí	církví	soukromé
ředitelství celkem	1	0	1	0	0
základní škola praktická	1		1		

V SO ORP funguje pouze jedna speciální základní škola.

Tabulka 30 Náklady na provoz speciální ZŠ v obcích ORP Benešov (pouze Město Benešov) dle účtování skutečných nákladů v rozpočtech obcí (Zdroj: monitor.statnipokladna.cz)

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Benešov	1 156	1 453	1 643	1 663	1 390	1 130	1 113	52 523	4 039	1 660	1 165	1 681
	1 156	1 453	1 643	1 663	1 390	1 130	1 113	52 523	4 039	1 660	1 165	1 681

Graf 22 Náklady na provoz speciální ZŠ v obcích ORP Benešov (pouze Město Benešov) dle účtování skutečných nákladů v rozpočtech obcí (Zdroj: monitor.statnipokladna.cz)



V roce 2018 s přesahem i do roku 2019 proběhla zásadní rekonstrukce nových prostor pro speciální školu.

Tabulka 31 Základní údaje o základním vzdělávání ve správním obvodu (1 i 2 stupeň ZŠ) v obcích SO ORP (Zdroj: Výkaz MŠMT M3)

	Hodnota	% z celkového počtu
2022/2023		
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných		
- obcemi	22,874	96,4
- jinými subjekty	13,500	3,51
Průměrný počet dětí celkem	18,187	100
2021/2022		
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných		
- obcemi	22,230	97,05
- jinými subjekty	14,750	2,95
Průměrný počet dětí celkem	18,490	100
2021/2022		
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných		
- obcemi	21,094	97,38
- jinými subjekty	15,417	2,62
Průměrný počet dětí celkem	18,256	100
2019/2020		
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných		

	Hodnota	% z celkového počtu
- obcemi	21,257	97,32
- jinými subjekty	14,833	2,68
Průměrný počet dětí celkem	18,045	100
2018/2019		
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných		
- obcemi	21,802	97,89
- jinými subjekty	9,166	2,11
Průměrný počet dětí celkem	15,484	100
2017/2018		
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných		
- obcemi	21,761	97,85
- jinými subjekty	8,166	2,15
Průměrný počet dětí celkem	14,963	100
2016/2017		
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných		
- obcemi	21,615	
- jinými subjekty	7,833	
Průměrný počet dětí celkem	14,724	100
2015/2016		
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných		
- obcemi	21,660	99,55
- jinými subjekty	18,500	0,45
Průměrný počet dětí celkem	20,080	100
2014/2015		
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných		
- obcemi	21,786	99,6
- jinými subjekty	18,800	0,4
Průměrný počet dětí celkem	20,293	100
2013/2014		
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných		
- obcemi	21,515	99,65
- jinými subjekty	18,400	0,35
Průměrný počet dětí celkem	19,957	100
2012/2013		
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných		
- obcemi	20,330	99,6
- jinými subjekty	18,235	0,4
Průměrný počet dětí celkem	20,330	100
2011/2012		
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných		
- obcemi	20,170	99,65
- jinými subjekty	17,735	0,35
Průměrný počet žáků celkem	20,160	100
2010/2011		
Průměrný počet dětí ve třídě ZŠ zřizovaných		
- obcemi	19,870	99,58
- jinými subjekty	16,950	0,42
Průměrný počet žáků celkem	19,720	100
2009/2010		
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných		
- obcemi	19,700	99,65
- jinými subjekty	19,150	0,35
Průměrný počet žáků celkem	19,810	100
2008/2009		
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných		
- obcemi	19,880	99,67
- jinými subjekty	17,565	0,33
Průměrný počet žáků celkem	19,950	100
2007/2008		
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných		
- obcemi	20,320	99,64
- jinými subjekty	17,150	0,36
Průměrný počet žáků celkem	20,280	100
2006/2007		
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných		



	Hodnota	% z celkového počtu
- obcemi	20,540	99,6
- jinými subjekty	17,390	0,40
Průměrný počet žáků celkem	20,590	100
2005/2006		
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných		
- obcemi	20,850	99,75
- jinými subjekty	17,140	0,25
Průměrný počet žáků celkem	20,810	100

Hospodaření ZŠ

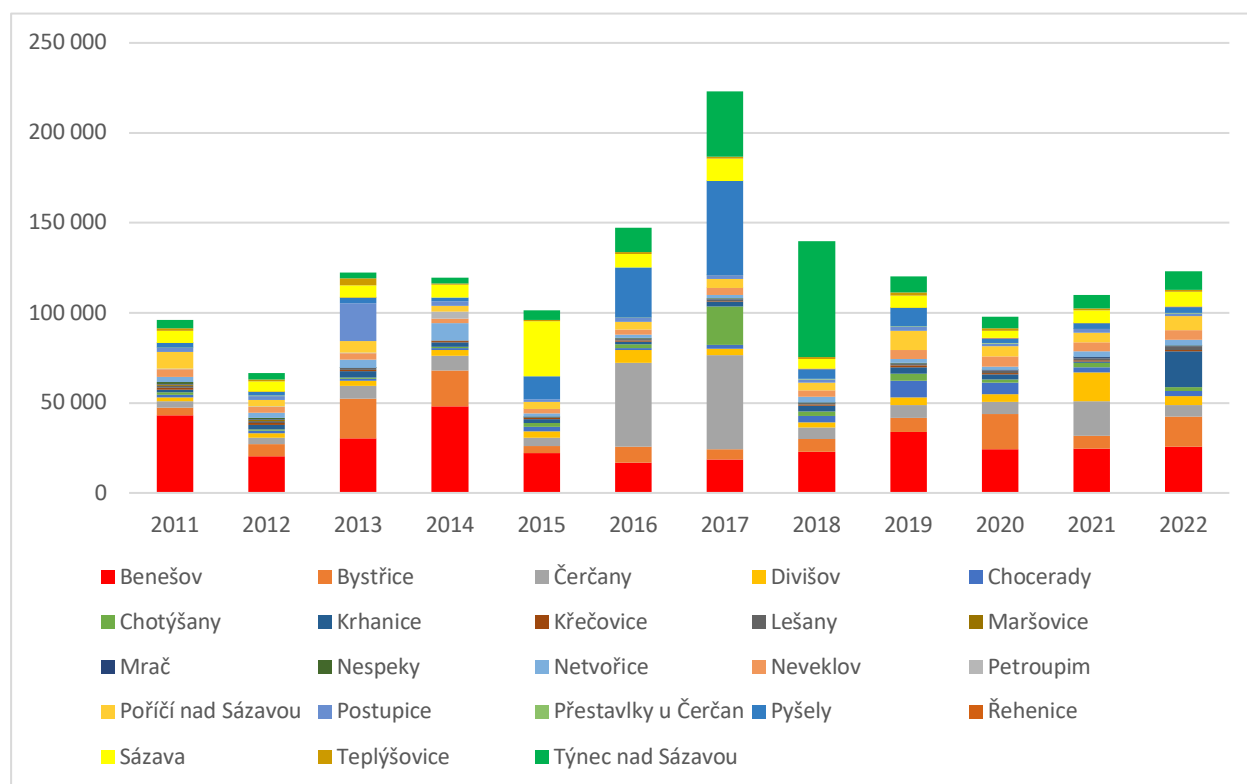
Tabulka 32 Náklady na provoz ZŠ v obcích ORP Benešov dle účtování skutečných nákladů v rozpočtech obcí
(Zdroj: *monitor.statnipokladna.cz*) v tis Kč

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Benešov	43 209	20 513	30 294	48 078	22 023	16 839	18 456	22 977	33 739	24 330	24 655	25 826
Bystřice	4 210	6 632	22 012	20 054	3 932	8 823	5 797	6 910	8 044	19 498	7 170	16 463
Čerčany	3 465	3 564	7 019	7 979	4 701	46 604	52 364	6 510	6 885	6 693	19 079	6 673
Divišov	2 259	2 376	3 149	3 179	3 579	7 024	3 475	2 817	4 499	4 160	16 138	4 759
Chocerady	1 445	1 414	857	1 025	2 509	1 259	2 133	3 662	9 039	6 646	2 725	2 761
Chotýšany	1 308	867	932	819	2 109	1 905	21 325	2 216	4 042	1 825	2 464	2 328
Krhanice	1 532	2 391	3 308	2 548	2 084	1 677	2 349	3 320	3 712	2 890	689	19 738
Křečovice	1016	1200	811	584	655	674	588	633	724	691	742	758
Lešany	1078	1130	922	619	514	803	1 048	745	724	1 098	1 233	2 276
Maršovice	624	568	0									
Mrač	538	457	79		85	239	255	69	625	400	473	173
Nespeky	825	448	63		187	316	258	259	125	125	188	154
Netvořice	3 057	3 027	4 781	9 322	1 704	1 737	1 886	3 446	2 309	1 789	3 062	3 054
Neveklov	4 286	3 213	3 422	2 730	2 700	2 988	3 935	3 549	4 897	5 633	5 026	5 344
Petroupim	167	235	193	3 878	10		29					
Poříčí nad Sázavou	9 198	3 582	6 375	3 106	3 663	4 190	4 958	4 245	10596	5721	5 237	8 026
Postupice	2 470	2 300	21 025	2 423	1 412	2 506	2 047	1 765	2 389	1 616	2 144	1 400
Přestavky u Čerčan	130	212	0	0	0	35	135	223	109	117	128	117
Pyšely	2 473	2 130	3 297	2 132	12 979	27 591	52 175	5 522	10 259	2 696	3 056	3 500
Řehenice	144	98	54				43	76	83	76	66	58
Sázava	6 561	5 731	6 882	7 284	30 392	7 628	12 566	5 587	6 677	4 047	7 032	8 499
Teplyšovice	1 577	1 017	3 688	669	1021	870	1 103	995	2 035	1 513	1 149	924
Týnec nad Sázavou	4 360	3 425	3 374	3 300	5 009	13 490	35 965	64 457	8 888	6 421	7 436	10 366
	95 932	66 530	122 537	119 729	101 268	147 198	222 890	139 983	120 400	97 985	109 892	123 197

Obce Mrač, Nespeky, Přestavky u Čerčan, Řehenice nejsou zřizovateli ZŠ, v rozpočtu započteny příspěvky na spádovou školu.



Graf 23 Náklady na provoz ZŠ v obcích ORP Benešov dle účtování skutečných nákladů v rozpočtech obcí
(Zdroj: monitor.statnipokladna.cz)



Tabulka 33 Finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu na přímé výdaje ve školství školám a školským zařízením zřízených obcemi v SO ORP v KČ (Zdroj: data MŠMT, vlastní šetření u představitelů obcí)

rok	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
mzdové prostředky celkem	180939485	190564260	198503926	213693838	211900424	216938241	229356292	240819020
z toho	platy	179456940	188717938	196400924	211573426	209598079	214622944	226779803
	ostatní osobní náklady	1482545	1846322	2103002	2120412	2302345	2315297	2576489
související odvody a ostatní neinvestiční výdaje	73315795	76871699	78183991	77998251	80280820	79814904	82690966	89645490
neinvestiční výdaje celkem	254255280	267435959	276687917	291692089	292181244	296753145	312047258	330464510

rok	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
mzdové prostředky celkem	250197064	259167061	287444592	322404112	385723390	460041007	530337480	592456444	626825229
z toho	platy	247036163	255900426	283886312	318531353	381493460	455638510	526067570	585372034
	ostatní osobní náklady	3160901	3266635	3558280	3872759	4229930	4402497	4269910	7084410
související odvody a ostatní neinvestiční výdaje	93537422	96822783	108691436	123011236	145746375	173138087	208382198	229776421	239461261
neinvestiční výdaje celkem	343734486	355989844	396136028	445415348	531469765	633179094	738719678	822232865	866286490

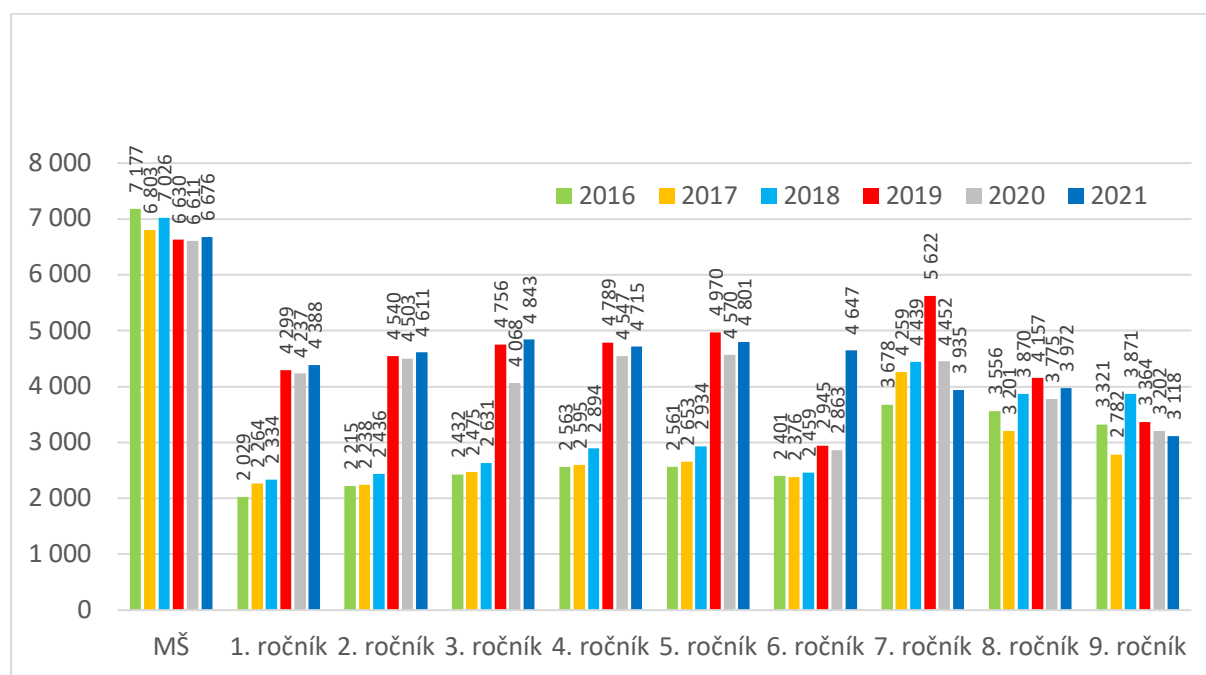


Tabulka 34 Ukazatele nákladovosti na přímé náklady ve vzdělávání v roce 2022 v SO ORP (Zdroj: odbor školství ORP, vlastní šetření u představitelů obcí)

	přímé náklady na vzdělávání celkem (v Kč)	z toho náklady na jednotku výkonu (v Kč)	
		celkové náklady	ONIV
základní školy	588.109.609,00	86.018,00	2876,46
gymnázia	11.357.822,00	62.064,60	840,49

Zdrojem údajů pro přímé náklady na vzdělávání jsou prostředky KÚSK (dotace ze st. rozpočtu) odeslané základním školám k 31. 12. 2020. Součástí ZŠ jsou školní družiny a u většiny škol i školní jídelny. Náklady zde jsou tedy uvedeny včetně těchto součástí. Pokud je součástí subjektu základní školy i mateřská škola, nebyla částka za MŠ do nákladů na vzdělávání zahrnuta.

Graf 24 Průměrná roční nákladovost (v Kč) na školní vzdělávání ze strany zákonných zástupců (Zdroj: vlastní šetření)



U mateřských škol jsou náklady ve srovnání let 2016 až 2021 konstantní. U základních škol se v posledních 3 letech (2019–2021) zvyšují. Patrné je to od první do šesté třídy. V sedmé až deváté třídě je až na výjimku v roce 2019 (u sedmých tříd) nákladovost na podobné úrovni jako v předchozím období.

V případě mateřských škol nejsou mezi školami v nákladovosti významné rozdíly. Výjimkou jsou soukromé mateřské školy, kde se platí školné.

Stejně tak u základních škol nejsou mezi školami v nákladovosti významné rozdíly. Ve vyšších ročnících se do nákladů promítají sportovní a vzdělávací akce – konkrétně v sedmé třídě lyžařský výcvik, v osmé a deváté jazykové kurzy, poznávací akce a někde též sportovní kurzy.

Zhodnocení technického stavu a stavu vybavenosti ZŠ, rozbor investičních a neinvestičních potřeb ZŠ včetně jejich součástí

Tabulka 35 Součásti ředitelství základních škol v jednotlivých obcích SO ORP k 31. 12. 2020 (Zdroj: Výkaz MŠMT M3)

Název obce	počet základních škol celkem	v nich součástí				
		ZŠ	MŠ	ŠD (ŠK)	ŠJ	****Jiné
celkem	23	23*	10	26*	16	13
Benešov	5	5	1	5	0	10
Bystřice	1	1		***2	1	1
Čerčany	1	1		1	1	
Divišov	1	1		1	1	
Chocerady	1	1	1	1	1	
Chotýšany	1	1	1	***2	1	
Krhanice	1	1		1	1	
Křečovice	1	1	1	1	1	
Lešany	1	1	1	1	1	
Netvořice	1	1		1	1	1
Neveklov	1	1		1	0	
Petroupim – ZŠ Archa, církevní	1	1	1	*** 2	1	
Poříčí nad Sázavou	1	1	1	1	1	1
Postupice	1	1	1	1	1	
Pyšely	1	1		1	1	
Sázava	1	1	1	1	**1	1
Teplýšovice	1	1	1	1	1	
Týnec nad Sázavou, včetně MŠ a ZŠ GAIA	2	2	1	2	*****1	1

Včetně víceletého gymnázia, církevní školy v Petroupimi a soukromé školy v Týnci nad Sázavou

** od 7. 1. 2019 je součástí základní školy ŠJ - výdejna na 2 adresách, od 1.7.2018 byl zřízen subjekt Školní jídelna Sázava

*** součástí školy je školní družina i školní klub

**** údaje o tělocvičnách a sportovištích u ostatních zřizovatelů v ORP nemá OŠKS k dispozici, údaje jsou aktualizovány pouze u ZŠ v Benešově, které mají k dispozici kromě sportovních zařízení ve výpůjčce od zřizovatele též sportoviště MěSZ Benešov a města Benešov – tj. nový atletický stadion na Sladovce včetně přilehlých sportovišť

***** součástí soukromé školy GAIA je ŠJ – výdejna

Součástí 45,45 % základních škol je také mateřská škola. 100 % základních škol má jako svou součást školní družinu, 2 mají i školní klub. U 63,63 % základních škol je školní stravování (ŠJ) součástí školy.

3.2.5. Stravovací zařízení

Tabulka 36 Školní jídelny zřizované obcemi v SO ORP k 31. 12. 2023 (Zdroj: Výkaz MŠMT Z17-01)

	počet ŠJ a výdejen	počet stravovaných žáků	z toho v		cílová kapacita kuchyně
			MŠ	ZŠ	
celkem	45	8937	2140	6190	12675+ 894 výdejny
Benešov	10	3369	633	2139	4765+166 výdejna
Bystřice	2	482	119	363	600
Čerčany	2	553	121	432	671
Divišov	2	381	89	282	483
Chocerady	1	325	82	243	450
Chotýšany	2	222	50	172	330+26 výdejna
Krhanice	2	180	48	132	400+50 výdejna
Křečovice	1	56	20	36	151
Lešany	1	52	35	17	100
Maršovice	1	33	33	0	60
Nespeky	1	52	52	0	56
Netvořice	2	266	74	192	320+74 výdejna
Neveklov	2	458	120	338	800+100 výdejna
Petroupim	1	83	18	65	100
Poříčí nad Sázavou	1	407	92	315	600
Postupice	1	165	57	108	230
Pyšely	2	342	88	254	371
Řehenice	1	24	24	0	24

Teplýšovice	1	96	51	45	140
Týnec nad Sázavou	5	852	209	643	1400+334 výdejna
Přestavky u Čerčan	1	24	24	0	24
Sázava	3	515	101	414	600+144 výdejna

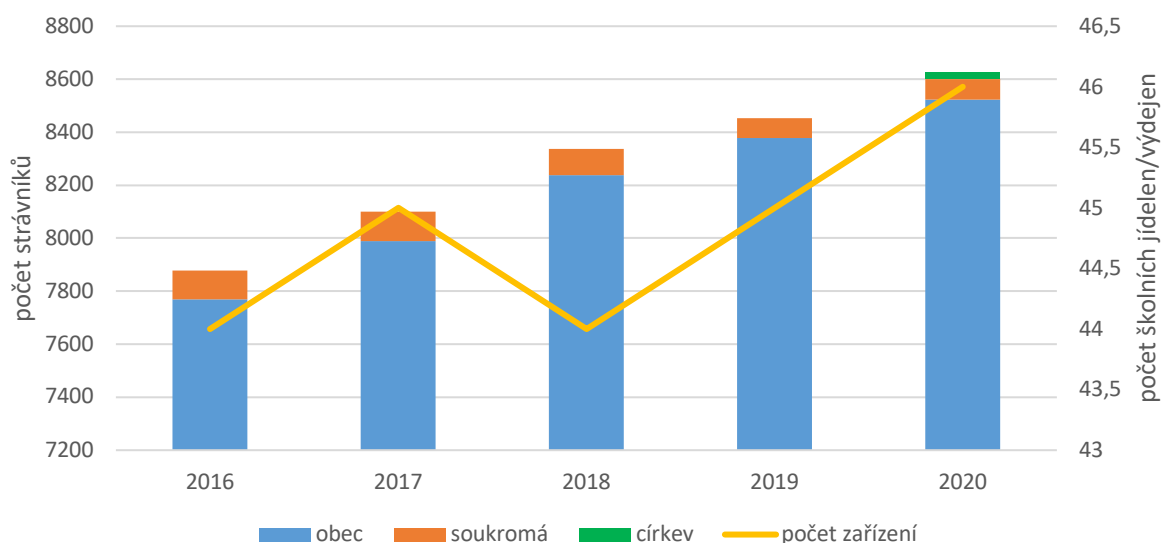
Tabulka 37 Přehled školních jídelen a výdejen a vývoj počtu strávníků k 31.12. 2020 (Zdroj KAP Středočeského kraje)

Název zařízení	Sídlo	Ulice	Zřizovatel	2016	2017	2018	2019	2020
Školní jídelna	Benešov	Táborská 350	obec	80	80	80	80	80
Školní jídelna	Benešov	Pražského povstání 1711	obec	100	100	130	129	130
Školní jídelna	Benešov	Bezručova 1948	obec	99	96	97	98	94
Školní jídelna – výdejna	Benešov	Konopištská 386	obec	48	46	47		
Školní jídelna	Benešov	Dukelská 1818	obec	1026	1037	1060	1086	1083
Školní jídelna	Benešov	Jiráskova 888	obec	1025	1044	400	377	1061
Školní jídelna	Benešov	Na Karlově 372	obec	432	463	487	493	468
Školní jídelna – výdejna	Benešov	Na Karlově 1534	obec	62	62	62	62	62
Školní jídelna	Benešov	Dukelská 1546	obec	257	248	252	228	241
Školní jídelna	Benešov	Longenova 1719	obec	51	56	45	24	44
Školní jídelna	Bystřice	Družstevní 422	obec	116	95	79	104	99
Školní jídelna	Bystřice	Dr. E. Beneše 300	obec	402	409	418	436	383
Školní jídelna	Čerčany	Obchodní 383	obec	121	121	121	121	121
Školní jídelna	Čerčany	Sokolská 180	obec	378	416	271	282	432
Školní jídelna	Divišov	Horní náměstí 7	obec	89	89	89	89	116
Školní jídelna	Divišov	Na Sadech 260	obec	217	234	308	313	265
Školní jídelna	Chocerady	č.p. 267	obec	285	306	165	180	325
Školní jídelna – výdejna	Chocerady	Chocerady 264	soukr					
Školní jídelna – výdejna	Chocerady	Chocerady 256	soukr	15	10			
Školní jídelna	Chotýšany	č.p. 49	obec	122	143	55	49	196
Školní jídelna – výdejna	Chotýšany	č.p. 84	obec		24	25	25	26
Školní jídelna – výdejna	Krhanice	č.p. 150	obec	33	43	47	47	48
Školní jídelna	Krhanice	č.p. 149	obec	160	139	133	132	132
Školní jídelna	Křečovice	č.p. 37	obec	54	53	1090	1077	56
Školní jídelna	Lešany	Břežany 23	obec	68	69	67	71	52
Školní jídelna	Maršovice	č.p. 70	obec	52	35	42	36	33
Školní jídelna	Mrač	Mrač 305	soukr	57	54	56	60	60
Školní jídelna – výdejna	Nespeky	č.p. 170	obec	56	56	56	54	52
Školní jídelna – výdejna	Netvořice	Školní 191	obec	74	74	74	74	74
Školní jídelna	Netvořice	Školní 171	obec	155	175	384	397	192
Školní jídelna	Neveklov	Školní 302	obec	410	421	410	410	440
Školní jídelna – výdejna	Neveklov	Pod Radnicí 67	obec	75	86	96	100	100
Školní jídelna – výdejna	Petroupim	č.p. 74	církev					24
Školní jídelna	Petroupim	č.p. 49	obec	94	95	170	190	83
Školní jídelna	Poříčí nad Sázavou	Školní 190	obec	334	348	166	163	407
Školní jídelna	Postupice	Školní 153	obec	153	164	94	82	165
Školní jídelna – výdejna	Přestavky u Čerčan	Přestavky u Čerčan 48	obec	24	23	24	22	24
Školní jídelna	Pyšely	Na Prádle 252	obec	68	70	70	71	68
Školní jídelna	Pyšely	Pražská 168	obec	173	178	197	222	274
Školní jídelna – výdejna	Řehenice	Křiváček 6	obec	24	24	24	24	24
Školní jídelna – výdejna	Sázava	Poznaňská 366	obec				107	93
Školní jídelna – výdejna	Sázava	Školská 194	obec				14	8
Školní jídelna	Teplýšovice	č.p. 75	obec	94	92	95	89	96
Školní jídelna	Týnec nad Sázavou	Komenského 278	obec	125	125	125	125	125
Školní jídelna – výdejna	Týnec nad Sázavou	Chrást nad Sázavou 239	obec	32	34	34	34	34
Školní jídelna – výdejna	Týnec nad Sázavou	Komenského 552	obec	50	50	50	50	50
Školní jídelna	Týnec nad Sázavou	Komenského 265	obec	400	392	449	458	485
Školní jídelna – výdejna	Týnec nad Sázavou	Benešovská 23	obec	152	175	149	152	158
Školní jídelna – výdejna	Týnec nad Sázavou	Klusáčkova 2	soukr	36	46	45	16	17
CELKEM STRÁVNÍKŮ				7878	8100	8338	8453	8600

*U ŠJ Benešov, Na Karlově 372 jsou započítány i strávníci, pro které se jídlo odváží do výdejny soukr. MŠ v Benešově a církevní MŠ v Petroupimi.



Graf 25 Vývoj počtu strážníků a stravovacích zařízení (Zdroj KAP Středočeského kraje)



Tabulka 38 Údaje o pracovnících ve školních jídelnách dle zřizovatelů v SO ORP k 31. 12. 2020 (Zdroj: Výkaz MŠMT Z17-01)

školní jídelny zřizované	pracovníci celkem	
	fyzické osoby	přepočtené osoby
krajem		
obcemi	203	163,7
církví		
soukromé	2	2

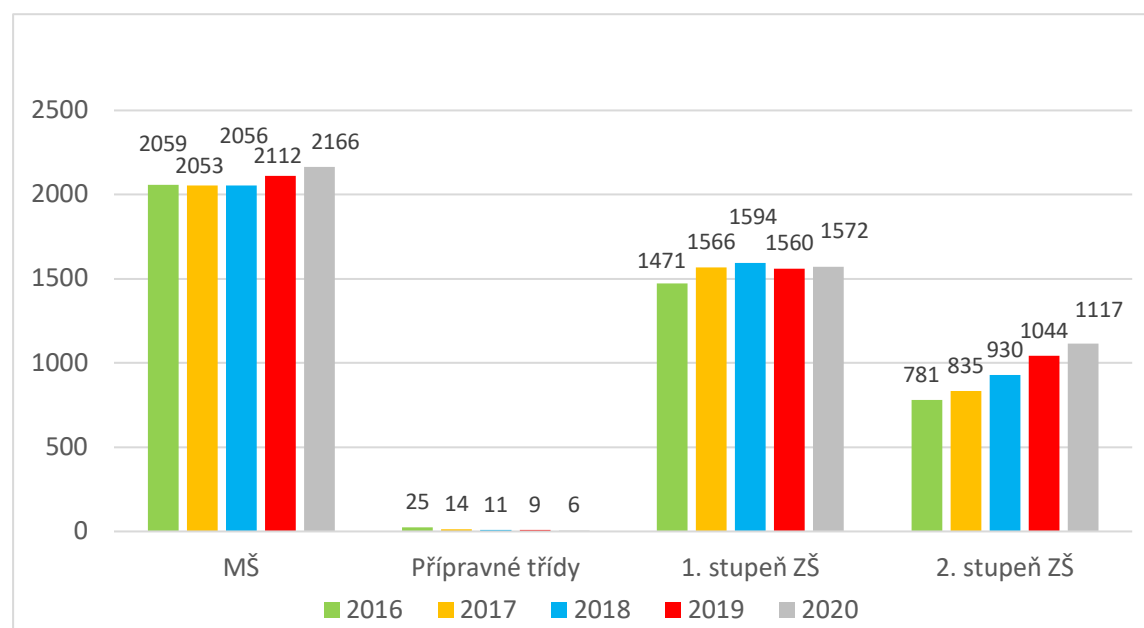
Název školského zařízení – MŠ	Způsob stravování
Mateřská škola "Čtyřlístek" Benešov, Bezručova 1948	vlastní ŠJ
Mateřská škola "U kohoutka Sedmipírka" Benešov, Dukelská 1546	vlastní ŠJ
Mateřská škola "Úsměv" Benešov, Pražského povstání 1711	vlastní ŠJ
Mateřská škola "Berušky" Benešov, Tábořská 350	vlastní ŠJ
Mateřská škola Bystřice, Družstevní 442, PSČ 257 51, okres Benešov	vlastní ŠJ
Mateřská škola Čerčany, Obchodní 383, 257 22	vlastní ŠJ
Mateřská škola Divišov, Horní náměstí 7, 257 26, okres Benešov	vlastní ŠJ
Mateřská škola Krhanice, U Školy 150, okres Benešov	dováží ze ŠJ ZŠ
Mateřská škola Maršovice, Maršovice 70, 257 55, okres Benešov	vlastní ŠJ
Mateřská škola Netvořice, Školní 191, 257 44, okres Benešov	dováží ze ŠJ ZŠ
MŠ Neveklov, Školní 301	vlastní ŠJ
Mateřská škola Neveklov, Pod Radnicí 67, odloučené pracoviště	dováží ze ŠJ Neveklov
Mateřská škola Petroupim, Petroupim 49, 256 01 Benešov – církevní MŠ	vlastní ŠJ
Mateřská škola Pyšely, Na Prádle 252, 251 67 Pyšely, okres Benešov	vlastní ŠJ
Mateřská škola Týnec nad Sázavou, Komenského 578, 257 41	vlastní ŠJ
Mateřská škola Týnec nad Sázavou, Komenského 552, 257 41 - odloučené pracoviště	dováží z MŠ Týnec 278
MŠ Chrást nad Sázavou 239 - odloučené pracoviště MŠ Týnec 278	dováží z MŠ Týnec 278
Mateřská škola Pomněnka, Křiváček 6, 251 67 Řehenice-Pyšely	dováží ze ŠJ Kamenice
Mateřská škola Nespeky, Pod Květnicí 170, 257 22 Nespeky	dováží ze ŠJ ZŠ Čerčany
Základní škola a Mateřská škola Chocerady 267, 25724 Chocerady	jídlna v ZŠ
Základní škola Josefa Suka a mateřská škola Křečovice, Křečovice 37, 257 56 Neveklov	jídlna v ZŠ
Základní škola a mateřská škola Poříčí nad Sázavou, Školní 190, 257 21	jídlna v ZŠ
Základní škola a Mateřská škola Chotýšany, Chotýšany 49, 257 28	jídlna v ZŠ
Základní škola a Mateřská škola Teplýšovice, Teplýšovice 45,	jídlna v ZŠ
Základní škola a Mateřská škola Postupice, Školní 153, 257 01	jídlna v ZŠ
Základní škola a mateřská škola Benešov, Na Karlově 372, 256 01	dochází do ŠJ BN Na Karlově
Základní škola a mateřská škola Sázava, Voskovce a Wericha 290	ŠJ Sázava
Základní škola a mateřská škola Lešany, Lešany 42, Netvořice	jídlna v ZŠ
MŠ Přestavky u Čerčan 48	dováží ze ŠJ BN Na Karlově

Všechny základní školy mají vlastní ŠJ, v ZŠ Sázava je nově od 1.07.2018 zajištěno stravování žáků prostřednictvím přísp. org. ŠJ Sázava, Poznaňská 431. ZŠ a PŠ Benešov, Hodějovského 1654, dováží stravu ze ŠJ Benešov, Na Karlově 372. ZŠ Neveklov stravování zajišťuje subjekt ŠJ Neveklov. Pro ZŠ Týnec nad Sázavou, Komenského 265 a Benešovská 23 stravu zajišťuje subjekt ŠJ Týnec nad Sázavou.

Počty stravovaných žáků

Data vyhodnocujeme dle údajů z KAP Středočeský kraj. V případě MŠ registrujeme jen mírný nárůst strávníků. V případě ZŠ došlo na prvním stupni také k mírnému nárůstu počtu strávníků, na druhém stupni byl nárůst významnější – v letech 2016–2020 se počet strávníků zvýšil o 43 %.

Graf 26 Počet stravovaných osob v případě, že má škola jídelnu (Zdroj: vlastní šetření)



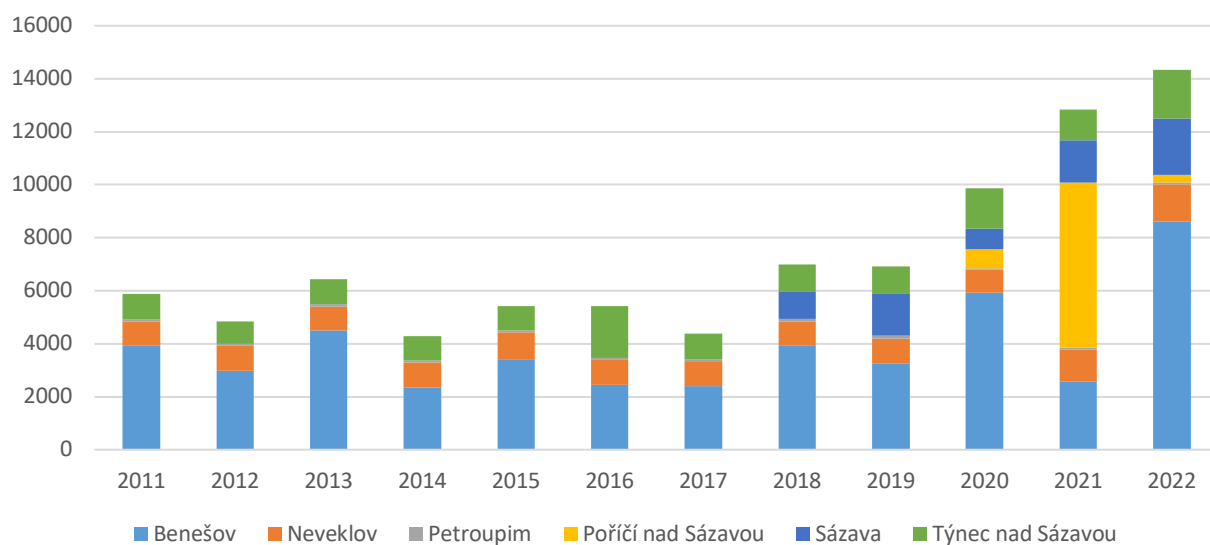
Tabulka 39 Náklady na školní stravování v obcích ORP Benešov dle účtování skutečných nákladů v rozpočtech obcí v tisících Kč (Zdroj: monitor.statnipokladna.cz)

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Benešov	3 913	2 969	4 492	2 355	3 420	2 450	2 395	3 910	3 255	5 919	2 560	8 611
Bystřice												
Čerčany												
Divišov												
Chocerady												
Chotýšany												
Krhanice												
Křečovice												
Lešany												
Maršovice												
Mrač												
Nespeky												
Netvořice												
Neveklov	931	944	901	948	1 000	941	939	935	942	868	1 225	1 406
Petroupim	75	74	96	55	77	78	89	103	100	70	62	77
Poříčí nad Sázavou									5	707	6 237	290
Postupice												
Přestavky u Čerčan												
Pyšely												

Řehenice												
Sázava								1 023	1 565	774	1 584	2 124
Teplýšovice												
Týnec nad Sázavou	957	858	949	925	932	1 962	966	1 021	1 043	1 539	1 159	1 823
	1963	1876	1946	1928	2009	5431	4389	6992	6 910	9 877	12 827	14 331

U ostatních školských zařízení, jejichž součástí jsou školní jídelny, je o nákladech účtováno jako o součásti rozpočtu daného školského zařízení.

Graf 27 Náklady na školní stravování v obcích ORP Benešov dle účtování skutečných nákladů v rozpočtech obcí (Zdroj: monitor.statnipokladna.cz)



3.2.6. Školní družiny a školní kluby

Tabulka 40 Školní družiny a školní kluby v SO ORP (Zdroj: Výkaz MŠMT Z2-01)

ŠD a ŠK zřizované	počet oddělení	počet zapsaných účastníků		
		z 1. stupně	z 2. stupně	celkem
2022/2023				
krajem				
obcemi	95	2348+ 54 dětí z přípr. tříd	8	2410
církví				
soukromou osobou				
celkem	95	2348+ 54 dětí z přípr. tříd	8	2410
2021/2022				
krajem				
obcemi	92	2227+ 51 dětí z přípr. tříd	21	2299
církví				
soukromou osobou				
celkem	92	2227+ 51 dětí z přípr. tříd	21	2299
2020/2021				
krajem				
obcemi	92	2236 + 41dětí z přípr. tříd	27	2304
církví				
soukromou osobou				
celkem	92	2236 + 41dětí z přípr. tříd	27	2304
2019/2020				
krajem				
obcemi	91	2262+42 dětí z přípr. tříd	36	2340
církví				
soukromou osobou				
celkem	91	2262+42 dětí z přípr. tříd	36	2340
2018/2019				

ŠD a ŠK zřizované	počet oddělení	počet zapsaných účastníků		
		z 1. stupně	z 2. stupně	celkem
krajem				
obcemi	90	(+34 dětí z přípr. tříd) 2256	21	2311
církví				
soukromou osobou				
celkem	90	(+34 dětí z přípr. tříd) 2256	21	2311
2017/2018				
krajem				
obcemi	89	(+42 dětí z přípr. tříd) 2215	11	2268
církví				
soukromou osobou				
celkem	89	(+42 dětí z přípr. tříd) 2215	11	2268
2016/2017				
krajem				
obcemi	83	(+46 dětí z přípr. tříd) 2110	15	2171
církví				
soukromou osobou				
celkem	83	(+46 dětí z přípr. tříd) 2110	15	2171
2015/2016				
krajem				
obcemi	78	2025	20	2045
církví				
soukromou osobou				
celkem	78	2025	20	2045
2014/2015				
krajem				
obcemi	67	1791	28	1819
církví				
soukromou osobou				
celkem	67	1791	28	1819
2013/2014				
krajem				
obcemi	61	1609	27	1636
církví				
soukromou osobou				
celkem	61	1609	27	1636
2012/2013				
krajem				0
obcemi	59	1538	87	1625
církví				0
soukromou osobou				0
celkem	59	1538	87	1625

V tabulce nejsou uvedeni žáci z přípravných tříd, celkový uvedený počet je o cca 12–15 žáků nižší než skutečný vykázaný stav.

ŠD a ŠK zřizované	počet oddělení	počet zapsaných účastníků		
		z 1. stupně	z 2. stupně	celkem
2011/2012				
krajem				0
obcemi	57	1458	111	1569
církví				0
soukromou osobou				0
celkem	57	1458	111	1569
2010/2011				
krajem				0
obcemi	56	1448	112	1560
církví				0
soukromou osobou				0
celkem	56	1448	112	1560
2009/2010				
kraiem				0



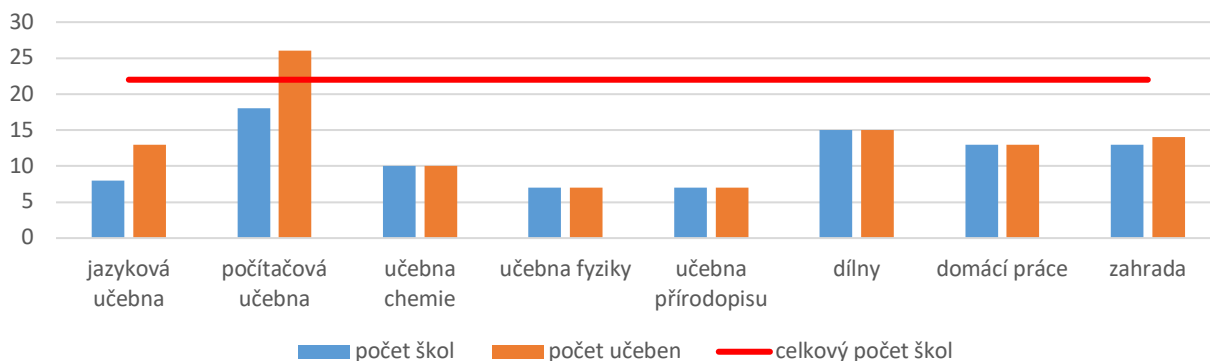
ŠD a ŠK zřizované	počet oddělení	počet zapsaných účastníků		
		z 1. stupně	z 2. stupně	celkem
obcemi	54	1419	25	1444
církví				0
soukromou osobou				0
celkem	54	1419	25	1444
2008/2009				
krajem				0
obcemi	52	1344	18	1362
církví				0
soukromou osobou				0
celkem	52	1344	18	1362
2007/2008				
krajem				0
obcemi	51	1322	23	1345
církví				0
soukromou osobou				0
celkem	51	1322	23	1345
2006/2007				
krajem				0
obcemi	50	1366	33	1399
církví				0
soukromou osobou				0
celkem	50	1366	33	1399
2005/2006				
krajem				0
obcemi	50	1316	19	1335
církví				0
soukromou osobou				0
celkem	50	1316	19	1335

Tabulka 41 Údaje o pedagogických pracovnících ŠD a ŠK v SO ORP k 31. 12. 2018 (Zdroj: Výkaz MŠMT Z2-01)

ŠK a ŠD zřizované	vychovatelé			ostatní pedag. pracovníci		
	interní		externí	interní		Externí
	fyzický počet	z toho ženy	fyzický počet	fyzický počet	z toho ženy	fyzický počet
krajem						
obcemi	96	94	2	9	8	0
církví						
soukromou osobou						
celkem	96	94	2	9	8	0

3.2.7. Odborné a polytechnické učebny

Graf 28 Počty učeben na základních školách v SO ORP Benešov ve školním roce 2015/2016 (Zdroj: vlastní šetření Posázaví o.p.s. 2016)

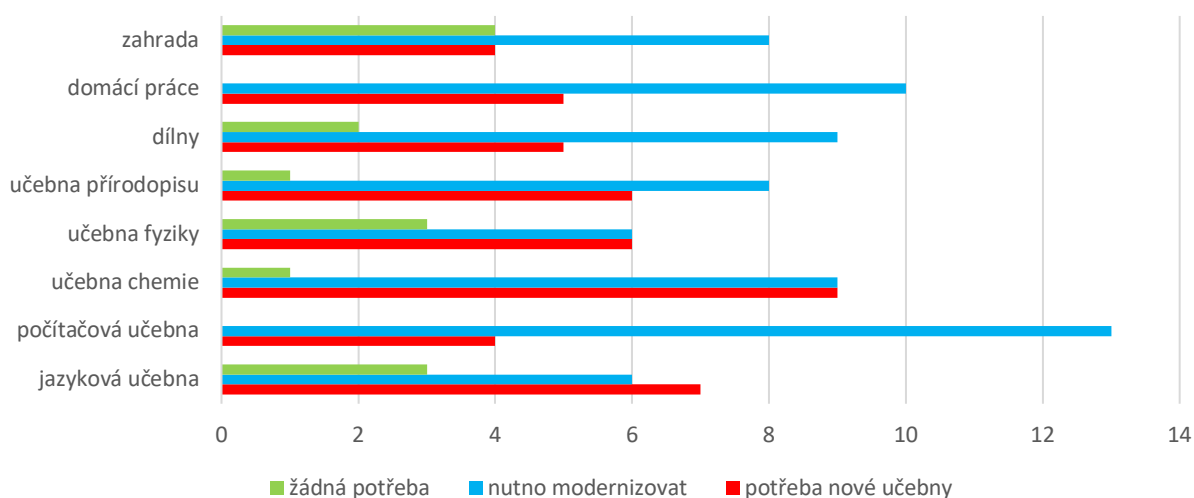


Pouze u jazykových a počítačových učeben lze najít jejich vyšší četnost na jedné škole (3 jazykové učebny na Gymnáziu Benešov a na základní škole v Neveklově, 2 na Základní škole Dukelská; po dvou počítačových učebnách na základních školách Jiráskova, Dukelská, Karlov, Postupice, Týnec nad Sázavou, Neveklov a na Gymnáziu). Dvě školní zahrady má škola v Týnci nad Sázavou.

Tabulka 42 Počty škol majících požadované učebny a poměr z celkového počtu (Zdroj: vlastní šetření Posázaví o.p.s. 2016)

	jazyková učebna	počítačová učebna	učebna chemie	učebna fyziky	učebna přírodopisu	dílny	domácí práce	zahrada
počet škol, které mají danou učebnu	8	18	10	7	7	15	13	13
z celkového počtu	36,36 %	81,82 %	45,45 %	31,82 %	31,82 %	68,18 %	59,09 %	59,09 %

Graf 29 Potřeby základních škol v oblasti výstavby nových nebo modernizaci stávajících učeben (Zdroj: vlastní šetření Posázaví o.p.s. 2016)



Tabulka 43 Stáří odborných učeben na základních školách (Zdroj: vlastní šetření Posázaví o.p.s. 2016)

	Jazyková učebna	Počítačová učebna	Učebna chemie	Učebna fyziky	Učebna přírodopisu	dílny	domácí práce	zahrada
průměrné stáří	9,3	8,5	22,5	31,2	24,8	21,7	15,1	36,3
nejmladší	3,0	2,0	5,0	6,0	8,0	3,0	4,0	2,0
nejstarší	21,0	21,0	62,0	62,0	62,0	62,0	36,0	62,0

3.2.8. Zařízení souvisejících s pohybovou aktivitou

Tabulka 44 Vybavenosti školských zařízení pro sport a tělesnou výchovu

zařízení	tělocvična, hala		docházíte do těl. či haly		venkovní hřiště		docházíte na venkovní hřiště		s vybavením jste	
ZŠ Krhanice	x	NE	x	NE	ANO	x	x	NE	x	NESPOKOJENI
ZŠ Pyšely	x	NE	ANO	x	x	NE	x	NE	x	NESPOKOJENI
ZŠ Divišov	ANO	x	x	NE	ANO	x	x	NE	SPOKOJENI	
MŠ Pomněnka Pyšely	x	NE	x	NE	ANO	x	x	NE		
ZŠ Křečovice	ANO	x	x	NE	x	NE	x	NE	x	NESPOKOJENI
ZŠ Bystřice	ANO	x	ANO	x	x	NE	ANO	x	SPOKOJENI	x
MŠ Bystřice	x	NE	ANO	x	x	NE	x	NE	x	NESPOKOJENI

ZŠ a MŠ Chotýšany	x	NE	ANO	x	x	NE	ANO	x	x	NESPOKOJENI
ZŠ Netvořice	ANO	x	x	NE	ANO	x	x	NE	x	NESPOKOJENI
ZŠ a MŠ Teplýšovice	x	NE	ANO	x	ANO	x	x	NE	SPOKOJENI	x
MŠ Pyšely	x	NE	x	NE	ANO	x	x	NE	SPOKOJENI	x
ZŠ Čerčany	x	NE	ANO	x	ANO	x	x	NE	x	NESPOKOJENI
MŠ Přestavky	x	NE	x	NE	ANO	x	x	NE	x	NESPOKOJENI
ZŠ Týnec n/S	ANO	x	x	NE	ANO	x	x	NE	SPOKOJENI	x
MŠ Týnec n/S	x	NE	ojetiněle	x	x	NE	x	NE		
ZŠ a MŠ Chocerady	ANO	x	x	NE	ANO	x	x	NE	x	NESPOKOJENI
ZŠ Postupice	ANO	x	ANO	x	ANO	x	ANO	x	SPOKOJENI	x
ZŠ a MŠ Sázava	ANO	x	x	NE	ANO	x	x	NE	SPOKOJENI	x
MŠ Netvořice	x	NE	ANO	x	ANO	x	ANO	x	SPOKOJENI	x

Vybavenosti školských zařízení pro sport a tělesnou výchovu		
zařízení	popis stavu vybavení	chybí
ZŠ Krhanice	Škola má k dispozici pouze malý TV sálek, kde není možné hrát ani míčové hry (málo prostoru a nízký strop), není možné cvičit na nářadí. Nářadí tudíž chybí. Využíváme podle možností venkovní víceúčelové hřiště – míčové hry, atletika.	Veškeré vnitřní vybavení tělocvičny – kromě žíněnek.
ZŠ Pyšely	Venkovní hřiště nahrazuje školní dvůr, který je asfaltový a s nerovnostmi. Naštěstí se škole rekonstruuje, takže za rok bychom se měli dočkat nového venkovního hřiště. Tělocvičnu nebudeme mít i nadále, ale využíváme sokolovnu v bezprostřední blízkosti školy.	V sokolovně chybí vybavení nářadím, jako je hrazda a tyč na šplh, koše na basket. Sokolovna totiž slouží také jako sál na společenské události
ZŠ Divišov	Základní vybavení na gymnastiku, veškeré vybavení na míčové hry	Zlepšení stavu venkovního hřiště pro výuku atletiky (běžecká dráha, doskočiště)
MŠ Pomněnka Pyšely		
ZŠ Křečovice	Kruhy, švédská bedna, žíněny, míče	Kladina, obruče, stopky, pásma, kriketové míče, kužely, vybavení na fotbal, florbal, softbal, síť na volejbal, štafetové kolíky, startovní bloky, nové karimatky, posilovací gumy, nové žíněny, rozlišovací dresy
ZŠ Bystřice	Hala Vybavení košíková, volejbal, florbal, házená, futsal, gymnastika	Hala Vybavení košíková, volejbal, florbal, házená, futsal, gymnastika
MŠ Bystřice		Základní vybavení na cvičení do tříd. Obruče, stuhy, lavice, žebřiny, gumy, pěnové válce, opičí dráha atd., různé metodické pomůcky
ZŠ a MŠ Chotýšany	Žádné (vyjma několika míčů, švihadel, stolu na stolní tenis)	Chybí téměř vše – nářadí, náčiní

ZŠ Netvořice	Vybavení je celkem dostačující – gymnastické nářadí, koše na basketbal, šplhadla, brány na florbal apod.	Kvalitní skok do výšky, nová palubovka, máme ji momentálně v kritickém stavu!
ZŠ a MŠ Teplýšovice	Žíněnký, švédskou bednu, komplet na skok vysoký, doskočiště pro skok daleký, trampolína, odrazový můstek, míče (volejbal, basketbal, fotbal, házená), štafetové kolíky, lavička, florbalová sada, gymnastický koberec (1 ks, starší)	Chybí nám lehké pevné branky na fotbal + sítě, mobilní koš na basketbal, gymnastický koberec
MŠ Pyšely	Na školní zahradě máme velké pískoviště, zahradní domeček a velkou herní sestavu se skluzavkami	Plánujeme dovybavit zahradu s drobnějšími zahradními prvky,
ZŠ Čerčany	Nemáme, popř. jen ve velmi malém omezeném množství	Atletické vybavení, tělocvična (již se nyní začala stavebně realizovat)
ZŠ Přestavlký	Jsme nově zřízená Mateřská škola od roku 2015, tudíž vybavenost je pouze základní. Ve třídě máme: žíněnký, trampolínu, chůdy, balanční kameny, pěnové míčky. Na venkovním hřišti jsou pouze dětské herní prvky (průlezy, písek, houpačky...)	Žebřiny, lavičky, kruhy, doskočiště
ZŠ Týnec	Odrazové můstky, kozy, švédské bedny, lavičky, žebřiny, hrazda, kruhy, tyče na šplh, lana na šplh, stojany na skok vysoký, tartanová dráha na sprint 60 m, kruh na vrh koulí, doskočiště na skok daleký, hřiště na basketbal, hřiště na volejbal, hřiště na házenou.	Doskočiště na skok vysoký
MŠ Týnec		
ZŠ a MŠ Choceřady	tělocvična: 2 x kladiny, 1 x hrazda, 1 x kruhy, žebřík, žebřiny, koše na basketbal, žíněnký, trampolíny, koza, můstky, stojany (skok vysoký), branky (malé na florbal, velké na fotbal), + v tělocvičně nově nalajnovaná hřiště pro různé míčové hry; venkovní hřiště: 1 x starší hřiště s umělým povrchem + 2 x branky, 1 x staré doskočiště (skok daleký), výseč pro vrh koulí	venkovní hřiště: běžecké dráhy (dlouhé i krátké tratě), multifunkční hřiště s potřebným vybavením pro různé míčové hry, nové doskočiště pro skok daleký
ZŠ Postupice	V tělocvičně - 4 kruhy, 2 švédské bedny, kladinu, 10 žíněnek, bradla, kůň, 2 kozy, 2 matrace na doskok, 2 velké florbalové branky, 2 malé branky, 10 žebřin, 10 tyčí na šplh, 2 koše na basketbal, dostatek míčů, koulí na vrh, kriketových míčků na hod, brusle, 10 překážek, 2 sady kuželů, kompletní vybavení na florbal, lano, 15 raket na badminton, 5 pálek na stolní tenis, 1 síť na	Zatím nic.

	volejbal, trampolína, 10 švihadel. 2 skokanské můstky, 2 koberce. Venkovní hřiště – na tenis, basketbal, florbal, malý fotbal a volejbal.	
ZŠ a MŠ Sázava	Naše tělocvična i venkovní sportovní hřiště má standartní vybavení (branky na házenou, kopanou, koše na basketbal, kruhy atd....).	Jsme spokojeni, dokupujeme jen to, které je užíváním již opotřebeno. S pozdravem Zdeňka Kotzotová, ZŠ a MŠ Sázava
MŠ Netvořice	V MŠ máme prolézací věže (multifunkční), trampolíny malou i velkou, nafukovací hrad, míče různých velikostí, overbally, gymnastic bally, švihadla, lana, balanční úseče, rotoped dětský, posilovadlo dětské, švédskou bednu, různé druhy cvičebních drobných materiálů jako kruhy, tyčky, cihličky... spíše na zdravotní cviky, skákací pytle. Školní zahrada je vybavena multifunkční sestavou Iris s klouzačkou, houpací tyčí, houpačkou, prohazovadlo, prolézačkou Hrošík, florbalové branky, kruhy různých velikostí na prolézání, tyčky s kužely na přeskakování	dětská kladina



3.2.9. Základní umělecké vzdělávání

Základní umělecké vzdělávání poskytuje základy vzdělávání v uměleckých oborech.

V Základní umělecké škole lze zřizovat obor

- hudební
- výtvarný
- taneční
- literárně-dramatický

Činnost škol vymezuje vyhláška 71/2005 o základním uměleckém vzdělávání. Od roku 2012 vyučují ZUŠ podle Školních vzdělávacích programů. Diskutabilní je přístup samotných institucí k základním uměleckým školám. Podle výkladu zákona jsou součástí základního vzdělávání. Neposkytují ale stupeň vzdělávání. Tento rozpor se v praxi jeví jako překážka dalšího rozvoje škol v rámci MAP, KAP atd.

Dostupnost ZUŠ

V současné době jsou na okrese Benešov celkem 4 Základní umělecké školy.

ZUŠ Josefa Suka Benešov

Pobočky

Benešov – Hudební a taneční obor – Žižkova 471

Benešov – Výtvarný obor – Malé náměstí 1/74

Bystřice – Hudební obor – Dr. E. Beneše 300 (Budova ZŠ)

Chocerady – Hudební obor, výtvarný obor – Chocerady 267 (Budova ZŠ)

Netvořice – Hudební obor – Netvořice 171 (Budova ZŠ)

Teplýšovice – Hudební obor – Teplýšovice 75 (Budova obce)

Týnec nad Sázavou – Hudební obor – Jílovská 81 (Budova města)

ZUŠ Vlašim

V území SO ORP má v území SO ORP pobočky:

V Divišově – Na Sadech 260

V Postupicích – Školní 153 (v budově ZŠ)

ZUŠ Votice

Škola má v území SO ORP Benešov odloučené pracoviště v Neveklově.

ZUŠ Čerčany

Škola má rovněž jedno místo poskytovaného vzdělávání v Poříčí nad Sázavou, Školní 190 257 21 Poříčí nad Sázavou, Budova ZŠ

ZUŠ Benešov a Čerčany zřizuje město a obec. ZUŠ Vlašim a ZUŠ Votice zřizuje kraj.

Počet míst, kde všude ZUŠ poskytuje vzdělávání je tak různorodý a rozmanitý, že nelze momentálně potřeby jednotlivých škol blíže specifikovat. Navíc se dostáváme do situace, kdy v jedné budově, převážně ZŠ, poskytují vzdělávání dvě školy různého zaměření.

Tabulka 45 Počet ZUŠ podle zřizovatelů dle obcí v SO ORP k 31. 12. 2020 (Zdroj: Výkaz MŠMT S24-01)

Název obce	z toho zřizovaných		
	krajem	obcemi	jiným zřizovatelem



Celkem	0	2	0
Benešov		1	0
Čerčany		1	0

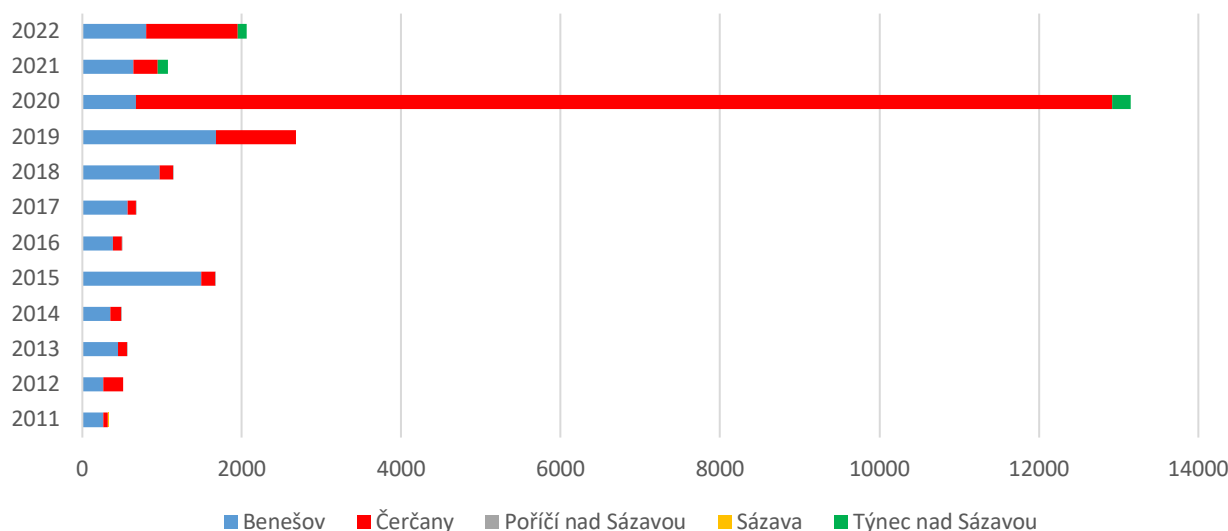
Tabulka 46 Údaje o pedagogických pracovnících ZUŠ v SO ORP k 31. 12. 2022 (Zdroj: Výkaz MŠMT P1-04)

ZUŠ v obcích	pracovníci celkem	
	fyzické osoby	přepočtené osoby
celkem	70	50,6631
Benešov	55	41,6997
Čerčany	15	78,9634

Tabulka 47 Náklady na provoz ZUŠ v obcích ORP Benešov dle účtování skutečných nákladů v rozpočtech obcí (Zdroj: monitor.statnipokladna.cz)

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Benešov	265	265	446	350	1 492	385	571	968	1 675	669	640	800
Čerčany	58	247	117	141	178	112	105	171	1 001	12 251	309	1 151
Poříčí nad Sázavou			7	4	4	4	4	4				
Sázava	2											
Týnec nad Sázavou										233	121	109
	325	512	570	495	1674	501	680	1143	2 676	13 153	1 070	2 060

Graf 30 Náklady na provoz ZUŠ v obcích ORP Benešov dle účtování skutečných nákladů v rozpočtech obcí (Zdroj: monitor.statnipokladna.cz)



Neformální a zájmové vzdělávání, jeho dostupnost a rozbor v řešeném území

3.2.10. Střediska volného času, Domy dětí a mládeže

Tabulka 48 Přehled středisek volného času podle zřizovatele v SO ORP k 31. 12. 2022 (Zdroj: Výkaz MŠMT Z15-01)

Název obce	z toho zřizovaných		
	krajem	obcemi	jiným zřizovatelem
Celkem	0	1	0
Benešov		1	0

Tabulka 49 SVČ zřizované obcemi v SO ORP k 31. 12. 2023 (Zdroj: Výkaz MŠMT Z15-01)

Název obce	počet zájmových útvarů (kroužků)	počet účastníků			
		žáci, studenti VOŠ	děti	ostatní	celkem
celkem	81	1210	16	16	1242
Benešov	81	1210	16	16	1242

Tabulka 50 Údaje o pracovnících SVČ v SO ORP k 31. 12. 2023 (Zdroj: Výkaz MŠMT Z15-01)

SVČ v SO ORP	pedagogičtí pracovníci				ostatní pracovníci			
	celkem	interní		externí	celkem	interní		Externí
		fyzický stav	přepoč. stav	fyzický stav		fyzický stav	přepoč. stav	fyzický stav
celkem	74	7	5,7	67	3	3	3,49	0
Benešov	74	7	5,7	67	3	3	3,49	0

Tabulka 51 Vývoj počtu dětí v DDM (zdroj: evidence DDM Benešov)

Školní rok	2006/ 2007	2007/ 2008	2008/ 2009	2009/ 2010	2010/ 2011	2011/ 2012	2012/ 2013	2013/ 2014	2014/ 2015	2015/ 2016
Počet účastníků	1 125	1 177	1 051	1 067	1 137	1 214	1 193	1 137	1 092	1 141
Počet zájmových kroužků	76	78	73	78	77	80	80	77	79	84

Školní rok	2016 /2017	2017 /2108	2018 /2019	2019 /2020	2020 /2021	2021 /2022	2022 /2023
Počet účastníků	1227	1328	1327	1309	1242	1152	827
Počet zájmových kroužků	84	85	87	85	81	79	80

Tabulka 52 Náklady na provoz DDM Benešov dle účtování skutečných nákladů v rozpočtu města (Zdroj: monitor.statnipokladna.cz)

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Benešov	707	3 454	6 995	2 755	708	405	456	10 739	4 123	424	500	4 333
	707	3 454	6 995	2 755	708	405	456	10 739	4 123	424	500	4 333

Tabulka 53 Přehled zájmových kroužků ve školním roce 2022/2023

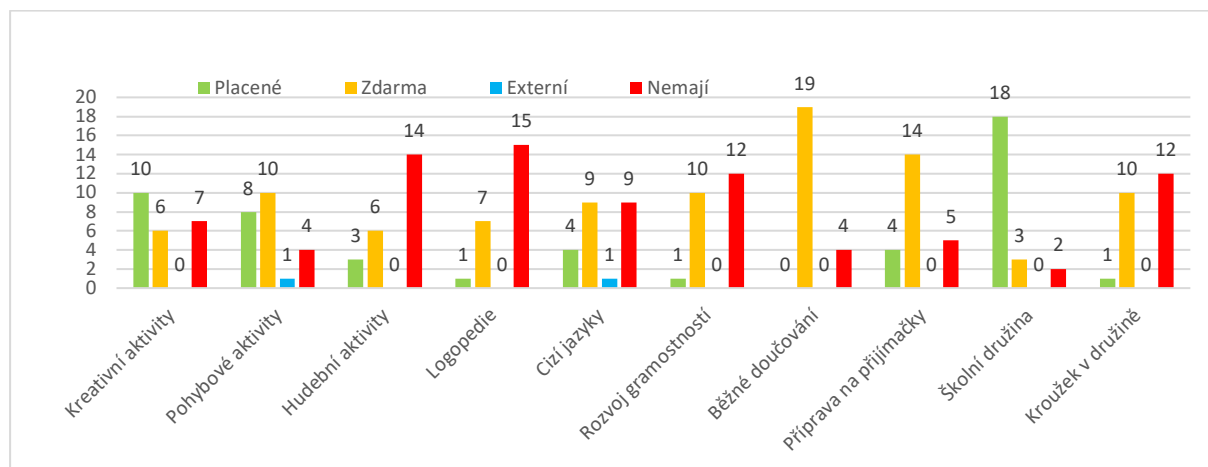
Zájmové kroužky	Počet dětí
Flétna	42
Klavír	21
Kytara	34
Myslivecký	25
Rybářský	11
Divadelní	14
Příroda	11
Diskotance	77
Modeláři	21
Elektronika a robotika	25
Počítače	31
Airsoft	29
Turistika	63
Záchranáři	9

Gymnastika	142
Kytara	12
Deskové hry	9
Sport	71
Basketbal a volejbal	59
Dívčí klub	54
Florbal	48
Karate	39
Lehká atletika	76
Plavání	147
Sportovní hry	47
Stolní tenis	44
Keramika	12

Volnočasové aktivity poskytované základními školami

Níže uvedený graf zobrazuje volnočasové aktivity, které školy nabízejí žákům. Některé zdarma, jiné za peníze nebo prostřednictvím externích partnerů. Data jsou pouze za rok 2021.

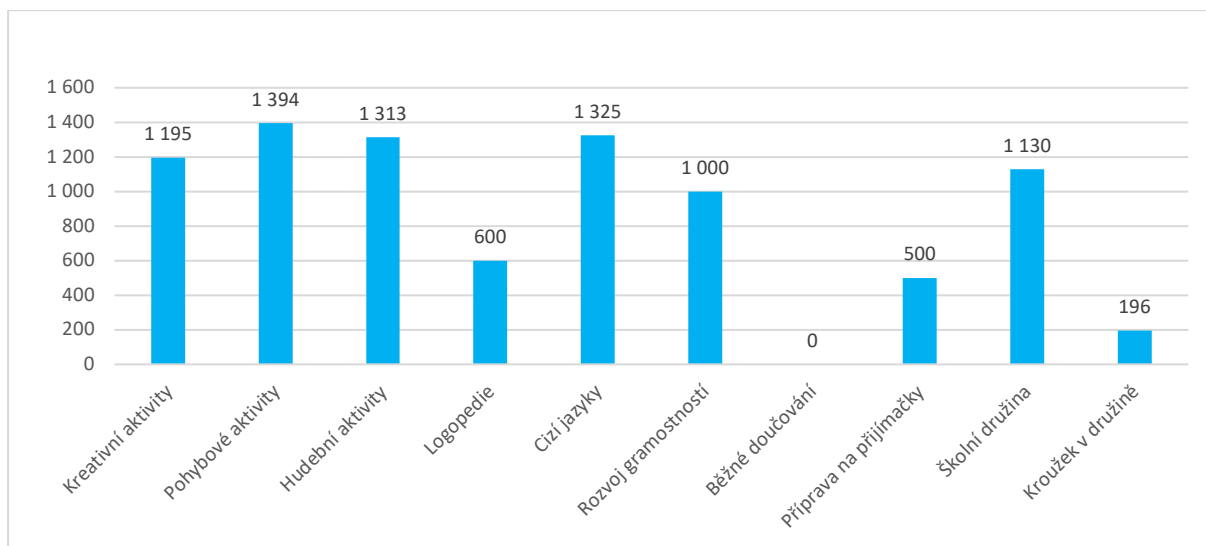
Graf 31 Volnočasové aktivity poskytované školami ve školním roce 2020/2021 (Zdroj: MAP, ORP Benešov, dotazníkové šetření)



Pokud se rodiče rozhodnou využívat pro své děti volnočasové aktivity, které nabízejí školy, pak nejvíce si připlatí za pohybové aktivity (v průměru 1 394 Kč ročně) a na jazykové kurzy (v průměru 1 325 Kč ročně). Následují hudební aktivity (1 313 Kč) a kreativní aktivity (1 195 Kč). Náklady na družinu jsou v průměru 1 130 Kč, což je o 28 % více než v roce 2018, kdy činily 883 Kč. Naopak většinou zdarma jsou běžná doučování, aktivity zaměřené na rozvoj gramotností a kroužky v družině.

Přípravu na přijímačky mají zhruba 80 % zdarma, u ostatních se poplatek pohybuje od 200 do 700 Kč. V roce 2018 zdarma přípravu na přijímačky poskytovala jen čtvrtina škol. Je pravděpodobné, že v posledních 2 letech školy zohlednily komplikace způsobené distančním vzděláváním a byly ochotné poskytovat doučování zdarma online.

Graf 32 Průměrná cena volnočasových aktivit v Kč ve školním roce 2020/2021 (Zdroj: MAP, ORP Benešov, dotazníkové šetření)



3.2.11. Centra čtenářské gramotnosti

Tabulka 54 Městské a obecní knihovny – centra čtenářské gramotnosti – v SO ORP Benešov

Benešov	Profesionální knihovna s regionální funkcí – 1
Bukovany	1
Bystřice	1
Čerčany	1
Český Šternberk	1
Divišov	2
Drahňovice	1
Hvězdonice	1
Chleby	1
Chlístov	1
Chocerady	1
Chotýšany	1
Chrástany	1
Kozmice	1
Krhanice	1
Krňany	2
Křečovice	2
Lešany	1
Maršovice	1
Mrač	1
Nespeky	1
Netvořice	1
Neveklov	1
Ostředek	1
Petroupim	1
Popovice	1
Poříčí nad Sázavou	1
Postupice	2
Přestavky u Čerčan	1
Pyšely	1
Rabyně	1
Sázava	1
Soběhrdy	1
Stranný	1

Struhařov	1
Teplýšovice	1
Tisem	1
Třebešice	1
Týnec nad Sázavou	1
Václavice	1
Vranov	1
Vysoký Újezd	1

3.2.12. Neziskové organizace a podnikatelské subjekty zabývající se vzděláváním

Jazykové školy

Jazykoffka	Benešov
Jazyková škola ELITE	Benešov
Jazyková škola Evy Camrdové	Benešov
Jazyková škola GENGO	Benešov
Jazyková škola Language Corner	Benešov
Jazykové studio	Benešov
JSK – Jazykové Studio Karlov	Benešov
Výukové centrum Helen Doron English Benešov	Benešov
Czech Expandic výuka angličtiny a francouzštiny	Benešov
M. Hlaváčková – výuka jazyků	Benešov
Z. Senftová, jazykové kurzy	Benešov
K. Kadeřábková – výuka jazyků	Chocerady
Jazykové a vzdělávací studio Týnec	Týnec nad Sázavou
LISTENING ON LINE	Týnec nad Sázavou
Mortimer English Club	Týnec nad Sázavou

Prostory pro výuku jazyků

Některé z jazykových škol působí ve vlastních prostorech, většina je v prostorech pronajatých, některé pak řeší nájem před začátkem každého školního roku, a ne vždy je dostatek volných prostor pro výuku jazyků.

V poslední případě je možné třídy vždy pronajmout od místní ZŠ, vše je vždy předem předjednáno s paní ředitelkou místní ZŠ, finálně se ale pak je třeba obracet na konkrétní učitele z daných tříd 1. stupně, zda je možné jejich třídu v odpoledních hodinách skutečně využít (potřebují si tam totiž samozřejmě dělat po jejich skončené výuce přípravu). Dosud se domluva vždy nakonec podařila.

Dobré by ale do budoucna určitě bylo, kdyby jazyková škola mohla využívat vždy jednu konkrétní tu samou třídu, kde by mohl mít např. i obrazové materiály k vyvěšení, daný prostor by se mohl polepit např. cizojazyčnými nápisy apod., v neposlední řadě by tam mohly být ponechány trvale pomůcky – pro výuku by to pak mohlo být ještě efektivnější. Samozřejmě by ale jistě bylo i nadále se o třídu dělit s dalšími tak, aby prostor byl vždy co nejlépe využitý.

Mateřská, dětská, rodinná centra a dětské skupiny

Dětské centrum Krokodýl	Benešov
Hlídaček	Benešov
Mateřské centrum Hvězdička, z.s.	Benešov
Nizkoprahové zařízení pro děti a mládež MeziČas	Benešov
Mateřské centrum Kulíšek	Bystřice
Občanské sdružení DRÁČE	Čerčany
Divišovská Divizna – centrum pro rodiče a děti	Divišov
Rodinné centrum Sluníčko	Chocerady
Dětský klub Klubičko o.s.	Maršovice



MC YMCA Neveklov	Neveklov
Rodinné centrum Kostičky	Postupice
Rodinné centrum Zajíček	Pyšely
Rodinné centrum PUTTI, z.s.	Sázava
Rodinné centrum Strouháček	Struhařov
Mateřské centrum Malíček	Teplýšovice
Mateřské centrum Motýlek	Týnec nad Sázavou
Rodinné centrum Človíček	Týnec nad Sázavou
Cvrček – dětská skupina	Pyšely



3.3. Zajištění dopravní dostupnosti škol v území

Tabulka 55 Spádovost školských zařízení dle demografických studií zpracovaných v roce 2016

	školská zařízení																							
obce v SO ORP	Benešov	Bystřice	Čerčany	Divišov	Chocerady	Chotýšany	Krhanice	Křečovice	Lešany	Maršovice	Mrač	Nespeky	Netvořice	Neveklov	Petroupím	Poříčí nad Sázavou	Postupice	Přestavky u Čerčan	Pyšely	Řehenice	Sázava	Teplýšovice	Týnec nad Sázavou	
Benešov																								
Bukovany																								
Bystřice																								
Čakov																								
Čerčany																								
Český Šternberk																								
Čtyřkoly																								
Divišov																								
Drahňovice																								
Hvězdonice																								
Chářovice																								
Chleby																								
Chlístov																								
Chocerady																								
Choratice																								
Chotýšany																								
Chrástany																								
Kozmice																								
Krhanice																								
Krňany																								
Křečovice																								
Lešany																								
Litichovice																								
Lštění																								
Maršovice																								
Mrač																								
Nespeky																								
Netvořice																								
Neveklov																								
Ostředek																								
Petroupím																								
Popovice																								
Poříčí nad Sázavou																								
Postupice																								
Přestavky u Čerčan																								
Pyšely																								
Rabyně																								
Řehenice																								
Sázava																								
Soběhrdy																								
Stranný																								
Struhařov																								
Teplýšovice																								
Tisem																								
Třebešice																								
Týnec nad Sázavou																								
Václavice																								
Vodsliv																								

Václavice	Benešov	částečně vyhovující	bez zajištění veřejné dopravy		
Vranov	Přestavky u Čerčan	vyhovující	veřejná doprava – autobus	do 15 minut	
Vysoký Újezd	Netvořice	vyhovující	veřejná doprava – autobus	15 minut	
Xaverov	Sázava	dobrá	veřejná doprava	20 minut	

Tabulka 57 Dopravní dostupnost do místa výuky ZŠ (Zdroj: Odbor školství – ORP Benešov)

			Dopravní dostupnost do místa výuky ZŠ			Poznámka
	1. stupeň	2. stupeň	Kvalita dopravy	Druh dopravy	Doba, za kterou se děti dopraví do školy v minutách	
obce v SO ORP	Obec	Obec				
Benešov	Dukelská 1818	Dukelská 1818	vyhovující	v pěší dostupnosti	do 30 minut	
	Jiráskova 888	Jiráskova 888	vyhovující	v pěší dostupnosti	do 30 minut	
	Na Karlově 372	Na Karlově 372	vyhovující	v pěší dostupnosti	do 30 minut	
	Konopištská 386	Konopištská 386	vyhovující	v pěší dostupnosti	do 30 minut	
Bukovany	Týnec nad Sázavou	Týnec nad Sázavou	vyhovující	veřejná doprava – autobus	do 15 minut	
Bystřice						
Čakov	Teplýšovice	Benešov	vyhovující	autobusová	do 15 minut	
Čerčany			vyhovující	autobus, vlak	do 45 min	
Český Šternberk	Divišov	Divišov	vyhovující	veřejná doprava – autobus	do 30 minut	
Čtyřkoly	Čerčany	Čerčany	částečně vyhovující	vlak a vlastní doprava (auto)	do 15 minut	
Divišov	Divišov	Divišov	dobrá	autobus	do 30 minut	
Drahňovice						
Hvězdonice						
Chářovice						
Chleby						
Chlístov	Benešov	Benešov	vyhovující	veřejná doprava – autobus	15 minut	
Chocerady			vyhovující	veřejná doprava – kombinace	do 15 minut	Do ZŠ Chocerady dojíždějí žáci z Kaliště, Ondřejova, Stříbrné Skalice, ze Sázavy
Choratice	Sázava	Sázava	vyhovující	veřejná doprava – autobus	do 30 minut	
Chotýšany	Chotýšany	Chotýšany	vyhovující	veřejná doprava – autobus	do 15 minut	devátý stupeň není letošní školní rok naplněn, bude v roce 2017/2018
Chrášťany	Benešov	Benešov	vyhovující	autobus	do 15 min.	
Křečovice			nevychovující	autobus	do 30 min	
Maršovice	Neveklov	Neveklov	částečně vyhovující	veřejná doprava – autobus	do 30 minut	Malá část dětí dochází do ZŠ Bystřice, Dr. E. Beneše 300, 257 51 Bystřice
	Bystřice	Bystřice	částečně vyhovující	veřejná doprava – autobus	do 30 minut	
Nespeky	Poříčí nad Sázavou	Poříčí nad Sázavou	částečně vyhovující	veřejná doprava – autobus	do 15 minut	
Netvořice			částečně vyhovující	veřejná doprava – autobus	do 30 minut	
Neveklov	Neveklov	Neveklov	částečně vyhovující	veřejná doprava – autobus	do 30 minut	
Ostředek	Chocerady	Chocerady	částečně vyhovující	veřejná doprava – autobus	do 30 minut	postačující kapacita dopravy, určité výhrady k intervalům mezi jednotlivými spoji
Popovice	Postupice	Postupice	vyhovující	hromadná autobusová	15	
Postupice			vyhovující	v pěší dostupnosti	do 30 minut	
Pyšely	Pyšely	Pyšely	vyhovující	v pěší dostupnosti	do 15 minut	
Řehenice	Pyšely	Pyšely	vyhovující	veřejná doprava – autobus	do 15 minut	
Sázava			vyhovující	v pěší dostupnosti	do 15 minut	
Soběhrdy	Benešov	Benešov	vyhovující	veřejná doprava – autobus	do 15 minut	
			vyhovující	veřejná doprava – autobus	do 15 minut	
			vyhovující	veřejná doprava – autobus	do 15 minut	
	Čerčany	Čerčany	nevychovující	veřejná doprava – autobus	do 30 minut	
Stranný	Neveklov	Neveklov	vyhovující	veřejná doprava – autobus	do 15 minut	
Teplýšovice		Benešov	částečně vyhovující	veřejná doprava – autobus	do 30 minut	
Tisem	Neveklov	Neveklov	částečně vyhovující	veřejná doprava – autobus	do 30 minut	



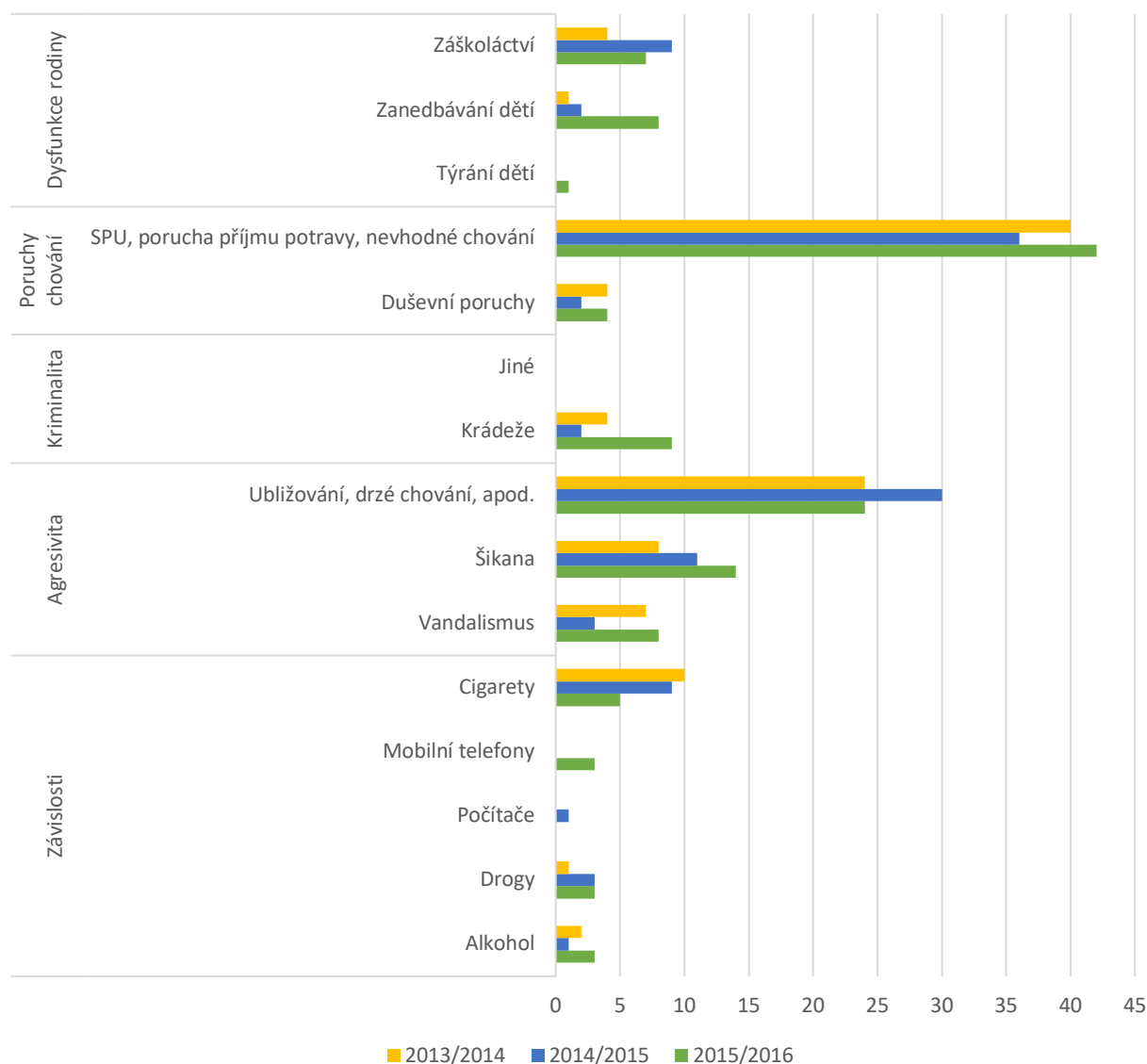
Václavice	Benešov	Benešov	vyhovující	veřejná doprava – autobus	do 30 minut	
Vranov	Čerčany	Čerčany	vyhovující	veřejná doprava – autobus	do 15 minut	
Vysoký Újezd	Netvořice	Netvořice	vyhovující	veřejná doprava – autobus	do 15 minut	
Xaverov	Sázava	Sázava	vyhovující	veřejná doprava	20 minut	



3.4. Sociální situace

Sociálně patologické jevy

Graf 33 Vývoj sociálně patologických jevů v základních školách v SO ORP Benešov (Zdroj: vlastní šetření na základních školách – Posázaví o.p.s. 2016)



Výskyt sociálně vyloučené lokality

Gabalova zpráva z roku 2006 identifikovala v SO ORP Benešov sociálně vyloučenou lokalitu v Poříčí nad Sázavou. Aktualizovaná tzv. Gabalova zpráva (studie GAC 2015) v roce 2015 pak již na území nenachází žádnou sociálně vyloučenou lokalitu. Z místního pohledu lze objekty se soustředěním sociálním vyloučením ohrožených osob najít v Benešově, Sázavě, Týnci nad Sázavou. V ostatních obcích nedochází k soustředování bytu osob ohrožených sociálním vyloučením.

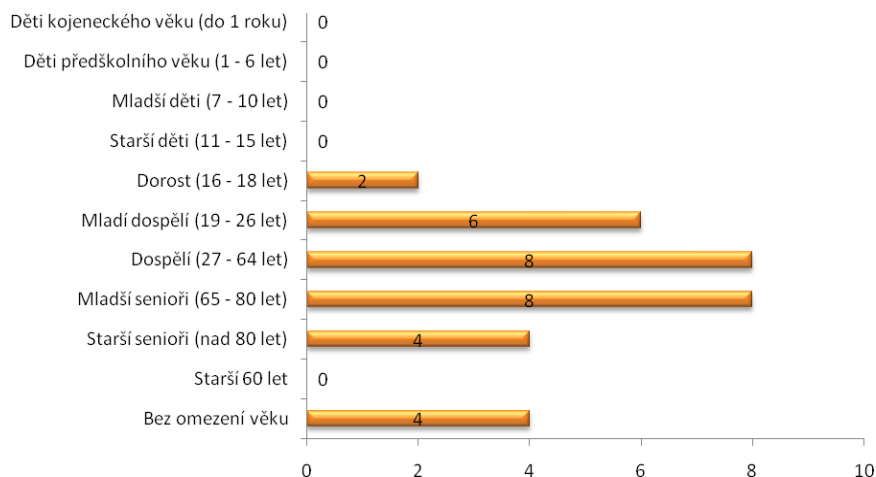
Sociální a další služby zaměřené na děti, mládež a rodiče poskytované v regionu

(nizkoprahové kluby, odpolední kluby, rodinná centra, mateřská centra atd.)

Tabulka 58 Přehled poskytovatelů sociálních služeb pro jednotlivé cílové skupiny uživatelů na území SO ORP Benešov (Zdroj: Zpracovaná Analýza poskytovatelů KPSS, březen 2014)

Cílová skupina	Poskytovatel služby
Děti a mládež ve věku od 6 do 26 let ohrožené společensky nežádoucími jevy	Občanské sdružení Rozum a Cit
	VLTAWIA s.r.o., Rodinná psychologická poradna
	RUAH o.p.s.
Osoby do 26 let věku pouštějící školská zařízení pro výkon ústavní péče	CERPOS
Osoby ohrožené závislostí nebo závislé na návykových látkách	Magdaléna, obecně prospěšná společnost
	Centrum adiktologických služeb Magdaléna Benešov
	Pečovatelská služba okresu Benešov
	VLTAWIA s.r.o., Rodinná psychologická poradna
Rodiny s dítětem/děťmi	Pečovatelská služba okresu Benešov (do 31. 12. 2013)
	Občanské sdružení Rozum a Cit
	VLTAWIA s.r.o., Rodinná psychologická poradna
	Centrum pro zdravotně postižené a seniory Středočeského kraje o.p.s.
	RUAH o.p.s.

Graf 34 Věkové skupiny klientů a počet druhů sociálních služeb, které jsou jim poskytovány na území SO ORP Benešov (Zdroj: Zpracovaná Analýza poskytovatelů KPSS, březen 2014)



Jak je z výše uvedeného grafu patrné nejvyšší počet sociálních služeb se s ohledem na věk uživatelů zaměřuje na věkovou kategorii dospělých, tj. 27–80 let, které je poskytováno celkem 8 druhů sociálních služeb.

Informace o domácnostech a rodinách jsou statisticky sledovány jednou za deset let v rámci Sčítání lidu, domů a bytů, poslední údaje tedy vycházejí z roku 2011.

V roce 2011 žilo v SO ORP Benešov dle sociálně-demografické analýzy 2,2x více domácností tvořených 1 a více rodinami než domácností jednotlivců, žilo zde 43 % rodin se závislými dětmi. Domácnosti tvořené 2 a více rodinami tvořily 2,2 % všech hospodařících domácností SO ORP Benešov.

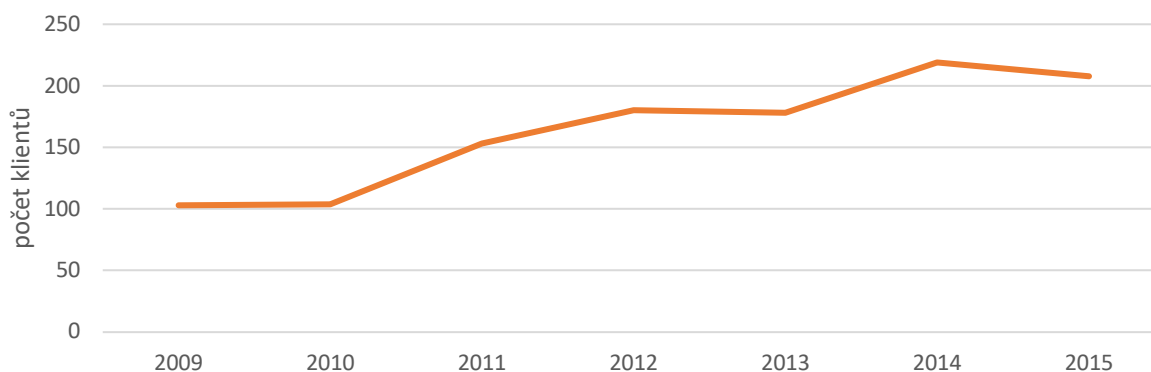
Tabulka 59 Struktura rodin a domácností v SO ORP Benešov v roce 2011 (Zdroj: SLBD 2011)

Území	Hospodařící domácnosti ¹ celkem	v tom						
		domácnosti rodinné tvořené 1 rodinou				tvořené 2 a více rodinami	domácnosti jednotlivců	vícečetné nerodinné domácnosti ²
		úplné ³		neúplné ⁴				
		bez závislých dětí ⁵	se závislými dětmi	bez závislých dětí	se závislými dětmi			
Město Benešov	6 730	1 863	1 318	451	561	105	2 073	359
SO ORP Benešov	23 223	6 861	4 833	1 425	1 638	509	7 000	957

Podkladem ke zmapování celkového objemu sociální potřeby dětí a mládeže, tedy zjištění počtu evidovaných dětí a mladých lidí nacházejících se v tíživé sociální situaci, je výkaz o výkonu sociálně právní ochrany dětí.

V evidenci kurátora pro děti a mládež bylo v roce 2013 v SO ORP Benešov vedeno 178 klientů, z čehož 40 % tvořily děti do 15 let. Chlapci celkově tvořili 66 % všech klientů. V posledních 5 letech počet klientů narůstal, s výjimkou posledního roku, kdy mírně poklesl, nejvíce narostl v roce 2011 o 50 osob. Zatímco počet dětí do 15 měl stejný trend, počet mládeže v evidenci stále stoupá.

Graf 35 Vývoj celkového počtu klientů kurátora pro děti a mládež na území SO ORP Benešov v letech 2009 až 2015 (Zdroj: Odbor sociálních věcí a zdravotnictví – Město Benešov)



Většina klientů z Benešovska ve všech sledovaných letech pocházela z neúplných rodin.

Nejčastějšími problémy, které sociální kurátor pro děti a mládež se svými klienty řeší, jsou výchovné problémy, trestná činnost a přestupky. Kurátor rozhoduje také o výchovných opatřeních na ochranu dětí

¹ Hospodařící domácnost - tvoří osoby, které společně hospodaří, tj. společně hradí výdaje domácnosti, jako je strava, náklady na bydlení aj. Společné hospodaření se vztahuje i na děti, které do příslušné domácnosti patří, i když samy na výdaje domácnosti nepřispívají.

² Domácnost nerodinná vícečlenná - dvě nebo více osob příbuzných i nepříbuzných, společně hospodařících, které netvoří rodinnou domácnost; mezi nerodinné vícečlenné domácnosti patří také domácnost prarodiče/prarodičů s vnoučaty.

³ Domácnost rodinná tvořená 1 úplnou rodinou - manželský pár, neformální soužití druha a družky – tzv. faktické manželství, registrované partnerství, příp. neformální soužití osob stejného pohlaví – tzv. faktické partnerství, a to ve všech případech s dětmi nebo bez dětí.

⁴ Domácnost rodinná tvořená 1 neúplnou rodinou - jeden z rodičů s alespoň jedním dítětem.

⁵ Závislé dítě - je každá osoba v domácnosti tvořené 1 rodinou, která má k osobě v čele vztah „syn/dcera“, je ekonomicky neaktivní a je ve věku 0–25 let.

(napomenutí, dohledy, omezení) a mimo jiné podává soudům návrhy na nařízení předběžného opatření a ústavní výchovu dítěte.

Dětem bez rodiny či dětem, které nemohou být z různých důvodů vychovávány ve své vlastní rodině, je poskytována náhradní rodinná péče. V této péči žilo na konci roku 2013 v SO ORP Benešov celkem 57 dětí. Ve sledovaném období bylo do náhradní rodinné péče v celém SO ORP Benešov umístěno celkem 100 dětí, z toho 1 zdravotně postižené. Nejvíce dětí bylo umístěno do pěstounské péče (67 %), která je všeobecně nejobvyklejší typem náhradní rodinné péče, dále do výchovy jiné osoby než rodiče (22 %) a do poručenství s osobní péčí poručníka (11 %). Zánik pěstounské péče (PP), poručenství nebo svěřeni dítěte do výchovy jiné fyzické osoby, než rodiče nastal nejčastěji z důvodu zletilosti dítěte.

Mezi žadateli o náhradní rodinnou péči byli nejčastěji zastoupeni žadatelé o osvojení (34 žádostí) a žadatelé o pěstounskou péči (33 žádostí). Bohužel se však ne všechny žádosti vždy podaří do konce daného roku vyřídit.

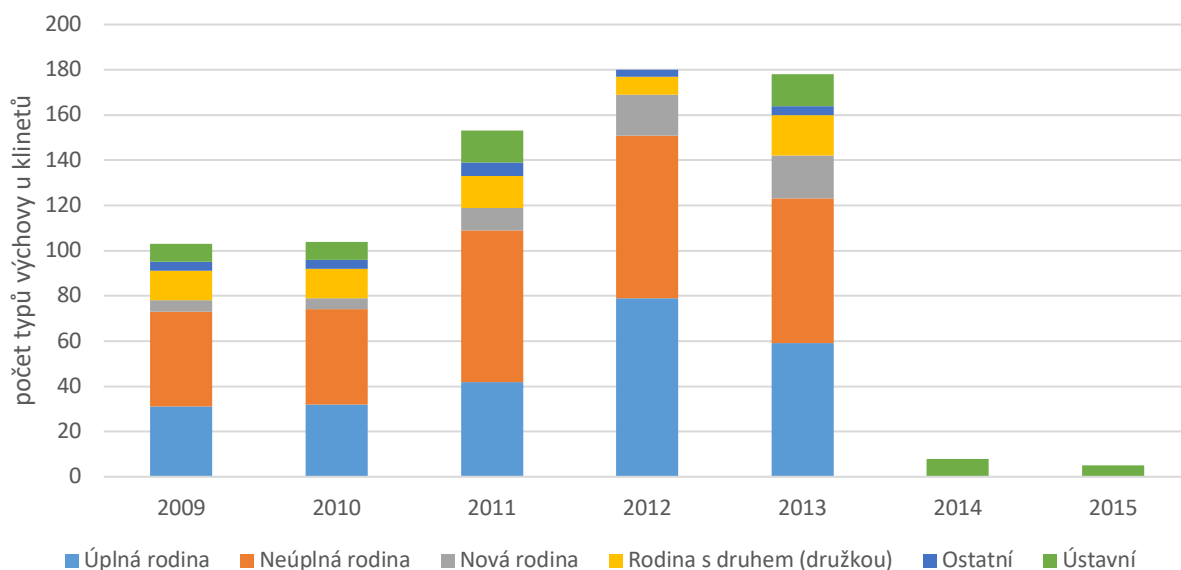
Tabulka 60 Počet klientů kurátora pro děti a mládež na území SO ORP Benešov v letech 2009–2015 (Zdroj: Odbor sociálních věcí a zdravotnictví – Město Benešov)

Rok	Benešov				
	Celkem	z toho			
		děti do 15 let	z toho dívek	mladistvých	z toho dívek
2009	103	34	15	69	8
2010	104	47	17	57	17
2011	153	71	31	82	28
2012	180	76	19	104	24
2013	178	72	12	106	49
2014	219	57	14	162	59
2015	208	111	39	97	29

Tabulka 61 Rodinné zázemí klientů kurátora pro děti a mládež v rámci SO OPR Benešov v letech 2009–2015 (Zdroj: Odbor sociálních věcí a zdravotnictví – Město Benešov)

Rok	Benešov					
	Úplná rodina	Neúplná rodina	Nová rodina	Rodina s druhem (družkou)	Ostatní	Ústavní
2009	31	42	5	13	4	8
2010	32	42	5	13	4	8
2011	42	67	10	14	6	14
2012	79	72	18	8	3	0
2013	59	64	19	18	4	14
2014	Ve sledovaných letech nebyly statistické údaje sledovány					8
2015						5

Graf 36 Porovnání rodinného zázemí klientů kurátora pro děti a mládež v rámci SO OPR Benešov (Zdroj: Odbor sociálních věcí a zdravotnictví – Město Benešov)

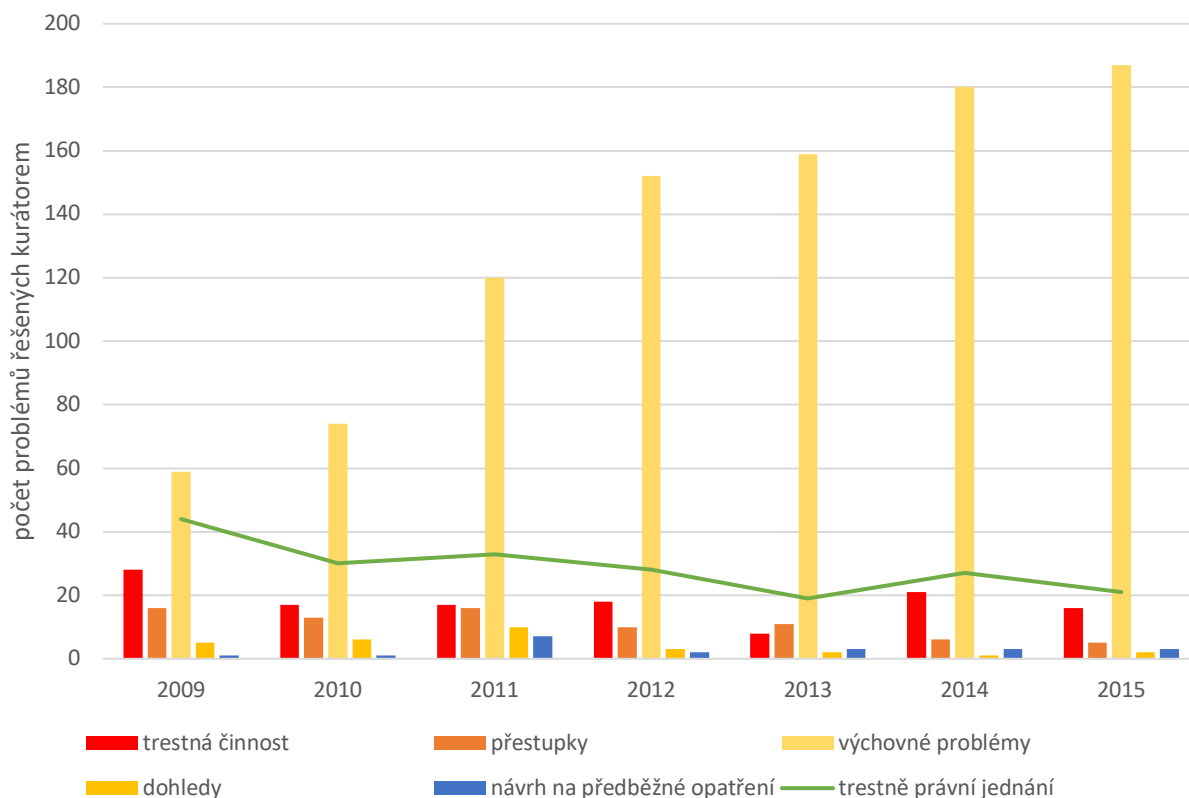


Tabulka 62 Problémy řešené kurátorem pro děti a mládež a navrhovaná opatření v rámci SO ORP Benešov v letech 2009–2015 (Zdroj: Odbor sociálních věcí a zdravotnictví – Město Benešov)

Rok	Problémy	Benešov				
		Celkem	z toho		z toho	
			děti	z toho dívek	Mladiství	z toho dívek
2009	Trestná činnost	28	8	1	20	2
	Přestupky	16	0	0	16	2
	Výchovné problémy	59	26	14	33	4
	Dohledy	5	4	1	1	0
	Návrh na předběžné opatření	1	0	0	1	0
2010	Trestná činnost	17	2	0	15	0
	Přestupky	13	0	0	13	4
	Výchovné problémy	74	45	17	29	17
	Dohledy	6	4	0	2	1
	Návrh na předběžné opatření	1	1	0	0	0
2011	Trestná činnost	17	3	0	14	1
	Přestupky	16	0	0	16	3
	Výchovné problémy	120	68	31	52	24
	Dohledy	10	3	0	7	3
	Návrh na předběžné opatření	7	2	0	5	3
2012	Trestná činnost	18	2	0	16	1
	Přestupky	10	0	0	10	1
	Výchovné problémy	152	74	19	78	22
	Dohledy	3	0	0	3	0
	Návrh na předběžné opatření	2	1	1	1	0
2013	Trestná činnost	8	3	0	5	1
	Přestupky	11	0	0	11	4
	Výchovné problémy	159	53	12	106	44
	Dohledy	2	0	0	2	1
	Návrh na předběžné opatření	3	0	0	3	0
2014	Trestná činnost	21	4	1	17	0
	Přestupky	6	0	0	6	2
	Výchovné problémy	180	52	13	128	53
	Dohledy	1	0	0	1	0
	Návrh na předběžné opatření	3	0	0	3	2

Rok	Problémy	Benešov				
		Celkem	z toho		z toho	
			děti	z toho dívek	Mladiství	z toho dívek
2015	Trestná činnost	16	7	2	9	1
	Přestupky	5	0	0	5	1
	Výchovné problémy	187	104	37	83	27
	Dohledy	2	0	0	2	1
	Návrh na předběžné opatření	3	1	0	2	0

Graf 37 Problémy řešené kurátorem pro děti a mládež a navrhovaná opatření v rámci SO ORP Benešov v letech 2009 až 2015 (Zdroj: Odbor sociálních věcí a zdravotnictví – Město Benešov)



Tabulka 63 Počet dětí v náhradní rodinné péči v rámci SO ORP Benešov v letech 2009–2015 (Zdroj: Odbor sociálních věcí a zdravotnictví – Město Benešov)

Rok	Náhradní rodinná péče	Benešov							
		Počet umístěných dětí za sledovaný rok		Počet dětí k 31.12.		Zánik PP, poručenství nebo svěřeni dítěte do výchovy jiné fyzické osoby než rodiče			
		Celkem	z toho OZP	celkem	z toho OZP	z toho zrušená na návrh (podnět)		zletilostí dítěte	jinak
						pěstouna	OSPOD		
2009	Pěstounská péče	4	0	17	0	0	0	3	0
	Poručenství s osobní péčí poručníka	0	0	15	0	0	0	1	0
	Výchova jiné osoby než rodiče	1	0	10	0	0	0	1	2
2010	Pěstounská péče	6	0	22	0	0	0	1	0
	Poručenství s osobní péčí poručníka	1	0	13	0	0	0	3	0
	Výchova jiné osoby než rodiče	7	0	35	0	0	0	4	0

2011	Pěstounská péče	6	0	20	0	0	0	2	0
	Poručenství s osobní péčí poručníka	0	0	11	0	0	0	2	0
	Výchova jiné osoby než rodiče	7	0	35	0	0	0	4	0
2012	Pěstounská péče	10	0	31	0	0	1	4	0
	Poručenství s osobní péčí poručníka	0	0	8	0	0	0	3	0
	Výchova jiné osoby než rodiče	-	-	-	-	-	-	-	-
2013	Pěstounská péče	6	0	33	0	0	0	3	1
	Poručenství s osobní péčí poručníka	2	0	7	0	1	0	1	1
	Výchova jiné osoby než rodiče	5	0	17	0	0	0	0	0
2014	Pěstounská péče	9	0	35	0	-	-	1	6
	Poručenství s osobní péčí poručníka	1	0	5	0	-	-	1	1
	Výchova jiné osoby než rodiče	3	0	3	0	-	-	0	0
2015	Pěstounská péče	12	0	52	0	-	-	5	2
	Poručenství s osobní péčí poručníka	0	0	4	0	-	-	1	0
	Výchova jiné osoby než rodiče	1	0	6	0	-	-	0	1

V případě neuvedení hodnoty není počet znám.

Tabulka 64 Žadatelé o náhradní rodinnou péči v rámci SO ORP Benešov v letech 2009–2015 (Zdroj: Odbor sociálních věcí a zdravotnictví – Město Benešov)

Rok	Žadatelé	Benešov					
		Počet podaných žádostí o náhradní rodinnou péči		První kontakt s dítětem za sledovaný rok	Vztah k dítěti		
		podaných za sledovaný rok	nevyřízených k 31.12.		prarodič	jiný příbuzný	cizí
2009	Žadatelé o osvojení	8	17	0	0	0	0
	Žadatelé o PP	6	2	4	2	0	3
	Žadatelé podle zákona 78 o rodině	2	0	0	0	0	0
	Žadatelé podle zákona 45 o rodině	4	3	1	4	0	0
2010	Žadatelé o osvojení	1	16	3	0	0	3
	Žadatelé o PP	5	3	4	3	1	0
	Žadatelé podle zákona 78 o rodině	1	0	1	1	0	0
	Žadatelé podle zákona 45 o rodině	3	0	0	3	0	0
2011	Žadatelé o osvojení	4	16	2	0	0	2
	Žadatelé o PP	5	1	5	0	2	3
	Žadatelé podle zákona 78 o rodině	0	0	0	0	0	0
	Žadatelé podle zákona 45 o rodině	5	0	0	0	2	3
2012	Žadatelé o osvojení	3	12	1	0	0	1
	Žadatelé o PP	4	5	0	0	0	0
	Žadatelé podle zákona 78 o rodině	0	0	0	0	0	0
	Žadatelé podle zákona 45 o rodině	5	0	0	4	1	0
2013	Žadatelé o osvojení	3	14	3	0	0	3
	Žadatelé o PP	8	12	0	0	0	0
	Žadatelé podle zákona 78 o rodině	2	1	2	2	0	0
	Žadatelé podle zákona 45 o rodině	6	0	6	5	1	0
2014	Žadatelé o osvojení	2	10	1	0	0	1
	Žadatelé o PP	3	10	1	0	0	1
2015	Žadatelé o osvojení	6	15	-	-	-	-
	Žadatelé o PP	0	7	-	-	-	-

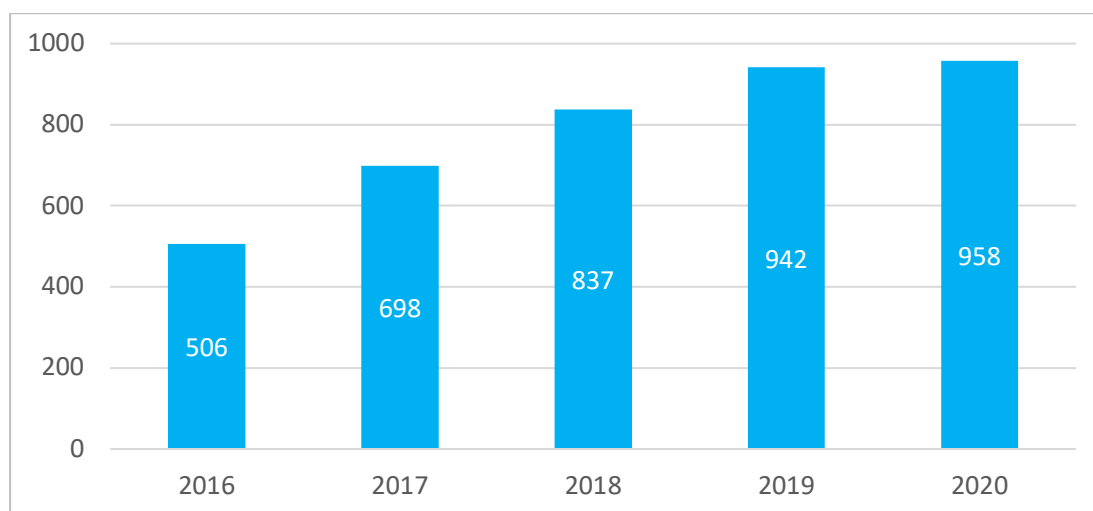
V případě neuvedení hodnoty není počet znám.

3.4.1. Výchovné problémy v základních školách

Souhrnný přehled – žáci se speciálními vzdělávacími potřebami (SVP)

Počet žáků se speciálními vzdělávacími potřebami v posledních 5 letech konstantně roste. Od roku 2016 do 2020 se jejich počet na základních školách v ORP Benešov zvýšil o 89 %. Mezi lety 2016 až 2018 to bylo o 65 %. Mezi lety 2018 až 2020 to bylo o 14 %.

Graf 38 Žáci se SVP celkem (Zdroj: KAP, Středočeský kraj)



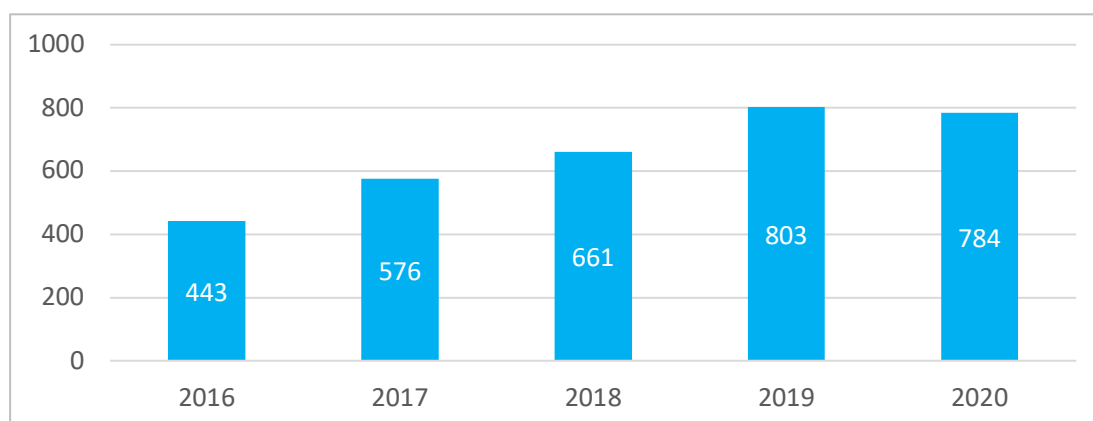
Žáci se speciálními vzdělávacími potřebami – speciální třídy a individuální integrace

Ve speciálních třídách se v roce 2020 vzdělávalo 105 dětí, to je 10,9 % z celkového počtu dětí se specifickými vzdělávacími potřebami. V roce 2016 to bylo 12 % a v roce 2018 jen 8 %.

	1. stupeň	2. stupeň	Celkem žáci se SVP ve speciálních třídách
2016	35	27	62
2017	34	32	66
2018	35	34	69
2019	37	42	79
2020	59	46	105

Počty žáků se speciálními vzdělávacími potřebami v individuální integraci

Graf 39 Žáci se SVP – individuální integrace – celkem (Zdroj: KAP, Středočeský kraj)



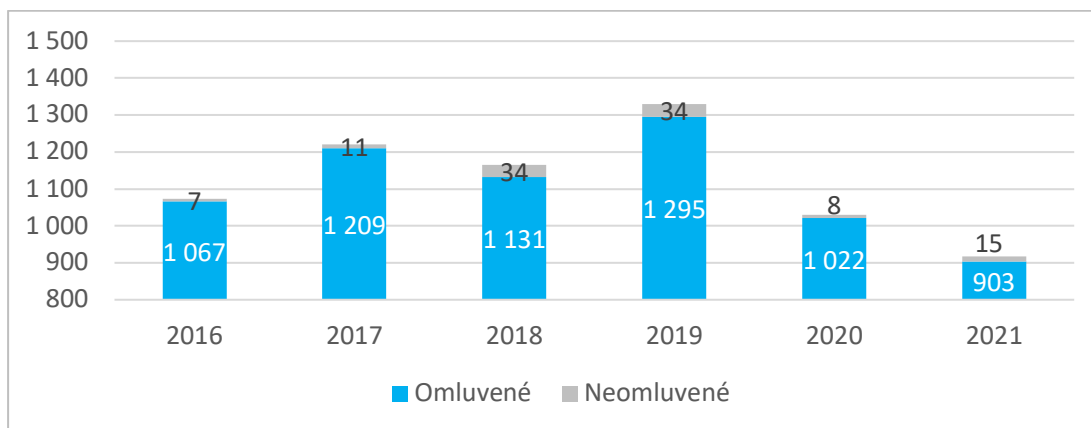
Počet žáků se speciálními vzdělávacími potřebami v individuální integraci roste. Od roku 2016 do 2020 se jejich počet na základních školách v ORP Benešov zvýšil o 77 %. Trvalý konstantní růst probíhal v letech 2016 až 2019. V posledním sledovaném roce 2020 došlo k mírnému meziročnímu poklesu. Níže je uvedeno členění dle typu.



Školní docházka – omluvené a neomluvené hodiny na základních školách

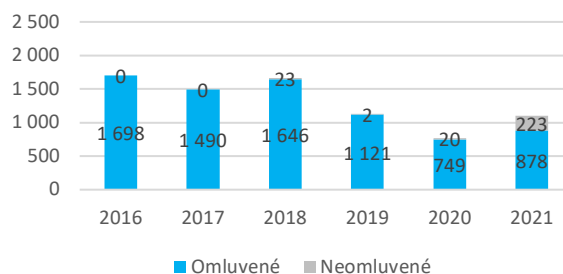
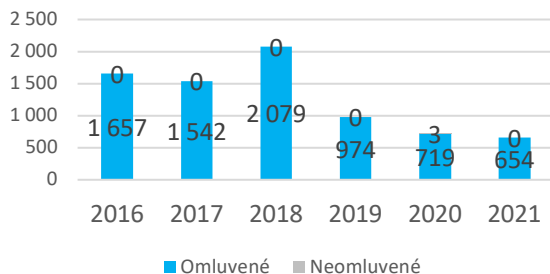
V počtu omluvených hodin registrujeme v posledních 2 letech signifikantní pokles. Počet neomluvených hodin je až na výjimku v letech 2018 a 2019 konstantní. Nižší počet omluvených hodin lze patrně odůvodnit výskytem onemocnění Covid, kdy v letech 2020 a 2021 probíhala výuka na školách distančně. Děti, které by jinak patrně absentovaly z důvodů nemoci, se mohly zapojit do online výuky.

Graf 40 Počty omluvených a neomluvených hodin v základních školách (Zdroj: MAP, ORP Benešov, dotazníkové šetření)

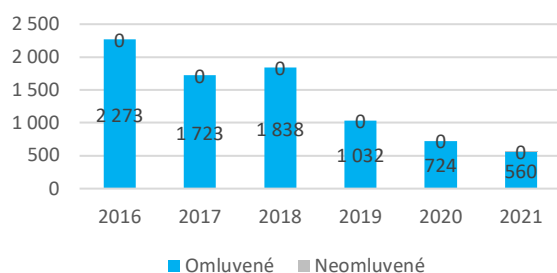


Srovnání omluvených a neomluvených hodin dle ročníků přinášejí grafy níže.

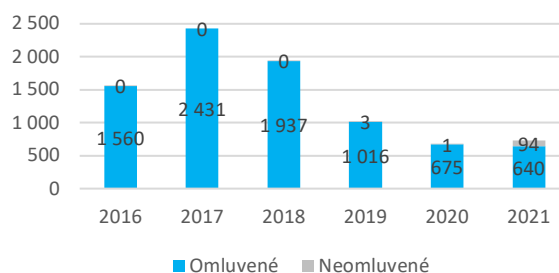
Omluvené/neomluvené hodiny 1. ročník



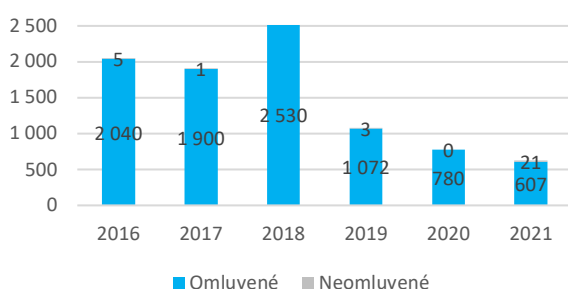
Omluvené/neomluvené hodiny 3. ročník



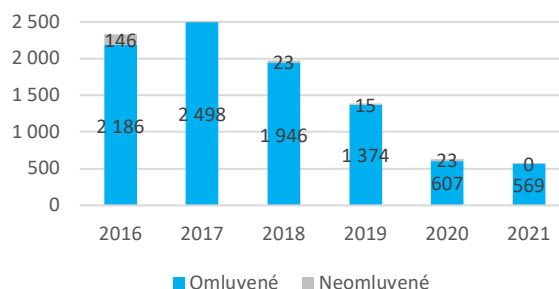
Omluvené/neomluvené hodiny 4. ročník



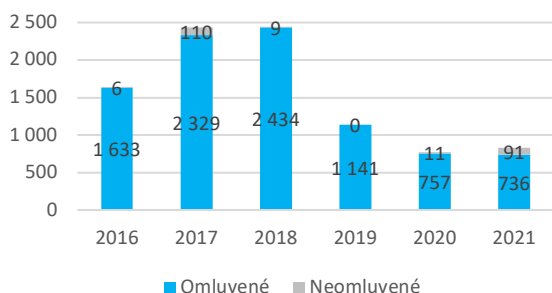
Omluvené/neomluvené hodiny 5. ročník



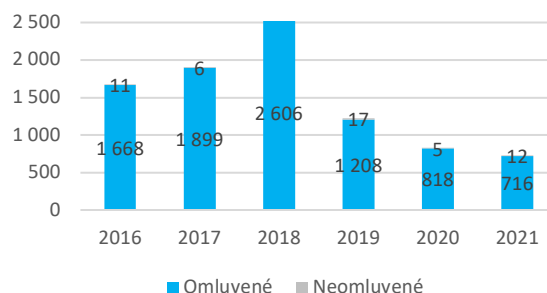
Omluvené/neomluvené hodiny 6. ročník



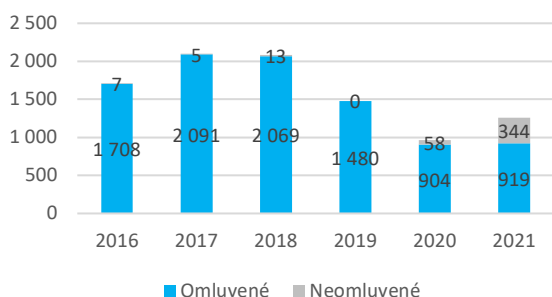
Omluvené/neomluvené hodiny 7. ročník



Omluvené/neomluvené hodiny 8. ročník



Omluvené/neomluvené hodiny 9. ročník



Výchovná opatření v základních školách ORP Benešov

V počtu výchovných opatření registrujeme v posledních 2 letech pokles, což je patrně dáno tím, že v letech 2020 a 2021 probíhala výuka na školách distančně. V ostatních letech jsou počty výchovných opatření konstantní. Meziroční rozdíly se pohybují v řádech jednotek procent. Za pozornost stojí podmíněčné

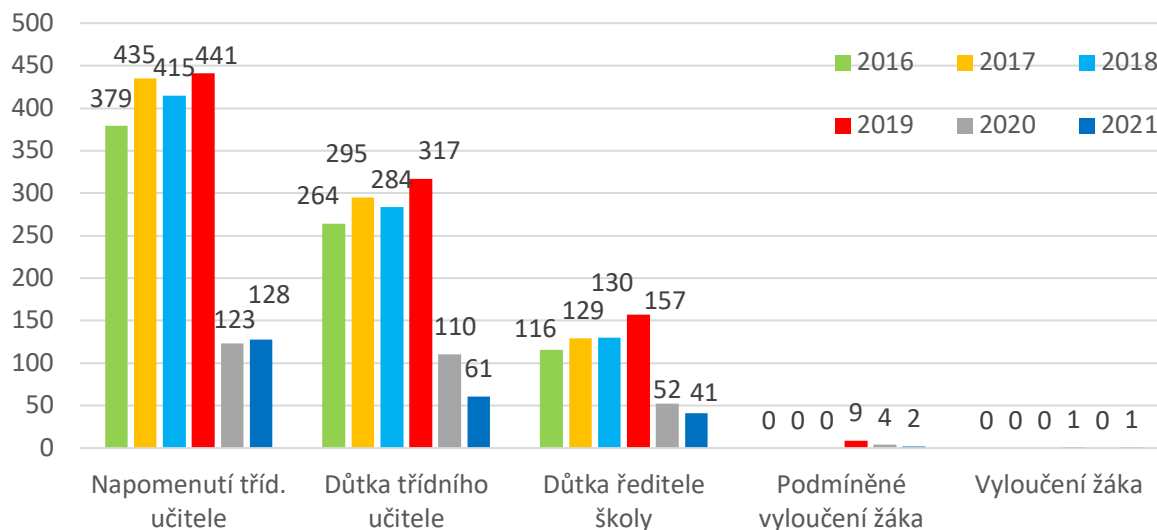


EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání

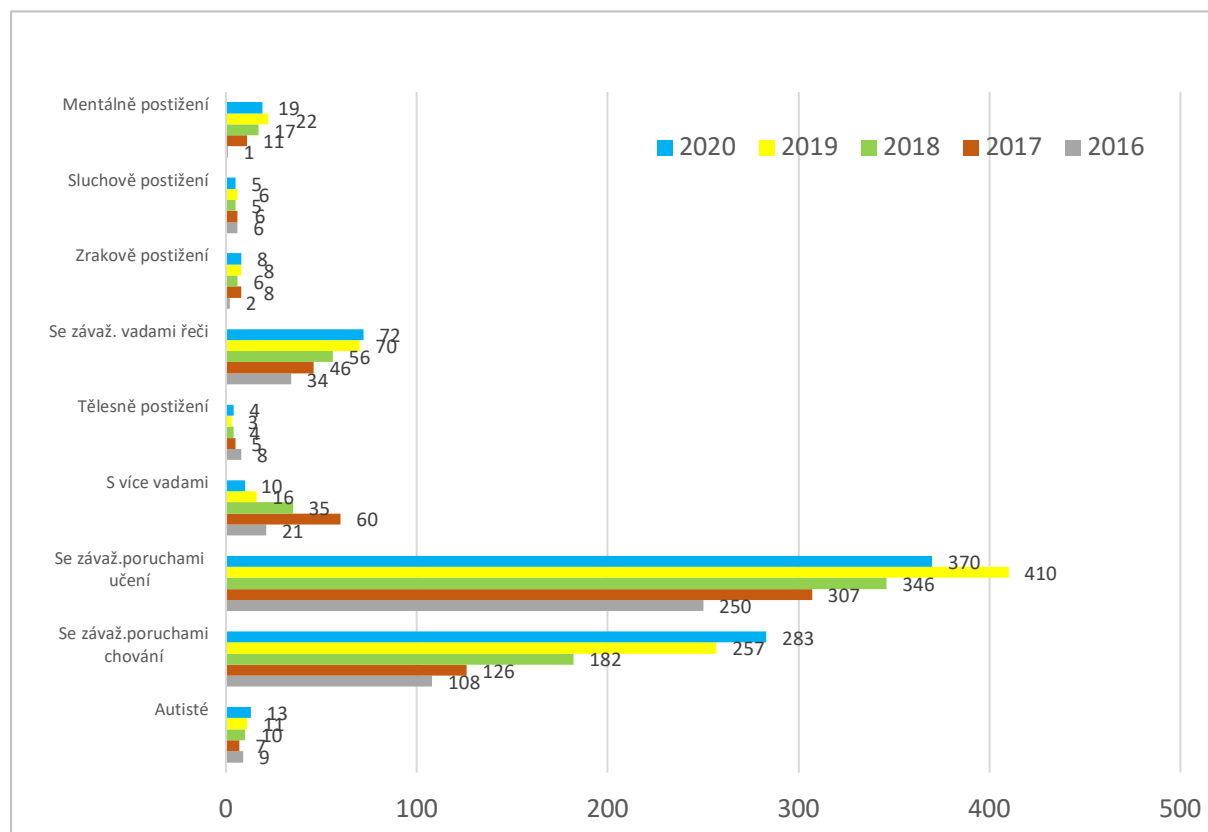


propuštění žáků v roce 2019, kdy se jednalo o 9 případů, a v roce 2020 (4 případy). Ve všech 13 případech se jednalo o jednu ZŠ (konkrétně o Základní školu Postupice).

Graf 41 Výchovná opatření (Zdroj: MAP, ORP Benešov, dotazníkové šetření)



Graf 42 Žáci se SVP individuální integrace – konkrétně dle typu (Zdroj: KAP, Středočeský kraj)



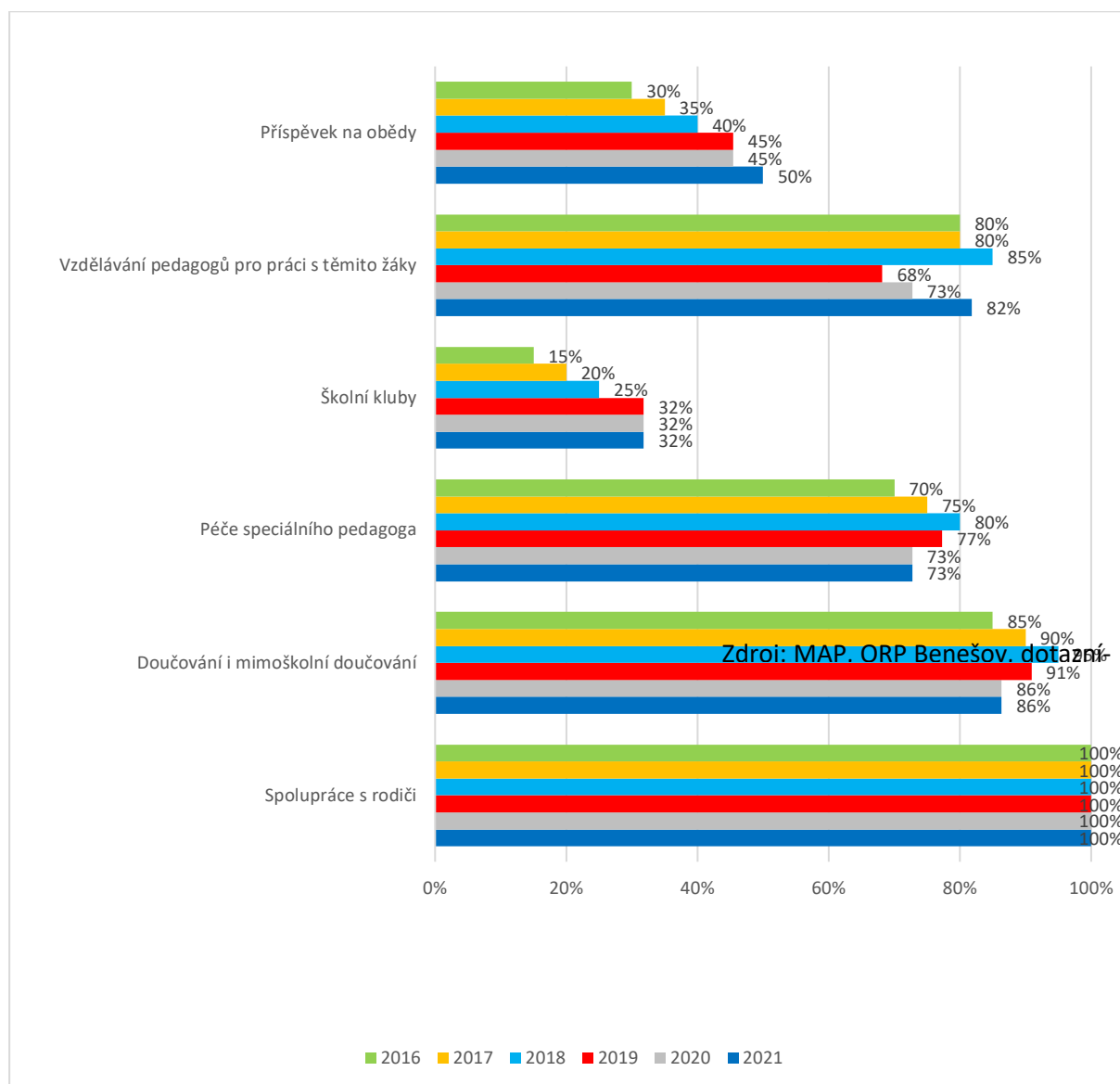
Nejpočetnější skupinou mezi žáky se SVP s individuální integrací na základních školách jsou žáci se závažnými poruchami učení. V posledních 5 letech jejich počet stále roste – z 250 žáků v roce 2016 na 370 v roce 2020 (pozn. v roce 2019 dokonce jejich počet dosáhl 410, pak opět meziročně klesl). V roce 2020 představovali žáci se závažnými poruchami učení přes 47 % z celkového počtu SVP v základních školách ORP Benešov.

Na druhém místě mezi SVP jsou žáci se závažnými poruchami chování. V posledních 5 letech jejich počet stále roste – ze 108 žáků v roce 2016 na 283 v roce 2020. V roce 2020 představovali žáci se závažnými poruchami chování přes 36 % z celkového počtu SVP v ZŠ ORP Benešov. V roce 2018 to bylo o poznání méně – šlo o 28 %. Na třetím místě mezi SVP jsou žáci se závažnými poruchami řeči. I zde jejich počet roste – z 34 žáků v roce 2016 na 72 v roce 2020.

Pokud vycházíme z údaje, že v roce 2020 se v běžných třídách vzdělávalo v základních školách ORP Benešov 6 371 žáků a z nich bylo se SVP individuálně integrováno 784 žáků, pak ve sledovaných základních školách se v roce 2020 v běžných třídách vzdělávalo 13,2 % žáků se SVP (pro srovnání v roce 2018 to bylo 10,7 % žáků se SVP). Lze též dále konstatovat, že v běžných třídách se vzdělávalo 5,8 % žáků se závažnými poruchami učení (pro srovnání v roce 2018 to bylo 5,6 % žáků) a 4,4 % žáků se závažnými poruchami chování (pro srovnání v roce 2018 to bylo 2,9 % žáků). Zejména v případě žáků se závažnými poruchami chování jde o více než 50% nárůst. Ve srovnání s rokem 2016 jde dokonce o zhruba 2,5násobek.



Aktivity a programy nabízené ZŠ žákům ohroženým školním neúspěchem



Všechny základní školy v ORP Benešov jsou nějakým způsobem aktivní v poskytování aktivit a programů žákům ohroženým školním neúspěchem. Většina z nich poskytuje dvě i více aktivit.



3.5. Návaznost na dokončené základní vzdělávání

Vazba na středoškolské vzdělávání

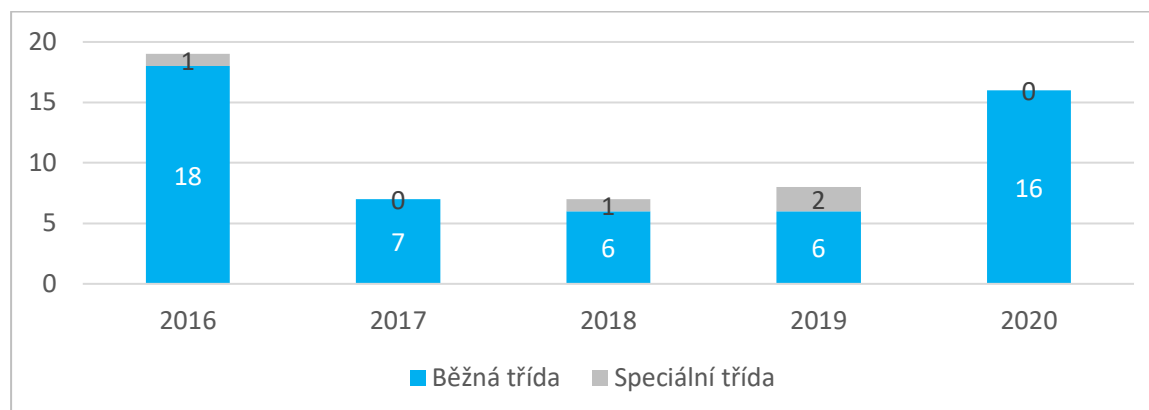
	střední škola (soukromá, krajská)	vyšší odborná škola
Benešov	7	1
Neveklov	1	

Integrovaná střední škola technická	Benešov
Gymnázium	Benešov
Odborné učiliště a Praktická škola Benešov	Benešov
Střední odborná škola a Střední zdravotnická škola Benešov, příspěvková organizace	Benešov
Střední odborné učiliště stavební	Benešov
Střední škola ekonomiky, obchodu a služeb SČMSD Benešov s. r. o.	Benešov
Vyšší odborná škola a Střední zemědělská škola	Benešov
Obchodní akademie Neveklov	Neveklov

Předčasné ukončení školní docházky po skončení povinné školní docházky

Počet dětí, které předčasně ukončují školní docházku po skončení povinné školní docházky, se v posledním sledovaném roce zvýšil. Mezi lety 2019 a 2020 se počet zdvojnásobil z 8 žáků na 16. Šlo jen o žáky běžných tříd. Patrně i zde mohl být důvodem Covid, kdy někteří žáci mohli nabýt dojmu, že není nezbytně nutné ve vzdělávání pokračovat.

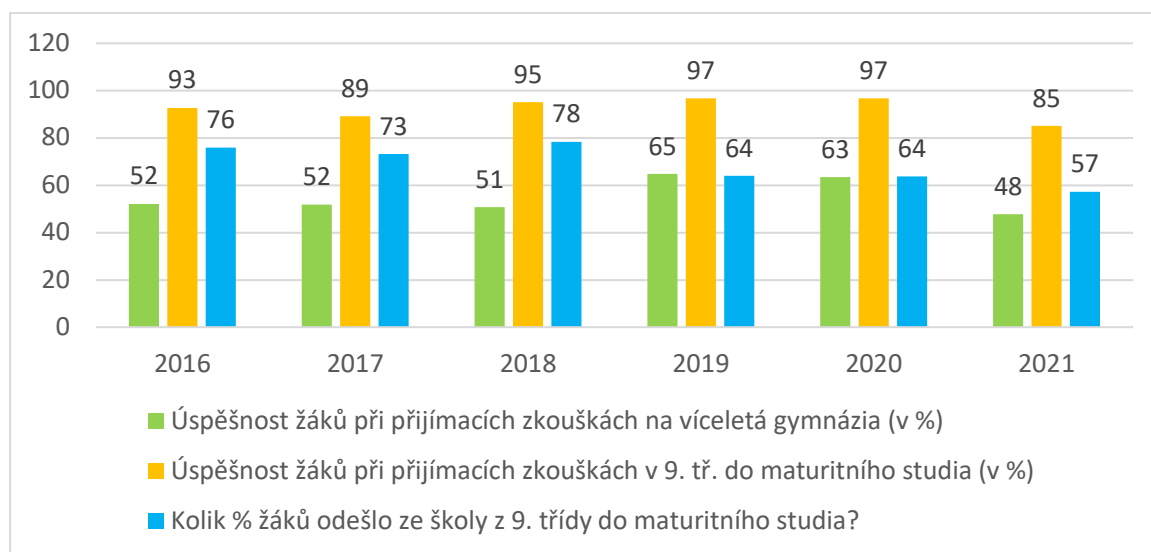
Graf 43 Předčasné ukončení školní docházky po skončení povinné školní docházky (Zdroj: MAP, ORP Benešov, dotazníkové šetření)



Úspěšnost žáků při přijímacích řízeních a odchody do škol s maturitou

V úspěšnosti žáků při přijímacích řízeních a v počtech odchodů ze ZŠ na školy s maturitou v letech 2016 až 2020 neregistrujeme žádné významné výkyvy. Mírný pokles úspěšnosti je patrný mezi roky 2020 a 2021.

Graf 44 Úspěšnost žáků (Zdroj: MAP, ORP Benešov, dotazníkové šetření)



3.6. Specifická část analýzy

3.6.1. Témata MAP v řešeném území

Uplatnění klíčových témat dle metodiky MAP v řešeném území

Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost – inkluze – kvalita

Potřeby:

Tvoření nových tříd, navýšení kapacity školy a zajištění kvalitního vzdělávání dětí kvalitním pedagogickým sborem, bezbariérovost, celková modernizace školek z hlediska vnitřního uspořádání a vybavení.

Cíle:

- umožnění vzdělávání pedagogů v oblasti inkluze
- zapojování rodičů do předškolního vzdělávání
- zajištění dostatečné informovanosti rodičů o dění v MŠ
- podpoření spolupráce rodičů
- podpora spolupráce MŠ se ZŠ v oblasti inkluzivního vzdělávání pracovníků MŠ
- podpora a zvyšování dostupnosti spolupráce MŠ s odbornými pracovišti a specialisty (např. s pedagogicko-psychologickou poradnou, psychologii, OSPOD, střediskem výchovné péče atp.)
- podpora pedagogů v jejich osobním i profesním růstu, zvládání komunikačních dovedností, řešení krizových situací, rozvoj kolegiální podpory, zajištění mentoringu, koučinku či supervize
- realizace odborných seminářů, konferencí
- vytváření vhodného prostředí a zajištění podmínek pro předškolní vzdělávání

Čtenářská a matematická gramotnost v základním vzdělávání

Potřeby:

V oblasti základního vzdělávání se jedná o podporu čtenářských a matematických kompetencí žáků zavedením inovativních metod a forem výuky. Dostatek financí pro rozvoj příslušné gramotnosti

Cíle:

- podpora vyššího stupně komplexního čtenářství (chápaní textu, vyvozování formulace závěrů z textu a tvůrčího psaní)
- podpora rozvoje školních knihoven, nakupování aktuální beletrie a multimédia
- podpora pořádání vzdělávacích akcí, přednášek, soutěží, dílen čtení a matematických koutků, čtenářských kroužků
- rozvoj aktivit na podporu logického myšlení
- modernizace a výstavba odborných učeben pro rozvoj čtenářské a matematické gramotnosti, včetně vybavení a vybavení pro distanční vzdělávání
- vzdělávání učitelů, rozvíjení znalostí v matematické pregramotnosti samostudiem či kurzy dalšího vzdělávání
- nabádat učitele k používání interaktivních metod a pomůcek, zapojení rodičů k využívání matematického myšlení v běžné praxi
- sdílení zkušeností mezi pedagogy v rámci školy a mezi školami v rámci regionu
- rozvoj spolupráce mezi školami a dalšími organizacemi – např. knihovnami, muzeem, DDM.

Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem

Potřeby:



Podpora a rozvoj vzdělávání dětí a žáků se speciálními potřebami, dostatečné finanční zajištění personálních nákladů s heterogenními skupinami dětí a pro realizaci mimoškolního vzdělávání

Novela školského zákona č. 82/2015 Sb. zavádí pro školy povinnost vyrovnat podmínky pro vzdělávání dětí a žáků se speciálními vzdělávacími potřebami tak, aby došlo k rozvoji jejich klíčových kompetencí v maximální možné míře, a to v hlavním vzdělávacím proudu. Z tohoto důvodu je nutné na školách vytvořit materiálně-technické, personální a institucionální zázemí, které vzdělávání dětí se speciálními vzdělávacími potřebami v běžných školách umožní.

S nástupem inkluzivního vzdělávání je kladen důraz na využití služeb pedagogicko psychologického poradenství. Jedná se o zkvalitnění diagnostiky a přiblížení poradenství žákům, rodičům a učitelům.

Pro zajištění kvalitního vzdělávání je klíčová kvalita pedagogického sboru, která je dána, jak úrovní jejich kompetencí a znalostí, tak i znalostí aktuálních trendů a současného stavu poznání oboru jako takového.

Stavební bezbariérové úpravy vstupních prostor a interiérů MŠ a ZŠ jsou nezbytným předpokladem pro zařazení nejen dětí s tělesným postižením do běžných MŠ a ZŠ, ale umožňují rovněž přístup do školských zařízení rodičům, kteří mají rovněž tělesný handicap a současně každodenně pečují o své dítě a o rodinu.

Předpokladem pro účinnou inkluzi je snižování počtu žáků v třídách, tak aby pedagog měl dostatek prostoru, energie a kapacity, aby mohl zajistit vzdělávání všech žáků s ohledem na jejich potřeby a možnosti.

Cíle:

- materiálové vybavení ZŠ a MŠ v oblasti kompenzačních/speciálních pomůcek
- investice do nových tříd ZŠ a MŠ za účelem integrace žáků se SVP
- podpora možnosti vzdělávání v přípravných třídách ZŠ a ve speciálních třídách
- podpora personálního a finančního zajištění odborných pracovníků zaměřených na inkluzi (asistenti pedagogů, speciální pedagogové, výchovní poradci, tlumočníci, psychologové, logopedi, chůvy apod.) a také zajištění dlouhodobých stabilních zdrojů pro jejich financování, tak aby se pro ně tato práce stala dlouhodobě perspektivní a nežili v obavách, že stát bude měnit vzdělávací strategie v jejich neprospěch.
- větší podpora nadaných žáků
- osvěta v oblasti inkluze
- podpora integrace cizinců
- snižovat počty dětí ve třídách
- rozvíjet IT vybavení a infrastruktury na podporu žáků ohrožených školním neúspěchem
- zdravé prostředí pro výchovu a vzdělávání, kvalitní výuka, spokojený učitel, žák, rodič
- podpora systematického rozvoje oborových a didaktických kompetencí pedagogů
- motivovat učitele ke změně stylu práce a nových metod ve vzdělávání
- podpora zavádění etických kodexů
- podpora vzdělávání pedagogických pracovníků zaměřené na metodiku tvorby ŠVP
- podpora osobnostního rozvoje a prevence syndromu vyhoření pedagogických pracovníků (mentoring, supervize, kolegiální podpora)
- psychologická podpora pedagogických pracovníků
- podpora konzultací s odborníky z praxe
- podpora spolupráce s pedagogicko psychologickými centry
- podpora koordinace všech odborníků i učitelů, jež realizují a podílejí se na inkluzi
- podpora stáží
- podpora zahraničních výměnných pobytů
- podporovat spolupráci s ostatními pedagogickými i nepedagogickými pracovníky školy a s rodiči žáků
- zlepšit přístupnost MŠ a ZŠ pro osoby se zdravotním postižením



- podpora sdílení zkušeností mezi pedagogy a odborníky v rámci regionu

Rozvoj podnikavosti a iniciativy dětí a žáků

Potřeby:

Rozvoj kompetencí dětí a žáků k iniciativě, kreativě a podnikavosti. Podpora zájmu, dovedností a kreativity, dostatek finančních prostředků pro zajištění pomůcek.

Cíle:

- motivovat učitele k dalšímu vzdělávání a studiu literatury
- podporovat fantazii dětí a žáků vhodným přístupem pedagogů, vlastními nápady
- rozšíření nabídky pomůcek
- vývoj a realizace nových výukových programů
- zajistit dostupnost informačních a komunikačních technologií pro rozvoj iniciativy
- podpora spolupráce se středními školami
- podpora spolupráce s firmami a podnikateli
- zprostředkovat žákům inspirativní setkání se zajímavými osobnostmi, zajišťovat pro ně tematické vzdělávací akce a projekty

Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání

Potřeby:

Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání a rozvoj polytechnické gramotnosti. Zajistit dostatek financí a pedagogů na podporu polytechnického vzdělávání. Podpora zájmu, motivace a dovednosti v oblasti vědy a techniky žáků a pedagogů

Cíle:

- rozšířit nabídky, vývoj a realizaci nových polytechnických, informačních a komunikačních programů v oblasti vědy, technologií a inženýringu
- podpora polytechnických, vzdělávacích akcí pro děti a žáky
- podpora aktivit neformálního vzdělávání v oblasti polytechnické výchovy
- motivovat učitele polytechnických předmětů k dalšímu vzdělávání a k jazykové vybavenosti
- modernizovat a stavět učebny a knihovny
- rozšířit nabídku pomůcek a volitelných předmětů v polytechnickém vzdělávání
- navýšení počtu projektů na podporu polytechnického vzdělávání a uskutečnění besed, seminářů a akcí na téma polytechniky
- podpora spolupráce se středními školami
- podpora spolupráce s firmami a podnikateli

Kariérové poradenství v základních školách

Potřeby:

Poskytnout především odbornou poradenskou pomoc při volbě dalšího stupně vzdělávání a volbě povolání.

Navázat spolupráci se středními školami a zaměstnavateli, zpřístupnit a propagovat dostupné informační zdroje, jako například burzy a veletrhy práce

Cíle:

- podporovat akce zaměřené na kariérové poradenství
- podporovat akce na setkávání žáků a zaměstnavatelů (besedy, exkurze, přednášky)



- podporovat setkávání zaměstnavatelů a zástupců škol
- podpora spolupráce se středními školami
- rozvíjet školní projekty zaměřené na rozvoj kompetencí pro budoucí uplatnění na trhu práce

Rozvoj digitálních kompetencí dětí a žáků

Potřeby:

Zaměřit se a směřovat nejen na vlastní vzdělávání v oblasti ICT, ale rovněž na využívání moderních informačních technologií. Dostatek financí na moderní ICT vybavení.

Cíle:

- modernizace a výstavba moderních učeben zaměřených na rozvoj digitálních kompetencí dětí a žáků, včetně jejich vybavení
- podpora využívání ICT při výuce
- navýšit počty projektů zaměřených na zvýšení digitálních kompetencí dětí a žáků
- motivovat učitele k dalšímu vzdělávání v oblasti ICT
- navýšit semináře pro používání hardwaru a softwaru při výuce
- vzdělávání pedagogů pro distanční (online) či hybridní výuku
- podpora sdílení zkušeností v rámci pedagogického sboru, kolegiální podpora, supervize, koučink či mentoring
- podpora a rozvoj spolupráce mezi školami v ORP
- sdílení zkušeností a příkladů dobré praxe nejen ze škol v ORP Benešov

Rozvoj kompetencí dětí a žáků v komunikaci cizími jazyky

Potřeby:

Jedná se o cílené a systematické zařazování aktivit, které podporují rozvoj slovní zásoby, gramatiky a zpřesňování porozumění významům slov. Kromě zvládnutí základů cizího jazyka je nutné se zaměřit na konverzaci a nácvik praktických dovedností pro využívání cizího jazyka. Rozvoj konverzace pomáhá žákům překonat ostych při dialogu.

Cíle:

- podpora inovativních metod a forem výuky cizích jazyků (CLIL, tandemová výuka, bilingvní výuka, blended learning aj.) a s tím související podpora dalšího vzdělávání a aplikace v praxi pedagogů v těchto oblastech
- podpora aktivit mezinárodní spolupráce škol - výměnné stáže, zahraniční pobyty, aj., a to jak pro žáky, tak pro pedagogy
- modernizace a výstavba odborných učeben pro rozvoj jazykových kompetencí včetně jejich vybavení, či minimálně vyčlenění extra učeben pro tyto účely – pro specifické využití aktuálních didaktických obrazových a dalších materiálů i dalších s tímto prostorem souvisejících
- zapojení rodičů do jazykových aktivit školy
- zvýšit počet projektů zaměřených na podporu jazykových kompetencí dětí a žáků
- podpořit projekty zaměřené na podporu mezinárodní spolupráce

Rozvoj řemeslných a tvůrčích schopností dětí a žáků

Potřeby:

Materiální a finanční podpora družin, školních klubů a kroužků



Přispívání zájmových institucí svojí náplní k rozvoji činností v oblasti klíčových kompetencí dětí a žáků a zejména pak k jejich praktickým schopnostem v oblastech technických, výtvarných, rukodělných apod. Zaměřit se na oblast práce v pravidelné zájmové činnosti i příležitostných činnostech.

Cíle:

- rozvoj osobnosti a kompetencí dětí a žáků prostřednictvím mimoškolních a volnočasových aktivit
- podpora zapojení rodiny do mimoškolních a volnočasových aktivit, kluby rodičů tematicky zaměřené odborné programy pro rodiče, podpora podnětného rodinného prostředí
- rozvoj osobnosti a kompetencí dětí a žáků prostřednictvím mimoškolních a volnočasových aktivit
- podpora kroužků
- vývoj zázemí pro neformální, zájmové vzdělávání
- rozvoj spolupráce a komunikace s rodiči a sdílení zkušeností

Rozvoj kulturního a uměleckého cítění

Potřeby:

Individuální a společné kulturní projekty se zapojením veřejnosti

Podpora kulturního a uměleckého vzdělání v institucích mimoškolních aktivit

Cíle:

- podnícení zájmu o estetické prostředí
- nabádat k rozšiřování představ a fantazií četbou, kulturními akcemi – výstavy, koncerty
- rozvoj zázemí pro neformální, mimoškolní a zájmové vzdělávání
- podpora mezigenerační vzdělávání – předávání zkušeností
- podpora tvůrčí činnosti a nových projektů, které budou posilovat vztah žáků k prostředí, ve kterém vyrůstají a ve kterém se vzdělávají (např. tvorba regionálních učebnic, soutěže atp.)

3.6.2. Finance a investiční priority

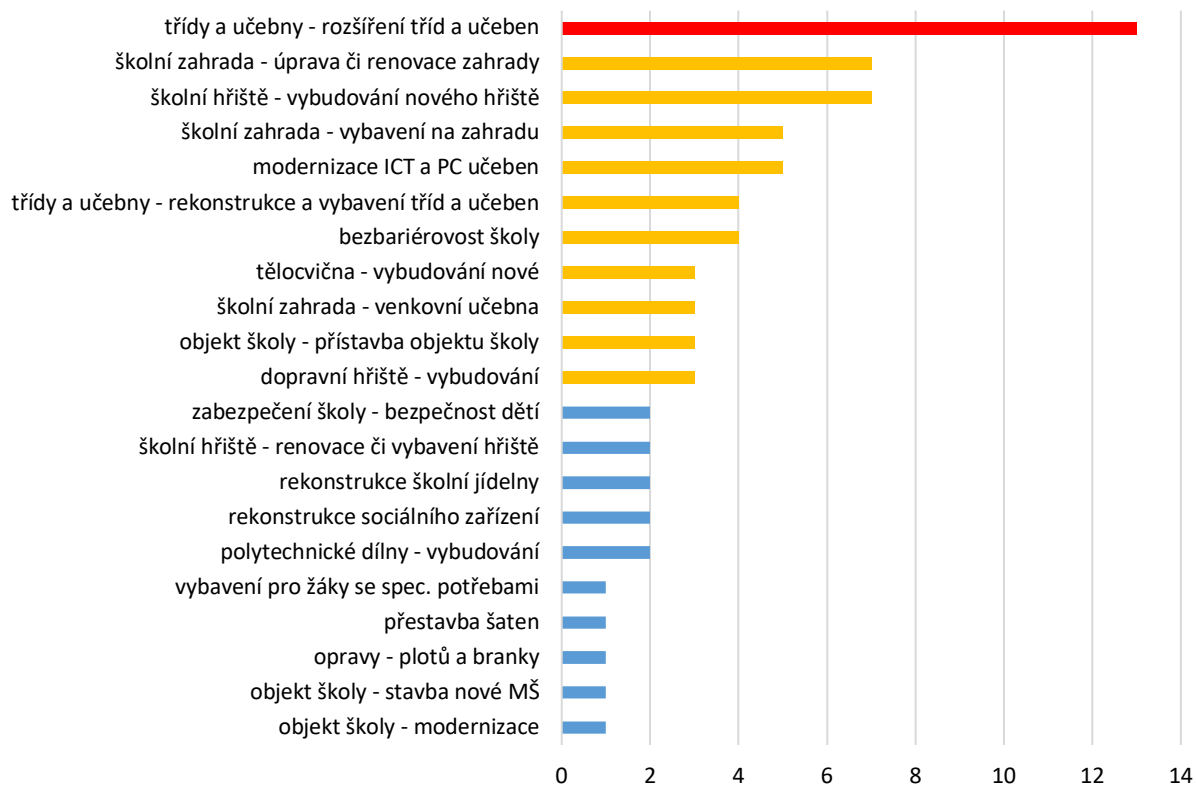
Investiční priority škol

Své investiční priority zaznamenávali zástupci škol do souhrnné tabulky za celý region. Ta je součástí aktualizované strategie MAP II ORP Benešov.

V rámci rozhovorů školy své investiční priority znovu rekapitulovaly. V tabulce a grafu níže jsou zaznamenány investiční priority škol v podobě agregovaných výsledků. Přináší informace o tom, jaké investiční potřeby jsou ve školách v ORP nejfrekvencovanější.

Zástupci vedení škol v regionu ORP Benešov nejčastěji uvádějí, jako klíčovou investiční prioritu rozšíření tříd a učeben, dále renovaci a dovybavení školní zahrady (zejména v případě MŠ), vybudování nového školního hřiště, pořízení vybavení na školní zahradu, modernizace ICT a PC učeben, rekonstrukci a dovybavení tříd a učeben a dále též zajištění bezbariérovosti školy. Celkový přehled je uveden v grafu níže.

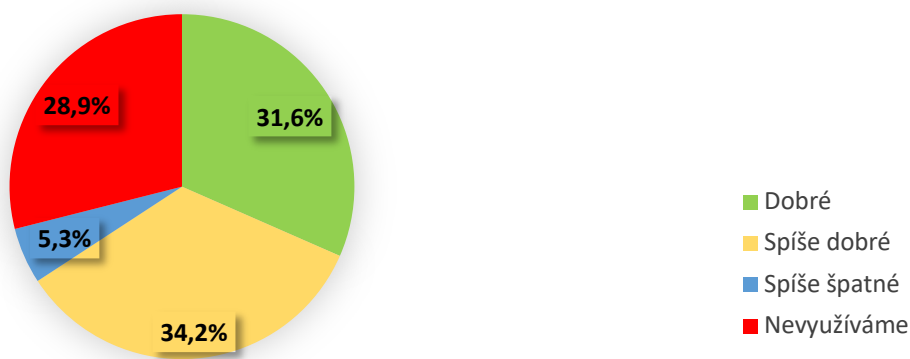
Graf 45 Investiční priority škol – dle počtu odpovědí v rozhovorech na školách v roce 2019



Využívání šablon a zkušenosti s nimi

Respondenti z řad zástupců škol odpovídali na otázku, zda využívají šablony, a pokud ano, jaké s nimi mají zkušenosti. Necelá třetina škol šablony dosud nevyužívá. Nejčastějším důvodem, proč je nevyužívají, jsou obavy z časové náročnosti. U škol, které šablony využívají, převažují pozitivní zkušenosti. Ačkoliv převážná většina zmiňuje, že šablony pro ně znamenají značnou administrativní zátěž.

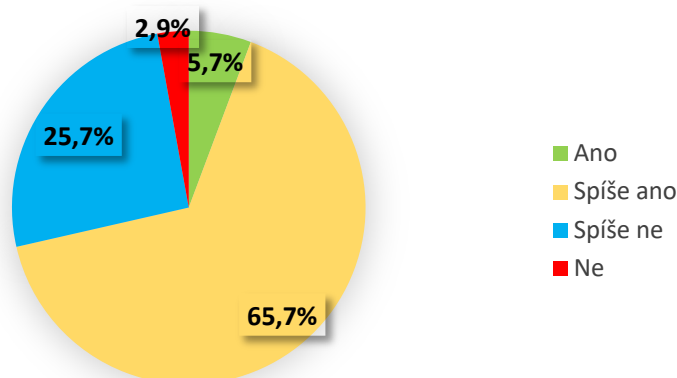
Zkušenosti s využitím dotačních šablon OP VVV



Finanční prostředky na zajištění kvalitní vybavenosti školy

Větší část škol (přes 71 %) je spokojená s množstvím finančních prostředků na zajištění kvalitní vybavenosti školy. Školy, které soudí, že mají finančních prostředků nedostatek, nejčastěji poukazují na nákup pomůcek pro výuku, ICT techniku, sportovní potřeby.

Máte dostatek finančních prostředků na zajištění kvalitní vybavenosti školy?

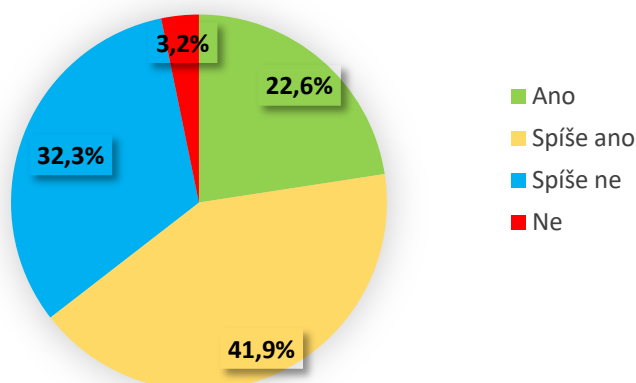


Finanční prostředky na zajištění konkrétního vybavení

Grafy níže prezentují názory zástupců škol na dostatečnost či nedostatečnost finančních prostředků ve vybraných oblastech. Největší prostor ke zlepšení je u prostředků na pořízení informačních technologií, kde 40 % respondentů uvádí, že jich má buď spíše nedostatek, nebo jich má nedostatek. U ostatních oblastí výrazně převažují pozitivní odpovědi.

Finanční prostředky na zajištění kvalitního vzdělávání pedagogů

Na otázku, zda v obecné rovině mají ve školách dostatek finančních prostředků na vzdělávání, odpověděly téměř 2/3 pozitivně. Jen 3,2 % škol odpovědělo jednoznačně, že jich mají nedostatek.



Grafy níže prezentují názory zástupců škol na dostatečnost či nedostatečnost finančních prostředků na vzdělávání ve vybraných oblastech. Největší nedostatečnost finančních prostředků na vzdělávání je v oblasti práce se žáky se speciálními potřebami (téměř 57 % škol jich nemá dostatek – odpověděly ne nebo spíše ne), dále v oblasti managementu ve školství (50 %) a dále komunikace, psychologie při jednání s žáky i rodiči (cca 42 % negativních odpovědí). Naopak v oblastech osobnostní rozvoj pedagoga a inovace ve školství je situace výrazně lepší. V porovnání grafu výše (obecná rovina) a jednotlivých oblastí stojí za pozornost, že pokud měli respondenti hodnotit finanční zdroje na vzdělávání paušálně, byly jejich odpovědi spíše pozitivní. Pokud měli odpovídat po oblastech, mnohdy se přiklonili ke spíše negativnímu hodnocení.

3.6.3. Informace o stávajícím stavu matematické, čtenářské a digitální gramotnosti a rovných příležitostí v SO MAP

Matematická gramotnost (MG)

Zkušenosti základních škol

Podle respondentů ze základních škol vzdělávání pedagogů v oblasti MG funguje dobře. Pedagogové pak mohou nové poznatky uplatňovat ve výuce. Snad všechny oslovené školy se snaží pružně reagovat a zavádějí nové přístupy a inovativní metody ve výuce MG – např. zapojují nové metody nebo jejich prvky do výuky – konkrétně z Hejného matematiky, z Montessori pedagogiky, pracují s řadou nových pomůcek, logických her atp.

Základní školy si chválí nové pomůcky, které mají možnost využívat, včetně her, interaktivních tabulí. Mnohé školy se aktivně účastní soutěží a olympiád. Vidí také zájem žáků o matematiku. Ve školách vznikají nové kluby či kroužky logických her atp. Některé školy mají dobré zkušenosti se vzdáváním žáků v oblasti finanční gramotnosti s využitím externích lektorů (i z komerční sféry).

Zkušenosti mateřských škol

Respondenti z řad MŠ si pochvalují možnosti vzdělávání pedagogů a následné zapojení nových poznatků do výuky. V některých MŠ se cíleně pedagogům věnují, aby se i oni v MG rozvíjeli. Respondenti většinou pozitivně chválí zvyšující se dostupnost pomůcek pro MG, včetně interaktivních, a vybavenost IT. Prospívá to dle jejich zkušeností výuce žáků.

Řada školek zmiňuje, že se snaží rozvíjet silné stránky dětí v oblasti MŠ, ale pouze jedna MŠ se cíleně zaměřuje na vzdělávání nadaných dětí.

Hlavní bariéry pro rozvoj matematické gramotnosti ve školách (ZŠ i MŠ)

Některým základním školám chybí propojení metody Hejného na druhý stupeň. Vidí také deficit v propojení matematiky do reálného života a mezioborově. Uvítaly by více možností pro vzdělávání v oblasti matematické gramotnosti. Uvítaly by více projektových dnů. Některé školy vidí horší porozumění ze strany žáků – zejm. slovní úlohy, geometrie.

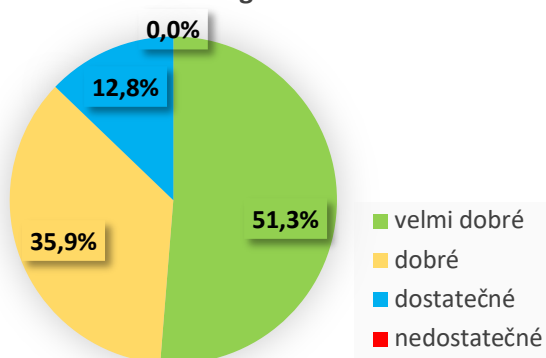
V řadě mateřských škol vidí prostor pro další vzdělávání pedagogů, vč. proškolení pro využití nových pomůcek a metod. Zhruba polovina MŠ by uvítala možnost pořízení dalšího vybavení – konkrétně interaktivních tabulí, PC, pomůcek a her.

Jaké mají školy podmínky pro rozvoj matematické gramotnosti (ZŠ i MŠ)

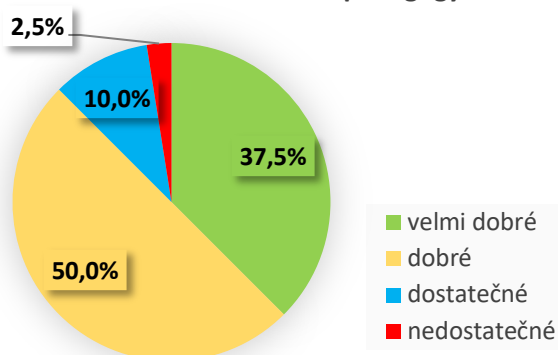
Respondenti, tedy ředitelé/ky anebo jejich zástupci/kyně mateřských a základních škol v ORP Benešov, odpovídali, jaké mají ve školách podmínky pro rozvoj matematické gramotnosti. Hodnocení respondentů je znázorněno v grafech níže.



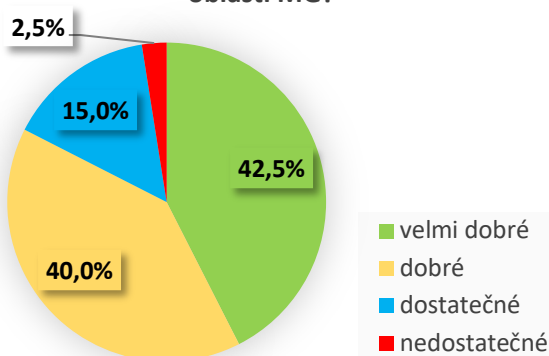
Zázemí a vybavení pro rozvoj matematické gramotnosti?



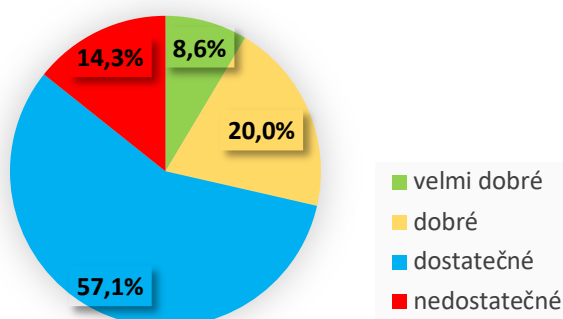
Podmínky pro rozvoj MG s ohledem na aktivní a nadšené pedagogy?



Možnosti vzdělávání pedagogů v oblasti MG?



Podmínky pro rozvoj MG s ohledem na zájem žáků a rodičů o mimoškolní vzdělávání v oblasti MG?



Na položené otázky reagovali respondenti zpravidla pozitivně. Zázemí a vybavení pro výuku MG hodnotí jako velmi dobré a dobré 87,2 % z nich. Aktivní a nadšené pedagogy mají v 87,5 % škol (hodnocení velmi dobré nebo dobré), 82,5 % respondentů označilo možnosti vzdělávání pedagogů v oblasti MG za velmi dobré nebo dobré. Jedinou oblastí, která se jeví být slabší stránkou, je zájem žáků a rodičů o mimoškolní vzdělávání v oblasti MG – 71,4 % respondentů odpovědělo, že zájem je pouze dostatečný nebo nedostatečný.

Projekty a spolupráce v oblasti matematické gramotnosti na úrovni MAP II ORP Benešov

V rámci výzkumného šetření se respondenti také vyjadřovali k návrhům aktivit a projektů, které by bylo možné realizovat v rámci projektu MAP II ORP. Konkrétně hodnotili návrhy, které vznikly na platformě pracovní skupiny pro matematickou gramotnost MAP II ORP Benešov. Grafy níže znázorňují, jakou mají jednotlivé návrhy mezi respondenty podporu.

Mezi navrhovanými aktivitami a projekty, které se týkaly oblasti rozvoje matematické gramotnosti, byl mezi respondenty největší zájem o ukázkové hodiny spojené se setkáváním pedagogů z různých škol a sdílení zkušeností – 84,2 % odpovědělo ano nebo spíše ano, 77,5 % projevilo zájem o další akce na podporu vzdělávání pedagogů v oblasti matematické gramotnosti. Na rozvoj programů pro žáky v oblasti finanční gramotnosti by se chtělo více zaměřit 63,9 %.

Výsledky dotazníkového šetření poukazují na to, že o regionální projekty zaměřené na oblast rozvoje matematické gramotnosti je zájem. Prioritou je setkávání a sdílení zkušeností a také další vzdělávání pedagogů.



Čtenářská gramotnost (ČG)

Zkušenosti škol

Otázka na zkušenosti škol v oblasti rozvoje čtenářské gramotnosti (ČG) byla položena jako otevřená (tedy ne s výčtem možných odpovědí). Proto odpovědi nejsou vyhodnoceny analyticky ve formě grafů, ale pouze ve formě slovního hodnocení.

Zkušenosti základních škol

Respondenti ze základních škol uváděli, že mají dobré možnosti pro vzdělávání ČG, absolvované workshopy a kurzy si většinou chválí. Získané znalosti aktivně zapojují do výuky. Většina škol pořídila nové knihy a pracuje s nimi. Řada škol si vybudovala či rozšířila svou školní knihovnu. Při školách fungují často čtenářské kluby a koutky. Školy se zapojují do soutěží v oblasti ČG, včetně recitačních. Mají radost z úspěchů.

ZŠ často spolupracují s dalšími subjekty – obecními a městskými knihovnami, mateřskými školami – např. žáci chodí číst do MŠ. Mají besedy se spisovateli, organizují akce typu Týden s poezií atp. Zapojují se do projektů Celé Česko čte dětem či Noc s Andersenem. Některé školy vydávají své vlastní školní časopisy.

Pro základní školy je velkým tématem rozvoj kritického myšlení u pedagogů a žáků. Dále také čtení s porozuměním, zvyšování motivace dětí pro čtení a zapojení rodičů – aby děti ke čtení vedli. Mnohé ZŠ by také uvítaly, kdyby jim někdo pomohl zorientovat se v široké nabídce knih i kurzů (aby rozpoznaly, co je kvalitní více a co méně). Výzvou je také zapojení ČG i do dalších předmětů, mezioborové propojení.

Zkušenosti mateřských škol

V mateřských školách je společné čtení a práce s knihou běžnou součástí výuky, dramatizují také pohádky, hrají si divadlo, učí se básničky atp. MŠ často spolupracují s dalšími subjekty – obecními a městskými knihovnami, základními školami – např. chodí jim číst žáci ze školy. MŠ se zapojují do mnoha projektů – např. Celé Česko čte dětem, Noc s Andersenem atp.

Pedagogové z MŠ mají dobrý přístup ke vzdělávání v oblasti ČG. Získané znalosti a dovednosti zapojují operativně do výuky.

Pro žáky ve školách pořídili knihy a další pomůcky pro rozvoj ČG. Některým MŠ se daří zapojovat rodiče – dělají pro ně společné akce s dětmi. Dvě školy jmenovaly projekt *Čtení s babičkami*. Děti častěji pracují s knihami a časopisy.

Hlavní bariéry pro rozvoj čtenářské gramotnosti ve školách (ZŠ i MŠ)

Základní školy by uvítaly další finance, zejména na nákup knih, pomůcek, vybudování či dovybavení školních knihoven. Dále také na čtenářské kluby a koutky.

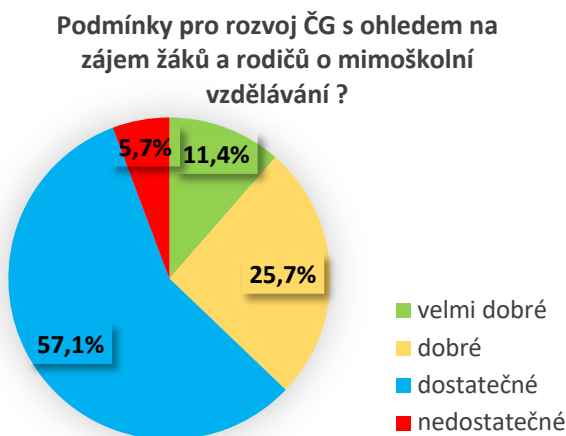
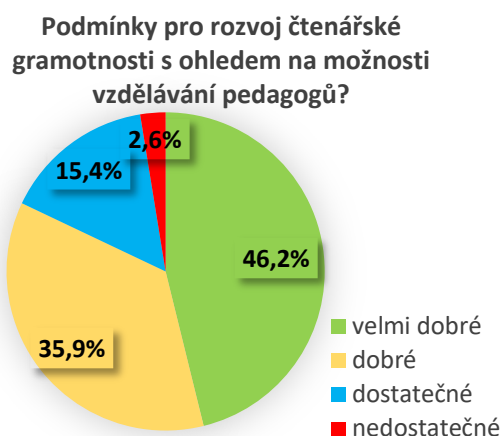
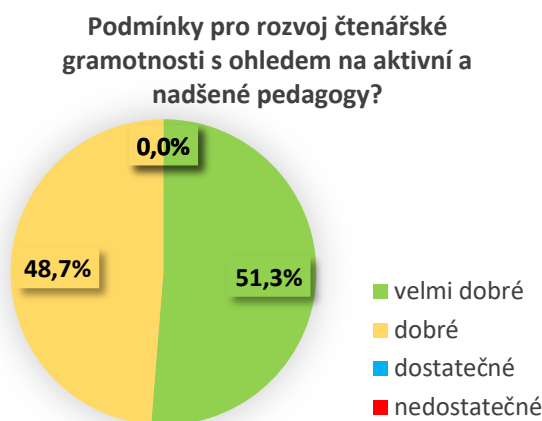
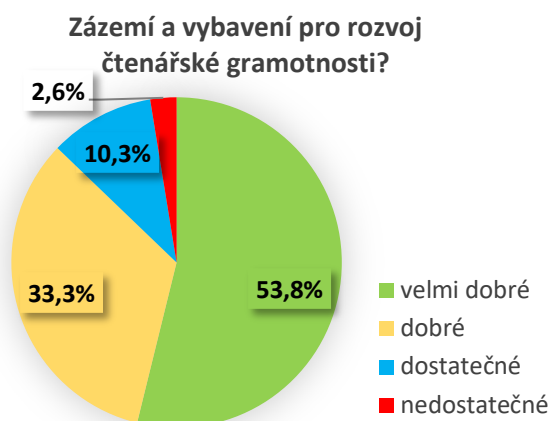
Stály by také o lepší finanční ohodnocení pedagogů, kteří se ČG aktivně a obětavě věnují.

Mateřské školy při jmenování bariér pro lepší rozvoj ČG nejčastěji uvádějí, že by potřebovaly finance na další nákup nových knih a pomůcek pro ČG, včetně interaktivních.

Některé mateřské školy by uvítaly prostředky na vybudování či rozšíření knihovny ve škole nebo čtenářského koutku. Dvě MŠ zmínily, že by uvítaly dotaci na autobusovou dopravu – aby pro ně bylo dostupnější cestování s dětmi do městské knihovny, případně na společná čtení za dětmi z jiných MŠ či ZŠ.

Jaké mají školy podmínky pro rozvoj čtenářské gramotnosti (ZŠ i MŠ)

Respondenti, tedy ředitelé/ky anebo jejich zástupci/kyně mateřských a základních škol v ORP Benešov, odpovídali, jaké mají ve školách podmínky pro rozvoj čtenářské gramotnosti. Hodnocení respondentů je znázorněno v grafech níže.



Všichni respondenti odpověděli, že mají ve škole aktivní a nadšené pedagogy, kteří se zaměřují na vzdělávání v oblasti čtenářské gramotnosti (dohromady 100 % pozitivních odpovědí). Zázemí a vybavení pro výuku ČG hodnotí jako velmi dobré a dobré 87,1 % z nich, 82,1 % respondentů označilo možnosti vzdělávání pedagogů v oblasti ČG za velmi dobré nebo dobré. Slabinou je zájem žáků a rodičů o mimoškolní vzdělávání v oblasti ČG – 62,8 % respondentů odpovědělo, že zájem je pouze dostatečný nebo nedostatečný.

Projekty a spolupráce v oblasti čtenářské gramotnosti na úrovni MAP II ORP Benešov

V rámci výzkumného šetření se respondenti také vyjadřovali k návrhům aktivit a projektů, které by bylo možné realizovat v rámci projektu MAP II ORP. Konkrétně hodnotili návrhy, které vznikly na platformě pracovní skupiny pro čtenářskou gramotnost MAP II ORP Benešov. Grafy níže znázorňují, jakou mají jednotlivé návrhy mezi respondenty podporu.

Výsledky dotazníkového šetření poukazují na to, že o regionální projekty zaměřené na oblast rozvoje čtenářské gramotnosti je mezi pedagogy v regionu velký zájem.

Mezi navrhovanými aktivitami a projekty, které se týkaly oblasti rozvoje čtenářské gramotnosti, byl mezi respondenty největší zájem o regionálně zaměřené pracovní listy pro školáky, které by byly rozdělené po oblastech, tématech a také ve variantách dle věkových skupin (MŠ, 1. st. ZŠ, 2. st. ZŠ) – 95 % odpovědělo, že o ně má zájem (ano a spíše ano). O doporučení na školení v oblasti ČG ve formě databáze má zájem 85,7 %. O sdílení tipů na kvalitní literaturu pro děti různých věkových skupin ve formě databáze má zájem 86,9 %. Realizovat aktivity na podporu logopedické prevence by chtělo 82,5 %. O další vzdělávání pedagogů v oblasti čtenářské gramotnosti má zájem 82 % a o ukázkové hodiny spojené se setkáváním pedagogů z různých škol a sdílení zkušeností má zájem 79 %.

Rovné příležitosti ve vzdělávání

Zkušenosti škol

V oblasti rovných příležitostí lze říci, že mateřské školy (MŠ) mají většinou příznivé výsledky se začleňováním handicapovaných dětí či dětí ze sociálně slabých rodin i se začleňováním žáků s jiným rodným jazykem. Dá se též konstatovat, že školy využívají maximum z možných podpůrných opatření na podporu těchto žáků, a to jak nejrůznější programy, tak aktivity, které vzešly díky aktivnímu a obětavému přístupu pedagogických pracovníků školy. Mnohé MŠ zajišťují přípravné třídy. Některé (cca pětina) se snaží aktivně věnovat i nadaným dětem.

Základní školy (ZŠ) jsou v oblasti rovných příležitostí aktivní. Někde mají speciální třídy. Využívají odborné a speciální pedagogy. Snaží se začleňovat děti se specifickými potřebami a snaží se přitom pracovat s celými rodinami. Spolupráce s rodiči se podle některých respondentů dobře rozvíjí. Školy aktivně spolupracují s odbornými pracovišti a odborníky. Sdílejí zkušenosti ze své praxe i s kolegy z jiných škol.

Hlavní bariéry pro rozvoj rovných příležitostí ve školách

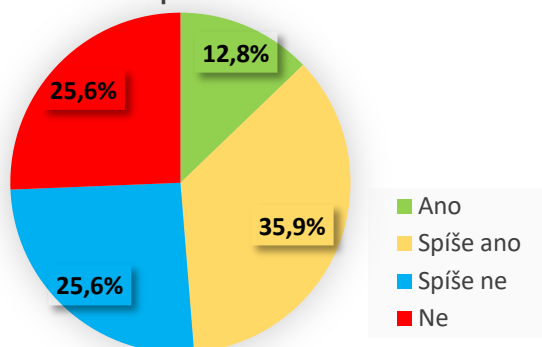
Níže jsou hlavní bariéry pro rozvoj rovných příležitostí ve školách. Jsou seřazeny dle četnosti, tak, jak je respondenti při rozhovorech nejčastěji uváděli. Nejsou vyhodnoceny formou grafů, protože se jednalo o otevřenou otázku, a nelze tedy odpovědi přesně kvantifikovat.

- Nedostatek odborných pedagogických pracovníků na školách.
- Chybějící bezbariérovost ve školách.
- Přeplnění třídy, což velmi komplikuje individuální přístup k dětem se specifickými potřebami (a nejen k nim).
- Nedostatek výukových pomůcek pro práci s dětmi se specifickými potřebami.
- Nedostatek financí.
- Horší spolupráce s odbornými pedagogickými pracovišti, OSPOD atp., což není zpravidla dáno neochotou ke spolupráci z jedné či druhé strany, ale nedostatečnou kapacitou těchto pracovišť.

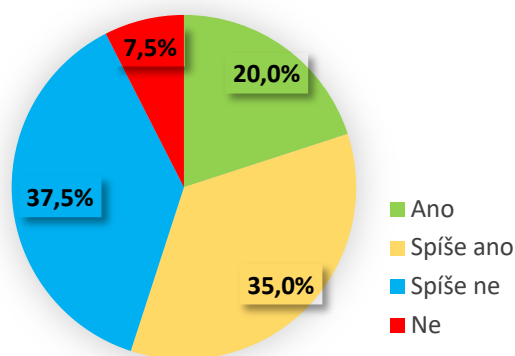
Odborné a personální zabezpečení pro rozvoj rovných příležitostí ve školách

Respondenti, tedy ředitelé/ky anebo jejich zástupci/kyně mateřských a základních škol v ORP Benešov, odpovídali, kde v otázce odborného a personálního zabezpečení pro rozvoj rovných příležitostí ve školách vidí největší prostor pro zlepšení.

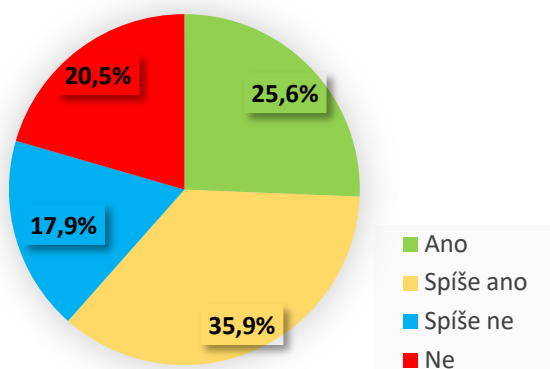
Vidíte prostor ke zlepšení ve zvýšení počtu odborných pedagogických pracovníků?



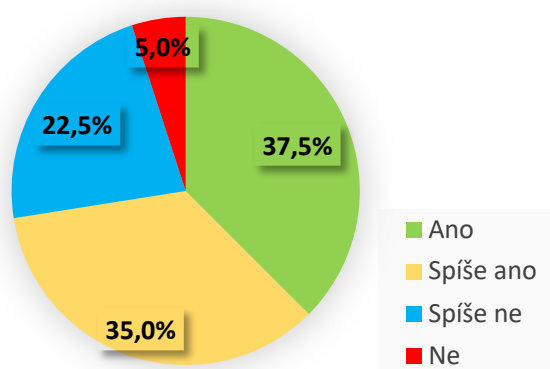
Vidíte prostor ke zlepšení v možnostech vzdělávání pedagogů?



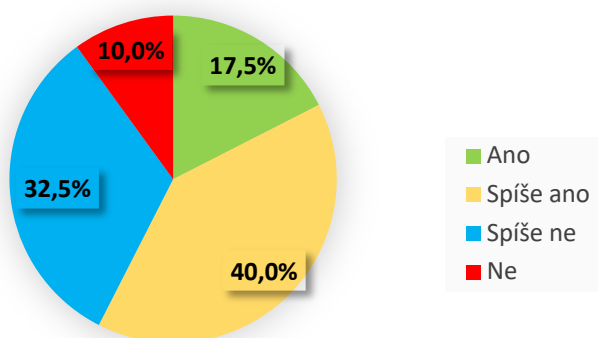
Vidíte prostor ke zlepšení v možnosti konzultace s odborníky a specializovanými centry?



Vidíte prostor ke zlepšení v podpoře pro členy pedagogického sboru (např. psycholog, motivace, mentoring...)?



Vidíte prostor ke zlepšení v komunikaci s rodiči?



U všech položených otázek, které se dotýkaly odborného a personální zabezpečení pro rozvoj rovných příležitostí ve školách, vidí respondenti značný prostor pro zlepšení.

Nejvíce žádoucí je zlepšit situaci v oblasti cílené podpory pro členy pedagogického sboru (např. služba školního psychologa, motivace pedagogů, koučink či mentoring), kde 72,5 % dotázaných odpovědělo, že zde vidí prostor ke zlepšení (odpovědi: ano nebo spíše ano). Na druhém místě z hlediska prostoru pro zlepšení je možnost konzultace s odborníky a specializovanými centry, kde ano nebo spíše ano odpovědělo 61,6 % respondentů. Zlepšovat komunikaci s rodiči považuje za potřebné 57,5 %. Zlepšovat podmínky a prostor pro vzdělávání pedagogů v oblasti RP považuje za důležité 55 % a 48,7 % vidí prostor ve zvýšení počtu odborných pedagogických pracovníků.

Projekty a spolupráce v oblasti rovných příležitostí na úrovni MAP II ORP Benešov

V rámci výzkumného šetření se respondenti také vyjadřovali k návrhům aktivit a projektů, které by bylo možné realizovat v rámci projektu MAP II ORP. Konkrétně hodnotili návrhy, které vznikly na platformě pracovní skupiny pro rovné příležitosti MAP II ORP Benešov. Níže uvedené grafy znázorňují, jakou mají jednotlivé návrhy mezi respondenty podporu.

Mezi navrhovanými aktivitami a projekty, které se týkaly oblasti rovných příležitostí, byl mezi respondenty největší zájem o ukázkové hodiny spojené se setkáváním pedagogů z různých škol a sdílení zkušeností – 82,5 % odpovědělo ano nebo spíše ano. Besedy/panelové diskuse, setkávání s odborníky na oblast rovných příležitostí by uvítalo 80 %. O sdílení specialistů pro více škol (např. psycholog, specialista pro výuku dětí s jiným mateřským jazykem) mělo zájem 75 % respondentů, 60 % by uvítalo další vzdělávání pedagogů v oblasti inkluze/RP.

Výsledky dotazníkového šetření poukazují na to, že o regionální projekty zaměřené na oblast rozvoje rovných příležitostí ve vzdělávání je zájem, což potvrzuje skutečnost, že jednotlivé návrhy získaly podporu v rozmezí 60 až 82,5 % respondentů.



3.7. Analýza dotčených skupin v oblasti vzdělávání v řešeném území

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojené se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
Rodiče, kteří mají děti v MŠ, ZŠ	zajištění dostatečné kvality MŠ a ZŠ	nespokojenost, přesun žáků do jiné školy	osobní ze strany školy	získání dostatečných finančních zdrojů na zvýšení kvality vybavení škol
Rodiče – zájem o MŠ, ZŠ	kapacity a kvality MŠ a ZŠ	nespokojenost s volnými zástupci	zpravodaje, zprávy ze strany obcí	zajištění kapacity s ohledem na demografický výhled
Děti v MŠ a žáci v ZŠ	příjemné prostředí, hodní a pohodoví učitelé	nespokojenost, špatné vzdělávací výsledky		
Pedagogové a další zaměstnanci	dostatečné zázemí pro zajištění kvalitní výuky	odchod ze zaměstnání	osobní ze strany školy	získání dostatečných finančních zdrojů na zvýšení kvality vybavení škol
Představitelé obce, která má ZŠ, MŠ	dostatek finančních zdrojů a pozitivní legislativa	neschopnost provozovat školní zařízení	informace ze strany státu, vzdělávání	změna legislativy ve školství, dotační tituly podporující školství
Představitelé obce, kde škola ZŠ nebo MŠ není	zajištění dostatečné kapacity pro děti z obce	nekomunikace s obcemi provozujícími školská zařízení	komunikační platforma na úrovni svazků obcí	příprava spádovost, spolufinancování provozu škol
Ostatní zřizovatelé (mimo obce)	nevstřícná legislativa	ukončení provozu	informace z médií, komunikace s obcemi	společný tlak i se školami zřízenými obcemi
Partneři škol (sponzoři, sdružení rodičů, NNO, ...)	kvalitní plánování, uplatňování názorů	konflikt mezi rodiči a školou	osobní ze strany školy	nastavení komunikační platformy, příklady dobré praxe

V zásadě lze konstatovat, že nejvyšší míra odpovědnosti za školství leží na obcích, a to i přesto, že nemají přímé kompetence v oblasti vzdělávání. Finanční dopady na provoz škol jsou ovšem toho charakteru, kdy zásadně ovlivňují provoz školy, její stav a technické vybavení, a tím nepřímě zasahují do kvality výuky.

3.7.1. Analýza rizik v oblasti vzdělávání v řešeném území

Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
	Pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	V = P*D		
Finanční riziko					
Nedostatek financí na běžný provoz a opravy	3	5	15	spolupráce s okolními obcemi ve spádovém území školy	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Nedostatek financí na investice a vybavení	4	5	20	dostatek dotačních zdrojů	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Nedostatek financí na platy	4	5	20	změna přístupu státního rozpočtu	Stát
Organizační riziko					
Špatné rozmístění ZŠ, MŠ v rámci území	1	3	3	komunikace na úrovni svazků obcí	Obce daného území
Nedostatek dětí / příliš mnoho dětí (nepříznivý demografický vývoj)	1	4	4	sledování demografického vývoje	Obce daného území
Rušení dopravních spojů zajišťující dopravu dětí do a ze ZŠ, MŠ	2	5	10	koordinace dopravní obslužnosti (BENE-BUS)	Obce, kraj
Nezájem či neochota obcí na spolupráci	3	3	9	zlepšení komunikace na úrovni MAS Posázaví	Obce daného území
Nevhodně stanovené normativy na ZŠ a MŠ ze strany kraje	3	5	15	společný potup vedení škol – síťování	Obce daného území
Právní riziko					
Změna legislativy, která povede k vynuceným investicím (např. zpřísnění hygienických předpisů)	5	2	10	společný postup obcí v lobingu	Obce daného území
Reformy, které zhorší podmínky pro kvalitní výuku	2	4	8	osvětová činnost	Obce daného území
Technické riziko					
Špatný technický stav budov ZŠ, MŠ	2	4	8	inženýring, projekční činnost	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Zastaralé či nevyhovující vybavení	4	4	16	dostatečná dotační politika státu	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Věcné riziko					
Špatné řízení školy	3	2	6	komunikační platforma na úrovni ředitelů škol	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Nízká kvalita výuky	2	5	10	vzdělávání pedagogů	Konkrétní ZŠ, MŠ
Nezájem rodičů o umístění dětí do konkrétní ZŠ, MŠ	1	4	4	zvýšení kvality vybavení a kvality výuky	Konkrétní ZŠ, MŠ
Personální rizika (aprobovanost, fluktuace, věk, ...)	1	4	4	vzdělávání pedagogů, zvýšení prestiže učitelského povolání	Konkrétní ZŠ, MŠ

Nejvyšší rizika jsou definována v oblasti financování, což odráží reálný stav vývoje předškolního i základního vzdělávání. Druhým nejvyšším rizikem je oblast legislativních dopadů na vzdělávání, provoz škol a zaměstnávání pedagogických i nepedagogických pracovníků.

3.8. Východiska pro strategickou část

3.8.1. Vymezení problémových oblastí a klíčových problémů

Předškolní vzdělávání

Zájem o **mateřské školy v Benešově** v posledních 10 letech roste, kapacita je téměř 100 % naplněna a poptávka po umístění dětí do MŠ by se vzhledem k vývoji podílu dětské složky na obyvatelstvu, k plánované výstavbě (tzn. i předpokladu nárůstu počtu mladých rodin) a odhadovanému přírůstku počtu obyvatelstva migrací neměla snižovat.

Odhady počtu dětí navštěvujících MŠ byly zaměřeny především na vývoj počtu dětí podle věkových kategorií. K počátku každého školního roku začínajícího v rozmezí let 2016 až 2020 byl proveden odhad počtu dětí v dokončeném věku 3 let (na základě dat o počtu narozených ve spádových obcích). V posledních 10 letech je průměrná hodnota nepřijatých dětí v každém roce 30 %. Pokud budeme počítat s tím, že ne všechny tříleté děti vždy do školky nastoupí (např. z důvodu, že zůstávají doma s mladšími sourozenci a budou nastupovat do MŠ později), a zároveň vezmeme v úvahu i to, že se do území přistěhují mladé rodiny s dětmi, je celková odhadovaná potřeba navýšení kapacit MŠ o 20 %, tzn. o 139 míst, na kapacitu cca 835 míst.

Jak již bylo uvedeno v kapitole 4.1, zájem o **MŠ Bystřice** je stále vysoký a poptávka po umístění dětí do MŠ by se vzhledem k odhadovanému vývoji počtu obyvatel neměla v budoucích letech výrazněji snižovat.

Odhady počtu dětí v této studii byly zaměřeny především na vývoj počtu dětí podle věkových kategorií. K počátku každého školního roku začínajícího v rozmezí let 2016 až 2021 byl proveden odhad počtu dětí v dokončeném věku 3 let (na základě dat o počtu narozených ve spádových obcích – viz. Kap.4.1).

Z odhadovaného celkového počtu dětí v **MŠ Čerčany** pak vyplývá, že současná maximální kapacita 186 dětí by měla být dostačující i v následujících pěti letech, i s kapacitní rezervou pro možné odchylky od prognózy.

Z odhadovaného celkového počtu dětí v **MŠ Chocerady** pak vyplývá, že současná teoretická kapacita 192 dětí je sice dostačující, ovšem kapacita státní školky je pouze 91 dětí, zbytek tvoří kapacity soukromých zařízení. V následujících pěti letech je očekávaný vývoj počtu dětí poptávajících MŠ až cca 150 dětí.

Z odhadovaného celkového počtu dětí v **MŠ Křečovice** pak vyplývá, že současná maximální kapacita 40 dětí by měla být dostačující i v následujících pěti letech, nebude zde ovšem žádná kapacitní rezerva pro možné odchylky od prognózy.

Z odhadovaného celkového počtu dětí v **MŠ Lešany** pak vyplývá, že současná maximální kapacita 51 dětí by měla být dostačující i v následujících pěti letech, bude zde pouze malá kapacitní rezerva pro možné odchylky od prognózy.

Z odhadovaného celkového počtu dětí v **MŠ Maršovice** pak vyplývá, že současná maximální kapacita 52 dětí by měla být dostačující i v následujících pěti letech, nebude zde ovšem žádná kapacitní rezerva pro možné odchylky. Pro zkvalitnění prostředí pro děti je potřeba vybavení a úprava školní zahrady.

Problémy s kapacitou **MŠ Mrač – Minisvět** v současné době nejsou, v srpnu 2015 byla rozšířena na 60 dětí. Je potřeba doplnit vybavení MŠ a sportovního hřiště.

Z odhadovaného celkového počtu dětí, které by mohly nastupovat do **MŠ Nespeky** pak vyplývá, že současná maximální kapacita 56 dětí by měla být dostačující i v následujících pěti letech. Pro zlepšení současných podmínek pro děti docházející do MŠ Nespeky je potřeba dobudování sportovní plochy.

Z odhadovaného celkového počtu dětí v **MŠ Netvořice** pak vyplývá, že současná maximální kapacita 72 dětí (k navýšení došlo 1. 2. 2016) by měla být dostačující i v následujících pěti letech. Podle vývoje počtu

narozených v Netvořicích i spádových obcích lze odhadovat, že v letech 2019/20 a 2020/21 bude i dostatečná rezerva.

Pro zlepšení současných podmínek pro děti docházející do MŠ Netvořice je potřeba vybudovat venkovní dopravní hřiště.

Z odhadovaného celkového počtu dětí **MŠ Neveklov** vyplývá, že již za dva roky by kapacita MŠ (96 dětí) nemusela stačit a bude potřeba ji navýšit ze současných 96 dětí na 110–121 dítě – tzn. o 1 třídu.

V období následujících 10 let lze očekávat stále spíše mírně převažující poptávku nad nabídkou po místech v mateřské škole. Z odhadovaného celkového počtu dětí vyplývá, že za zhruba dva roky by kapacita obou **MŠ v Petroupimi** dohromady (24 + 22 dětí) nemusela stačit a bude potřeba ji navýšit. Navýšení je vhodné řídit podle předpokládaného zájmu rodičů o konkrétní školku.

Z odhadovaného celkového počtu dětí **MŠ Poříčí nad Sázavou** vyplývá, že zájem o umístění dítěte v MŠ by měl v dlouhodobém horizontu mírně převyšovat současnou kapacitu, která činí 78 dětí; předpokládané hodnoty představují cca 83 až 90 dětí.

Z odhadovaného celkového počtu dětí **MŠ Teplýšovice** vyplývá, že kapacita MŠ nebude zřejmě stačit a bylo by ideální ji navýšit přibližně o 14 míst (z 51 na 65). Již nyní má MŠ 59 dětí a 8-10 dětí je ve třídě v základní škole.

Zájem o umístění v **MŠ Týnec nad Sázavou** v posledních letech stále, i přes navyšování kapacit jsou stále někteří zájemci o umístění dítěte do MŠ z kapacitních důvodů odmítáni. Podle provedených analýz by se poptávka po umístění dětí do MŠ vzhledem k odhadovanému vývoji počtu obyvatel neměla v budoucích letech výrazněji snižovat.

Odhadovaný budoucí celkový počet dětí v MŠ v následujících pěti potvrzuje současný stav nedostatečné kapacity. Současná maximální kapacita 249 dětí bude pokryta počtem nově narozených dětí i v budoucnu.

Základní školství

Z odhadovaného celkového počtu žáků **školy Bystřice** vyplývá, že kolem r. 2020 nemusí stávající kapacita školy (420 žáků) stačit. Počet žáků v ZŠ zřejmě nebude extrémně vyšší, ale již nyní nastává problém s nedostatečnou kapacitou kmenových učeben a nedostatečným počtem odborných učeben a laboratoří a jejich vybavením.

Z odhadovaného celkového počtu žáků **školy Čerčany** vyplývá, že kolem r. 2019 bude stávající kapacita školy (500 žáků) téměř naplněna a v roce 2023 již nebude stačit. Stávající kapacita školy je také spočítána pro obsazenost 30 žáků v každé třídě, což není relevantní propočtení k potřebám umístění žáků po ročnících do jednotlivých tříd. Vzhledem k vývoji počtu dětí v 1 třídách nastane již příští rok problém s počtem tříd a v letech 2018 a 2019 kdy odejdou ze školy stávající 6 a 7 třída, budou již škole přinejmenším chybět 3 učebny.

Stávající počet učeben již nedovoluje pro následující školní rok umístit předpokládaný počet žáků ze školského obvodu obce Čerčany do prvních tříd. V následujících letech se tento stav ještě zhorší potřebou učeben pro ročníky, které v této době nemají paralelní třídy.

Z výše uvedených důvodů lze s jistotou předpokládat, že nejméně následujících deset let bude zvýšená potřeba počtu tříd kriticky limitovat základní běh školy.

I u nízké varianty z odhadovaného celkového počtu žáků **školy Divišov** vyplývá, že již ve školním roce 2018/19 nebude stávající kapacita (230 žáků) pravděpodobně stačit. Podle odhadovaného vývoje bude v některých letech potřebná i kapacita 280–300 žáků. Pokud se naplní i jen nízká varianta, bylo by ve škole potřeba 13-15 plnohodnotných tříd, tzn. o 2 až 3 třídy navíc.

Z výše uvedených důvodů lze předpokládat, že v příštích 10 letech bude zvýšená potřeba počtu tříd významně limitovat provoz školy.



Z odhadovaného celkového počtu žáků **školy Chocerady** pak vyplývá, že v následujících deseti letech se bude počet žáků pohybovat kolem 200, ke konci dekády se jejich počet významněji zvýší (na cca 240). Kapacita školy je dle MŠMT 300 žáků. Počet žáků v ZŠ se bude pravděpodobně stále zvyšovat, kapacita školy povolená MŠMT sice nebude naplněna, ale nastane problém s počtem tříd, resp. v některých třídách bude až 29 dětí, což zejména v nižších ročnících není nejvhodnější pro zajištění individuálního přístupu k výuce. Významný problém je zde také s nedostatečným počtem odborných učeben a laboratoří a jejich vybavením. Stejně jako chybí vybavení tělocvičny a sportoviště.

Stávající kapacita **školy Krhanice** (200 žáků) bude podle těchto predikcí naplněna kolem roku 2020. Na konci predikovaného období (ve školním roce 2025/26) již bude očekávaný počet žáků 245.

Z výše uvedených důvodů lze předpokládat, že nejméně následujících deset let bude zvýšená potřeba počtu tříd významně limitovat základní běh školy.

Spolu s nedostatečnou kapacitou je zde také významným problémem zajištění a vybavení odborných učeben a laboratoří, stejně jako žákovských dílen.

Zájem o studium v **základní škole v Křečovicích** v posledních 10 letech je ustálený, poptávka po umístění dětí do ZŠ by se vzhledem k vývoji podílu dětské složky na obyvatelstvu a vzhledem k odhadované prognóze vývoje počtu obyvatel neměla snižovat.

Jak je patrné z výše uvedených analýz, počet žáků se bude pravděpodobně zvyšovat, v posledních letech odhadované dekády pak stagnovat. Kapacita **školy Lešany** povolená MŠMT sice nebude naplněna, ale může nastat problém s počtem tříd. Pro zajištění dostatečného počtu dětí ve škole je nutno vytvořit atraktivní prostředí tak, aby škola obstála v konkurenci okolních větších školských zařízení. Je potřeba zajistit kvalitní vybavení odborných učeben (jazykových, přírodovědných, dílen).

Zájem o studium ve škole v Lešanech je ustálený, podle vývoje počtu narozených dětí ve spádové oblasti a vzhledem k odhadované prognóze vývoje počtu obyvatel by se poptávka neměla v budoucích letech snižovat.

Jak je patrné z výše uvedených analýz, počet žáků v **ZŠ Lešany** se mj. i vzhledem k relativně vysoké porodnosti v posledních letech, bude pravděpodobně zvyšovat. Z odhadovaného celkového počtu žáků školy vyplývá, že stávající kapacita školy (40 žáků) již nebude stačit během roku 2018/2019. Pro zajištění dostatečného počtu dětí ve škole je však nutno vytvořit i atraktivní prostředí tak, aby škola obstála v konkurenci okolních větších školských zařízení. Je potřeba zajistit kvalitní vybavení odborných učeben (jazykových, přírodovědných, dílen).

Jak již bylo uvedeno v kapitole 4.1, zájem o studium ve **škole v Netvořicích** je především v posledních 5 letech stále vyšší a poptávka po umístění dětí do ZŠ by se vzhledem k odhadované prognóze vývoje počtu obyvatel neměla v budoucích letech výrazněji snižovat.

Z odhadovaného celkového počtu žáků školy pak vyplývá, že v následujících letech se bude počet žáků pohybovat kolem 200, kapacita školy dle MŠMT 300 žáků je tedy dostačující. Problémem školy je především potřeba rekonstrukce tělocvičny a jejího vybavení a zřízení venkovních učeben.

Z odhadovaného celkového počtu dětí **ZŠ Petroupim** vyplývá, že již za dva roky by kapacita ZŠ (50 dětí) nemusela stačit a bude potřeba ji navýšit na cca 68 dětí.

Z odhadovaného celkového počtu dětí **ZŠ Poříčí nad Sázavou** vyplývá, že kapacita ZŠ by měla díky předchozímu navýšení v dlouhodobém horizontu dostačovat, ovšem kvůli stálému navyšování počtu žáků (v rámci stávající kapacity) je předpoklad, že nebude dostačovat vybavení ZŠ.

Porovnání let 2006 a 2015 ukazuje, že zájem o **ZŠ Teplýšovice** v posledních letech roste, počty dětí u zápisu se také stabilně zvyšují. Z odhadovaného celkového počtu žáků školy pak vyplývá, vzhledem k vyšší porodnosti v posledních letech, že stávající kapacita školy (40 žáků) bude již během roku 2018/2019 naplněna, od roku 2020/2021 by již měla být poptávka po ZŠ vyšší než počet dětí. Pro zajištění dostatečného počtu

dětí ve škole je však nutno vytvořit i atraktivní prostředí tak, aby škola obstála v konkurenci okolních větších školských zařízení. Je potřeba zajistit kvalitní vybavení odborných učeben (jazykových, přírodovědných, dílen).

Z odhadovaného celkového počtu žáků **školy Týnec nad Sázavou** vyplývá, že kolem r. 2018 bude stávající kapacita školy (650 žáků) téměř naplněna. Vzhledem k vývoji počtu dětí v 1. třídách nastane již příští rok problém s počtem tříd a v letech 2018 a 2019, kdy odejdou ze školy stávající 7., 8. a 9. třída, budou již škole chybět 3 učebny. Pokud by v budoucnu nedošlo ke sloučení několika tříd ve vyšších ročnících, což bude možné, pouze pokud odejdou žáci na jiné školy a víceletá gymnázia, bylo by potřeba až 30 tříd.

Stávající počet učeben již nedovoluje pro následující školní rok umístit předpokládaný počet žáků ze školského obvodu města Týnec nad Sázavou do prvních tříd.

Z výše uvedených důvodů lze s jistotou předpokládat, že nejméně následujících deset let bude zvýšená potřeba počtu tříd významně limitovat základní běh školy.



3.9. Vymezení prioritních oblastí rozvoje v řešeném území

Na základě analytické části, výstupů z dotazníkových šetření, komunitního projednávání a zhodnocení byly navrženy 3 priority místního akčního plánu.

První prioritní oblast **Kvalifikovaný a kvalitní personál v systému regionálního školství** bude zaměřena na zkvalitnění personálního zázemí pro vzdělanost nejen sociálně a zdravotně znevýhodněných dětí a žáků, tedy optimalizaci počtu pedagogického sboru, získávání kvalitních pracovníků a současně zvyšování kvalifikace a motivace pedagogů jako základ kvalitního vzdělávání. Nutností je i hledání odborníků v oblasti klíčových kompetencí a jejich další vzdělávání.

Dále se bude věnovat problematice poradenské činnosti. Je třeba zajistit tuto činnost přímo ve školách, a to formou speciálních pedagogů či psychologů tak, aby bylo možné využívat jejich činnost pravidelně a v potřebné míře.

Druhá prioritní oblast **Rozvoj potenciálu a osobnosti dítěte a žáka** je zaměřena na zvyšování kapacity v mateřských školách, otevírání nových tříd ve stávajících objektech a povolování naplnění tříd na maximální počet dětí, tj. na 28 dětí ve třídě všude tam, kde to dovolují hygienické normy a s ohledem na případnou integraci.

Rozvoj stavebně technického a materiálního vybavení a kvalitního zázemí škol spočívá v nutnosti modernizaci infrastruktury škol-kmenové i specializované učebny, venkovní prostory i zázemí pro pohybové aktivity. Pomoci školám při cestě k jejich bezbariérovosti

Pozornost je zaměřena i na zkvalitnění obsahu a formy výuky vzdělávání v oblastech předškolního a základního vzdělávání, čtenářské a matematické gramotnosti, inkluze, odborného vzdělávání a mimoškolních aktivit. Zajistit dostupnost volnočasových aktivit všem dětem. Dětem a žákům se speciálními vzdělávacími potřebami zajistit individuální přístup nezbytný pro jejich rozvoj. Zajistit dětem a žákům s potřebou podpůrných opatření rovný přístup ke vzdělávání. Tomu velkou měrou napomáhat kvalitními a vzdělanými pedagogy a aktuálními speciálními pomůckami.

Učitelé nemají dostatek času ani znalostí na správné posouzení ohroženého žáka školním neúspěchem. Je nutné se zaměřit na to, v čem dítě vyniká. Tomu by mohli napomoci chybějící odborní pracovníci na školách.

Třetí prioritní oblast **Spolupráce a partnerství aktérů regionálního vzdělávání** spočívá ve spolupráci se zřizovateli škol, s orgány státní správy, s poskytovateli sociálních služeb, mezi řediteli školských zařízení a mezi pedagogy. Důležitá je i spolupráce s firmami a středními školami poskytující technické vzdělávání. Je vítána větší koordinace a spolupráce mezi všemi aktéry vzdělávání formou sdílených prostor i sdílených odborníků, kteří by rozvíjeli klíčové kompetence dětí a žáků ve vzdělávání i ve volnočasových aktivitách. Prohlubovat partnerství mezi školskými zařízeními, spolky, kluby, a to využitím výchovně vzdělávacích prostor, využíváním společných odborníků a specialistů. Dobrá komunikace s místními samosprávami, zejména v řešení spádovosti škol a dopravní obslužnosti.

Neméně důležitá je i podpora realizace projektů vzájemné spolupráce škol v rámci ORP Benešov, výměna zkušeností, prezentace aktivit a účast na seminářích.

3.9.1. SWOT-3 analýza prioritních oblastí rozvoje v řešeném území

SWOT analýza školství

Silné stránky:	Slabé stránky:
<p>Investice od obcí do školních objektů</p> <p>Obec je ráda, že má školu, a chce ji udržet</p> <p>Spolupráce v obci se spolky</p> <p>Vybavení škol technikou díky evropským fondům</p> <p>Možnost čerpání prostředků ze šablon</p> <p>Možnost vzdělávání, spolupráce a sdílení zkušeností v rámci MAP ORP Benešov</p> <p>Dostatek prostředků na vzdělávání pedagogů</p> <p>Zlepšující se vybavenost škol pomůckami</p> <p>Zlepšující se vybavenost škol ICT technologiemi</p> <p>Nižší zastoupení dětí ze sociálně slabého prostředí</p> <p>Spolupráce školy s unií rodičů = možnost</p> <p>Aktivní lidé – učitelé i rodiče</p> <p>Školy v dobrém prostředí</p> <p>Environmentální vzdělávání</p> <p>Spolupráce mezi základními školami</p> <p>Spolupráce s MAS Posázaví</p> <p>Existence malotřídek</p> <p>Existence soukromých a církevních škol</p> <p>Škola jako zaměstnavatel v obci</p> <p>Zapojení do evropských projektů</p> <p>Dlouhodobá tradice škol</p> <p>Zapojení školy do komunitního života obcí</p> <p>Dostatek kapacit škol (ne však ve všech obcích)</p> <p>Bezpečné prostředí pro rozvoj kreativity a sdílení názorů</p> <p>Bližší mezilidské vztahy v malých a středních obcích</p> <p>Nižší počet žáků (ve školách malých obcí)</p>	<p>Financování školství</p> <p>Přebujelá administrativa</p> <p>Odliv šikovných žáků na víceletá gymnázia</p> <p>Málo atraktivní nabídka škol pro uspokojení potřeb nadaných či talentovaných žáků</p> <p>Financování platů provozních zaměstnanců</p> <p>Tlak státu na obce = přesun povinností</p> <p>Dopady COVIDu na financování škol, zejména na straně zřizovatelů v podobě krácení rozpočtů</p> <p>Deficit znalostí a zkušeností pedagogů v online vzdělávání a rozvoji digitálních kompetencí</p> <p>Horší vybavenost škol v oblasti ICT</p> <p>Horší vybavenost škol sportovními pomůckami a zázemím</p> <p>Nekoncepčnost řízení školství a časté změny</p> <p>V době COVIDu informace ze strany státu „na poslední chvíli“</p> <p>Stále nedostatečná pozornost věnovaná rizikovému chování žáků zejména v kyberprostoru a také mediální výchově</p> <p>Přeplněné třídy zejména v městech jsou bariérou pro individuální přístup ke vzdělávání žáků a zavádění inovativních metod a přístupů do výuky</p> <p>Podfinancování učitelé na úkor ostatních vysokoškoláků</p> <p>Mnohdy zbytečné nekoncepční investice</p> <p>Vzdělávání není prioritou státu</p> <p>Těžký přístup k asistentům dětí, potřeba kvalitního vzdělávání a stabilního zabezpečení těchto pozic</p> <p>Příprava rušení praktických škol bez návaznosti</p> <p>Financování a dostupnost školních psychologů</p> <p>Nekoncepční projekty (Ovoce do škol)</p> <p>Špatná dostupnost pedagogicko-psychologické poradny = nedostatečné kapacity</p> <p>Horší dopravní obslužnost</p> <p>Problematická (dopravní) bezpečnost u škol</p>

	<p>Chybí oficiální setkání ředitelů</p> <p>Způsob přerozdělování financí prostřednictvím krajského úřadu</p> <p>Financování zájmové činnosti</p> <p>Nelze získat dotace na drobné projekty</p> <p>Prevence rizikového chování</p> <p>Špatný vztah rodičů a školy</p> <p>Škola zbytečně supluje rodinu</p> <p>Malá „zodpovědnost“ rodičů</p> <p>Chybí asistenti v zájmovém vzdělávání</p> <p>Nebezpečné prostory kolem objektů</p> <p>Málo prostor pro školu</p> <p>Nedostatek financí na provoz a investice</p> <p>Mnoho organizací, které projektově parazitují na školách</p> <p>Nedostatek příležitostí pro pravidelné setkávání učitelů a sdílení praxe</p> <p>Nedostatečné příležitosti a nízká míra spolupráce s podnikatelskými subjekty</p> <p>Vyšší počet žáků ve třídě (v městských školách) a přeplněné třídy</p> <p>Nárůst žáků s odlišným mateřským jazykem</p> <p>Špatná spolupráce s problémovými rodinami</p> <p>Špatné nastavení podmínek pro integraci (lidské zdroje)</p>
Příležitosti:	Hrozby:
<p>Zateplení objektů, změna vytápění</p> <p>Zaměření na osobní rozvoj pedagogů, vzdělávání včetně koučinku a mentoringu</p> <p>Úzké propojení školy a zřizovatele při přípravě a řízení projektů</p> <p>Doplnění potřebného vybavení, vč. ICT a sportovních aktivit</p> <p>Propojení škol a svazků obcí</p> <p>Využití zkušeností z distanční výuky pro rychlejší rozvoj online výuky, a dále vzdělávání pedagogů směrem ke zvyšování kompetencí pro ICT a digitalizaci ve vzdělávání</p> <p>Zvyšování počtu učeben, přístavby a výstavba nových škol pro snížení dopadu negativního fenoménu přeplněných tříd</p>	<p>Školy nemají manažery na přípravu a řízení projektů rozvoje</p> <p>Přeplněné třídy</p> <p>Nekoncepční a časté změny ze strany státu</p> <p>Úprava areálu v okolí škol</p> <p>Větší volnost při vytváření venkovních volnočasových areálů</p> <p>Nedostatek asistentů, nelze dobrovolnická práce</p> <p>Vysoké provozní náklady školy</p> <p>Nedostatek investic do budov</p> <p>Chybí školní psychologové</p> <p>Přísný normativ financování pracovníků školy</p>

<p>Vytvoření etického kodexu chování rodiče ke škole, kodex chování učitele</p> <p>Projekt „Rodiče vítání“</p> <p>Zakotvení vedlejší činnosti školy v zakladatelské smlouvě</p> <p>Společné akce školy se spolky</p> <p>Využívání internetu pro informace, pozitivní kampaň o úspěších školy</p> <p>Společná setkávání ředitelů = předání dobré praxe a zkušeností</p> <p>Školní autobusy, obecní mikrobuses</p> <p>Zaměstnání 1 psychologa pro více škol</p> <p>Zapojení školních sociálních pracovníků</p> <p>Přizpůsobení obsahu vzdělávání a nastavení vhodné úrovně obtížnosti</p> <p>Vyšší využití kapacit škol v malých obcích</p> <p>Spolupráce se školami v rámci ORP Benešov</p> <p>Častější sdílení zkušeností mezi pedagogy a rozvoj kolegiální podpory v rámci pedagogických týmů</p> <p>Rozvoj mediální a IT gramotnosti ve školách</p>	<p>Vybavení škol zařízením</p> <p>Nedostatečná prevence rizikového chování</p> <p>„Vyhoření“ učitelů, i aktivních</p> <p>Velké spoluúčasti u dotací</p> <p>Špatný vztah rodič – učitel (škola)</p> <p>Formální fungování školských rad</p> <p>Velký tlak na ředitele jako manažera</p> <p>Výklad pravidla veřejné podpory</p> <p>Málo pozitiv o úspěších školy</p> <p>Zvýšená aktivita = pohyb na hraně</p> <p>Špatná dopravní obslužnost</p> <p>Pedagogické vzdělání osob vedoucích mimoškolní kroužky od 2014 a další nároky (zdravotní způsobilost, rejstřík trestů)</p> <p>Odliv žáků do větších měst</p> <p>Časté změny legislativy v oblasti školství – omezení možnosti dlouhodobého plánování</p> <p>Technická nemožnost bezbariérových úprav</p> <p>Příliv žáků ze speciálních ZŠ</p> <p>Demografický vývoj – nárůst žáků</p>
---	--

Dílčí SWOT-3 analýza – Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost - inkluze – kvalita

Silné stránky:	Slabé stránky:
<p>Pokrytí území mateřskými školami</p> <p>Využívání šablon a zkušenosti s nimi</p> <p>Navýšení kapacit MŠ v plánovacím období 2014–2020</p> <p>daří se dobře připravit předškoláky na první třídu</p>	<p>V některých školkách není zajištěna bezbariérovost</p> <p>Třídy jsou přeplněné, je komplikované se dětem věnovat individuálně</p> <p>horší komunikace s některými rodiči či její absence</p>
Příležitosti:	Hrozby:
<p>Zapojování rodičů</p> <p>Spolupráce s ostatními školami</p> <p>Nové projekty pro děti se specifickými potřebami</p> <p>Individuální přístup</p>	<p>Rezignování na zlepšení komunikace s rodiči a odborníky</p>

Dílčí SWOT-3 analýza – Čtenářská gramotnost v základním vzdělávání

Silné stránky:	Slabé stránky:
vytváření vztahu ke knížkám, příběhům, tvorbě, kreativité, posilování kritického myšlení nebo řečových dovedností v MŠ aktivní a nadšení pedagogové projekt BENEŠOVSKO ŽIJE PŘÍBĚHY	Malé finanční prostředky zejména na nákup knih, pomůcek, vybudování či dovybavení školních knihoven Rezervy ve vzdělávání pedagogů v oblasti čtenářské gramotnosti
Příležitosti:	Hrozby:
rozšiřování spolupráce s knihovnami školení pedagogů rozvoj mezigenerační četby regionálně zaměřené pracovní listy pro školáky, které by byly rozdělené po oblastech, tématech a také ve variantách dle věkových skupin	

Dílčí SWOT-3 analýza – Matematická gramotnost v základním vzdělávání

Silné stránky:	Slabé stránky:
zvyšující se dostupnost pomůcek pro MG v MŠ velmi dobré zázemí a vybavenost	nedostatek kvalitních pedagogů slabý zájem žáků o matematiku malé propojení vědomostí s praxí
Příležitosti:	Hrozby:
další finance, zejména na kvalitní a nákladnější pomůcky, vybavení, metodiky a vzdělávání pedagogů ukázkové hodiny spojené se setkáváním pedagogů z různých škol sdílení zkušeností častější setkávání pedagogů v oblasti matematické gramotnosti, předávání zkušeností, pohledy odjinud	Opomíjení vzdělávání v oblasti finanční gramotnosti

Dílčí SWOT-3 analýza – Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem

Silné stránky:	Slabé stránky:
doplnění a stabilizace týmů doplnění asistentů pedagoga, psychologa a speciálního pedagoga – v některých školách	Doučování dětí v rámci distančního vzdělávání = chybí kapacity Přeplněné třídy = komplikovanost individuálního přístupu

	<p>Malá nabídka aktivit a programů pro žáky v oblasti RP</p> <p>Největší problém je vůbec se k odborníkům dostat – čekací lhůty</p> <p>Nedostatek asistentů pedagoga pro děti, které to potřebují</p>
Příležitosti:	Hrozby:
<p>Přípravné třídy</p> <p>Využití pedagogických fakult pro doučování</p> <p>Zlepšení finančních možností pro stabilizaci týmů</p> <p>Zlepšení spolupráce s poradnami a dalšími odbor. pracovišti (zejm. z hlediska jejich kapacit).</p> <p>více kvalifikovaných pedagogů a učitelů ICT</p> <p>Osobní návštěvy z OSPODU pro žáky z méně podnětného prostředí</p>	<p>Ve školách, kde nejsou specifické profese, hrozba prohloubení nerovnoměrnosti</p> <p>Nedostatek ICT vybavení v rodinách s nižšími příjmy pro všechny děti v rodině – pro distanční vzdělávání</p> <p>Rizikové chování na internetu</p>

3.9.2. Souhrn výsledků analytické části

Výhodou regionu je hustota pokrytí území základními i mateřskými školami, stejně jako ochota a snaha zastupitelstev obcí tyto školy udržet v provozu, investovat do jejich údržby i rozšiřovat a hledat cesty k jejich lepšímu technickému vybavení. Problémem je nedostatek financí v rozpočtu obcí na zabezpečení běžného provozu, vysoké náklady na učitelský sbor a mnohdy také nedostatečné prostory pro rozšiřování a zkvalitňování výuky. Je třeba se zaměřit na oblast spolupráce mezi školami a jejich vedení, hledání cest ke snižování režijních nákladů škol v oblasti energetických úspor i v oblasti optimalizace odborného personálu. Výše pojmenovaná rizika odrážejí reálnou představu možného vývoje z pohledu starostů, kteří se snaží hledat cesty k jejich eliminaci.

Nejzásadnější hrozbou pro řešení školství ve formě meziobecní spolupráce je nedostatek schopných manažerů na řízení projektů v rámci škol. Právě tato problematika školy nejvíce zatěžuje a je námětem pro řešení školské problematiky i v následujícím období. Právě zde vidí účastníci rozhovorů i společného setkání příležitost pro propojení škol a svazků obcí. Stejně tak je potřebná koordinace, společné vzdělávání, sdílení zkušeností a dobrých příkladů z praxe mezi školami v rámci ORP Benešov, zde je pozitivně hodnocena spolupráce v rámci projektu Místní akční plán rozvoje vzdělávání II, který vedle strategické a analytické práce umožnil realizovat implementační aktivity, které přispěly k výše uvedenému.

Pro lepší vytíženost škol je vhodnou formou řešení zlepšení dopravní obslužnosti jejím směřováním k nevytíženým školám. Větší důraz je potřeba dát také na propojení aktivit školy s komunitou v obcích a svazcích obcí, kdy je potřeba zajistit vyšší využití školních budov směřující ke snížením nákladů. Vzhledem k současnému systému, financování škol a dále tlaku státu na obce – přesun povinností, lze konstatovat, že ředitelé jsou především vrchní pedagogové a minimálně pak manažeři řešící ekonomický chod školy (což by mělo být jejich prioritou), snižování nákladů, rozvojové projekty nebo dokonce investice. Správa budovy je přenechávána vlastníkově – obci – ovšem bez znalosti potřeb školy pro rozvoj.

Slabé stránky spatřují starostové především v oblasti administrativy a nedostatečném financování provozu škol a odměňování pedagogických i nepedagogických pracovníků. Jako velké pozitivum vidí starostové už existenci školy v obci, která na sebe navazuje další aktivity – udržení a rozvoj školy je pro ně prioritou. Starostové dále vidí velké pozitivum ve spolupráci obec-škola-místní spolky a sdružení.

Demografický vývoj v území, vyhodnocený v demografické projekci naznačuje do budoucího období spíše pokles počtu žáků, kdy populační vzestup je v současnosti na svém vrcholu – tedy je nejvyšší obsazenost mateřských škol, která bude trvat ještě dva až čtyři roky, následně se vlna přesune na první stupeň škol a následně přejde na druhý stupeň. Již nyní se starostové připravují na řešení této problematiky, a přestože kapacitně jsou školy dostatečně vybavené, jedná se především o doplnění technického vybavení školních tříd.

Dalším problémem je úroveň a vybavenost škol. Většina škol řeší tuto situaci sponzoringem, příspěvkem od rodičů nebo evropskými fondy. Významnější finanční podpora škol rodiči je především u škol úspěšných, s kreativními metodami výuky.

Co se týká vedení škol a pedagogického personálu z hlediska kvalifikovanosti, tak větší obce před malými školami jsou na tom s aprobovanými učiteli lépe. Další slabá stránka je přetížení pedagogů, což se projevuje jejich nezájmem o další vzdělávání či využívání nových metod při výuce. Kvalita vzdělávání je ohrožena i velkým počtem dětí ve třídách, věkovým průměrem pedagogů a přežíváním starých metod a nízkou kreativitou učitele. Potřebu ovlivňovat typ výuky mají rodiče především ve výuce jazyků, náročnost vybavenosti učeben ve výuce IT a odborných předmětů.

Spolupráce škol je v současné době nastavena především jako prevence agrese žáků, kdy se využívají odborní pedagogové, psychologové a supervizoři. Diskuze ohledně využívání specializovaných učeben je hlavně v tom, že výuka by měla probíhat v týdenním režimu, což může negativně ovlivnit organizaci výuky ale i soustředěnost žáků.

Největší hrozbou je nedostatečné financování inkluzivního vzdělávání. Nedostatek asistentů pedagoga a školních psychologů vede k tomu, že učitelé jsou velmi psychicky i fyzicky přetěžováni. Problém se naskytá i u zájmového vzdělávání. Dostupnost zařízení pro děti se zdravotním znevýhodněním je omezená vlivem nedostatečnou bezbariérovosti a chybějícími asistenty.

Fungující spolupráce je mezi svazkem měst a obcí BENE-BUS v rámci území ORP v dopravní obslužnosti.

Své **investiční priority školy** na pravidelné bázi zaznamenávají do seznamu investičních priorit škol ORP Benešov. Toto šetření se jimi proto nezabývá. Zabývá se však šablonami, potřebami škol ohledně vybavení a vzdělávání v různých oblastech.

Šablony jsou pro školy cenným zdrojem prostředků. Využívá je 91 % škol, což ve srovnání s rokem 2019 představuje významný nárůst. Tehdy je využívaly jen zhruba 2/3 škol. Mezi respondenty převládá spokojenost se šablonami – velmi dobré nebo spíše dobré zkušenosti s nimi má přes 86 % škol. Školy, které šablony nevyužívají, zmiňují jako důvod nevyhovující termíny, dále že nepokrývají jejich specifické potřeby nebo že škola má dostatek svých finančních prostředků. Ve výsledcích aktuálního průzkumu se také objevují názory, že v době covidu nebylo snadné šablony plnit, a že by MŠMT mělo upravit pravidla čerpání tak, aby školy nemusely prostředky vracet. Výhrady jsou stále také ke komplikované administrativě a byrokracii, která je podle některých škol se šablonami spojená.

Více než 3/4 škol jsou spokojeny s množstvím **finančních prostředků na zajištění kvalitní vybavenosti školy**. Ve srovnání s rokem 2019 jde o mírný posun. Tehdy bylo spokojených zhruba 72 % škol. Respondenti měli možnost doplnit další komentář – nejčastěji zmiňovali, že už mají prostředky na základní vybavenost, chybí jim na rozvoj, opravy školy anebo na renovaci či vybavení zahrady. Objevují se též obavy z dopadů covidu, kde někteří zřizovatelé školám krátí prostředky. Jiné školy mají naopak podporu zřizovatele stále dostatečnou.

Pokud posuzujeme **finanční prostředky na zajištění konkrétního vybavení**, pak největší prostor ke zlepšení je u navýšení prostředků na pořízení informačních technologií a sportovních pomůcek. Mezi MŠ je navíc velká poptávka po dovybaveních a renovacích zahrad, vč. přírodních. Zájem je také o vybudování venkovních učeben.



78 % škol hodnotí pozitivně obecný **dostatek finančních prostředků na vzdělávání**. Žádná škola nepociťuje, že by na vzdělávání pedagogů prostředky neměla vůbec. Ve srovnání s rokem 2019 se v této oblasti situace lepší.

Při **blížejším pohledu na jednotlivé oblasti** je největší nedostatečnost finančních prostředků na vzdělávání v oblasti komunikace, psychologie a motivace (při jednání se žáky, ale i rodiči), kde 13 škol (zhruba 31 %) uvedlo, že se jim na tuto oblast vzdělávání prostředky spíše nedostávají. Určitý deficit je i ve vzdělávání pro management ve škole, kde 11 škol (26 %) odpovědělo, že se jim prostředků nedostává (10 škol odpovědělo, že se jim prostředků spíše nedostává a 1 škola, že je nemají vůbec). Shodně 10 škol (24 %) má deficit prostředků na vzdělávání v oblastech osobního rozvoje pedagogů a pro vzdělávání pro práci se žáky se specifickými potřebami. Nejlepší situace je ve vzdělávání zaměřeném na inovace ve vzdělávání – zde jen 6 škol (14 %) uvedlo, že prostředky se jim spíše nedostávají. Ve srovnání s obdobným šetřením v roce 2019 je patrný výrazný pozitivní posun ve vzdělávání ve všech oblastech.

Pokud pedagogům prostředky na některé vzdělávání významněji chybí, tak jmenují nejčastěji logopedickou prevenci, grafomotoriku, dále tvořivé učení, koučink či mentorink, dále doplnění kvalifikace učitelů (studium VŠ) a alternativní komunikaci se žáky. Pedagogové jsou otevřeni dalšímu vzdělávání, zejména je zajímají nové trendy, metody a přístupy.

Školy dále zmiňují, že by potřebovaly **prostředky na investice do oprav školních budov, rekonstrukcí nebo přístaveb**. Také že mají finance jen na základní vybavení a nemohou si dovolit náročnější, tzn. finančně nákladnější. Některé školy také zmiňují snížení příspěvku od zřizovatele, ke kterému došlo v návaznosti na rozpočtová povodňová omezení v městech. Respondenti také upozorňují na potřebu dalších investic do ICT technologií, jednak vzhledem ke zvýšeným nárokům, jednak k rychlému stárnutí technologií, takže je nutná jejich průběžná obměna. Potřebovaly by také posílit WIFI ve školní budově. Respondenti zmiňují rovněž **administrativní zátěž, která je spojena s čerpáním prostředků z dotací a šablon**.

Z hlediska **rovných příležitostí ve vzdělávání** je z odpovědí respondentů patrné, že školy se otázce rovných příležitostí věnují aktivně. Pro děti se specifickými potřebami připravují nové projekty a formy spolupráce. Snaží se zapojovat rodiče. Spolupracují jak s ostatními školami, tak se specializovanými zařízeními a odborníky.

V mateřských školách největší pozornost věnují začleňování dětí cizinců s jiným mateřským jazykem, dále logopedické prevenci a včasné diagnostice. Pozitivně hodnotí, že se jim stále lépe daří zapojovat rodiče a komunikovat s nimi. Prostor věnují také vzdělávání pedagogů v této oblasti, včetně využití šablon.

V případě základních škol mají školy většinou také dobré výsledky se začleňováním dětí s odlišným mateřským jazykem, dále s prací s dětmi se specifickými vzdělávacími problémy. Stejně jako MŠ usilují též o vytváření prostředí vzájemného respektu, tolerance a porozumění i s dětmi jiných národností, ras, vyznání či barvy pleti.

Mezi bariérami pro rozvoj rovných příležitostí respondenti nejčastěji zmiňují, že jsou přeplněné třídy, což je komplikované, protože je pak obtížné se dětem věnovat individuálně. Týká se to i MŠ, ale ve velké míře zejména ZŠ. V některých školách je situace velmi závažná. Řada škol stále nemá zajištěnu bezbariérovost. Společným jmenovatelem většiny dalších podnětů jsou finance – školy by jich potřebovaly více, aby mohly stabilizovat tým asistentů pedagoga, psychologů a sociálního pedagoga, dále zajistit další vzdělávání pedagogů, pořídit nové pomůcky. Také by bylo dobré zlepšit spolupráci s poradnami a dalšími odbornými pracovišti (zejm. z hlediska jejich kapacit). Vedoucí pracovníci škol také upozorňují na nedostatek kvalifikovaných pracovníků.

Z hlediska **vzdělávání pedagogů v oblasti RP je nejvíce žádoucí zlepšit** situaci v oblasti cílené podpory pro členy pedagogického sboru (např. služba školního psychologa, motivace pedagogů, koučink či mentoring). Na druhém místě je možnost konzultace s odborníky a specializovanými centry a dále respondenti vidí prostor ve zlepšování komunikace s rodiči.

V oblasti matematické gramotnosti se na základních školách daří zavádět nové přístupy a inovativní metody. Školy si chválí nové pomůcky, včetně her, interaktivních tabulí. Mnohé školy se aktivně účastní soutěží a olympiád. Vidí také zájem žáků o matematiku. Ve školách vznikají nové kluby či kroužky logických her atp. Nově se snaží více věnovat robotice, využívají novou techniku a postupy. Velká část škol aktivně zapojuje projekty zaměřené na finanční gramotnost. Dále zmiňují aktivní spolupráci se školami v regionu a dalšími institucemi.

MŠ si většinou chválí zvyšující se dostupnost pomůcek pro MG, včetně interaktivních, a zvyšující se vybavenost IT. Prospívá to dle jejich zkušeností výuce žáků. Těší je také, že se u dětí daří rozvíjet zájem o matematiku, rozvíjet kreativitu atp. Nejvíce školy zmiňují, že se jim daří dobře připravit předškoláky na první třídu.

Školy by uvítaly další finance, zejména na kvalitní a nákladnější pomůcky, vybavení, metodiky a vzdělávání pedagogů v oblasti matematické gramotnosti, také na častější interakci s odborníky. Některé školy mají zájem o ukázkové hodiny spojené se setkáváním pedagogů z různých škol, sdílení zkušeností. Doporučují také se více zaměřit na finanční gramotnost. Problémem je též nedostatek kvalitních pedagogů a zájem žáků o předmět.

Ve srovnání s rokem 2019 je **v oblasti čtenářské gramotnosti** značný posun v množství aktivit a projektů, které školy realizovaly a které považují za úspěšné. Dále rozvíjejí a zapojují nové metody ve vzdělávání ČG. Pedagogové registrují větší zájem dětí o četbu a knížky. Funguje mezipředmětová spolupráce při rozvoji ČG. Dochází k budování či rozšiřování čtenářských dílen, koutků či kroužků. Některé školy vydávají školní časopisy. Školy se také zapojují do projektů a mají úspěchy v soutěžích, včetně Benešovsko žije příběhy a recitačních soutěží. Funguje spolupráce s knihovnami anebo mateřskými školami. Někde se konají workshopy se spisovateli. Funguje i spolupráce s rodiči a prarodiči. Pedagogové se průběžně vzdělávají a ve školách většinou funguje kolegiální podpora.

V mateřských školách v oblasti ČG nejčastěji zmiňují pozitivní výsledky práce s dětmi – vytváření vztahu ke knížkám, příběhům, tvorbě, kreativě, posilování kritického myšlení nebo řečových dovedností. Zmiňují i zapojení do projektu Benešovsko žije příběhy. Některým MŠ se daří zapojovat rodiče i celé rodiny, včetně prarodičů. Dělají pro ně společné akce s dětmi.

Dochází k rozšiřování spolupráce s knihovnami. Pedagogové se dále vzdělávají a nové znalosti a zkušenosti využívají ve výuce. Mírně se zvyšuje počet asistentů logopeda.

I v oblasti ČG by školy uvítaly další finance na pořízení pomůcek, vybavení a vzdělávání.

Školy jsou otevřené dalším projektům v oblasti vzdělání a komunikace. Velkou podporu má vzdělávání pedagogů v oblasti online výchovy pro pokročilé (88 %), pozn. u této otázky je také nejvíce odpovědí určité ano. O vzdělávací webináře pro pedagogy na různá témata má zájem 95 %, dále o vzdělávání pedagogů v komunikaci se žáky (včetně prevence rizikového chování) má zájem 85 % respondentů.

Pedagogové by také uvítali další vzdělávání v komunikaci s rodiči (vč. vedení rod. sdružení, spolupráce se SRPDŠ, zapojení rodičů do aktivit školy/třídy), konkrétně jde o 93 %. Projekty mezinárodní spolupráce, tedy propojení s regiony a školami v zahraničí – sdílení zkušeností (online i osobní setkávání či krátké stáže) mají podporu u základních škol.

Z hlediska zapojení škol do MAP II ORP Benešov je z odpovědí patrné, že respondenti pozitivně hodnotí, že tato platforma vytváří prostor pro spolupráci a sdílení zkušeností, který dosud nebyl v regionu dostatečně rozvíjený. Dobře také reagují na vzdělávací akce organizované realizačním týmem MAP II ORP Benešov. Velkou podporu mají i projekty, které v posledních 2 letech v rámci MAPu vznikly – konkrétně



Benešovsko žije příběhy, Klub tvůrčího psaní nebo Kavárnička matikářů. Vítají také angažování místních odborníků specialistů do vzdělávacích akcí, besed a kulatých stolů.



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY