

Platnost od: 4. 2. 2020

**Kontrolní list pro hodnocení formálních náležitostí a přijatelnosti žádosti o podporu v opatření č. 1 Bezpečná cesta nejen do školy
Integrované strategie MAS Posázaví**

Název výzvy MAS:	„MAS Posázaví – IROP – Bezpečná cesta nejen do školy “
Číslo výzvy MAS:	10
Název výzvy ŘO:	Výzva č. 53 Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy
Specifická pravidla (verze, platnost):	verze 1.4, platnost 8. 10. 2019
Obecná pravidla (verze, platnost):	verze 1.13, platnost 15. 10. 2019
Číslo výzvy ŘO:	53.
Název projektu:	
Registrační číslo projektu:	
Žadatel:	
Hodnotitel:	
Schvalovatel:	

Legenda:

Napravitelná kritéria
Nenapravitelná kritéria

Kritéria formálních náležitostí					
Číslo	Název kritéria	Referenční dokument	Způsob hodnocení kořenového kritéria	Přidělené hodnocení (A/N/ NR/ Nehodnoceno)	Odůvodnění (vyplňuje se vždy, i v případě NR)
1.	Žádost o podporu je podána v předepsané formě.	Žádost o podporu, Výzva MAS	ANO – Žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti. NE – Žádost o podporu není podána v předepsané formě nebo obsahově nesplňuje všechny náležitosti.		
	Je žádost podána přes MS2014+?				
	Je opatření/podopatření integrované strategie v žádosti o podporu shodné s textem výzvy MAS?				
	Jsou informace uvedené v žádosti o podporu v souladu s kontrolovanými přílohami uvedenými u kritéria formálních náležitostí č. 3?				
	Jsou ve finančním plánu nastaveny etapy projektu v minimální délce 3 měsíců? <i>U jednoetapového projektu je odpověď NR.</i>				
	Pokud je projekt rozdělen do více etap, navazují na sebe časově jednotlivé etapy? <i>U jednoetapového projektu je odpověď NR.</i>				
	Odpovídá harmonogram víceetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) zahájení první etapy a ukončení poslední etapy projektu? <i>U jednoetapového projektu je odpověď NR.</i>				
	Odpovídá harmonogram jednoetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) datu zahájení a ukončení etapy projektu? <i>U víceetapového projektu je odpověď NR.</i>				
	Uvedl žadatel v MS2014+ informace o své vlastnické a ovládací struktuře v rozsahu § 14 odst. 3 písm. e) rozpočtových pravidel (záložka Subjekty projektu; rozsah popisu je uveden v příloze č. 1 Specifických pravidel pro žadatele a příjemce)? Žadatelé vyberou v poli typ subjektu z nabídky: • osoby jednající jménem žadatele s uvedením, zda jednají jako jeho statutární orgán nebo jednají na základě udělené plné moci, • osoby s podílem v právnické osobě žadatele, • osoby, v nichž má žadatel podíl, a výši tohoto podílu. <i>Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba uvedená v kap. 2.6.1. Obecných pravidel pro žadatele a příjemce, je odpověď NR.</i>				
	Pokud je žadatel s právní formou státní příspěvková organizace ostatní, státní příspěvková organizace ze zákona, je na záložce „osoby subjektu“ v žádosti o podporu vybrán typ subjektu „financující kapitola SR“ a zadáno IČ financující kapitoly? <i>Pro ostatní typy žadatelů je odpověď NR.</i>				

	<p>Pokud je žadatelem příspěvková organizace zřízená územním samosprávným celkem:</p> <ul style="list-style-type: none">• Je vyplněn typ subjektu zřizovatel obec (pro organizace zřizované obcemi)/nadřizený kraj (pro organizace zřizované kraji)?• Jsou vyplněny identifikační údaje zřizovatele?• Je vyplněn na záložce účty účet zřizovatele? <p><i>Pokud je žadatelem jiný subjekt, je odpověď NR.</i></p> <p>Jsou v žádosti o podporu na záložce Klíčové aktivity vyplněny podporované aktivity?</p>				
2.	<p>Žádost o podporu je podepsána oprávněným zástupcem žadatele.</p> <p>Žádost podepsal:</p> <ul style="list-style-type: none">• statutární zástupce žadatele (záložka Datová oblast žádosti/Subjekty/Statutární zástupci)? <p><i>Pokud je žádost podepsána na základě plné moci/pověření/usnesení z jednání zastupitelstva/usnesení z jednání Rady, odpověď je NR.</i><ul style="list-style-type: none">• pověřený zástupce na základě plné moci/pověření (záložka Plné moci)?<p><i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, nebo pověřený zástupce na základě usnesení z jednání zastupitelstva či na základě usnesení z jednání Rady, odpověď je NR.</i><ul style="list-style-type: none">• pověřený zástupce na základě usnesení z jednání zastupitelstva o přenesení pravomocí (záložka Dokumenty, případně Plné moci)?<p><i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce či pověřený zástupce na základě usnesení z jednání Rady, nebo je doložena plná moc/pověření, odpověď je NR.</i><ul style="list-style-type: none">• pověřený zástupce na základě usnesení z jednání Rady (záložka Dokumenty, případně Plné moci)?<p><i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce či pověřený zástupce na základě usnesení z jednání zastupitelstva, nebo je doložena plná moc/pověření, odpověď je NR.</i></p></p></p></p>	Žádost o podporu, Plná moc/Pověření	<p>ANO – Žádost v elektronické podobě je podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem.</p> <p>NE – Žádost v elektronické podobě není podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem.</p>		
3.	<p>Jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti požadované v dokumentaci k výzvě MAS Posázaví.</p>	Žádost o podporu, povinné přílohy Žádosti o podporu, Specifická pravidla pro žadatele a příjemce č. 53 IROP, Výzva MAS	<p>ANO – K žádosti jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti, které požaduje MAS v dokumentaci k výzvě.</p> <p>NE – K žádosti nejsou doloženy všechny povinné přílohy nebo obsahově nesplňují náležitosti, které požaduje MAS v dokumentaci k výzvě.</p>		
	<p>Plná moc (záložka Plné moci)</p>				
	<p>Je doložena plná moc/pověření/usnesení v případě přenesení pravomocí na jinou osobu na podpis žádosti?</p> <p><i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i></p>				
	<p>Je na plné moci/pověření/usnesení uvedeno jméno osoby, která pravomoc převedla, a osoby, na kterou jsou pravomoci převedeny? (záložka Plné moci)</p> <p><i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i></p>				
	<p>Je z plné moci/pověření/usnesení jasně patrné, kterých úkonů se převedení pravomocí týká? Je zmocněnec zplnomocněn na podpis žádosti o podporu?</p> <p><i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i></p>				
	<p>Je signatář k podpisu žádosti zplnomocněn nejpozději ke dni podpisu žádosti o podporu?</p> <p><i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i></p>				
	<p>Zadávací a výběrová řízení (záložka Datová oblast žádosti/Veřejné zakázky)</p>				
	<p>Je doložena uzavřená smlouva na plnění zakázky (případně její dodatky), kterou žadatel uplatňuje v projektu? (záložka Veřejné zakázky)</p> <p><i>Pokud nebylo v době podání žádosti žádné zadávací nebo výběrové řízení ukončeno (po zodpovězení otázek na stav a předmět zadávacího/výběrového řízení), je odpověď NR.</i></p>				
	<p>Odpovídá stav všech zakázek v žádosti o podporu (mimo přímé nákupy) harmonogramu zakázky v MS2014+/Studii proveditelnosti?</p>				
	<p>Jsou všechny uvedené zakázky v administrativním stavu podána ?</p> <p><i>Pozn. Rozhodující je administrativní stav zakázky v systému MS2014+ v modulu Veřejné zakázky, ne v tiskové verzi žádosti.</i></p>				
	<p>Odpovídá předmět všech zakázek v žádosti o podporu (mimo přímé nákupy) podporovaným aktivitám projektu?</p>				
	<p>Studie proveditelnosti</p>				
	<p>Je doložena Studie proveditelnosti?</p>				
	<p>Je studie proveditelnosti vytvořena podle osnovy uvedené v příloze č. 4 Specifických pravidel (záložka Dokumenty v MS2014+)?</p> <p><i>Pokud žadatel informace požadované osnovou studie proveditelnosti uvede v jiné kapitole/části studie proveditelnosti, je tato skutečnost hodnotitelem akceptována.</i></p>				
	<p>Karta souladu projektu s principy udržitelné mobility (záložka Dokumenty)</p>				
	<p>Je doložena Karta souladu s principy udržitelné mobility vytvořená podle osnovy uvedené v příloze P5 Specifických pravidel?</p>				
	<p>Čestné prohlášení o skutečném majiteli (záložka Dokumenty)</p>				
	<p>Je doloženo Čestné prohlášení o skutečném majiteli ve smyslu § 4 odst. 4 zákona č. 253/2008 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu?</p> <p><i>Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba uvedená v Obecných pravidlech pro žadatele a příjemce (v kap. 2.6.1), je odpověď NR.</i></p>				
	<p>Je doloženo čestné prohlášení dle vzoru uvedeném v příloze č. 30 Obecných pravidel pro žadatele a příjemce, případně jinak zpracované čestné prohlášení, které však obsahuje informace uvedené ve vzoru čestného prohlášení, který je přílohou č. 30 Obecných pravidel pro žadatele a příjemce?</p> <p><i>Čestné prohlášení o skutečném majiteli dokládá právnická osoba mimo veřejnoprávní právnické osoby.</i></p> <p><i>Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba uvedená v Obecných pravidlech pro žadatele a příjemce (kap. 2.6.1), je odpověď NR.</i></p>				
	<p>Smlouva o spolupráci (záložka Dokumenty)</p>				

	Doložil žadatel smlouvu o spolupráci uzavřenou mezi obcemi v případě, že je projekt realizován na území více obcí a žadatelem je jedna z těchto obcí? <i>Pokud je projekt realizován pouze na území jedné obce nebo pokud žadatelem není obec, je odpověď NR.</i>				
	Stanovuje smlouva o spolupráci uzavřená mezi obcemi práva a povinnosti žadatele a zapojených obcí a způsob finančního a majetkoprávního vypořádání mezi zúčastněnými stranami v období přípravy, realizace a udržitelnosti projektu? <i>Pro projekty, které nejsou realizovány na území více obcí, je odpověď NR.</i>				
	Žádost o stavební povolení nebo ohlášení, případně stavební povolení nebo souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru nebo veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení. Je doloženo: - stavební povolení s nabytím právní moci, - souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru, - účinná veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení, - oznámení stavebního záměru s certifikátem autorizovaného inspektora a vyznačeným vznikem práva provést stavbu; - žádost o stavební povolení, - ohlášení, - návrh veřejnoprávní smlouvy nahrazující stavební povolení, - společné povolení s nabytím právní moci, - společný souhlas, - účinná veřejnoprávní smlouva nahrazující současně územní rozhodnutí a stavební povolení, - oznámení stavebního záměru s certifikátem autorizovaného inspektora, potvrzené stavebním úřadem? Ve sloupci Odůvodnění specifikujte/popište, který dokument je přílohou žádosti. Pokud se v projektu nepočítá se stavbou nebo se stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení je odpověď NR				

Obecná kritéria přijatelnosti					
Číslo	Název kritéria	Referenční dokument	Způsob hodnocení kořenového kritéria	Přidělené hodnocení (A/N/NR/ Nehodnoceno)	Odůvodnění (vyplňuje se vždy, i v případě NR)
1.	Statutární zástupce žadatele je trestně bezúhonný.	Žádost o podporu	ANO - statutární zástupce žadatele je trestně bezúhonný NE - statutární zástupce žadatele není trestně bezúhonný		
	Je žádost o podporu podána v předepsané formě přes MS2014+, tj. včetně souhlasu s čestným prohlášením, ze kterého vyplývá trestní bezúhonnost statutárního zástupce žadatele/statutárních zástupců žadatele (čestné prohlášení č. 70)?				
	Vyplyvá z Rejstříku trestů právnických osob (https://eservice-po.rejtr.justice.cz/public/odsouzeni?6), že žadateli nebyl uložen zákaz přijímání dotací a subvencí? <i>V případě, že žadatelem není právnická osoba, je odpověď NR.</i> <i>Pozn.: Otázka je relevantní u výzev vyhlášených nejdříve 15. 10. 2019 (po vydání Obecných pravidel pro žadatele a příjemce, verze 1. 13, platnost od 15. 10. 2019).</i>				
2.	Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro specifický cíl 1.2 a výzvu MAS Posázaví.	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti, Výzva MAS	ANO – Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro specifický cíl 1.2 a výzvu MAS Posázaví NE - Žadatel nesplňuje definici oprávněného příjemce pro specifický cíl 1.2 a výzvu MAS Posázaví		
	Je žadatelem jeden z následujících oprávněných žadatelů (záložka Datová oblast žádosti/Subjekty/Typ subjektu - Žadatel/příjemce)? - obce , - dobrovolné svazky obcí, - organizace zřizované nebo zakládané obcemi , - organizace zřizované nebo zakládané dobrovolnými svazky obcí ,				
3.	Projekt je v souladu se schválenou strategií - Strategie komunitně vedeného rozvoje území MAS Posázaví.	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti, SCLLD	ANO – Projekt je v souladu se schválenou strategií - Strategie komunitně vedeného rozvoje území MAS Posázaví. NE – Projekt není v souladu se schválenou strategií - Strategie komunitně vedeného rozvoje území MAS Posázaví.		
	Projekt je v souladu se schválenou strategií - Strategie komunitně vedeného rozvoje území MAS Posázaví? - Projekt naplňuje specifický cíl SCLLD 5.3. Údržba a výstavba technické infrastruktury? - Projekt přispívá k naplnění specifického cíle SCLLD 5.5 Udržení a rozvoj dopravní obslužnosti?				
4.	Projekt je v souladu s podmínkami výzvy MAS.	Výzva MAS, Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	ANO – projekt je v souladu s výzvou MAS. NE – projekt není v souladu s výzvou MAS.		
	Je zahájení a ukončení realizace projektu v rozmezí mezi 1.1.2014 a 30.6.2023 (záložka Harmonogram)?				
	Je termín ukončení realizace projektu po datu podání žádosti o podporu?				
	Spadají cílové skupiny uvedené v žádosti o podporu (záložka Datová oblast žádosti/Cílové skupiny) do podporovaných cílových skupin uvedených ve výzvě? <i>Možné cílové skupiny jsou: obyvatelé, návštěvníci, dojíždějící za prací a službami a uživatelé veřejné dopravy.</i>				

	Je ve Studii proveditelnosti (kapitola Zdůvodnění potřebnosti realizace projektu) popsán dopad projektu na cílové skupiny?			
	Je místem realizace území MAS vymezené ve schválené strategii CLLD (záložka Datová oblast žádosti/Umístění projektu/plošné opatření/Místo realizace)?			
	<i>Rozhodující není sídlo žadatele, ale místo realizace projektu. Sídlo firmy se může lišit od místa realizace projektu.</i>			
5.	Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů stanovenou ve výzvě MAS Posázaví.	Výzva MAS, Žádost o podporu	ANO – Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů.	
	Jsou celkové způsobilé výdaje projektu maximálně 3 500 000,- Kč? <i>(Pokud maximální hranice celkových způsobilých výdajů není stanovena, je odpověď NR)</i>		NE – Projekt nerespektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů.	
	Jsou celkové způsobilé výdaje projektu minimálně 500 000,- Kč. ? <i>(Pokud minimální hranice celkových způsobilých výdajů není stanovena, je odpověď NR)</i>			
6.	Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS.	Žádost o podporu, Výzva MAS	ANO – Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS.	
	Je projekt svým zaměřením v souladu s cíli výzvy MAS?		NE – Projekt není v souladu svým zaměřením s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS.	
	Je projekt svým zaměřením v souladu s podporovanými aktivitami výzvy MAS? <i>Podporovaná aktivita podle výzvy je Bezpečnost dopravy.</i>			
7.	Projekt respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny.	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti, Specifická pravidla pro žadatele a příjemce výzvy č. 53 IROP.	ANO – Projekt respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny	
	Jsou výdaje za nákup pozemku max. ve výši 10 % celkových způsobilých výdajů projektu? <i>Pokud není součástí projektu nákup pozemku, je odpověď NR.</i> <i>Pozn. Limit 10 % celkových způsobilých výdajů na projekt se uplatní pouze na pozemek. Na cenu stavby nebo práva stavby se daný limit neuplatní.</i> <i>Pokud nebude možné vykazat pozemek a stavbu odděleně, bude se jako celek jednat o nezpůsobilý výdaj.</i>		NE – Projekt nerespektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny	
	Nejsou výdaje na zpracování studie proveditelnosti uvedeny jako způsobilé výdaje?			
8.	Potřebnost realizace projektu je odůvodněná.	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	ANO – žadatel popsal odůvodnění potřebnosti realizace projektu.	
	Je ve Studii proveditelnosti popsané odůvodnění potřebnosti realizace projektu?		NE – žadatel nepopsal odůvodnění potřebnosti realizace projektu.	
9.	Výsledky projektu jsou udržitelné.	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	ANO – žadatel popsal zajištění udržitelnosti výsledků pro udržitelnost projektu min. 5 let od ukončení financování.	
	Je ve Studii proveditelnosti popsáno zajištění provozní udržitelnosti projektu?		NE – žadatel nepopsal zajištění udržitelnosti výsledků pro udržitelnost projektu min. 5 let od ukončení financování.	
	Je ve Studii proveditelnosti popsáno zajištění finanční udržitelnosti projektu?			
	Je ve Studii proveditelnosti popsáno zajištění administrativní udržitelnosti projektu?			
10.	Projekt nemá negativní vliv na žádou z horizontálních priorit IROP (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost mužů a žen).	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	ANO – Projekt nemá negativní vliv na žádou z horizontálních priorit IROP (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost mužů a žen)	
	Je v žádosti uvedeno, že projekt má pozitivní/neutrální vliv na horizontální priority (záložka Správa věcných ukazatelů/Horizontální principy, Studie proveditelnosti/kapitola 12; očekávané vlivy horizontálních kritérií jsou definovány v příloze č. 1 Specifických pravidel, případně jako doporučení v příloze č. 24 Obecných pravidel, nebo v kapitole 12 osnovy Studie proveditelnosti, která je přílohou č. 4 Specifických pravidel výzvy)?		NE – Projekt má negativní vliv na některou z horizontálních priorit IROP (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost mužů a žen)	
	Pokud byl u některé z horizontální priority zvolen pozitivní vliv, je uveden popis aktivit, které mají mít pozitivní dopad na tuto horizontální prioritu (záložka Správa věcných ukazatelů/Horizontální principy) a popis pozitivního vlivu na danou prioritu?			

Specifická kritéria přijatelnosti					
Číslo	Název kritéria	Referenční dokument	Způsob hodnocení kořenového kritéria	Přidělené hodnocení (A/N/NR/Nehodnoceno)	Odůvodnění (vyplňuje se vždy, i v případě NR)
1.	Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu.	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	ANO – žadatel popsal zajištění realizace a udržitelnosti ve studii proveditelnosti a v žádosti o podporu.		
	Je ve Studii proveditelnosti popsána administrativní kapacita k realizaci a udržitelnosti projektu?		NE – žadatel nepopsal zajištění realizace a udržitelnosti ve studii proveditelnosti a v žádosti o podporu.		
	Je ve Studii proveditelnosti popsána finanční kapacita k realizaci a udržitelnosti projektu?				
	Je ve Studii proveditelnosti popsána provozní kapacita k realizaci a udržitelnosti projektu?				
2.	Projekt je v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020.		ANO – ze studie proveditelnosti vyplývá, že projekt je v souladu s Dopravní politikou ČR		

	Je ve Studii proveditelnosti (kap. Podrobný popis projektu) uvedena v popisu souladu projektu s Dopravní politikou ČR 2014-2020 konkrétní vazba na minimálně jedno opatření definované v podkapitolách 4.2.5, 4.2.6 nebo 4.6? 4.2.5 Řešení problémů dopravy ve městech 4.2.6 Zvyšování bezpečnosti dopravy 4.6 Snižování dopadu na veřejné zdraví a životní prostředí	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	2014-2020. NE – ze studie proveditelnosti nevyplyvá, že je projekt v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020.		
3.	Projekt přispívá k eliminaci negativních vlivů dopravy na životní prostředí.	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	ANO – ve studii proveditelnosti je popsán příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí, zejména na ovzduší, ve srovnání s výchozím stavem a zmírňující a kompenzační opatření, která jsou součástí projektu; je doloženo, že projekt nepůsobí negativně na soustavu Natura 2000; NE – ve studii proveditelnosti není popsán příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí		
	Je z popisu ve Studii proveditelnosti (kap. Vliv projektu na životní prostředí) zřejmý příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí?				
	Je ve Studii proveditelnosti (kap. Vliv projektu na životní prostředí) uveden návrh zmírňujících nebo kompenzačních opatření ve fázi realizace i ve fázi provozu komunikace pro pěší?				
	Pokud z textu územního rozhodnutí (část Odůvodnění) vyplývá, že se na stavbu vztahuje zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (EIA), jsou ve Studii proveditelnosti (kap. Vliv projektu na životní prostředí) uvedeny výsledky procesu EIA, případně i posouzení vlivů na území soustavy Natura 2000? <i>Pokud z textu územního rozhodnutí (část Odůvodnění) nevyplyvá, že se na stavbu vztahuje zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (EIA), je odpověď NR.</i> <i>Pokud projekt nevyžaduje územní řízení je odpověď NR</i>				
4.	Projekt přispívá ke zvýšení bezpečnosti.	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	ANO – ve studii proveditelnosti je popsán příspěvek projektu ke zvýšení bezpečnosti dopravy ve srovnání se stávajícím stavem. (Za stávající stav se rozumí stav před realizací projektu.) NE – ve studii proveditelnosti není popsán příspěvek projektu ke zvýšení bezpečnosti dopravy ve srovnání se stávajícím stavem. (Za stávající stav se rozumí stav před realizací projektu.)		
	Je ve Studii proveditelnosti (kap. Zdůvodnění potřeby realizace projektu) popsán příspěvek projektu ke zvýšení bezpečnosti pěší dopravy, zejména v trase/křížení/odklonu z dopravně zatížené komunikace?				

Celkové hodnocení	Celkový výsledek	Podpis:	Datum:
Jméno a příjmení hodnotitele:			
Jméno a příjmení schvalovatele:			