

STRATEGIE KOMUNITNĚ VEDENÉHO MÍSTNÍHO ROZVOJE MÍSTNÍ AKČNÍ SKUPINY POSÁZAVÍ

2014–2020 ANALYTICKÁ ČÁST

1. OBSAH

1. OBSAH	2
2. ÚVOD	5
2.1. ZÁKLADNÍ INFORMACE O MÍSTNÍ AKČNÍ SKUPINĚ POSÁZAVÍ.....	5
2.1.1. IDENTIFIKACE PRÁVNICKÉ OSOBY.....	5
2.1.2. VYMEZENÍ ÚZEMÍ PŮSOBNOSTI MÍSTNÍ AKČNÍ SKUPINY POSÁZAVÍ	8
2.1.3. POPIS MÍSTNÍHO PARTNERSTVÍ	11
2.1.4. HISTORIE MAS.....	15
2.1.5. ZKUŠENOSTI S ROZVOJEM ÚZEMÍ	24
2.1.6. HODNOCENÍ ČINNOSTI MAS.....	42
2.1.7. PROJEKTY REALIZOVANÉ POSÁZAVÍ O.P.S.	47
2.2. VYHODNOCENÍ STRATEGIE ROZVOJE REGIONU ZA OBDOBÍ 2007–2013.....	49
2.3. DEFINOVÁNÍ ODPOVĚDNOSTÍ ZA REALIZACI STRATEGIE	55
2.4. POPIS ZPŮSOBU VYHODNOCOVÁNÍ STRATEGIE	56
2.5. DEFINOVÁNÍ MISE	58
3. VYMEZENÍ ÚZEMÍ	60
3.1. VÝVOJ OSÍDLENÍ, KULTURNÍ A HISTORICKÉ SOUVISLOSTI	60
3.2. OBYVATELSTVO	63
3.2.1. VÝVOJ POČTU OBYVATEL	63
3.2.2. VĚKOVÁ STRUKTURA OBYVATELSTVA	69
3.3. CHARAKTERISTIKA ÚZEMÍ	73
3.3.1. OBCE	81
3.3.2. GEOGRAFIE A KRAJINA	83
3.3.3. PŘÍRODA A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	89
3.4. VYBAVENOST REGIONU.....	127

3.4.1.	TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA	127
3.4.2.	DOPRAVA	132
3.4.3.	CYKLODOPRAVA	140
3.4.4.	VYBAVENOST OBCÍ A SLUŽBY	143
3.4.5.	BYDLENÍ	157
3.5.	SOCIÁLNÍ A NÁVAZNÉ SLUŽBY	165
3.5.1.	POTŘEBY DĚTÍ A MLÁDEŽE	169
3.5.2.	POTŘEBY SENIORŮ A OSOB SE ZDRAVOTNÍM POSTIŽENÍM ŽIJÍCÍCH VE VENKOVSKÝCH LOKALITÁCH	174
3.5.3.	POTŘEBY OSOB SE ZDRAVOTNÍM POSTIŽENÍM V PRODUKTIVNÍM VĚKU	177
3.6.	VZDĚLÁNÍ, VZDĚLÁVÁNÍ A ŠKOLSTVÍ	178
3.6.1.	VZDĚLANOSTNÍ STRUKTURA OBYVATELSTVA	178
3.6.2.	VZDĚLÁVÁNÍ	186
3.6.3.	PŘEDŠKOLNÍ VZDĚLÁVÁNÍ	187
3.6.4.	ZÁKLADNÍ VZDĚLÁVÁNÍ	191
3.6.5.	STŘEDOŠKOLSKÉ VZDĚLÁVÁNÍ	196
3.7.	EKONOMICKÝ POTENCIÁL ÚZEMÍ A OBYVATEL	198
3.8.	PODNIKÁNÍ, VÝROBA, ZAMĚSTNANOST	202
3.8.1.	PRŮMYSL	202
3.8.2.	ZEMĚDĚLSTVÍ A LESNICTVÍ	208
3.8.3.	ENERGETIKA	209
3.8.4.	CESTOVNÍ RUCH	210
3.8.5.	ZAMĚSTNANOST	226
3.9.	CELKOVÁ SWOT ANALÝZA ROZVOJOVÝCH POTŘEB ÚZEMÍ	231
3.10.	PROBLÉMY A ROZVOJOVÉ POTŘEBY ÚZEMÍ	239
3.11.	ZMAPOVÁNÍ STRATEGIÍ, JEJICHŽ REALIZACE SE ODEHRÁVÁ NA ÚZEMÍ	243
3.12.	ROZVOJOVÁ ÚZEMÍ	247
3.13.	POTENCIÁL ÚZEMÍ	253
4.	<u>SLOVNÍČEK POJMŮ</u>	<u>254</u>
5.	<u>SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK</u>	<u>259</u>

6.	PŘEHLED GRAFŮ, TABULEK, KARTOGRAMŮ A MAP.....	260
6.1.	GRAFY	260
6.2.	TABULKY	261
6.3.	KARTOGRAMY	262
6.4.	MAPY.....	265

2. ÚVOD

2.1. ZÁKLADNÍ INFORMACE O MÍSTNÍ AKČNÍ SKUPINĚ POSÁZAVÍ

2.1.1. Identifikace právnické osoby

Název právnické osoby: **Posázaví o.p.s.**

Právní forma: obecně prospěšná společnost zřízená dle č. 248/1995 Sb., o obecně prospěšných společnostech a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění

Sídlo právnické osoby: **Jemniště 1, Postupice, 257 01**

Kancelář právnické osoby: **Masarykovo náměstí 1, Benešov, 256 01**

IČ: **27129772**

Společnost byla založena zakladatelskou smlouvou ze dne 13. října 2003, která byla podepsána na zámku Jemniště. K této zakládací smlouvě byly 28. ledna 2011 a 26. září 2014 uzavřeny dodatky.

Zakladateli Společnosti jsou:

CHOPOS, (dobrovolný svazek obcí) se sídlem Chotýšany 54, PSČ 257 28, IČ 69000948

Bisport s.r.o., se sídlem Týnec nad Sázavou, Ing. Fr. Janečka 511, PSČ 257 41, IČ 47540311

Miroslav Němec, bytem Brodecká 466, 257 41 Týnec nad Sázavou

Václav Pošmurný, bytem Masarykovo náměstí 231, 256 01 Benešov

Společnost byla zapsána do rejstříku obecně prospěšných společností, vedeného Městským soudem v Praze, do oddílu O, vložky č. 320, a to usnesením uvedeného soudu ze dne 25. 3. 2004 čj. F 117585/2003 - F 9397/2004.

MAS Posázaví je územním pracovištěm Posázaví o.p.s. zařazeným v rámci právnické osoby jako organizační složka. Tým LEADER, který je součástí úřadu ředitele společnosti Posázaví, poskytuje administrativní, správní a finanční servis Místní akční skupině a všem jejím orgánům – Programovému výboru, Výkonnému výboru, Výběrové komisi a Monitorovacímu výboru. Tým LEADER je řízen vedoucím zaměstnancem pro realizaci SCLLD.

Orgány právnické osoby

Správní rada

Správní rada je rozhodovacím orgánem Společnosti.

<i>Jméno a příjmení</i>	<i>E-mail</i>
Jiří Sternberg, předseda	sternberg@jemniste.cz
Veronika Vieweghová	veronika.vieweghova@seznam.cz
Josef Škvor	teplysovice@chopos.cz
Mgr. Martin Kadrnožka	kadrnozka@mestotyneec.cz
Pavel Křížek	info@ochranafauny.cz
Jaromír Biolek	jarda@bisport.cz

Do působnosti Správní rady náleží zejména:

- dbát na zachování účelu, pro který byla obecně prospěšná společnost založena;
- dbát na řádné hospodaření s majetkem obecně prospěšné společnosti;
- jmenovat a odvolávat ředitele obecně prospěšné společnosti;
- schvalovat rozpočet obecně prospěšné společnosti;
- schvalovat veškeré bankovní úvěry;
- schvalovat řádnou a mimořádnou účetní závěrku a výroční zprávu obecně prospěšné společnosti;
- schvalovat předmět doplňkových činností;
- schvalovat nabytí, zcizení nebo zatížení nemovité věci;
- schvalovat nabytí nebo zcizení movité věci, zřízení věcného břemene nebo předkupního práva u movité věci, jejíž cena je vyšší než hodnota veřejné zakázky malého rozsahu podle zákona upravujícího veřejné zakázky;
- schvalovat nabytí nebo zcizení autorského práva nebo průmyslového práva;
- schvalovat založení jiné právnické osoby a vklad peněžitého nebo nepeněžitého majetku do této právnické osoby;
- schvalovat jednotlivé projektové záměry;
- rozhodovat o zrušení obecně prospěšné společnosti a v případě podle § 4 odst. 4 Zákona rozhodovat o určení obecně prospěšné společnosti, na kterou se převede likvidační zůstatek;
- rozhodovat o přechodu práv a povinností zakladatele stanovených tímto zákonem na jinou osobu, zanikne-li jediný zakladatel bez právního nástupce nebo zemře-li jediný zakladatel a nestanoví-li zakládací listina jinak;
- vydat Statut obecně prospěšné společnosti, který upravuje podrobnosti její činnosti;
- navrhnout změny ve Statutu a schvalovat změnu Statutu obecně prospěšné společnosti;

- kontrolovat administrativní úkony Místní akční skupiny – Správní rada je odvolacím orgánem v oblasti aktivit Místní akční skupiny;
- na základě zprávy ředitele Společnosti dozorovat celý proces administrace výběru projektů v dotačních programech typu LEADER, reagovat na případné stížnosti členů Místní akční skupiny jako odvolací orgán a schvalovat celkový proces výběru včetně vybraných projektů.

Ředitel

Ředitel je statutárním orgánem Společnosti, řídí její činnost a jedná jejím jménem.

Václav Pošmurný posmurny@posazavi.com

Ředitel společnosti vykonává tyto úkoly a činnosti:

- jedná za Společnost s partnery Společnosti;
- koordinuje aktivity směřující k prohloubení spolupráce v regionu Posázaví;
- koordinuje aktivity v oblasti cestovního ruchu v regionu Posázaví;
- zajišťuje poradenství pro partnery Společnosti;
- zajišťuje vzdělávání pro partnery Společnosti;
- zajišťuje vzdělávání pracovníků informačních center zřizovaných Společností nebo jejími partnery;
- zajišťuje spolupráci se státní správou a samosprávou;
- zajišťuje lobbing ve prospěch Společnosti a regionu Posázaví;
- koordinuje činnost Výkonného monitorovacího výboru;
- připravuje návrh rozpočtu Společnosti a předkládá ho Správní radě;
- připravuje výroční zprávu společnosti a předkládá ji Správní radě;
- je odpovědný za přípravu, podání žádosti, realizaci a závěrečné vyúčtování rozvojových projektů společnosti;
- pro potřeby hospodaření schvaluje Ředitel interní předpisy – Příručku kvality, Organizační a pracovní řád.

Dozorčí rada

<i>Jméno a příjmení</i>	<i>E-mail</i>
PaedDr. Alena Vrtišková, předsedkyně	avservis@gastrovybaveni.cz
Mgr. Viktor Liška	starosta@ratmerice.cz
Mgr. Marcela Krejčíková	v.krejcik@quick.cz
Ing. Hana Bačíková	bacikovah@tloskov.cz
Ing. Jaromír Pecha	jarda.pecha.1725@seznam.cz
Ing. Libor Matoušek	starosta@obecstruharov.cz

Členové Dozorčí rady jsou oprávněni:

- kontrolovat veškerou činnost Společnosti a jejích orgánů, pracovišť a Místní akční skupiny a jejích orgánů;
- připomínkovat návrh rozpočtu Společnosti;
- nahlížet do účetních knih a jiných dokladů Společnosti a kontrolovat tam obsažené údaje;
- účastnit se jednání Správní rady a musí jim být uděleno slovo, pokud o ně požádají.

2.1.2. Vymezení území působnosti Místní akční skupiny Posázaví

Základní údaje o území MAS

Rozloha v km ²	1001,80	<i>(9,09 % plochy Středočeského kraje)</i>
Počet obyvatel k 1. 1. 2014 (ČSÚ)	78 747	<i>(6 % počtu obyvatel Středočeského kraje)</i>
Počet obcí na území MAS	70	
Hustota osídlení ob/km ²	78,61	

MAS Posázaví se celým svým územím nachází ve Středočeském kraji.

MAS leží z největší míry na území okresu Benešov, pokrývá 61,18 % jeho území

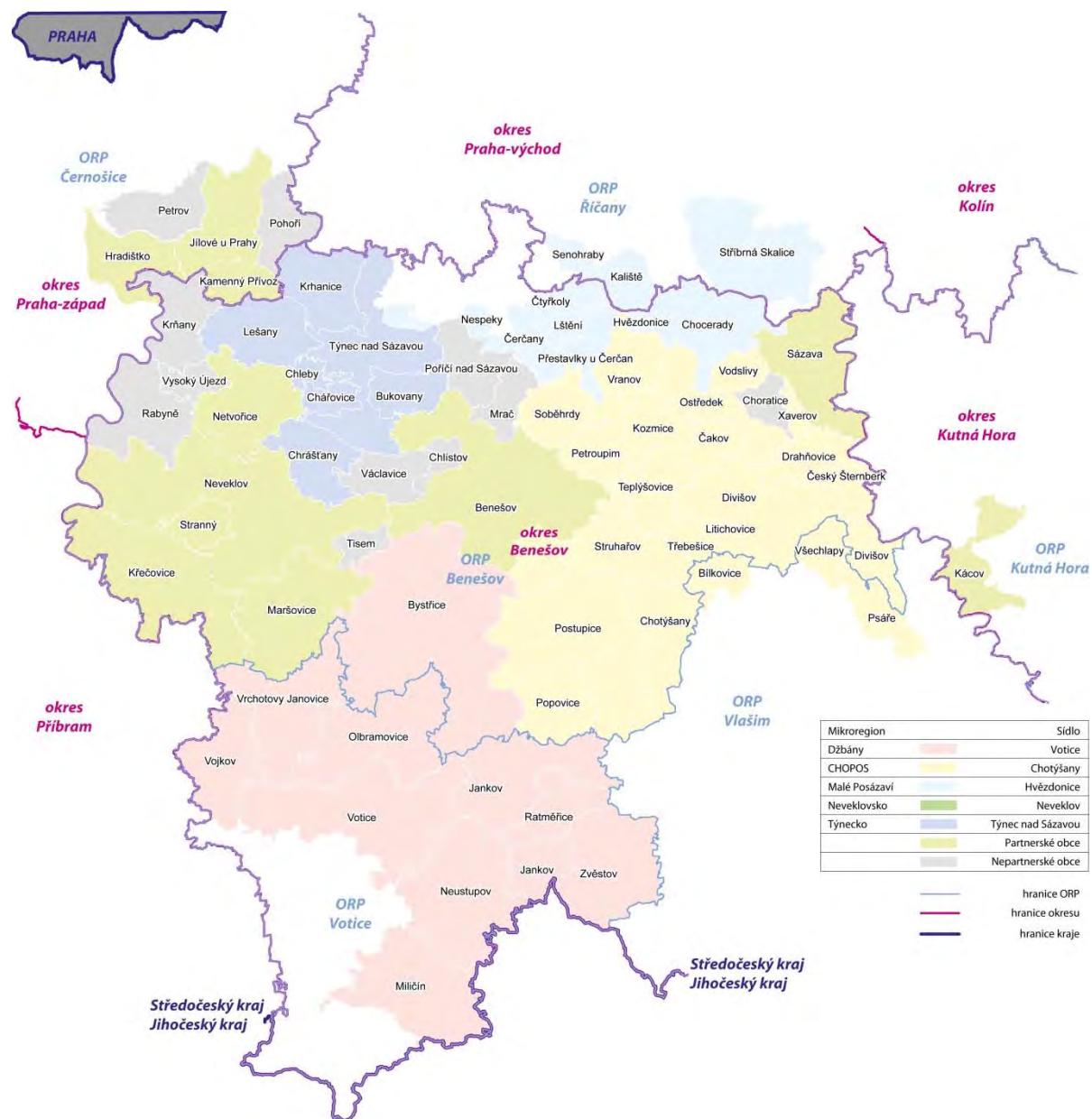
Tabulka 1 Území ORP, na kterých MAS působí

	Počet obcí	Rozloha (km ²)	% území ORP	% území MAS
Benešov	49	666,16	96,54%	66,50%
Votice	9	216,52	74,98%	21,61%
Vlašim	3	19,63	3,96%	1,96%
Kutná Hora	1	11,10	1,73%	1,11%
Říčany	3	34,11	9,04%	3,40%
Černošice	5	54,28	9,35%	5,42%

Tabulka 2 Obce tvořící území místní akční skupiny

Kód	Název obce	Kód	Název obce	Kód	Název obce	Kód	Název obce	Kód	Název obce
529303	Benešov	532045	Chlístov	530051	Lešany	539562	Pohoří	530760	Teplýšovice
530743	Bílkovice	529796	Chocerady	532258	Litichovice	532649	Popovice	532592	Tisem
532924	Bukovany	532606	Choratice	532193	Lštění	530441	Poříčí nad Sázavou	532304	Třebešice
529451	Bystřice	529818	Chotýšany	530115	Maršovice	530450	Postupice	530841	Týnec nad Sázavou
529478	Čakov	532037	Chrášťany	530166	Miličín	530492	Přestavky u Čerčan	532061	Václavice
529516	Čerčany	529842	Jankov	530204	Mrač	530514	Psáře	532614	Vodslivy
529541	Český Šternberk	539333	Jílové u Prahy	530263	Nespeky	530522	Rabyně	530891	Vojkov
529567	Čtyřkoly	534129	Kácov	530298	Netvořice	532550	Ratměřice	530905	Votice
529621	Divišov	538281	Kaliště	530301	Neustupov	534382	Sázava	530921	Vranov
532151	Drahňovice	539368	Kamenný Přívoz	530310	Neveklov	538752	Senohraby	530948	Vrchotovy Janovice
539252	Hradištko	529940	Kozmice	530344	Olbramovice	530638	Soběhrdy	532266	Všechlapy
529745	Hvězdonice	529958	Krhanice	530352	Ostředek	599379	Stranný	513482	Vysoký Újezd
532886	Chářovice	529974	Krňany	530409	Petroupim	530689	Struhařov	571415	Xaverov
532878	Chleby	529991	Křečovice	539546	Petrov	533718	Stříbrná Skalice	531049	Zvěstov

Mapa 1 Region působnosti MAS Posázaví v období 2014–2020



2.1.3. Popis místního partnerství

Místní akční skupinu tvoří partneři, tedy právnické a fyzické osoby soukromého i veřejného sektoru, kteří spolupracují na základě Rámcové partnerské smlouvy.

Poměr zástupců členů veřejného a soukromého sektoru v Místní akční skupině musí být vždy maximálně 49 % zástupců z veřejného sektoru (obce, kraje, státní organizace a orgány a jimi zřízené příspěvkové a jiné organizace), alespoň 51 % zástupců ze soukromého sektoru (nestátní neziskové organizace, podnikatelské subjekty, fyzické osoby). Žádná ze zájmových skupin nesmí mít v rozhodovacích a kontrolních orgánech převahu.

Partner musí splnit tyto základní podmínky:

- a) Musí mít na území působnosti MAS trvalé bydliště, sídlo nebo provozovnu nebo musí prokazatelně na daném území místně působit. Rozhodnutí o místní působnosti daného partnera je v kompetenci MAS.
- b) Musí ctít principy partnerství a spolupráce
- c) Pro přistoupení do Místní akční skupiny musí mít doporučení stávajícího partnera nebo musí svou činností dlouhodobě přispívat k rozvoji místa své působnosti nebo celého regionu

Orgány místní akční skupiny

Programový výbor MAS Posázaví = nejvyšší orgán MAS

Výkonný výbor = rozhodovací orgán MAS

Výběrová komise = výběrový orgán MAS

Kontrolní výbor = kontrolní orgán MAS

Programový výbor MAS Posázaví

Programový výbor tvoří všichni partneři Místní akční skupiny zastoupení svými statutárními zástupci nebo jimi zmocněnými osobami.

Programový výbor má tyto kompetence:

- ukládá úkoly Výkonnému výboru;
- schvaluje záměry Místní akční skupiny;
- schvaluje rozhodnutí Výkonného výboru při výběru projektů realizovaných v rámci činnosti MAS;
- nese zodpovědnost za distribuci veřejných prostředků a provádění SCLLD v území působnosti MAS;
- zřizuje Výkonný výbor, Výběrovou komisi, Monitorovací výbor a volí jejich členy a členy Kontrolního výboru;
- určuje počet členů povinných orgánů, jejich působnosti a pravomoci, způsob jejich volby a odvolávání a způsob jednání a dobu jejich mandátu;
- rozhoduje o přijetí nebo vyloučení partnera MAS;
- schvaluje Strategii komunitně vedeného místního rozvoje, schvaluje způsob hodnocení a výběru projektů, zejména výběrová kritéria pro výběr projektů, schvaluje rozpočet MAS;

- schvaluje výroční zprávu o činnosti a hospodaření MAS;
- rozhoduje o fúzi nebo zrušení MAS;
- navrhuje změny statutu týkající se Místní akční skupiny a jejích orgánů.

Programový výbor předkládá Zakladatelům návrh na obsazení a doplnění Správní a Dozorčí rady Společnosti za podnikatelský sektor a nestátní neziskové organizace.

Výkonný výbor

Výkonný výbor tvoří Programovým výborem zvolených 12 zástupců z řad partnerů Místní akční skupiny

Výkonný výbor:

- připravuje strategii CLLD území MAS Posázaví a její aktualizace;
- schvaluje uzavření a ukončení pracovněprávního vztahu s vedoucím zaměstnancem pro realizaci SCLLD;
- schvaluje znění jednotlivých opatření vedoucích k naplňování strategie rozvoje;
- navrhuje Programovému výboru MAS Posázaví záměry Místní akční skupiny;
- navrhuje Programovému výboru MAS Posázaví výběrová kritéria pro výběr projektů;
- schvaluje výzvy k podávání žádostí;
- vybírá projekty k realizaci a stanovuje výši alokace na základě návrhu Výběrové komise.

Výběrová komise

Výběrová komise má devět členů. Poměr členů veřejného a soukromého sektoru ve Výběrové komisi musí být vždy maximálně 49 % členů z veřejného sektoru (obce, kraje, státní organizace a orgány a jimi zřízené příspěvkové a jiné organizace), alespoň 51 % členů ze soukromého sektoru (nestátní neziskové organizace, podnikatelské subjekty, fyzické osoby). Členy Výběrové komise volí Plénium z fyzických osob majících trvalé bydliště nebo místo působnosti na území MAS Posázaví a jejichž odborná a charakterová kvalita zajistí nejlepší a nejprůhlednější výběr projektů.

Členem Výběrové komise nemůže být zaměstnanec Společnosti v hlavním ani vedlejším pracovním poměru. Členem Výběrové komise nemůže být ten, kdo podniká nebo je zaměstnán v oblasti dotačního poradenství či psaní projektů a působí na území MAS Posázaví. Jednání Výběrové komise se mohou zúčastnit odborníci s hlasem poradním. Jednání Výběrové komise se může účastnit ředitelka a manažerka SPL.

Výkonný výbor navrhuje Programovému výboru MAS Posázaví členy Výběrové komise. Programový výbor potvrzuje členy volbou.

Výběrová komise:

- provádí výběr projektů podle objektivních výběrových kritérií;
- navrhuje seznam projektů v pořadí podle přínosu těchto operací k plnění záměrů a cílů strategie CLLD;
- vyznačuje projekty navržené ke schválení v rámci limitu a projekty náhradní.

Kontrolní výbor

Kontrolní výbor kontroluje administrativní úkony Místní akční skupiny, je také odvolacím orgánem v oblasti aktivit Místní akční skupiny. Na základě zprávy vedoucího zaměstnance pro realizaci SCLLD dozoruje celý proces administrace výběru projektů v dotačních programech respektující principy metody Leader, reaguje na případné stížnosti členů Místní akční skupiny jako odvolací orgán. 4. Kontrolní výbor tvoří 6 členů volených Programovým výborem z řad partnerů Místní akční skupiny. Nejméně jedenkrát ročně podává Kontrolní výbor zprávu Programovému výboru MAS Posázaví o výsledcích své kontrolní činnosti.

Kontrolní výbor:

- projednává výroční zprávu o činnosti a hospodaření MAS,
- dohlíží na to, že MAS vyvíjí činnost v souladu se zákony, platnými pravidly, standardy MAS a SCLLD,
- nahlíží do účetních knih a jiných dokladů organizace týkající se činnosti MAS a kontroluje tam obsažené údaje,
- svolává mimořádné jednání Programového výboru MAS Posázaví a Výkonného výboru, jestliže to vyžadují zájmy MAS,
- kontroluje metodiku způsobu výběru projektů MAS a její dodržování, včetně vyřizování odvolání žadatelů proti výběru MAS,
- zodpovídá za monitoring a hodnocení SCLLD (zpracovává a předkládá ke schválení rozhodovacímu orgánu indikátorový a evaluační plán SCLLD).

Monitorovací výbor

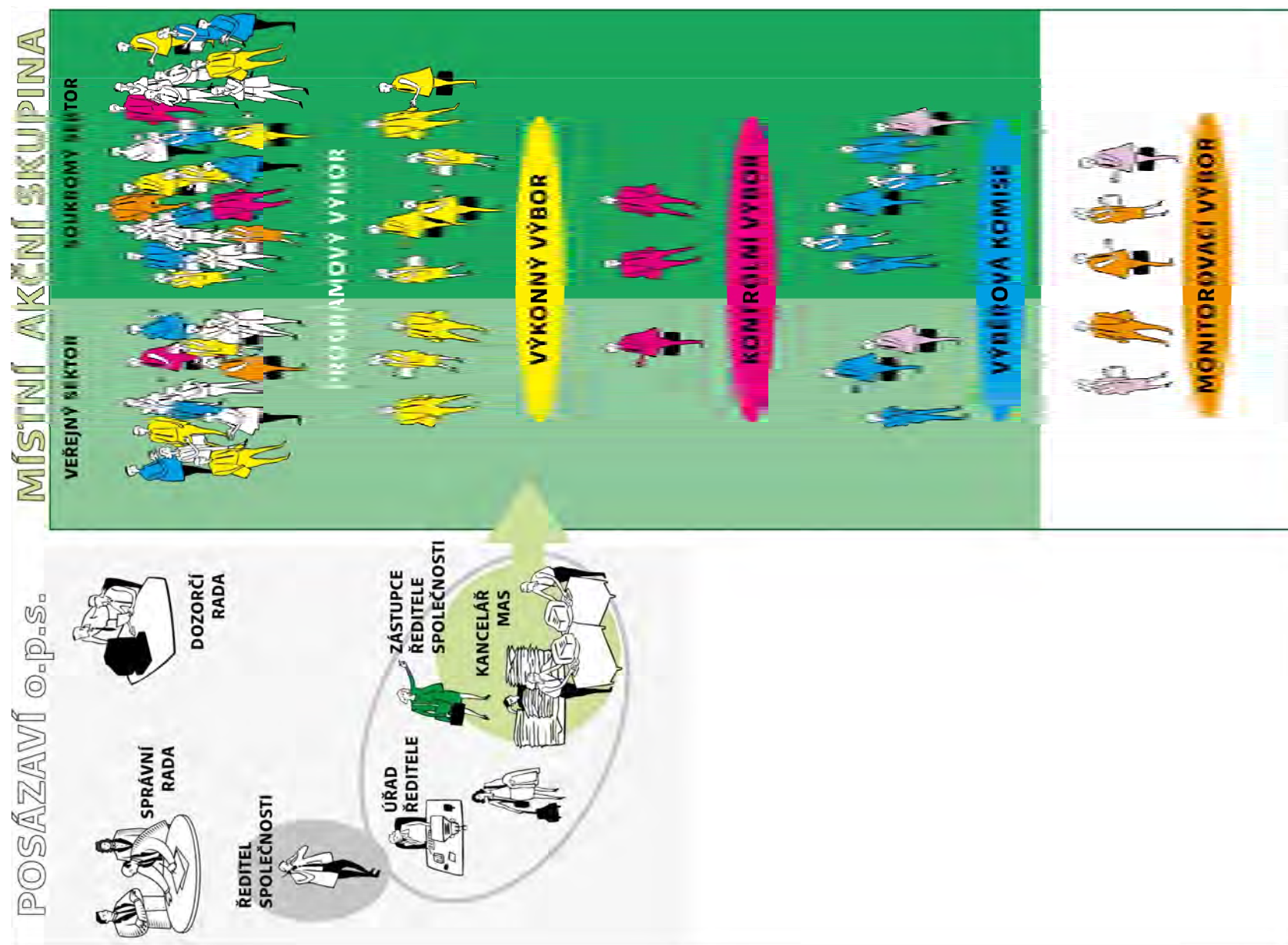
Monitorovací výbor je nástrojem Místní akční skupiny pro kontrolu realizovaných individuálních projektů. Členy Monitorovacího výboru jmenuje Programový výbor MAS Posázaví z řad dobrovolníků – fyzických osob majících trvalé bydliště nebo místo působnosti na území MAS Posázaví, a jejichž odborná a charakterová kvalita zajistí nejlepší a nejprůhlednější kontrolu realizace projektů.

Monitorovací výbor zejména:

- aktivně monitoruje spolu s kanceláří MAS realizované projekty;
- kontroluje na místě realizace plnění podmínek prováděných projektů;
- zpracovává zprávy o realizaci projektů pro jednání Programového a Výkonného výboru.

Regionální konference

Pro přípravu strategie byl využit institut Regionální konference, která je veřejným fórem pro projednávání udržitelného rozvoje regionu Posázaví na úrovni území působnosti Místní akční skupiny. Regionální konference je otevřenou diskusní platformou přístupnou všem fyzickým i právnickým osobám z regionu Posázaví. Úkolem Regionální konference je sledovat naplňování integrované strategie území regionu Posázaví.



2.1.4. Historie MAS

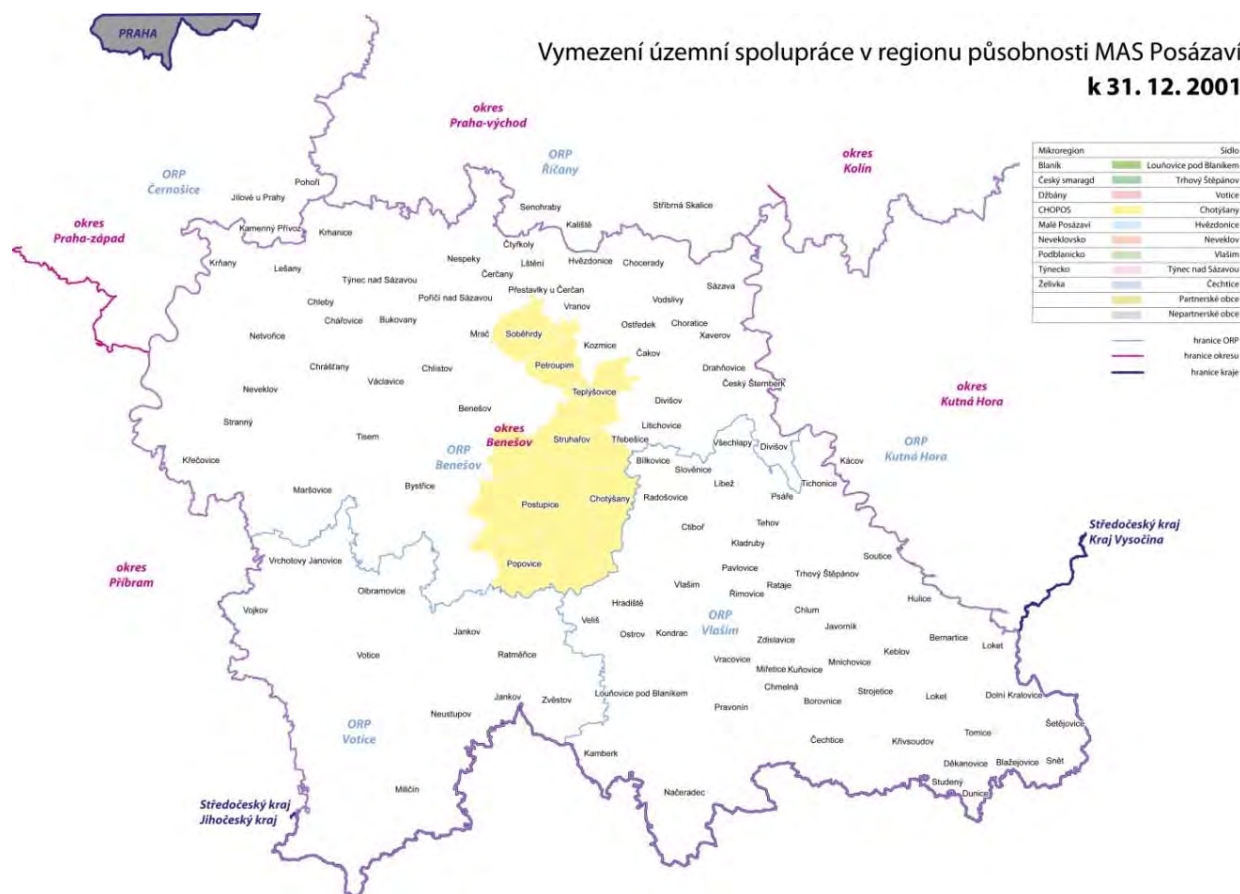
Posázaví o.p.s. vznikla na základě poptávky partnerů v regionu jako platforma pro rozvoj regionu a pro zkvalitnění spolupráce mezi jednotlivými partnery – podnikateli, neziskovými organizacemi, obcemi, svazky obcí, městy a státními úřady. Partnerem o.p.s. se může stát kdokoli, třeba i jednotlivý občan, pokud má pocit, že svou činností může či chce ovlivnit rozvoj regionu, vnášet do rozvoje vlastní nápady a kreativitu. Od o.p.s. všichni partneři dostávají poradenský servis při přípravě žádostí o finanční prostředky z různých fondů a grantů a zároveň o.p.s. iniciuje propojování jednotlivých projektů do funkčních celků. Na společných setkáních je právě tato koordinace tím nejdůležitějším. Naše organizace tedy v konečné fázi přinese regionu více finančních prostředků na rozvoj v různých oblastech – od velkých investičních projektů po financování a podporu činnosti občanských sdružení.

Iniciátor a první iniciativy

První kontakty, které lze nazvat partnerskou spoluprací, lze datovat do roku 2000, kdy došlo k prvním užším jednáním mezi vedením Svazku obcí CHOPOS a 9 podnikatelskými subjekty z regionu.

První iniciativa vzešla od zřizovatele informačního centra ve Vlašimi a motivem bylo rozvíjet spolupráci v oblasti cestovního ruchu. Tak začala spolupráce mezi Svazkem obcí CHOPOS a Podblanickým infocentrem.

V roce 2001 se spolupráce rozšířila o další subjekty, na scéně se objevují další podnikatelé. Hlavním směrem prohloubení spolupráce byl cestovní ruch. CHOPOS navázal úspěšnou spolupráci také s fyzickými osobami a se sdruženími, se kterými organizoval společné kulturní akce. Postupem času bylo těmito aktivními



fyzikými osobami založeno občanské sdružení. Dalším krokem byla společná schůzka těchto iniciativních a kreativních partnerů s dalšími podnikateli. V tomto roce se také začala úspěšně rozvíjet spolupráce mezi informačními centry v regionu.

Tuto iniciativu si vzal za své Svazek obcí CHOPOS a začal rozvíjet spolupráci s podnikatelskými subjekty. Rok 2002 se stal rokem realizace prvních projektů, např. společná propagace, veletrh MADI, prezentace ve Švýcarsku.



V říjnu 2002 byla podepsána první zakladatelská smlouva Posázaví o.p.s. – cílem bylo dát právní formu spolupráci směřující k rozvoji regionu v oblasti cestovního ruchu a vytvořit servisní organizaci pro zařazení všech rozvojových činností. Smlouvu podepsal Svazek obcí CHOPOS a sedm podnikatelských subjektů. Tato smlouva byla rejstříkovým soudem odmítnuta. CHOPOS také podal žádost o dotaci na přípravu programu LEADER. V tomto roce byla zahájena užší spolupráce s Mikroregionem Želivka.

Na počátku roku 2003 CHOPOS zahájil jednání s možnými partnery, a to na základě dosavadní vzájemné spolupráce, a také oslovil další potenciální partnery, především z oblasti podnikání v cestovním ruchu. Partneři se dohodli na přípravě programu LEADER a na spolupráci v oblasti cestovního ruchu.

Postupně se přidávali další zájemci. Na scéně partnerství se objevil další iniciativní subjekt – občanské sdružení Podblanickem, které se stalo hybnou pákou aktivit směřujících k mladým lidem.

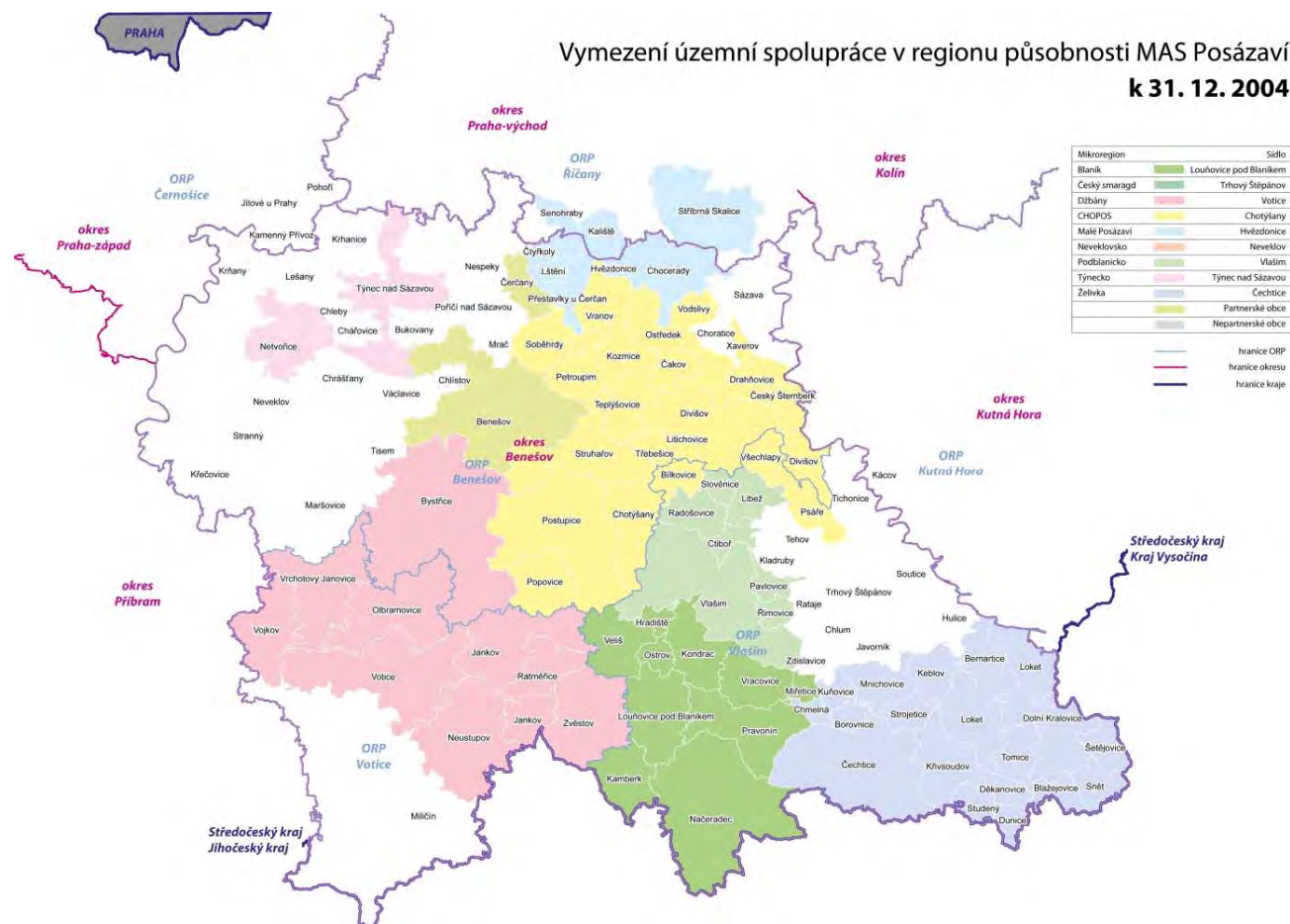
Zakladatelská smlouva byla oficiálně podepsána 13. 10. 2003 čtyřmi zakladateli: Svazkem obcí CHOPOS, občanským sdružením Podblanickem o.s., podnikatelem Miroslavem Němcem a firmou BISPORT s.r.o. Právně vznikla Posázaví o.p.s. 25. 3. 2004, kdy byla na základě usnesení soudu zapsána do rejstříku o.p.s. v Praze.

V tomto roce byla za úzké spolupráce všech partnerů zpracována Strategie rozvoje regionu Posázaví. Také bylo zakoupeno vybavení pro potřeby servisní organizace. Svazek obcí CHOPOS dokázal sdružit množství finančních prostředků od partnerů – podnikatelů, svazků obcí, obcí i měst – na uhrazení nákladů, i přesto značnou část investoval z vlastních prostředků a poskytl také vlastní zaměstnance.

Rok 2004 je rokem dělení. Dochází k oddělení činnosti Svazku obcí CHOPOS od činnosti servisní organizace regionu – Posázaví o.p.s. Společnost byla zaregistrována a zahájila svou vlastní činnost, od Svazku obcí CHOPOS převzala veškeré rozvojové a koordinační aktivity. V květnu byl schválen Správní radou, Programovým výborem a Plénem MAS statut společnosti, v němž byly definovány jednotlivé orgány a jejich pravomoci. Na základě Rámcových smluv byla vytvořena Místní akční skupina Posázaví, která převzala veškeré činnosti zabývající se strategií rozvoje a plánováním dalšího směru rozvoje regionu.

Velkým úspěchem spolupráce v regionu byla realizace programu LEADER ČR.

Dalšími projekty, které se začaly realizovat na úrovni regionu (s podporou Středočeského kraje, nositelem bylo Posázaví o.p.s.) byly informační



kampaň a vzdělávání pracovníků informačních center. Koncem roku 2004 se začalo s přípravou na program LEADER+. Byly podepsány nové smlouvy o spolupráci s dalšími subjekty. Partnerské smlouvy byly podle typu spolupracujícího subjektu: podnikatel, nezisková organizace, obec/město, svazek obcí, státní orgán. Smlouvy definují práva a povinnosti partnera a společnosti – např. povinnost účastnit se jednání orgánů MAS, poskytování informací a konzultací ze strany společnosti, společný grafický design propagačních materiálů, vytváření databází projektů, dat a webových stránek aj. Celkem měla ke konci roku 2004 Místní akční skupina Posázaví 23 členů. Obecně prospěšná společnost má ke konci roku pracovníky na jeden a půl úvazku.

Rok 2005 je prvním rokem ostrého provozu Místní akční skupiny Posázaví a Posázaví o.p.s. Při tvorbě rozpočtu došlo k prvním drobným rozmíškám a jejich přičiněním k vyjasňování důležitých formulací činností. Velkým úspěchem bylo vybrání regionu jako jednoho z deseti v České republice, které naplno realizovaly program LEADER+. Přineslo to ovšem také nárůst administrativy a zvýšení počtu pracovníků servisní organizace – obecně prospěšné společnosti.

Výsledky realizace projektů v rámci programu LEADER+ se nepočítají jen na peníze a akce. Díky nim se začal také zvyšovat počet partnerů, kteří se chtěli aktivně zapojit do spolupráce na rozvoji regionu.

V roce 2006 společnost Posázaví o.p.s. úspěšně uzavřela certifikační řízení a dne 26. srpna 2006 jí byl udělen certifikát potvrzující shodu systému managementu jakosti s požadavky normy ISO 9001:2000 na činnosti specifikované jako poskytování organizačních a poradenských služeb pro podporu rozvoje regionu Posázaví a místních akčních skupin. Certifikační řízení provedla renomovaná certifikační společnost Lloyd's Register Quality Assurance.

Mezi obecně prospěšnými společnostmi zaměřenými na rozvoj a propagaci regionu byla Posázaví o.p.s. průkopníkem. Byla první z místních akčních skupin a zřejmě i neziskových organizací v celé republice, které byl certifikát ISO 9001:2000 udělen. Posázaví o.p.s. přistoupilo k certifikačnímu řízení s cílem prověřit kvalitu práce společnosti a její procesy. Chtěli jsme mít zpětnou vazbu, zda je náš systém pracovních postupů správný, případně co můžeme ještě vylepšit a čeho se vyvarovat. Systém managementu jakosti je aplikován na činnosti:

POSKYTOVÁNÍ ORGANIZAČNÍCH A PORADENSKÝCH SLUŽEB PRO PODPORU ROZVOJE REGIONU POSÁZAVÍ A MÍSTNÍCH AKČNÍCH SKUPIN

V rámci programu LEADER ČR byla v tomto roce MAS Posázaví vybrána k realizaci a získala možnost rozdělit 2 700 000 Kč na investiční projekty a 300 000 Kč použít na administrativní náklady vlastní činnosti spojené s tímto programem. Následně bylo vybráno k realizaci 5 projektů.

Proces aktualizace Strategie rozvoje regionu Posázaví, který byl zahájen na podzim roku 2005 v rámci projektu Posilování partnerství ve spolupráci se Středočeským krajem, pokračoval i v roce 2006. Podkladem pro zahájení tak rozsáhlého projektu bylo rozhodnutí Místní akční skupiny Posázaví, že je třeba do této činnosti zapojit co nejširší spektrum partnerů, aktivních subjektů a jedinců, kteří chtějí pro region (a samozřejmě i pro své aktivity) investovat více než jen finanční prostředky - svůj čas a své myšlenky. Na základě tohoto rozhodnutí byl připraven postup založený na principu oslovení širokého okruhu aktivních lidí s využitím metody LEADER s použitím systému komunitního plánování.

Prioritou bylo řízení procesu zezdola samotnými členy Místní akční skupiny a s ohledem na udržitelnost rozvoje regionu s využitím pomoci externí firmy. Za tohoto odborného poradce bylo po pečlivém výběru vybráno Centrum pro komunitní práci, pracoviště Střední Čechy. V úzké spolupráci byly konzultovány jednotlivé kroky, po jejich realizaci pak docházelo ke koordinaci a kontrole výstupů členy Místní akční skupiny. Finální verze Strategie tedy vznikla za účasti všech, kteří se do tohoto projektu chtěli zapojit. Výstupy a celý obsah Strategie odrážel požadavky aktivních subjektů a jedinců na to, jakým směrem by se měl region Posázaví rozvíjet.



Rok 2007 byl ve znamení přípravy Strategického plánu LEADER, přípravy na nové plánovací období Evropské unie, a tím na realizaci nových projektů. Společnost se rozšiřovala, zvýšil se počet zaměstnanců a probíhala jejich školení, vzdělávání a zapojování do rozvoje regionu. Prohloubila se profesionalizace a zkvalitnily aktivity. Byla zahájena intenzivní příprava mezinárodní spolupráce a také na národní úrovni se MAS Posázaví zapojila do procesu vzdělávání MAS především formou pořádání stáží a konzultací.

Rok 2008 byl prvním rokem realizace Strategického plánu LEADER. Probíhala ve dvou výzvách, v nichž bylo přijato dohromady 39 projektů, podpořeno nakonec bylo 18 projektů a alokovaná částka činila 12 106 905 Kč. Na počátku roku založil Středočeský kraj Středočeskou

turistickou informační službu, akciovou společnost, jejímž hlavním úkolem byl rozvoj cestovního ruchu ve Středních Čechách. Kraj byl rozdělen na pět destinací, jednu z nich – Střední Čechy – Jih řídila a koordinovala společnost Posázaví o.p.s. Projekt Posázaví o.p.s. nazvaný Historie v akci získal Cenu poroty na 41. ročníku mezinárodního filmového festivalu turistických filmů TOURFILM v Karlových Varech.

V roce 2009 proběhla realizace Strategického plánu LEADER ve třech výzvách, alokováno bylo 17 113 638 Kč. Přijato bylo celkem 42 projektů, z nichž k financování bylo vybráno 24. Posázaví o.p.s. realizovala dva partnerské projekty – Vlídna nádraží a Kulturní dědictví Posázaví a Rakovnícka. Na šestém ročníku mezinárodní soutěžní přehlídky propagačních materiálů krajů a turistických regionů EUROREGIONpropag 2009 a třináctém ročníku přehlídky TOURPROPAG Písek získala společnost Posázaví o.p.s. Cenu města Písku a Cenu odborné veřejnosti za soubor propagačních materiálů.

V roce 2010 bylo v rámci evaluace naplňování strategie zhodnoceno uplynulé čtyřleté období rozvojových aktivit v regionu Posázaví. Zapojili se do ní nejen aktivní členové MAS, ale také potenciální partneři ze všech sektorů, a to účastí na pořádaných regionálních a oborových setkáních a na společné Konferenci k rozvoji Posázaví. Strategický plán LEADER byl v tomto roce realizován ve dvou výzvách s alokovanou částkou 18 123 460 Kč. MAS Posázaví byla vyhlášena jednou z deseti nejlépe fungujících místních akčních skupin v České republice.

V roce 2011 se firemní tým rozšířil o PR manažerku Jaroslavu Tůmovou, která dostala za úkol zlepšit informovanost a povědomí o aktivitách Posázaví o.p.s. Realizace Strategického plánu LEADER proběhla v jedné výzvě, finanční alokace na projekty byla 11 969 302 Kč. Posázaví o.p.s. uspořádala první setkání starostů. V tomto roce byla MAS Posázaví vyhlášena druhou nejlepší místní akční skupinou v České republice. Propagační brožura Posázaví obsadila třetí místo v kategorii Image materiály na sedmém ročníku veletrhu cestovního ruchu ITEP.

V roce 2012 byly zahájeny přípravy nové Integrované strategie regionu Posázaví na plánovací období 2014–2020. V dotazníkovém šetření, které proběhlo v 62 ze 70 obcí ležících na území MAS Posázaví, se sešlo 2 725 podnětů. Podle jednotlivých témat byly rozděleny do 30 oblastí a ke každé z nich proběhly veřejné diskuse. Výsledky těchto oborových setkání pak vyhodnotil Programový výbor MAS Posázaví, který z nich sestavili podklady pro jednání Regionální konference. V pravidelném hodnocení ministerstva zemědělství a Státního zemědělského a intervenčního fondu byla společnost Posázaví o.p.s. zařazena mezi pět nejlepších místních akčních skupin v republice. Na realizaci projektů získal region v tomto roce ze Strategického plánu LEADER 13 515 017 Kč, které byly rozděleny v jedné výzvě mezi 11 projektů. Spot „Čistá řeka Sázava“, kterým společnost Posázaví o.p.s. zvala dobrovolníky k tradičnímu jarnímu úklidu řeky Sázavy, zvítězil v rozhlasové kategorii soutěže Žihadlo 2012 o nejlepší veřejně prospěšnou reklamu.

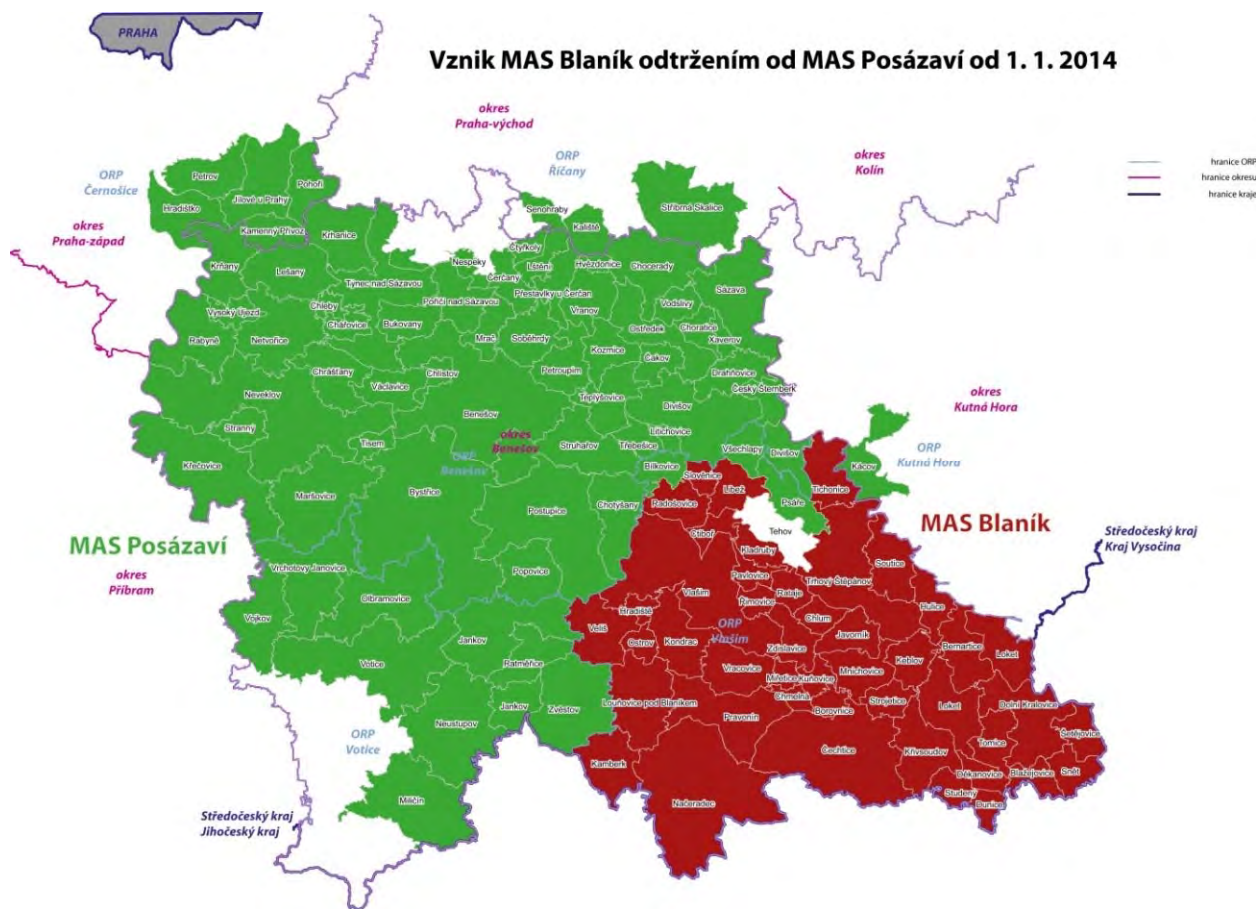
Rok 2013 se do historie společnosti Posázaví o.p.s. zapíše jako rok rozdělení. Odpojila se většinová část obcí ze správního obvodu Vlašim a vytvořila samostatnou MAS Blaník.



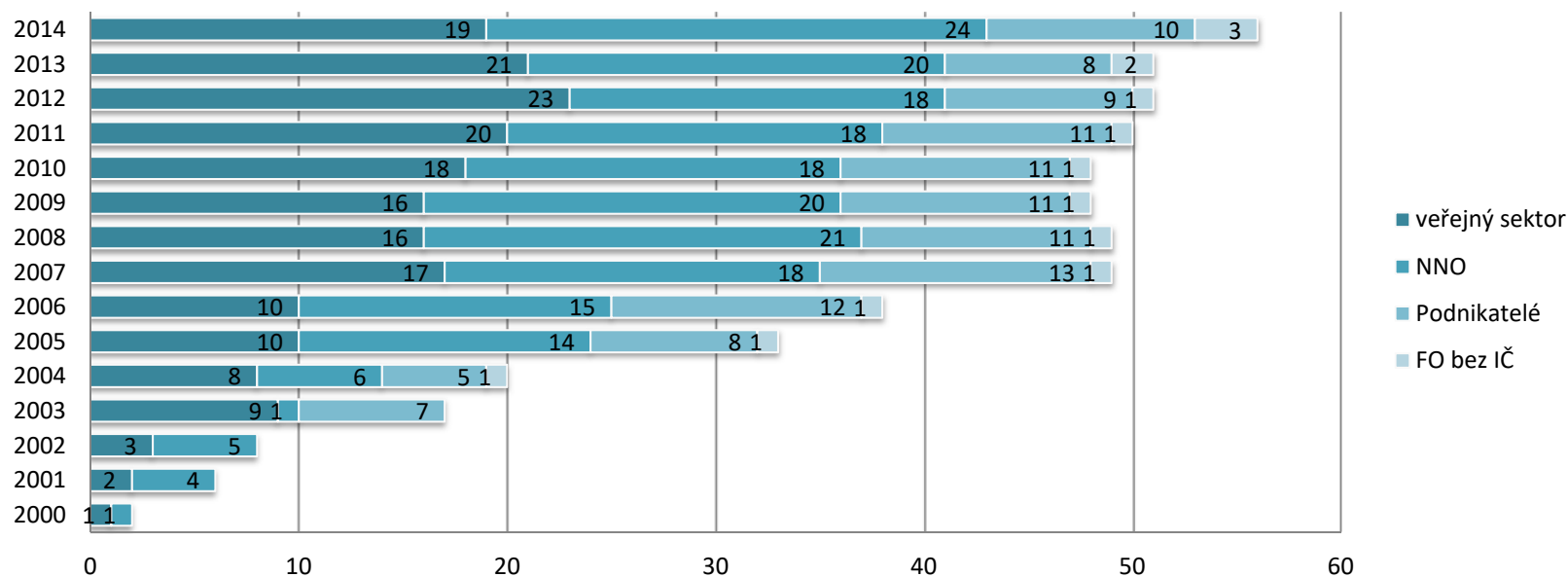
Proč se MAS Blaník oddělila?

Deklarovaným důvodem byla snaha obcí ORP Vlašim (až na členské obce DSO CHOPOS) o osamostatnění a užší spolupráci v rámci území ORP, vzniklá na základě podpořené aktivity v rámci MAS Posázaví. Zde získané zkušenosti a podpora větší aktivity obcí i dalších partnerů umožnily osamostatnění. Nutno konstatovat, že díky spolupráci a dobré komunikaci došlo k rozdělení v poklidné a přátelské atmosféře a obě MAS nadále spolupracují na globálních tématech (např. cestovní ruch). MAS Blaník je díky své poloze v rámci vnitřního pohraničí specifickým územím a má rozdílné požadavky než region MAS Posázaví. Původní zahrnutí oblasti ORP Vlašim do území MAS Posázaví mělo za cíl právě rozvoj tohoto území díky solidaritě rozvinutějšího území. Tento cíl byl za dobu propojení od roku 2001 do roku 2013 naplněn a dnes tedy máme dvě místní akční skupiny zaměřené na odlišné aktivity.

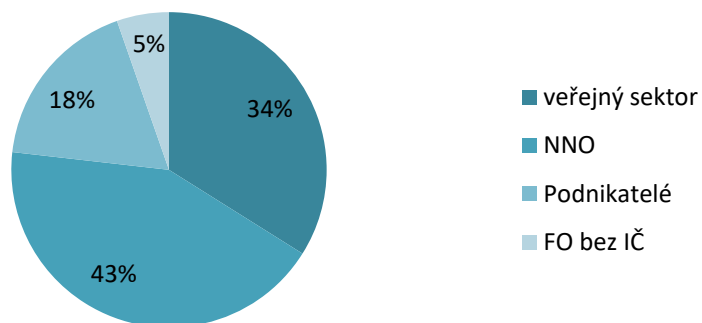
Počet obcí v působnosti MAS Posázaví se od 1. ledna 2014 snížil na 70 a počet obyvatel na asi 78 000. Finišuje příprava Integrované strategie rozvoje regionu Posázaví na období 2014–2020. Rok 2013 byl posledním rokem programovacího období 2007–2013, ve kterém byly rozděleny dotace ze Strategického plánu LEADER. Podpořeno bylo 13 projektů, a to v jedné výzvě částkou 13 271 369 Kč. Kniha Cvičiště Benešov VSTUP ZAKÁZÁN!!, kterou vydala společnost Posázaví o.p.s., získala první cenu v 60. ročníku soutěže vzpomínkových, historických a dokumentačních historických prací. Soutěž vyhlašuje Český svaz bojovníků za svobodu a Národní archiv s cílem shromažďovat a uchovávat vzpomínky pamětníků národně osvobozenického boje.



Graf 1 Vývoj počtu partnerů MAS (Zdroj Posázaví o.p.s.)



Graf 2 Rozložení partnerů MAS k 31. 12. 2014 (Zdroj statistika Posázaví o.p.s.)

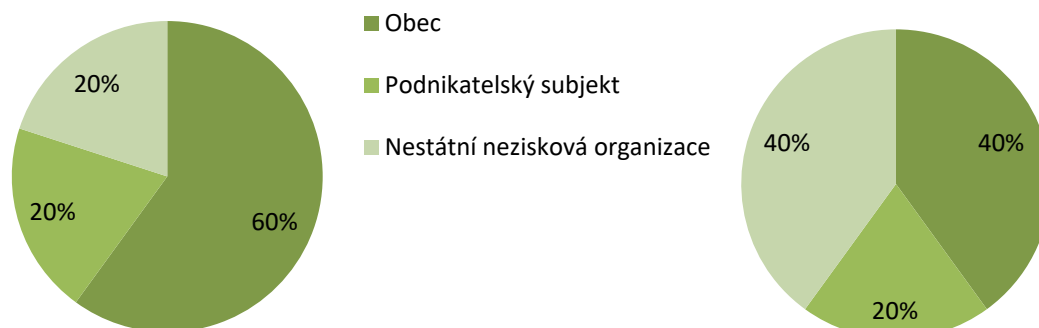


2.1.5. Zkušenosti s rozvojem území

LEADER ČR 2004

Celkový rozpočet Leader ČR	8 217 631,88 Kč
Dotace – státní rozpočet	4 619 000,00 Kč
Spolufinancování	3 598 631,88 Kč
> veřejné zdroje	804 137,00 Kč
> soukromé zdroje	2 794 494,88 Kč

Graf 3 LEADER ČR 2004 – porovnání plánu (vlevo) a skutečnosti poměru mezi sektory u realizovaných projektů (Zdroj statistika Posázaví o.p.s.)



Tabulka 3 Ex-post hodnocení programu LEADER ČR 2004 v Posázaví (Zdroj Posázaví o.p.s.)

Monitorovací indikátor	plánováno	realizováno	splněno	
Obnova a pořízení ostatních budov (m ³)	196	196	100 %	=
Zařízení pro společenské a obchodní akce (počet)	1	1	100 %	=
Obnova hospodářských a jiných ploch nebo budov (m ²)	2455	2461	100,24 %	+
Stroje, technologie vč. ICT (počet)	2	3	150 %	+
Obnova kulturních památek (počet)	1	2	200 %	+
Obnova přírodních lokalit (ha)	0,24	0,24	100 %	=
Hodnotící kritéria	plánováno	realizováno	splněno %	
stavební obnova veřejné budovy pro IKT centrum (m ²)	20	56	280 %	+
stavební obnova veřejné budovy pro IKT centrum (počet)	1	1	100 %	=

nákup počítačů a software pro IKT centrum (počet)	1	2	200 %	+
rekonstrukce, dostavba, modernizace objektů služeb pro rozvoj zemědělství, podnikání a života obyvatelstva (m ²)	400	2405	601 %	+
rekonstrukce, dostavba, modernizace objektů služeb pro rozvoj zemědělství, podnikání a života obyvatelstva (počet)	1	1	100 %	=
obnova ploch a prostorů pro nové podnikatelské činnosti (počet)	1	0	0 %	-
obnova veřejného prostranství včetně nezbytné technické infrastruktury (veřejné osvětlení, kabelizace rozvodných sítí, odvod dešťové vody) (m ²)	1000	0	0 %	-
nákup technického vybavení pro osvětlení kulturních a společenských akcí (počet)	1	0	0 %	-
nákup technického vybavení pro ozvučení kulturních a společenských akcí (počet)	1	1	100 %	=
nákup pódia pro konání kulturních a společenských akcí	1	0	0 %	-
nákup vybavení a zařízení pro konání kulturních a společenských akcí (lavičky, přístřešky ...) (počet)	100	0	0 %	-
rehabilitace návesních vodních nádrží zpět na rybníky (m ³)	400	577	144 %	+
rehabilitace návesních vodních nádrží zpět na rybníky (počet)	1	1	100 %	=

LEADER ČR 2006

Celkový rozpočet Leader ČR	6 647 800,50 Kč
Dotace – státní rozpočet	2 699 999,00 Kč
Spolufinancování	3 947 801,50 Kč
> veřejné zdroje	608 479,50 Kč
> soukromé zdroje	3 339 322,00 Kč

Graf 4 LEADER ČR 2006 – porovnání plánu (vlevo) a skutečnosti poměru mezi sektory u realizovaných projektů (Zdroj Posázaví o.p.s.)



Tabulka 4 Ex-post hodnocení programu LEADER ČR 2006 v Posázaví (Zdroj Posázaví o.p.s.)

Monitorovací indikátory	plánováno	realizováno	splněno	
Zařízení pro společenské a obchodní akce (počet)	2	2	100 %	=
Obnova hospodářských a jiných ploch nebo budov (m ²)	625	625	100 %	=
Stroje, technologie vč. ICT (počet)	6	6	100 %	=
Obnova kulturních památek (počet)	1	1	100 %	=

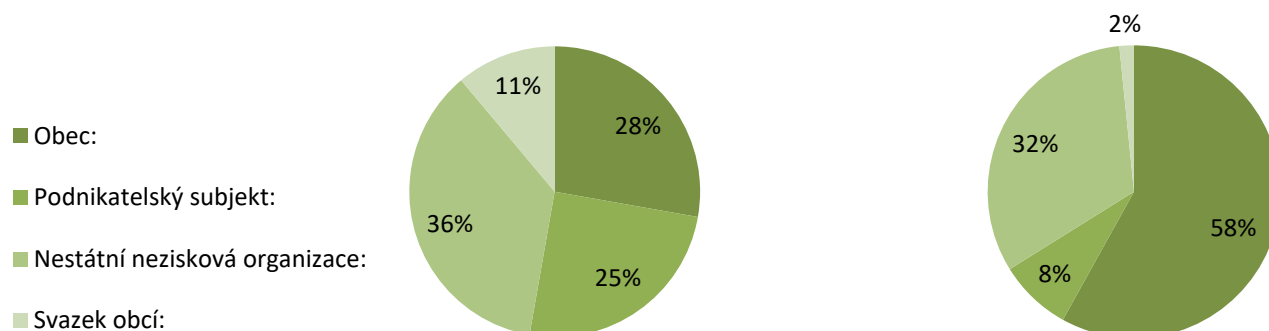
Hodnotící kritéria	plánováno	realizováno	splněno	
nákup zařízení pro IKT centrum (počet)	1	1	100 %	=
nákup technologií pro IKT centrum (počet)	1	1	100 %	=
nákup počítačů a software pro IKT centrum počet)	1	1	100 %	=
rekonstrukce, dostavba, modernizace objektů služeb pro rozvoj zemědělství, podnikání a života obyvatelstva (m²)	800	538,26	67 %	-
rekonstrukce, dostavba, modernizace objektů služeb pro rozvoj zemědělství, podnikání a života obyvatelstva (počet)	2	0	0	-
obnova ploch a prostorů pro nové podnikatelské činnosti (počet)	2	1	50 %	-
obnova veřejného prostranství včetně nezbytné technické infrastruktury (veřejné osvětlení, kabelizace rozvodných sítí, odvod dešťové vody) (m²)	400	625	156 %	+
nákup technického vybavení pro osvětlení kulturních a společenských akcí (počet)	1	1	100 %	=
nákup technického vybavení pro ozvučení kulturních a společenských akcí (počet)	1	1	100 %	=
nákup pódia pro konání kulturních a společenských akcí (počet)	1	0	0	-
nákup vybavení a zařízení pro konání kulturních a společenských akcí (lavičky, přístřešky...) (počet)	100	0	0	-
rehabilitace návesních vodních nádrží zpět na rybníky (m³)	400	0	0	-
rehabilitace návesních vodních nádrží zpět na rybníky (počet)	1	0	0	-

LEADER+

Celkový rozpočet LEADER+	30 003 066,00 Kč
Dotace EAGGF	26 128 882,00 Kč
Spolufinancování	3 874 184,00 Kč
> veřejné zdroje	635 314,00 Kč
> soukromé zdroje	3 238 870,00 Kč

Typ žadatele	plánováno	po realizaci	splněno %	
Obec	10	36	360,00%	+
Podnikatelský subjekt	9	5	55,56%	-
Nestátní nezisková organizace	13	20	153,85%	+
Svazek obcí	4	1	25,00%	-
Celkem	36	62	172,22%	+

Graf 5 LEADER+ porovnání plánu (vlevo) a skutečnosti poměru mezi sektory u realizovaných projektů (Zdroj Posázaví o.p.s.)



Tabulka 5 Ex-post hodnocení programu LEADER+ v Posázaví (Zdroj Posázaví o.p.s.)

Monitorovací indikátor	plánováno	realizováno	splněno %	
Projektová dokumentace	25	22	88,00%	-
Vydaná stavební povolení k uskutečnění projektovaných akcí	13	11	84,62%	-
naučné stezky (km)	6,741	6,741	100,00%	=
naučné stezky (počet)	3	3	100,00%	=
semináře (účastníci)	990	2467	249,19%	+
semináře (počet)	68	271	398,53%	+
Kulturní, společenské a sportovní akce (počet)	112	113	100,89%	+
Kulturní, společenské a sportovní akce (účastníci)	13230	19583	148,02%	+
Regionální publikace (počet)	7	7	100,00%	=
Regionální publikace (počet výtisků)	6100	6100	100,00%	=
Počet vytvořených pracovních míst	2	2	100,00%	=
podpořená infocentra	2	2	100,00%	=
podpořená infocentra (ks vybavení)	80	55	68,75%	-

Ex-post hodnocení programu

Z programu LEADER+ jsme v MAS realizovali 62 projektů (celkem přijato 74 žádostí), které byly z menší či větší míry založeny na partnerské spolupráci. Příkladem velmi dobré partnerské spolupráce je např. vybudování informačního centra v Týnci nad Sázavou, na jehož vybudování a

provozu spolupracuje město, podnikatel a neziskové organizace. Úspěšnými byly projekty mateřských center zaměřené na aktivity dětí a mládeže, projekty výstavby naučných stezek apod.

Největší potíže při přípravě a realizaci těchto projektů byly při sestavování partnerských smluv a vymezování aktivit jednotlivých účastníků projektu. Zkušenosti z těchto problémů byly velmi cenné pro přípravu podkladů pro nové plánovací období, při přípravě nové strategie. Je třeba stanovovat povinnosti jednotlivých partnerů velmi přesně a detailně, aby nedocházelo ke zbytečným nejasnostem a rozporům. Se stejnou precizností je třeba postupovat při stanovování práv.

Koordinace – řízení, vedení

Realizace programu LEADER nám ukázala možnosti, které nabízí partnerství. Naučila nás realizovat společné projekty a zvládnout administrativu s těmito projekty spojenou. Koordinace spolupráce v regionu nám pomohla k hlubšímu porozumění potřeb partnerů v regionu. To, že se nám dařilo a daří úspěšně realizovat rozvojové projekty, s sebou přináší i zájem nových potenciálních partnerů, kteří se zajímají o činnost místní akční skupiny a nabízejí své aktivity k začlenění do struktur činností MAS. Důležitým úspěchem je užší spolupráce mezi jednotlivými subjekty ze všech sektorů.

Mezi členy MAS patří také mateřská centra a neziskové organizace zabývající se aktivitami dětí a mládeže. Jejich začlenění do struktur MAS je plně rovnoprávné a jejich slovo má stejnou váhu (ne-li vyšší vzhledem k důležitosti výchovy nové generace) jako hlas ostatních partnerů. Dá se říci, že tyto organizace, které zastupují ženy na mateřské dovolené, děti a mládež, patří mezi nejaktivnější v MAS.

V průběhu procesu řízení jsme se naučili komunikovat během řešení s různými názory a hledat kompromisní řešení prospěšná pro všechny zúčastněné. Ne vždy se nám to dařilo, ale problémy vzniklé mnohdy neústupností některého z partnerů se podařilo vyřešit s trpělivostí a pozitivním přístupem ke každému jednajícímu. Nakonec se tedy ve většině případů našlo vhodné řešení a názory byly sjednoceny a využity.

Konkurenceschopnost

Vzhledem ke krátkému období realizace programu LEADER nešlo dostatečně posoudit, k jaké míře ovlivnění rozvoje území došlo. V každém případě však bylo konstatováno, že úspěch tohoto programu a především realizování metody LEADER na území MAS Posázaví spočívalo ve zvýšení podpory aktivit a spolupráce jednotlivých subjektů. Zároveň se podařilo zajistit vzdělávání potenciálních žadatelů v oblasti přípravy a realizace konkrétních projektů.

Celý systém byl postaven na síti mikroregionálních manažerů, kteří zajišťují servis pro žadatele z celého spektra partnerů. Tento systém je jedinečným a osvědčeným modelem možného fungování MAS, na základě kterého se daří zajišťovat dostatečnou absorpční kapacitu regionu pro dotační financování, stejně jako mobilizaci lidských zdrojů zainteresovaných na rozvoji regionu.

V rámci spolupráce se podařilo iniciovat nová partnerství mezi sektory, u kterých v minulosti nebyla spolupráce myslitelná, a to především veřejného sektoru s podnikatelským. Představitelé obcí pochopili, že je třeba řídit chod obcí jako provoz podnikatelského subjektu, podnikatelé naopak pochopili

zájmy a priority obcí. Výsledkem je oboustranně výhodná spolupráce, která oběma sektorům přináší profit. Tato dvoustranná spolupráce byla doplněna o aktivity neziskových organizací, které nabízely pohled občana na konkrétní řešení projektů.

Velmi intenzivním nasazením manažerů a jejich entusiasmem se podařilo zlepšit územní konkurenceschopnost především v oblasti absorpční kapacity regionu, v oblasti nových nápadů a řešení, ve kterých se již pravidelně vyskytuje model partnerství jako samozřejmá součást.

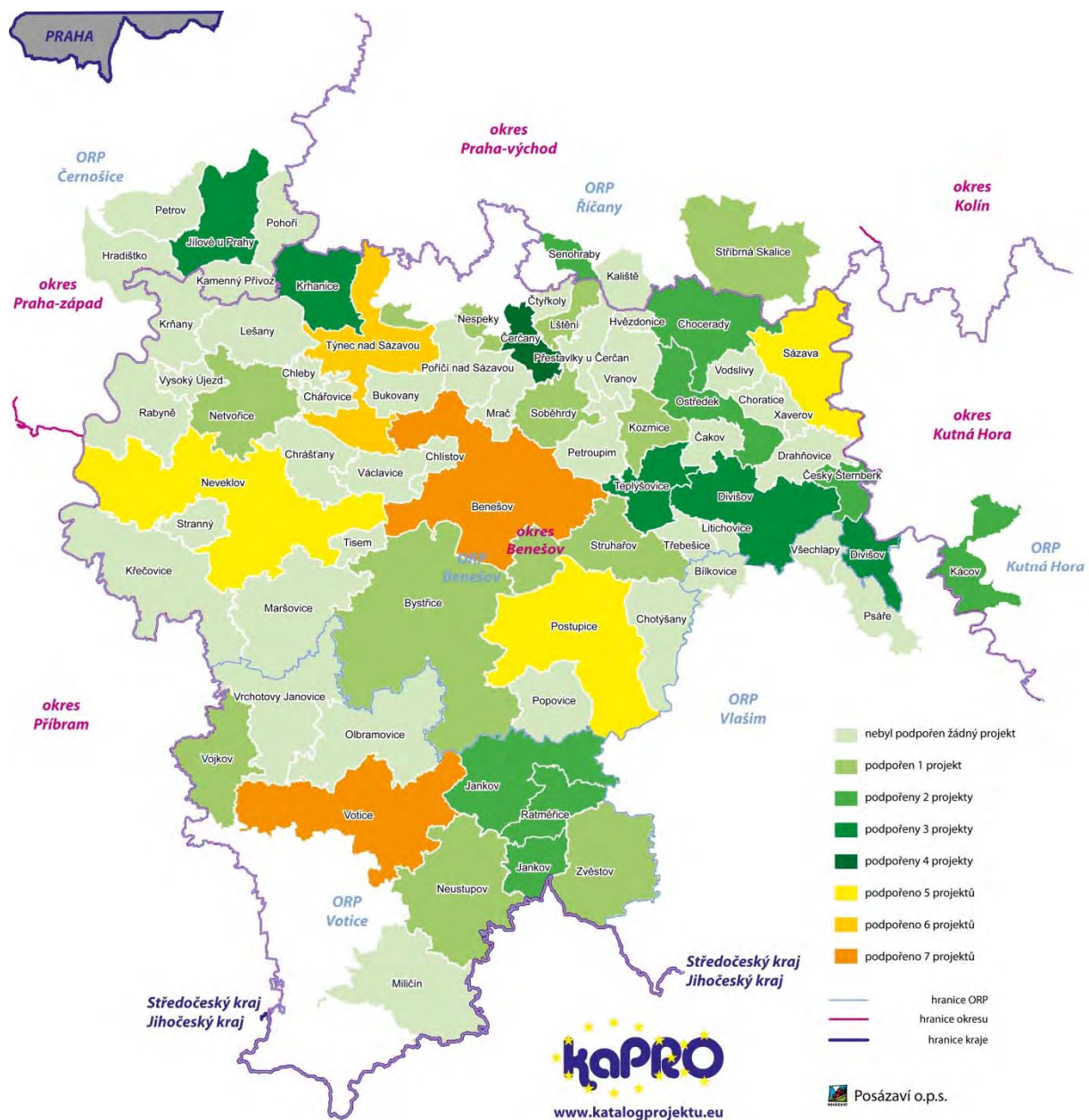
Potíže v oblasti spolupráce byly především v nastavení vztahu mezi obcemi a podnikateli tak, aby byla zaručena transparentnost jejich vztahů a zajištěna průhlednost výběru dodavatelů při realizaci projektů. Důležité je zajistit důvěru v to, že nikdo nechce primárně podvádět, je třeba eliminovat možnosti nařčení z nekalé konkurence nebo dokonce nezákonné činnosti. V této oblasti byl před námi ještě velký kus práce.

STRATEGICKÝ PLÁN LEADER

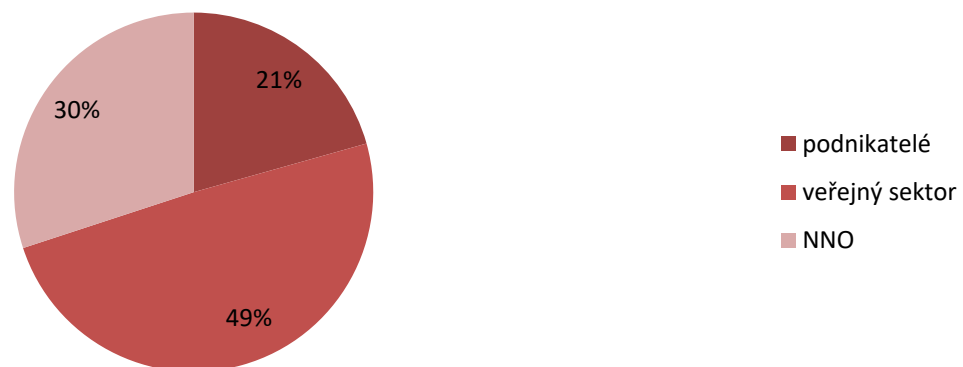
Tabulka 6 Přehled přidělených dotací v rámci jednotlivých výzev SPL (Zdroj Posázaví o.p.s.)

		podnikatelé	veřejný sektor	NNO	Suma
číslo výzvy	1		4 071 271 Kč	1 778 518 Kč	5 849 789 Kč
	2	912 401 Kč	5 344 715 Kč		6 257 116 Kč
	3	1 000 000 Kč	2 940 281 Kč	3 318 303 Kč	7 258 584 Kč
	4	3 400 000 Kč		527 914 Kč	3 927 914 Kč
	5	769 990 Kč	199 276 Kč	2 327 850 Kč	3 297 116 Kč
	6	1 200 000 Kč		4 714 047 Kč	5 914 047 Kč
	7	447 878 Kč	3 834 268 Kč	6 718 155 Kč	11 000 301 Kč
	8	4 496 018 Kč	2 801 975 Kč	3 530 787 Kč	10 828 780 Kč
	9	3 640 692 Kč	9 852 984 Kč	1 796 094 Kč	15 289 770 Kč
	10	2 552 802 Kč	14 588 527 Kč	1 139 385 Kč	18 280 714 Kč
	11		381 645 Kč	948 179 Kč	1 329 824 Kč
	Suma	18 419 781 Kč	44 014 942 Kč	26 799 232 Kč	89 233 955 Kč

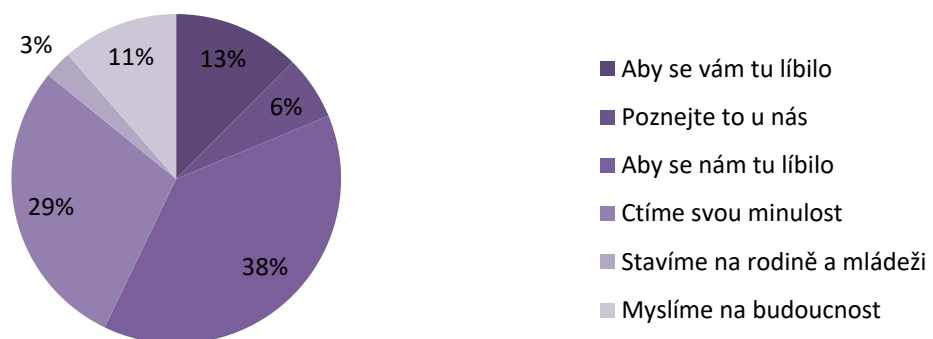
Kartogram 1 Počet podpořených projektů v rámci SPL ve správních územích obcí MAS Posázaví (Zdroj Posázaví o.p.s.)



Graf 6 Poměr přidělených dotací do jednotlivých sektorů 1. až 11. výzva SPL (Zdroj Posázaví o.p.s.)



Graf 7 Poměr přidělených dotací do fichí – 1. až 11. výzva SPL (Zdroj Posázaví o.p.s.)



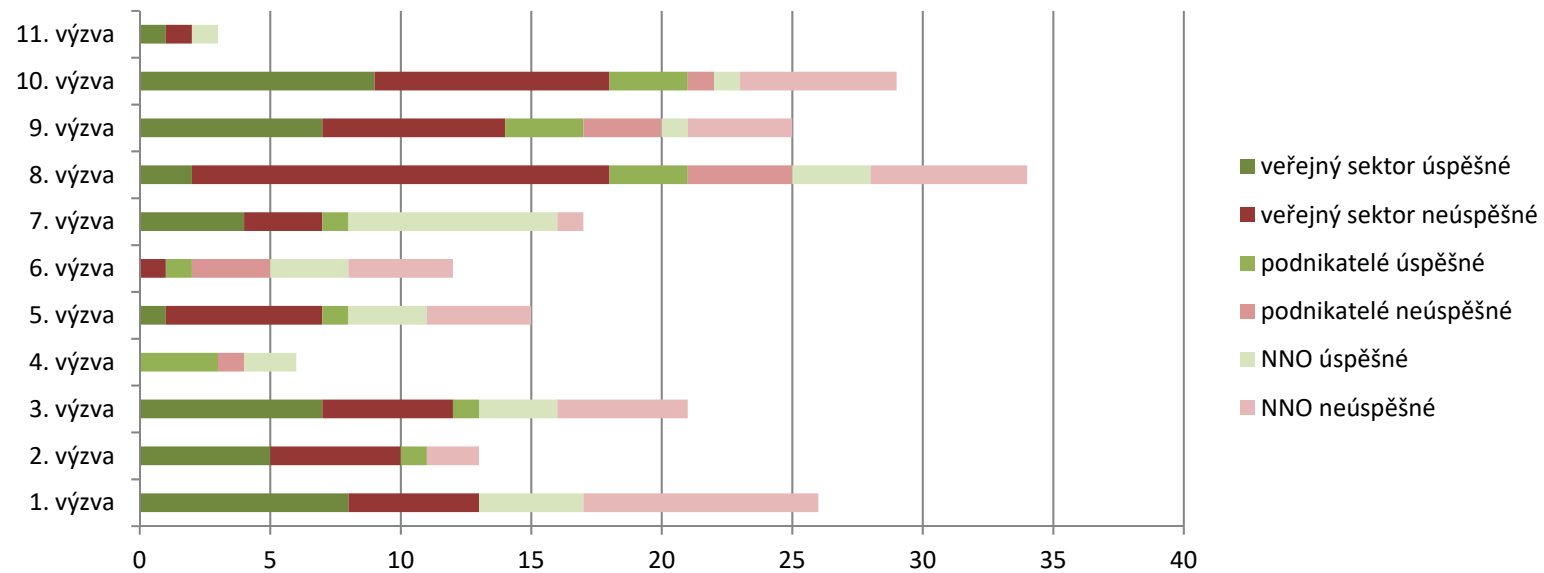
Tabulka 7 Porovnání plánu a skutečnosti finančních alokací pro jednotlivé fiche SPL (Zdroj Posázaví o.p.s.)

Fiche (opatření) SPL	Plán		Skutečnost		Rozdíl
Aby se vám tu líbilo	13 363 215 Kč	15,00%	11 110 394 Kč	12,47%	-2,53%
Poznejte to u nás	10 839 052 Kč	12,17%	5 596 949 Kč	6,28%	-5,88%
Aby se nám tu líbilo	27 765 790 Kč	31,17%	34 205 440 Kč	38,40%	7,23%
Ctíme svou minulost	16 778 258 Kč	18,83%	25 572 228 Kč	28,70%	9,87%
Stavíme na rodině a mládeži	7 424 008 Kč	8,33%	2 436 114 Kč	2,73%	-5,60%
Myslíme na budoucnost (1)	6 236 167 Kč	7,00%			-7,00%
Myslíme na budoucnost	6 681 607 Kč	7,50%	10 166 972 Kč	11,41%	3,91%
	89 088 097 Kč	100,00%	89 088 097 Kč	100,00%	

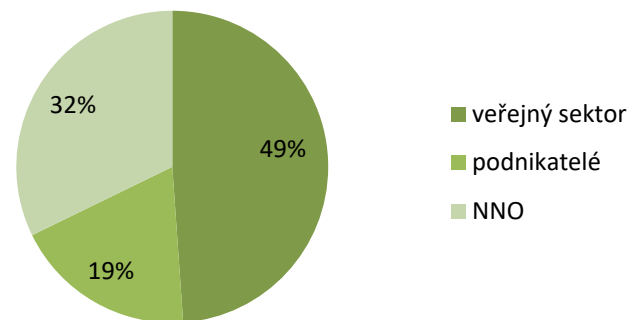
Tabulka 8 Přehled úspěšných a neúspěšných projektů dle jednotlivých sektorů v rámci SPL (Zdroj Posázaví o.p.s.)

Počty projektů	veřejný sektor		podnikatelé		NNO		Celkem podaných projektů	Celkem úspěšných projektů	Úspěšnost
	úspěšné	neúspěšné	úspěšné	neúspěšné	úspěšné	neúspěšné			
1. výzva	8	5	0	0	4	9	26	12	46,15%
2. výzva	5	5	1	0	0	2	13	6	46,15%
3. výzva	7	5	1	0	3	5	21	11	52,38%
4. výzva	0	0	3	1	2	0	6	5	83,33%
5. výzva	1	6	1	0	3	4	15	5	33,33%
6. výzva	0	1	1	3	3	4	12	4	33,33%
7. výzva	4	3	1	0	8	1	17	13	76,47%
8. výzva	2	16	3	4	3	6	34	8	23,53%
9. výzva	7	7	3	3	1	4	25	11	44,00%
10. výzva	9	9	3	1	1	6	29	13	44,83%
11. výzva	1	1	0	0	1	0	3	2	66,67%
Celkem	44	58	17	12	29	41	201	90	

Graf 8 Počet a úspěšnost projektů v jednotlivých výzvách SPL (Zdroj Posázaví o.p.s.)



Graf 9 Poměr úspěšných projektů pro jednotlivé sektory 1. až 11. výzva SPL (Zdroj Posázaví o.p.s.)



Zkušenosti ze Strategického plánu LEADER

Celkový rozpočet Strategického plánu LEADER v období 2007–2013 byl 101 099 691 Kč, z toho režijní výdaje MAS Posázaví činily 15 milionů korun a zbylých 89 099 691 Kč bylo v 11 výzvách rozděleno mezi projekty. V uvedeném programovacím období bylo přijato 201 žádostí o dotaci, realizováno z toho bylo 90 projektů. Z toho 49 procent financí směřovalo do veřejného sektoru, 30 procent nestátním neziskovým organizacím a 21 procent podnikatelům.

Monitorovací indikátory SPL

Monitorovací indikátor	Plánovaná hodnota dle původního SPL	Plánovaná hodnota dle platného SPL	Stav plnění k 31. 12. 2014	% dosažení cílové hodnoty
Počet podaných žádostí	30	70	201	278,1 %
Administrativní úspěšnost podaných žádostí	98 %	95 %	98,90 %	104,1 %
Počet obnovených stávajících budov a staveb	10	30	59	196,7 %
Počet uskutečněných vzdělávacích akcí (seminářů)	12	12	111	925,0 %
Počet nově prezentovaných typů regionálních produktů	4	2	0	0,0 %
Počet projektů s aktivním zapojením všech generací	5	5	1	20,0 %

Cíle a priority byly sledovány po celé období realizace SPL 2007–2013. Priority stanovené v rámci SPL byly naplňovány. Závěrečné hodnocení SPL ukázalo, že čtyři monitorovací indikátory jsou překročeny (tedy naše očekávání bylo nižší, než jsme nakonec dokázali naplnit).

Monitorovací indikátor Počet projektů s aktivním zapojením všech generací naplnil pouze jeden projekt.

Nepodařilo se naplnit monitorovací indikátor Počet nově prezentovaných typů regionálních produktů. V rámci jednoho projektu byla vytvořena nová regionální služba.

Míra dosažení cílů byla sledována prostřednictvím monitorovacích kritérií v jednotlivých projektech. Níže jsou uvedeny stavy u realizovaných projektů a u každého monitorovacího kritéria je míra jeho naplnění. Jednotlivá kritéria sledujeme průběžně v elektronickém systému kaPRO /Katalog projektů/, kde je možné vyhledat jak aktuální plnění jednotlivých kritérií, tak i vyhodnocení k danému termínu, který požadujeme. Přístup k tomuto hodnocení je veřejný na adrese <http://www.katalogprojektu.eu/sestavy2>.

Monitorovací kritéria v projektech Strategického plánu LEADER

Datum ukončení fyzické realizace projektů do 31. 12. 2014

Monitorovací kritérium	realizováno
počet nově vybudovaných lůžek	81 ks
počet obnovených regionálních služeb	0
počet nově vybudovaných regionálních služeb	1 služba
počet zrekonstruovaných stávajících budov	59 ks
počet nových doplňkových služeb	4 služby
délka naučné stezky	18,634 km
počet zastavení naučné stezky	99 ks
počet obnovených veřejných prostranství	12 ks
počet nově vytvořených prostor pro multifunkční využití	3 ks
počet obnovených památek místního významu	24 ks
počet obnovených kulturních památek	17 ks
počet vydaných publikací	11 ks
počet výtisků publikací	11 400 ks
počet seminářů	111 ks
počet účastníků semináře	1 030 osob
počet exkurzí	16 ks
počet zrekonstruovaných nebo obnovených aktivních odpočinkových zón	7 ks
počet nově vybavených aktivních odpočinkových zón	1 ks
počet nově vybudovaných aktivních odpočinkových zón	0
plocha zrekonstruovaných aktivních odpočinkových zón	25280,64 m ²
plocha nových aktivních odpočinkových zón	0
počet nově vybudovaných staveb	2 ks

Závěry hodnocení SPL

Výsledky hodnocení ukázaly, že monitorovací kritéria se nám podařilo z větší části naplnit. V rámci všech fichí (1–7) bylo stanoveno 22 monitorovacích kritérií, z nichž většina byla naplněna. Pouze preferenční kritérium počet obnovených regionálních služeb nebylo žádným projektem naplněno ani se v žádné nepodpořené žádosti nevyskytlo. Preferenční kritérium počet nově vybudovaných aktivních odpočinkových zón a spolu s ním i preferenční

kritérium plocha nově vybudovaných aktivních odpočinkových zón nebylo naplněno. Ve všech projektech podaných na aktivní odpočinkové zóny žadatelé dali přednost rekonstrukci a využití tradičních stávajících aktivních odpočinkových zón před vybudováním nových.

Doporučení pro přípravu a stanovení monitorovacích indikátorů a monitorovacích kritérií

- Vycházet z požadavků a potřeb regionu.
- Stanovit jejich hodnoty i na základě zkušeností z období 2007–2013.
- Stanovit indikátory a kritéria tak, aby byly více propojeny.
- Plnění indikátorů a kritérií průběžně sledovat.
- Stanovení preferenčních kritérií, která povedou k naplňování monitorovacích indikátorů a monitorovacích kritérií.
- Stanovení motivačních bodových hodnocení preferenčních kritérií, která povedou k naplňování monitorovacích indikátorů a monitorovacích kritérií.

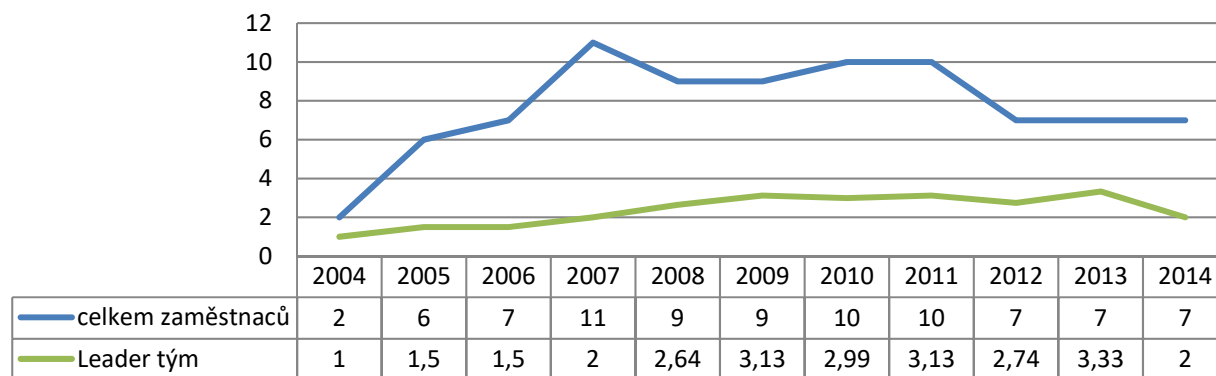
Doporučení pro naplňování monitorovacích indikátorů a monitorovacích kritérií:

- Konzultovat s žadateli jejich záměry a hledat možnosti maximálního a smysluplného využití naplňování indikátorů a kritérií.
- Informovat o jejich průběžném naplňování.

LEADER tým Posázaví o.p.s.

Zaměstnanci Posázaví o.p.s. zabírající se administrativou projektů LEADER pracují od roku 2007 ve stabilním týmu dvou osob – Bohuslava Zemanová a Marie Škvorová. Zemanová má zkušenosti s programy LEADER již od roku 2003, kdy ještě jako manažerka DSO CHOPOS připravovala projekty v rámci dotačních programů MMR a MZe. Stejně zkušenosti, ovšem v oblasti účtování těchto programů a v nich obsažených projektů, má jako účetní Marie Matoušková (do 31. 12. 2011 kmenový zaměstnanec o.p.s., nyní díky dalším svým aktivitám poskytuje Posázaví o.p.s. účetní služby a nadále spolupracuje).

Graf 10 Vývoj počtu zaměstnanců Posázaví o.p.s. (Zdroj Posázaví o.p.s.)



Vzdělání a znalosti členů týmu Posázaví o.p.s.	DATUM UDĚLENÍ	KDO VYDAL
Václav Pošmurný – ředitel		
Vysvědčení o maturitní zkoušce	3. 6. 1988	SOU strojírenské Jihlava
Specializovaný kurz řídicího systému Sinumerik 810 T firmy Siemens	22. 6. 1995	Německá korespondenční akademie
Základy finančního plánování	10. 11. 2005	Nadace VIA
Komunitní a akční plánování v praxi	30. 3. 2006	Centrum pro komunitní práci
Vzdělávání manažerů místních akčních skupin	14. 12. 2006	Ústav zemědělských a potravinářských informací
Osvědčení Využití obnovitelných zdrojů energie s podporou osy III PRV	30. 4. 2010	EKOTOXA s. r. o.
Terénní cykloturistika	1. 7. 2011	Křivoklátská o. p. s.
Bohuslava Zemanová – zástupkyně ředitele, vedoucí zaměstnanec pro realizaci SCLLD		
Vysvědčení o maturitní zkoušce	9. 6. 1988	SŠ zemědělská Mělník
Vzdělávací Program: Archivní a spisová služba	19. 5. 2005	Integra centrum
Komunitní a akční plánování v praxi	30. 3. 2006	Centrum pro komunitní práci
Time a Stress Management pro asistentky	23. 6. 2006	Economia
Timemanagement s FranklinCovey	18. 4. 2007	Economia
Odborný seminář: ISPROFIN	15. 6. 2007	Raven Training s. r. o.
Informační systém programového financování	7. 11. 2007	Ústav zemědělských a potravinářských informací
Vzdělávání manažerů místních akčních skupin	12. 12. 2007	Ústav zemědělských a potravinářských informací

Osvědčení o absolvování školení PVJ – Požadavky SMJ dle ČSN EN ISO 9001:2009	29. 4. 2009	QISO - MIRAIŠ, s. r. o.
Osvědčení – Veřejné zakázky malého rozsahu	28. 5. 2012	Český a moravský účetní dvůr, s. r. o.
Seminář Občanská sdružení – Spolky podle nového občanského zákoníku	21. 6. 2013	AVPO
Osvědčení – Použití elektronických nástrojů při zadávání veřejných zakázek – IS VZ, profil zadavatele a Elektronická tržiště	12. 11. 2014	Český a moravský účetní dvůr, s. r. o.
Osvědčení – Použití elektronických nástrojů při zadávání veřejných zakázek - věstník VZ, profil zadavatele	16. 4. 2014	Český a moravský účetní dvůr, s. r. o.
Certifikát – Trenér kvality I. Stupně Českého systému kvality služeb	24. 10. 2014	Český systém kvality služeb
Zuzana Matoušková – vedoucí kanceláře		
Výuční list	15. 6. 1995	ISŠ technická Sezimovo Ústí
Osvědčení o absolvování školení MJ – Požadavky SMJ dle ČSN EN ISO 9001:2009	29. 4. 2009	QISO - MIRAIŠ, s. r. o.
Marie Škvorová – manažerka MAS		
Vysvědčení o maturitní zkoušce	18. 5. 1994	Gymnázium Říčany
Operační program Životního prostředí – příklady pro venkov	21. 5. 2008	Ústav zemědělských a potravinářských informací
Seminář – Profesionální jednání a komunikace	23. 11. 2009	Ústav zemědělské ekonomiky a informací
Program rozvoje venkova – novela k III. 2. 1. 1 Obnova a rozvoj vesnic	22. 9. 2008	Ústav zemědělské ekonomiky a informací
Osvědčení – Veřejné zakázky dle zákona	27. 6. 2012	Centrum evropského projektování, a. s.
Osvědčení – Veřejné zakázky malého rozsahu	28. 5. 2012	Český a moravský účetní dvůr, s. r. o.
Osvědčení – Změny zákona o veřejných zakázkách po novele zákonné opatření Senátu 186, platné od 1. 1. 2014	22. 11. 2013	Český a moravský účetní dvůr, s. r. o.
Osvědčení – Intenzivní kurz zadávání veřejných zakázek	22. 5. 2014	Český a moravský účetní dvůr, s. r. o.
Osvědčení – Změny zákona o veřejných zakázkách – novela	2. 12. 2014	Český a moravský účetní dvůr, s. r. o.
PhDr. Jaroslava Tůmová – PR manažerka		
Diplom		Univerzita Karlova v Praze
Ing. Kateřina Chobotová – projektová manažerka		
Diplom	28. 1. 2009	Vysoká škola hotelová v Praze 8, spol. s r. o.
Martina Höhnová, DiS. – projektová manažerka		
Vysvědčení o maturitní zkoušce	2003	Ekonomická akademie Neveklov
DiS. – finanční poradenství	2006	Vyšší odborná škola a Střední škola managementu s. r. o. Praha 8
Osvědčení o získání profesní kvalifikace manažer projektu	13. 11. 2014	Společnost pro projektové řízení o. s.
Marie Matoušková – externí pověřená účetní		
Vysvědčení o maturitní zkoušce	1983	SŠ zemědělská technická Hořovice
Odborná způsobilost: finanční hospodaření územních samosprávných celků a jeho přezkumu	24. 2. 2005	MV ČR
Osvědčení seminář ISPROFIN	15. 6. 2007	Raven Training s. r. o.

Zkušenosti vedoucího pracovníka pro realizaci SCLLD

Bohuslava Zemanová – rámcový přehled pracovních zkušeností s přípravou projektů, podáváním žádostí, řízením projektů a veřejných zakázek, vyhodnocováním projektů a podáváním žádostí o proplacení, řízení projektů v době udržitelnosti.

Název realizovaného projektu	Částka celková	Donátor / dotační program	realizátor	rok realizace
Multimediálně z domova i kanceláře do Posázaví – 2. etapa	7 375 462 Kč	Regionální rada regionu soudržnosti Střední Čechy / Regionální operační program	Posázaví o.p.s.	2008–2010
Kulturní dědictví Posázaví a Rakovnicka	2 901 830 Kč	Státní zemědělský intervenční fond / Program rozvoje venkova	Posázaví o.p.s.	2009–2010
Vlídná nádraží	2 437 199 Kč	Státní zemědělský intervenční fond / Program rozvoje venkova	Posázaví o.p.s.	2009–2010
Společné osudy	3 161 725 Kč	Státní zemědělský intervenční fond / Program rozvoje venkova	Posázaví o.p.s.	2010–2011
Posázaví a Rakovnicko – podpora venkovské aktivní turistiky	1 415 000 Kč	Státní zemědělský intervenční fond / Program rozvoje venkova	Posázaví o.p.s.	2010–2011
Vycházky po staronových cestách	2 276 639 Kč	Státní zemědělský intervenční fond / Program rozvoje venkova	Posázaví o.p.s.	2010–2012
Cesty skla – Národní centrum sklářského umění Huť František v Sázavě	129 000 000 Kč	Ministerstvo kultury ČR Integrovaný operační program	Nadace Josefa Viewegha Sklářská huť František	2011–2014
Oprava komunikace po přívalových srážkách – k bývalé cihelně Čtvrtník	1 207 157 Kč	Ministerstvo pro místní rozvoj / dotace ze státního rozpočtu Obnova majetku postiženého živelní nebo jinou pohromou	Obec Stranný	2011
Revitalizace centrální části města Neveklov – náměstí Jana Heřmana	4 941 914 Kč	Regionální rada regionu soudržnosti Střední Čechy / Regionální operační program	Město Neveklov	2011
Pivo, chmel, slad – to mám rád!	1 718 041 Kč	Státní zemědělský intervenční fond / Program rozvoje venkova	Posázaví o.p.s.	2011–2012
Řeky se mění	1 424 357 Kč	Státní zemědělský intervenční fond / Program rozvoje venkova	Posázaví o.p.s.	2013–2014
Po cestách a hradech doby Karla IV.	2 203 556 Kč	Státní zemědělský intervenční fond / Program rozvoje venkova	Posázaví o.p.s.	2014
Evaluace a monitoring strategií MAS ve Středočeském kraji	6 500 000 Kč	Státní zemědělský intervenční fond / Program rozvoje venkova	Posázaví o.p.s.	2014–2015
Volnočasová obecní klubovna v Křečovicích	3 719 413 Kč	Regionální rada regionu soudržnosti Střední Čechy / Regionální operační program	Obec Křečovice	2014–2015
Rekonstrukce hasičské zbrojnice SDH Jablonná nad Vltavou	696 789 Kč	Středočeský kraj / Středočeský Fond podpory dobrovolných hasičů a složek IZS	Město Neveklov	2014
Rabyně – odstraňování škod způsobených povodněmi v roce 2013	4 598 463 Kč	Ministerstvo dopravy	Obec Rabyně	2014
Zahrada v přírodním stylu MŠ Maršovice	1 469 788 Kč	Státní fond Životního prostředí / Operační program Životní prostředí	Obec Maršovice	2014
Multifunkční hřiště Kamenný Přívoz	1 828 161 Kč	Regionální rada regionu soudržnosti Střední Čechy / Regionální operační program	Obec Kamenný Přívoz	2015

ISO 9001:2000



Certifikát ISO 9001:2000 v uplynulých letech přispěl ke zvýšení kvality činnosti společnosti Posázaví o.p.s. Odrazil se prakticky ve všech oblastech a na všech úrovních řízení. Nastavený systém práce je čitelný i pro zákazníky a prohlubuje dobré jméno společnosti. Navíc se pořád zdokonaluje, a to na základě zpětné vazby, která umožňuje vybrat a nastolit takové podmínky, které firmu posouvají dál.

Účelem auditů je ověřovat, zda Posázaví o.p.s. uplatňuje trvale systém managementu kvality jak v řídicích tak realizačních procesech ustáleným způsobem, přiměřeně aktivitám společnosti a v souladu s požadavky standardu ISO 9001:2008 a zda je oprávněna používat certifikát ISO 9001:2008.

V oblasti projektového řízení a vlivu požadavků nově uplatňovaného standardu pro MAS (Místní akční skupiny) na existující systém kvality dle standardu ISO 9001:2008 lze konstatovat, že standardy MAS mají jen omezený rozsah a nemohou nahradit standard ISO 9001:2008. Dosažení standardů MAS dle vyjádření Lloyd's Register EMEA nebude pro společnost problém. Projektové řízení je uplatňováno při realizaci plánů činnosti společnosti Posázaví. Plány činnosti vycházejí z odsouhlasené strategie regionu a jsou každoročně vyhodnocovány. Úspěšnost projektů se odráží ve vysoké míře spokojenosti zákazníků a v narůstajícím počtu a rozsahu projektů.

Neustálé zlepšování společnosti je zřejmé z plnění Strategie 2007–2013 a z plnění jak dlouhodobých tak ročních cílů a plánů činností. Za velmi silnou stránku je ze strany auditorů považováno stanovování dlouhodobých strategií a jejich následné rozpracování do cílů a plánů činností. Vysoká úroveň celého procesu jejího zpracovávání je považována za již naplněný předpoklad dalšího úspěšného rozvoje společnosti. Vyzdvihováno v rámci auditů je zejména zapojení zainteresovaných stran do zpracování strategie, použití SWOT analýz a stanovení priorit.

Systém řízení kvality trvale zlepšuje svoji stabilitu a poskytuje spolehlivá data o funkčnosti procesů společnosti. Pozitivně je hodnocena stálost parametrů a vyhodnocování jejich trendů. Nejvýznamnější parametry jsou detailně analyzovány, což významně napomáhá při stanovování priorit akcí v plánech činností. Velmi dobře jsou prováděna roční hodnocení zaměstnanců, kdy se diskutuje nad sebehodnocením a hodnocením provedené manažerem. Nákupy jsou prováděny na základě potřeb projektů a dodavatel je vybírán transparentním výběrovým řízením.

Určité riziko vidí auditor v nárůstu projektů a následné kumulaci zodpovědností za mnoho činností na jedné osobě.

2.1.6. Hodnocení činnosti MAS

V rámci dlouhodobého externího hodnocení ze strany MZe se MAS Posázaví pohybuje mezi prvními deseti MAS v České republice. MAS Posázaví byla mezi deseti MAS, které realizovaly LEADER+, při hodnocení aktivity MAS ze strany Ministerstva zemědělství byla zařazena v roce 2010 do skupiny A+, v letech 2011 a 2012 do skupiny A.

Hodnocení animační činnosti MAS

V roce 2013 proběhlo dotazníkové šetření, ve kterém byly získány odpovědi od 160 respondentů. Šetření se zaměřilo na animační aktivity místní akční skupiny v plánovacím období EU 2007–2013.

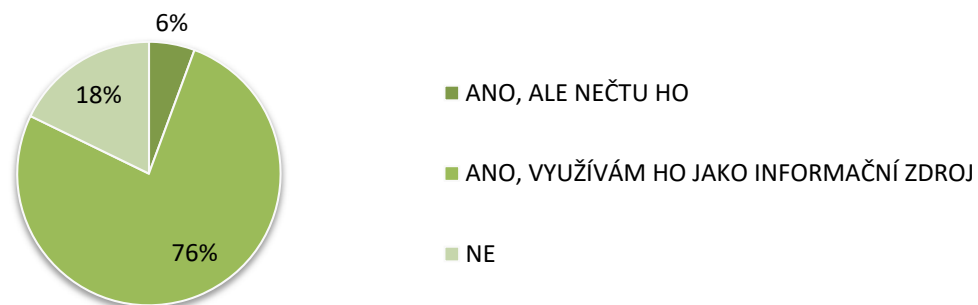
Realizoval jste vy nebo organizace, kterou zastupujete, projekt spolufinancovaný z dotace?



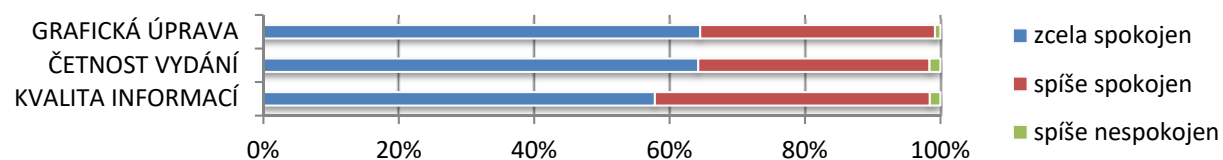
Hledáte informace o dotačních programech na webových stránkách leader.posazavi.com?

ANO	106	66%
NE	54	34%

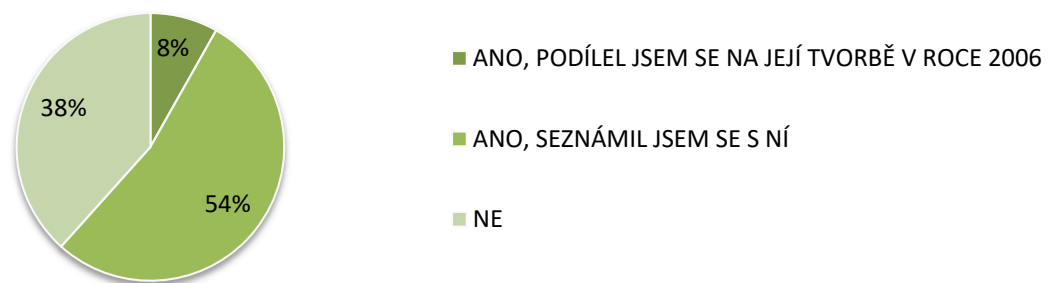
Dostává se vám do rukou Zpravodaj místní akční skupiny Posázaví?



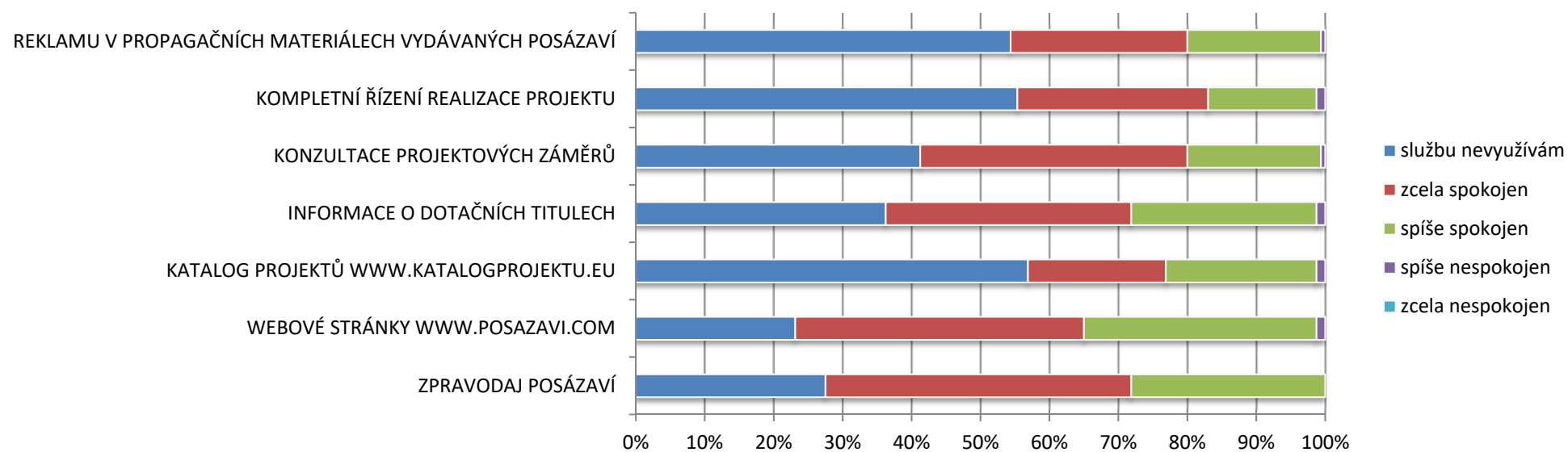
Pokud jste na předchozí otázku odpověděli ANO, jak hodnotíte Zpravodaj Posázaví v následujících kategoriích?



Znáte rámcový obsah Strategie rozvoje regionu Posázaví?



Jaké služby a aktivity Posázaví o.p.s. využíváte?



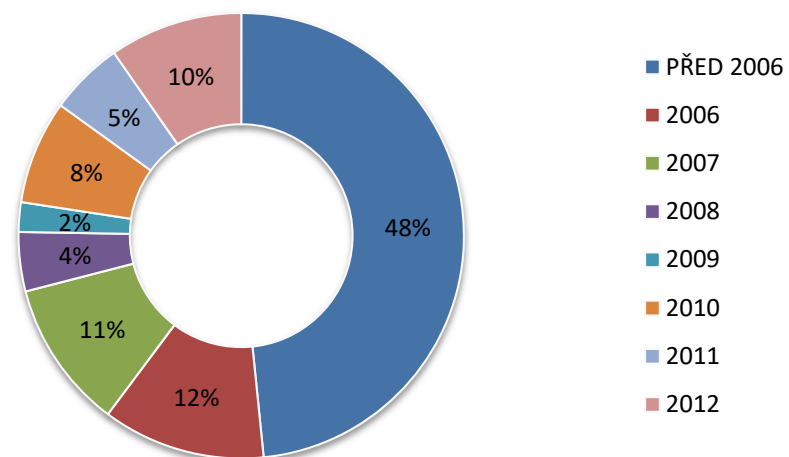
Vámi zastupovaná organizace je:



Jste členem MAS?



Od jakého roku vy nebo organizace, kterou zastupujete, spolupracuje s MAS Posázaví?



Interní hodnocení Posázaví o.p.s. v rámci administrativních činností ve Strategickém plánu LEADER

V rámci administrace Strategického plánu LEADER probíhalo pravidelného dotazování žadatelů zaměřené na zjišťování jejich spokojenosti s přístupem manažerů MAS. V rámci interního hodnocení bylo osloveno 43 žadatelů. Hodnocení probíhalo ve škále: 1 – velice spokojeni, 2 – spokojeni, 3 – částečně spokojeni, 4 – nespokojeni, 5 – velice nespokojeni.

	Kritérium hodnocení/výzva	1	2	3	4	5	6	Celkem
1	Přístup vedení společnosti k zákazníkovi	1,58	1,43	1,10	1,40	1,20	1,00	1,29
2	Přístup zaměstnanců společnosti k zákazníkovi	1,67	1,29	1,20	1,40	1,40	1,00	1,33
3	Nabídka služeb	1,33	2,00	1,20	2,00	1,60	1,00	1,52
4	Spokojenost s kvalitou realizovaných služeb v průběhu realizace zakázky	1,58	2,00	1,20	1,60	1,80	1,00	1,53
5	Spokojenost s plněním termínů realizovaných služeb v průběhu realizace zakázek	1,83	1,86	1,20	1,80	1,60	1,50	1,63
6	Informovanost zákazníka v průběhu realizace zakázek	1,25	2,00	1,10	1,60	1,20	1,00	1,36
7	Informovanost zákazníka po ukončení zakázky	1,25	1,43	1,10	1,60	1,40	1,00	1,30
	Průměrné hodnocení	1,50	1,72	1,16	1,63	1,46	1,07	1,42
	Počet dotazníků	12	7	10	5	5	4	43

Díličí zkušenosti žadatelů:

Žadatelé měli mizivé znalosti a žádné zkušenosti s podobnými projekty, díky pomoci Posázaví o.p.s. se podařilo projekt zrealizovat a ukončit. Existuje velmi dobrá informovanost elektronickou cestou, i když nemusí každému zcela vyhovovat, dobrá informovanost prostřednictvím manažerů svazků obcí.

Dle informací pracovníků SZIF byla ze strany Posázaví uměle navýšena administrativa k našemu projektu, ověřování podpisů a dokladů. Nedostatečné bylo dodržování termínů schůzek. Více osobního kontaktu – schůzky, více seminářů k dotačním možnostem a k nabídkám poskytovatelů dotačních prostředků. Chyběl dostatečný časový předstih v informování o připravovaných či aktivních dotačních titulech – pokud to vůbec je možné v konkrétní praxi. V době kompletace podkladů k žádosti o proplacení bychom uvítali jasně specifikované doplňující požadavky na doložení dodatečných (doplňovaných, opravovaných) dokumentů. Při přípravě výběrového řízení bližší spolupráci (změna stavebního projektu vs. nutnost změny projektu na SZIF vs. změna podkladů pro výběrové řízení).

☞ Posázaví se stalo pro žadatele rodičem, který vede za ruku při realizaci staveb s pomocí dotací, služby Posázaví o.p.s. jsou nadstandardní.

2.1.7. Projekty realizované Posázaví o.p.s.

Projekty spolupráce mezi MAS v období 2007–2013

Projekt **Po cestách a hradech doby Karla IV.** připravily místní akční skupiny Posázaví o.p.s., Pomalší o.p.s. a Rakovnicko o.p.s. Jeho cílem je podnítit zájem obyvatel regionu a turistů o místní památky.

Projekt **Řeky se mění** má za cíl usměrnit pohyb návštěvníků kolem řeky Sázavy a Berounky a podpořit aktivní turistiku v jejich blízkosti. Připravily ho společnosti Posázaví o.p.s., Královská stezka o.p.s., Lípa pro venkov o.s. a Rakovnicko o.p.s.

Projekt **Vlídná nádraží** vznikl ve spolupráci tří místních akčních skupin, jejichž obcemi prochází regionální historické železniční tratě, a to Posázavský Pacifik, Bezručská lokálka a Muzejní trať Kolečovka. Cílem projektu je zmapovat současný stav těchto historických tratí včetně přilehlých objektů a navrhnout jejich další funkční využití.

Mapování památek je projekt, který se zaměřil na zpracování soupisů a map kulturního dědictví Posázaví a Rakovnicka.

Vybavení pro akce – hlavním předmětem tohoto projektu je vytvoření zázemí pro přípravu, organizaci a realizaci společenských, kulturních, sportovních, spolkových, environmentálních a církevních aktivit pořádaných jako veřejně přístupné akce ve vzájemné spolupráci MAS Posázaví a MAS Rakovnicko.

Projekt **Společné osudy** mapuje vystěhování Neveklovska a Rakovnicka za druhé světové války a po ní. Oba regiony musely v minulosti z politického rozhodnutí opustit tisíce lidí.

Vzdělávání (turistika) je dalším společným projektem místních akčních skupin Posázaví a Rakovnicko. Jeho hlavním předmětem je poskytovat informace fyzickým a právnickým osobám, které mají vážný zájem provozovat pěší trasy, vinařské stezky a hippostezky, poskytovat průvodcovské služby, připravovat produkty propagující turistické trasy apod.

Projekt **Staronové cesty** si klade za cíl obnovit staré a vybudovat nové vycházkové pěší trasy v okolí obcí Lensedly, Kaliště, Turkovice u Ondřejova, Ondřejov u Prahy, Senohraby a Čtyřkoly.

Projekt **Pivo, chmel, slad – to mám rád!** je dalším společným projektem společností Posázaví o.p.s. a Rakovnicko o.p.s. Jeho cílem je přiblížit jedno z řemesel typické pro oba regiony – pivovarnictví.

Čistá řeka Sázava

Všechny ročníky je možné shlédnout na <http://leader.posazavi.com/cz/CistaRekaSazava.asp>

Každoročně se jarního úklidu řeky Sázavy účastní stovky dobrovolníků. Sbírat odpadky vyrážejí rodiče s dětmi z mateřských center, školáci, studenti, vodáci, rybáři, hasiči i celé pracovní kolektivy. Mezi Kácovem a Pikovicemi, kde úklid organizuje společnost Posázaví o.p.s.

Posázaví o.p.s. organizuje úklid od pátku do neděle, kdy je řeka rozdělena na pět úseků, které dobrovolníci uklízí souběžně podle stanoveného harmonogramu:

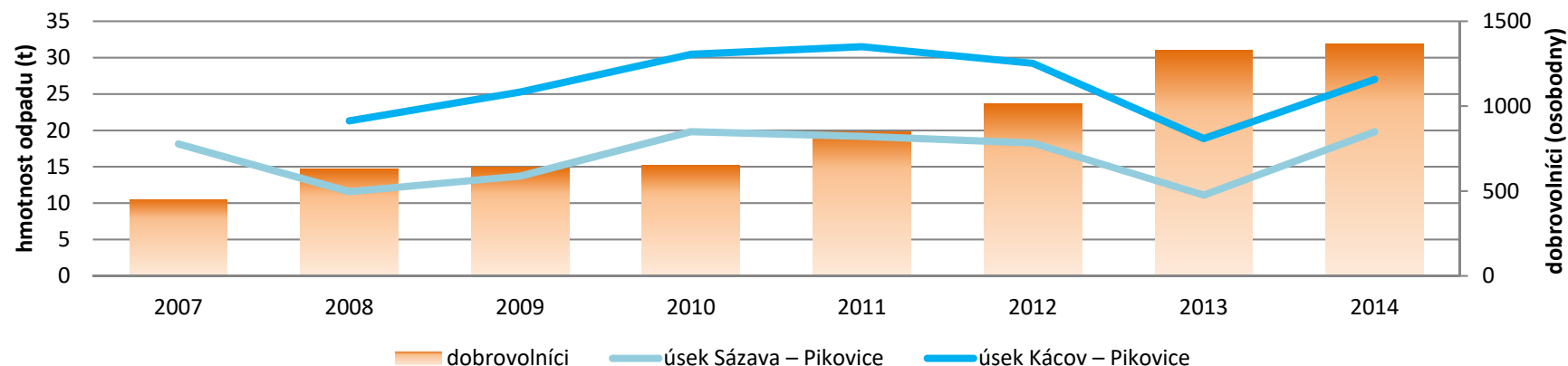
1. úsek: Kácov-Posadovský mlýn (zast. ČD Střechov n. S.) - Malovidy (zast. ČD)
2. úsek: Malovidy (zastávka ČD) - Sázava (Pod vrbou)
3. úsek: Sázava (Pod Vrbou) - Zlenice (U Kormorána)
4. úsek: Zlenice (U Kormorána) - Týnec n. S. (Bisport)
5. úsek: Týnec nad Sázavou (Bisport) - Pikovice

První ročník projektu Čistá řeka Sázava se uskutečnil v roce 2006 v režii svazku obcí Malé Posázaví, který na to dostal evropskou dotaci z programu Leader. Od roku 2007 převzala organizátorskou taktovku společnost Posázaví o.p.s. a peníze na úklid získává od sponzorů a dárců. V prvních ročnících se řeka uklízela mezi městem Sázava a obcí Pikovice, později se k akci přidali další organizátoři.

V současnosti se řeka Sázava čistí napříč dvěma kraji, Středočeským a Vysočinou. Letos poprvé se bude uklízet více než 200 kilometrů dlouhý úsek, a to téměř od pramenů, z Polničky u Žďáru nad Sázavou. Spolu s Posázavím o.p.s. úklid organizují místní akční skupiny Lípa pro venkov z.s., Královská stezka o.p.s. a Havlíčkův kraj o.p.s.

Úklidová akce se navíc postupně rozšiřuje na další vodní toky v regionu. Letos se budou uklízet například potoky Benešovský a Štěpánovský.

Graf 11 Vývoj sebraného odpadu na březích řeky Sázavy v rámci projektu Čistá řeka Sázava (Zdroj statistika Posázaví o.p.s.)



2.2. VYHODNOCENÍ STRATEGIE ROZVOJE REGIONU ZA OBDOBÍ 2007–2013

Priorita / Opatření / Aktivita	Počet ukončených projektů	Celkové náklady projektů
1. Zachování a zhodnocení přírodního i architektonického dědictví regionu	183	266 417 388,75 Kč
1.1. Ochrana biodiverzity a přírodně cenných území	0	0,00 Kč
1.1.1. Obnova a budování ÚSES (územní systém ekologické stability). Výkupy půdy v ÚSES. Dlouhodobé pronájmy za účelem ochrany.	0	0,00 Kč
1.1.2. Výkup (např. pozemkovým spolkem) a péče o cenná území (podpora šetrného hospodaření na těchto územích).	0	0,00 Kč
1.1.3. Podpora záchranných stanic.	0	0,00 Kč
1.1.4. Podpora ochrany biodiverzity.	0	0,00 Kč
1.2. Zachování a obnova krajiny	16	23 053 441,00 Kč
1.2.1. Výkup pozemků cenných z krajinotvorného hlediska za účelem jejich zachování a údržby.	0	0,00 Kč
1.2.2. Obnova původních krajinotvorných prvků (zalesnění, deregulace toků, remízy, aleje, rybníky, tůně, travní porosty).	3	2 093 802,50 Kč
1.2.3. Podpora šetrné údržby krajiny (pastva, kosení luk apod.).	0	0,00 Kč
1.2.4. Obnova historických stezek a cest, podpora jejich výkupu do vlastnictví obce a zapsání na seznamy veřejně přístupných stezek a komunikací do výkresových částí územních plánů.	6	18 859 638,50 Kč
1.2.5. Obnova, budování a ochrana drobných staveb v krajině (křížky, kapličky, zídky, studánky, lavičky, odpočívadla apod.).	0	0,00 Kč
1.2.6. Podpora vzniku zahradních a krajinotvorných projektů.	0	0,00 Kč
1.2.7. Budování mostků a lávek.	0	0,00 Kč
1.2.8. Úklid krajiny (řeka, potoky, podél cest).	7	2 100 000,00 Kč
1.2.9. Podpora zachování neurbanizovaných částí krajiny.	0	0,00 Kč
1.3. Obnova venkovského vzhledu obcí	23	33 047 328,88 Kč
1.3.1. Úprava veřejných prostranství (zeleň, zastávky, chodníky apod.).	13	21 840 865,88 Kč
ID 76 = plocha komunikace: 1216,3 m2		
1.3.2. Podpora oprav a úprav k využívání objektů místního významu (např. historicky cenných budov včetně sakrálních staveb – např. panské stavby, fasády na návsi apod.)	2	1 029 667,00 Kč
ID 10 = počet obnovených památek místního významu: 1 ks		
1.3.3. Podpora zachování venkovského vzhledu obcí při územním plánování.	0	0,00 Kč
1.3.4. Podpora oprav památkově chráněných objektů i pro soukromé subjekty.	0	0,00 Kč
1.4. Hospodaření s vodou v krajině	0	0,00 Kč
1.4.1. Podpora akumulace vody v krajině a dalších protipovodňových opatření včetně poldrů.	0	0,00 Kč
1.4.2. Revitalizace malých vodních toků.	0	0,00 Kč
1.4.3. Osvěta v oblasti protipovodňových opatření a hospodaření s vodou v krajině.	0	0,00 Kč
1.4.4. Revitalizace rybníků a vodních nádrží.	0	0,00 Kč
1.4.4. Zkapacitnění říčních koryt v intravilánech obcí přírodě blízkým způsobem.	0	0,00 Kč
1.4.5. Výsadba remízků a další krajinotvorná opatření zabírající erozi.	0	0,00 Kč
1.4.6. Údržba porostů na březích řek.	0	0,00 Kč
1.5. Vzdělávání, informovanost a výchova v oblasti životního prostředí	0	0,00 Kč
1.5.1. Organizace přednášek, seminářů, školení.	0	0,00 Kč
1.5.2. Tištěné materiály o ochraně přírody (zpravodaje, knížka, leták apod.).	0	0,00 Kč
1.5.3. Podpora stávajících a vznik nových středisek environmentální výchovy.	0	0,00 Kč
1.5.4. Informační sekce o životním prostředí na webu Posázaví (mohou se na něm podílet informační centra, ČSOP apod.).	0	0,00 Kč
1.5.5. Údržba a budování naučných stezek.	0	0,00 Kč
1.5.6. Monitoring tvorby a dodržování územních plánů z pohledu životního prostředí.	0	0,00 Kč
1.5.7. Podpora získávání externích zdrojů do oblasti životního prostředí, pro nové organizace zabývající se jeho ochranou.	0	0,00 Kč

Priorita / Opatření / Aktivita	Počet ukončených projektů	Celkové náklady projektů
1.5.8. Monitoring vlivu cestovního ruchu na životní prostředí a hledání možností řešení vzájemných konfliktů.	0	0,00 Kč
1.6. Podpora turisticky a historicky významných objektů	141	54 802 635,07 Kč
1.6.1. Komplexní propagace turistických a historických objektů.	0	0,00 Kč
1.6.2. Podpora lokálních informačních systémů.	0	0,00 Kč
1.6.3. Podpora propagace významných objektů formou dopravního značení.	0	0,00 Kč
1.6.4. Podpora oprav historicky a turisticky zajímavých objektů.	141	54 802 635,07 Kč
ID 4 = počet zrekonstruovaných stávajících budov: 4 ks ID 10 = počet obnovených památek místního významu: 25 ks ID 11 = počet obnovených kulturních památek: 13 ks ID 12 = počet vydaných publikací: 10 ks ID 13 = počet výtisků publikací: 10900 ks		
1.6.5. Šetrné nasvícení významných objektů (tak, aby nebyl zvyšován světelný smog).	0	0,00 Kč
1.6.6. Budování nových turisticky zajímavých cílů (muzea, skanzeny apod.).	0	0,00 Kč
1.6.7. Vytváření zajímavých prodejních materiálů o Posázaví. (fotografická kniha, mapa, průvodce apod.)	0	0,00 Kč
1.7. Hospodaření s odpady a energií	10	157 613 983,80 Kč
1.7.1. Podpora sdružování obcí za účelem společného řešení problematiky nakládání s odpady (společný svoz, skládka apod.).	0	0,00 Kč
1.7.2. Podpora budování sběrných dvorů, úložišť inertního materiálu a obecních kompostáren.	0	0,00 Kč
1.7.4. Hledání dalších možností řešení problematiky odpadu (nová skládka apod.).	0	0,00 Kč
1.7.4. Pomoc při likvidaci černých skládek.	0	0,00 Kč
1.7.5. Podpora využívání obnovitelných zdrojů energie. (např. podpora pěstování a zpracování rychle rostoucích dřevin a bylin pro energetické účely).	0	0,00 Kč
1.7.6. Podpora energetických auditů a projektů na nízkoenergetické úpravy veřejných budov.	0	0,00 Kč
1.7.7. Podpora úprav budov vedoucích k úsporám energie.	10	157 613 983,80 Kč
ID 77 = plocha zatepleného obvodového pláště: 4524 m2		
1.7.8. Osvěta a poradenská činnost v oblasti nízkoenergetických opatření.	0	0,00 Kč
1.8. Udržitelný růst obcí	0	0,00 Kč
1.8.1. Podpora zpracování kvalitních podkladů pro územní rozhodnutí (zastavovací studie apod.) .	0	0,00 Kč
1.8.2. Podpora zapojení veřejnosti do plánování na využití území.	0	0,00 Kč
1.8.3. Podpora projektové dokumentace přispívající k udržitelnému růstu obcí (např. krajinotvorné prvky, veřejná prostranství, biokoridor, obchvat obce apod.).	0	0,00 Kč
1.8.4. Podpora geodetického a digitálního zaměření obecních pozemků cest apod.	0	0,00 Kč
1.8.5. Podpora přípravy na výstavbu obytných domů.	0	0,00 Kč
2. Celkové zvýšení přitažlivosti regionu jako místa pro život a rekreaci	252	509 464 139,50 Kč
2.1. Podpora sportu, kultury a spolkové činnosti	186	70 277 140,24 Kč
2.1.1. Podpora sportovních a kulturních akcí pro veřejnost.	111	4 728 308,04 Kč
ID 82 = počet kulturních akcí: 1 akce		
2.1.2. Výstavba a obnova budov, zařízení a ploch pro sport, kulturu a spolkovou činnost.	75	65 548 832,20 Kč
ID 4 = počet zrekonstruovaných stávajících budov: 30 ks ID 8 = počet obnovených veřejných prostranství: 9 ks ID 9 = počet nově vytvořených prostor pro multifunkční využití: 3 ks		
2.1.3. Grantová schémata pro podporu spolkové činnosti (zájmových spolků, sportovních klubů apod.).	0	0,00 Kč
2.1.4. Podpora centrálního servisu pro pořadatele kulturních a sportovních akcí (např. půjčení pódia, ozvučení, pomoc s účetnictvím apod.).	0	0,00 Kč
2.1.5. Podpora programů nabízející další vzdělávání pro dospělé a seniory.	0	0,00 Kč
2.1.6. Poradenství a pomoc při zakládání spolků.	0	0,00 Kč
2.1.7. Podpora regionálního i oborového setkávání spolků a výměny zkušeností.	0	0,00 Kč
2.2. Budování a podpora informačních center a jejich provázání	17	1 497 278,00 Kč

Priorita / Opatření / Aktivita	Počet ukončených projektů	Celkové náklady projektů
2.2.1. Výstavba a obnova budov či prostorů pro informační, kulturní a turistická centra.	0	0,00 Kč
2.2.2. Nákup zařízení a technologií pro informační, kulturní a turistická centra.	17	1 497 278,00 Kč
2.2.3. Školení pracovníků informačních center a výměna zkušeností mezi jednotlivými centry.	0	0,00 Kč
2.3. Rozvoj cestovního ruchu	30	298 056 598,64 Kč
2.3.1. Budování a propagace běžeckých tras, cyklotras, vodáckých tras, pěších stezek, jezdeckých a vyjíždkových tras (značení, mobiliář, sjezdovky, značení jezů apod.)	9	39 935 333,89 Kč
ID 6 = délka naučné stezky: 12,357 km ID 7 = počet zastavení naučné stezky: 87 ks ID 57 = počet propagačních materiálů: 2ks ID 58 = počet výtisků propagačních materiálů: 20000 ks ID 207 = počet nově vybudovaných staveb: 1 ks		
2.3.2. Podpora vzniku dalších doplňkových služeb cestovního ruchu.	0	0,00 Kč
2.3.3. Vznik a rozšíření ubytovacích kapacit všech kategorií. (nepodporovat však rozšiřování objektů určených pro soukromou rekreaci).	16	257 653 011,07 Kč
ID 1 = počet nově vybudovaných lůžek: 59 ks ID 3 = počet nově vybudovaných regionálních služeb: 1 ks ID 4 = počet zrekonstruovaných stávajících budov: 16 ks ID 5 = počet nových doplňkových služeb: 1 ks		
2.3.4. Podpora vzniku balíčků turistického ruchu.	0	0,00 Kč
2.3.5. Podpora aktivit směřujících k mimosezónnímu zaměstnávání sezónních zaměstnanců a ke zvyšování jejich kvalifikace.	0	0,00 Kč
2.3.6. Obnova a budování přírodních koupališť, pláží a požárních nádrží s možností rekreačního využití.	0	0,00 Kč
2.3.7. Podpora a propagace certifikace ubytovacích služeb všech kategorií.	0	0,00 Kč
2.3.8. Podpora realizace úprav související s certifikací „Cyklisté vítáni“.	0	0,00 Kč
2.4. Rozvoj služeb obyvatelstvu i návštěvníkům	6	82 909 443,09 Kč
2.4.1. Podpora lepší dopravní obslužnosti území (systémů integrované dopravy, rozšíření na ČD a provázanost na tradiční centra v území).	4	81 230 729,09 Kč
2.4.2. Podpora drobných služeb obyvatelstvu (pojízdná prodejna, kadeřník, oprava obuvi atd.).	2	1 678 714,00 Kč
2.4.3. Podpora technického zázemí pro dostupnost rychlé záchranné služby, lékáren či výdejen léků a lékařů pro obyvatele menších obcí.	0	0,00 Kč
2.5. Podpora drobného zemědělství	0	0,00 Kč
2.5.1. Pomoc při administrativě spojené s žádostmi o dotace.	0	0,00 Kč
2.5.2. Podpora hipoturistiky a agroturistiky.	0	0,00 Kč
2.5.3. Podpora drobného hospodaření s návazností na poskytování služeb (ubytování, stravování, řemeslná výroba apod.).	0	0,00 Kč
2.5.4. Využívání zemědělců k nezemědělským činnostem (v zimě údržba silnic, kompostování bioodpadu apod.).	0	0,00 Kč
2.5.5. Nákup, oprava či modernizace strojů a strojního zařízení drobných zemědělců s důrazem na šetrné hospodaření a využitelnost obnovitelných zdrojů.	0	0,00 Kč
2.6. Podpora živnostníků a „menších“ podniků	0	0,00 Kč
2.6.1. Obnova a zřízení ploch a prostor pro nové podnikatelské činnosti.	0	0,00 Kč
2.6.2. Školení a výchova kvalitních zaměstnanců.	0	0,00 Kč
2.6.3. Pomoc při propagaci nabízených služeb.	0	0,00 Kč
2.6.4. Podpora zpracování projektové dokumentace a projektů směřujících k rozšíření či restrukturalizaci výroby.	0	0,00 Kč
2.6.5. Podpora rozvoje provozoven a výroby s důrazem na moderní technologie.	0	0,00 Kč
2.7. Podpora místních výrobků a služeb	1	210 526,32 Kč
2.7.1. Podpora prodeje místních výrobků či služeb.	1	210 526,32 Kč
2.7.2. Podpora soutěží místních výrobků a služeb.	0	0,00 Kč
2.7.3. Certifikace posázavských výrobků.	0	0,00 Kč
2.7.4. Vytvoření katalogu regionálních gastro a ubytovacích služeb.	0	0,00 Kč
2.7.5. Vytvoření internetového tržiště místních výrobků.	0	0,00 Kč

Priorita / Opatření / Aktivita	Počet ukončených projektů	Celkové náklady projektů
3. Zapojení veřejnosti do veřejného života, rozhodování v regionu a spolkové činnosti	11	2 409 377,58 Kč
3.1. Posilování a obnova kulturního dědictví a vytváření tradic	8	2 314 459,69 Kč
3.1.1. Akce obnovující či zakládající tradice pro širokou veřejnost.	0	0,00 Kč
3.1.2. Ochrana kulturního dědictví.	0	0,00 Kč
3.1.3. Podpora dokumentace místní orální kultury a pamětníků.	0	0,00 Kč
3.1.4. Aktivity podporující místní patriotismus.	0	0,00 Kč
3.1.5. Kurzy řemesel, lidových zvyků a umění.	8	2 314 459,69 Kč
ID 14 = počet seminářů: 111 ks ID 15 = počet účastníků semináře: 1030 osob ID 16 = počet exkurzí: 16 ks		
3.2. Informační a mediální podpora v regionu	0	0,00 Kč
3.2.1. Zveřejňování (PR) úspěšných akcí (kladné příklady).	0	0,00 Kč
3.2.2. Podpora informovanosti obyvatel o obecních problémech (např. leták před jednáním, servis pro místní zpravodaje).	0	0,00 Kč
3.2.3. Podpora vzdělávání tvůrců lokálních zpravodajů.	0	0,00 Kč
3.2.4. Podpora technického vybavení pro tvorbu lokálních zpravodajů.	0	0,00 Kč
3.2.5. Podpora setkávání a komunikace mezi různými subjekty v regionu a zástupci celostátních médií.	0	0,00 Kč
3.3. Podpora zapojování a komunikace s veřejností	0	0,00 Kč
3.3.1. Školení komunikace s veřejností, novináři a vedení veřejných setkání či pracovních skupin.	0	0,00 Kč
3.3.2. Pomoc obcím při projednávání velikých (složitějších) záležitostí.	0	0,00 Kč
3.3.3. Informační kampaně - putovní výstavy k nadregionálním problémům (kulturním, dopravním, ekologickým).	0	0,00 Kč
3.3.4. Podpora kvalitního zapojení vlastníků a veřejnosti do zřizování ÚSES včetně vysvětlení významu konkrétního opatření.	0	0,00 Kč
3.4. Podpora informovanosti a zapojení specifických skupin	3	94 917,89 Kč
3.4.1. Podporuj svého šílence – vyhledávání a zapojování aktivních lidí, místních autorit a „tahounů“.	0	0,00 Kč
3.4.2. Podpora mezigeneračních aktivit.	0	0,00 Kč
3.4.3. Bezbariérové přístupy na úřady a do veřejných budov.	0	0,00 Kč
3.4.4. Vytváření specifických komunikačních kanálů pro různé cílové skupiny.	3	94 917,89 Kč
4. Podpora rozvoje infrastruktury	22	12 661 428,00 Kč
4.1. Rozvoj dopravní infrastruktury	22	12 661 428,00 Kč
4.1.1. Příprava projektové dokumentace na obnovu dopravní infrastruktury.	0	0,00 Kč
4.1.2. Koordinace sdružení obcí za účelem obnovy a údržby komunikací.	0	0,00 Kč
4.1.3. Realizace opatření zklidňující dopravu.	11	9 843 928,00 Kč
ID 78 = Počet zařízení monitorujících rychlost: 14 ks		
4.2. Rozvoj technické infrastruktury	0	0,00 Kč
4.2.1. Příprava projektové dokumentace na budování a obnovu technické infrastruktury obcí.	0	0,00 Kč
4.2.2. Koordinace a vytváření sdružení obcí za účelem budování a obnovu technické infrastruktury.	0	0,00 Kč
4.2.3. Budování kořenových čistíren a jiných alternativních způsobů čištění odpadních vod.	0	0,00 Kč
5. Podpora aktivit dětí a mládeže	58	30 019 851,37 Kč
5.1. Podpora zachování škol s malým počtem žáků	0	0,00 Kč
5.1.1. Vytváření systémů dopravy žáků z odlehlějších částí venkova (svoz školními autobusy atd.).	0	0,00 Kč
5.1.2. Podpora vzniku malotřídek.	0	0,00 Kč
5.1.3. Podpora projektů a programů budujících vztah dětí a mládeže k venkovu a místnímu dědictví.	0	0,00 Kč
5.1.4. Podpora rekonstrukce vesnických škol a jejich vybavení.	0	0,00 Kč
5.1.5. Podpora úprav škol směřující k jejich mimoškolnímu využívání.	0	0,00 Kč

Priorita / Opatření / Aktivita	Počet ukončených projektů	Celkové náklady projektů
5.2. Podpora mimoškolních aktivit dětí a mládeže	6	14 324 913,37 Kč
5.2.1. Podpora budování a vybavení prostor pro mimoškolní aktivity dětí a mládeže. ID 102 = počet zrekonstruovaných nebo obnovených aktivních odpočinkových zón: 6 ks ID 103 = počet nově vybavených aktivních odpočinkových zón: 1 ks ID 128 = plocha zrekonstruovaných aktivních odpočinkových zón: 17280,64 m2	6	14 324 913,37 Kč
5.2.2. Školení a příprava lektorů a dobrovolníků pro volnočasové aktivity dětí a mládeže.	0	0,00 Kč
5.2.3. Podpora zahraničních výměn a studijních pobytů dětí a mládeže.	0	0,00 Kč
5.2.4. Podpora projektů mateřských center.	0	0,00 Kč
5.2.5. Podpora projektů s dětmi různých věkových kategorií.	0	0,00 Kč
5.3. Informovanost v oblasti aktivit dětí a mládeže	0	0,00 Kč
5.3.1. Podpora informovanosti a o volnočasových aktivitách v regionu (např. brožura, web).	0	0,00 Kč
5.3.2. Podpora setkávání tvůrců volnočasových aktivit dětí a mládeže a dalších forem výměny zkušeností.	0	0,00 Kč
5.3.3. Podpora propagace volnočasových aktivit.	0	0,00 Kč
5.3.4. Podpora projektů budující vztah k regionu.	0	0,00 Kč
5.4. Podpora projektů realizovaných dětmi a mládeží	52	15 694 938,00 Kč
5.4.1. Podpora projektů iniciovaných dětmi a mládeží. ID 8 = počet obnovených veřejných prostranství: 1 ks ID 9 = počet nově vytvořených prostor pro multifunkční využití: 5 ks	52	15 694 938,00 Kč
5.4.2. Vznik a podpora center podchycující iniciativu dětí a mládeže a podporujících komplexní realizaci projektů dětí a mládeže.	0	0,00 Kč
5.4.3. Podpora časopisů a médií vytvářených dětmi a mládeží.	0	0,00 Kč
5.4.4. Realizace projektů vytvářenými dětmi a mládeží.	0	0,00 Kč
6. Posázaví o.p.s. - servisní organizace Místní akční skupiny	66	5 350 000,00 Kč
6.1. Spolupráce – most mezi sektory	28	
6.1.1. Vytvoření efektivního systému komunikace MAS se starosty.		ANO
6.1.2. Pomoc při profesionalizaci regionálních manažerů.		ANO
6.1.3. Pomoc při řízení, vzdělávání a koordinaci regionální manažerů.		ANO
6.1.4. Vytvoření katalogu kontaktů pro partnerství (burza partnerství).		NE
6.1.5. Organizace osobních setkání uvnitř i vně různých sektorů (komunitní plánování – kulaté stoly).	28	ANO
6.1.6. Podpora propojení nestátních neziskových organizací (NNO) a podnikatelů.		ANO
6.1.7. Podpora spolupráce mezi NNO.		ANO
6.1.8. Koordinace termínů významných kulturních událostí.		ANO
6.2. Posázaví o.p.s. jako rádce		
6.2.1. Poradenství v projektové přípravě, vyhledávání finančních zdrojů a fundraisingu.		ANO
6.2.2. Poradenství v oblasti práva, především správního.		NE
6.2.3. Shromažďování a zprostředkování příkladů řešení různých specifických problémů.		NE
6.2.4. Poradenství v oblasti komunikace s médií a veřejností.		ANO
6.2.5. Poradenství v oblasti rozvoje obcí a územního plánování.		ANO
6.3. Posázaví o.p.s. jako servisní organizace	36	3 500 000,00 Kč
6.3.1. Zajišťování propagace regionu, především v oblasti cestovního ruchu.	7	3 500 000,00 Kč
6.3.2. Zajišťování projektové přípravy a administrativního zázemí pro MAS.		ANO
6.3.3. Vytváření komunikačního prostoru pro členy MAS.		ANO
6.3.4. Koordinace a vzdělávání informačních center v regionu.	29	ANO
6.3.5. Nabízení možností vzdělávání partnerů MAS.		NE
6.3.6. Podpora navazování mezinárodní spolupráce a partnerských výměn a studijních cest.		ANO

Priorita / Opatření / Aktivita	Počet ukončených projektů	Celkové náklady projektů
6.4. Aktivní sběrač informací	2	1 850 000,00 Kč
6.4.1. Vytvoření aktivní sítě informátorů z různých regionů a oblastí.		NE
6.4.2. Příprava katalogu projektových záměrů.	1	350 000,00 Kč
6.4.3. Zobecňování problémů a proopera-podpora pro jednotlivé aktéry příslušných problémových okruhů či kauz.		NE
6.4.4. Podpora získávání mezinárodních zkušeností a informací.		NE
6.4.5. Navazování kontaktů a vyměna-výměna zkušeností s dalšími organizacemi.		ANO
6.4.6. Vytváření regionálního adresáře kontaktů v různých oblastech.		NE
6.4.7. Rozvíjení webu www.posazavi.com.	1	1 500 000,00 Kč
6.4.8. Prezentace konkrétních příkladů úspěšných či zajímavých akcí.		ANO
6.4.9. Podpora odlišných informačních toků pro jednotlivé cílové skupiny.		NE
6.5. Aktivní lobbyista		
6.5.1. Prezentace vlastní činnosti a zájmů regionu na důležitých setkání, konferencích apod.		ANO
6.5.2. Oslovování konkrétních poslanců a politiků s vazbou na region, či danou problematiku.		ANO
6.5.3. Aktivní účast připomínkování v rámci veřejných diskuzí o legislativních návrzích apod.		ANO
6.5.4. Účast v oficiálních i neformálních poradních orgánech vlády, či kraje.		ANO
6.5.5. Podpora společenské odpovědnosti firem i individuálního dárcovství ve prospěch neziskového sektoru.		NE
Celkem	592	826 322 185,20 Kč

2.3. DEFINOVÁNÍ ODPOVĚDNOSTÍ ZA REALIZACI STRATEGIE

Schválení strategie je v kompetenci Programového výboru MAS Posázaví. Programový výbor tvoří statutární zástupci všech partnerů Místní akční skupiny nebo jimi zmocněné fyzické osoby.

Za distribuci veřejných prostředků a provádění SCLLD v území MAS má odpovědnost Programový výbor MAS Posázaví.

Předseda Programového výboru: Miroslav Němec

Místopředseda Programového výboru: Miroslav Kratochvíl

Za zpracování Strategie je odpovědný Výkonný výbor MAS Posázaví. Stejnou odpovědnost pak má za její evaluaci a následnou aktualizaci.

Předseda Výkonného výboru: Miroslav Němec

Za monitoring a hodnocení SCLLD zodpovídá Kontrolní výbor. Ten také zpracovává a předkládá ke schválení rozhodovacímu orgánu indikátorový a evaluační plán SCLLD.

Předseda Kontrolního výboru: Alois Maceška

Za evidenci projektů realizovaných v regionu Posázaví je zodpovědná kancelář MAS vedená vedoucím pracovníkem pro realizaci SCLLD.

Vedoucí pracovník pro realizaci SCLLD: Bohuslava Zemanová

2.4. POPIS ZPŮSOBU VYHODNOCOVÁNÍ STRATEGIE

Pro vyhodnocování naplňování Strategie disponujeme Katalogem projektů (www.katalogprojektu.eu) – elektronickým systémem pro sledování projektů realizovaných v území MAS a také pro sledování indikátorů na úrovni projektů a strategie.



Katalog projektů jako databáze záměrů

Vložením záměru do Katalogu projektů si žadatel usnadní konzultace nad daným projektem i jeho zařazení do vhodného dotačního titulu. Pracovníci kanceláře MAS pravidelně sledují nově zadané záměry a tak mohou včas a pružně reagovat na požadavky žadatelů. V konzultacích je možné zaznamenat, jaké podklady je třeba připravit jako podklad bez známého dotačního titulu. Po otevření vhodného dotačního titulu je zaznamenán k příslušnému projektu a již je možné pracovat s konkrétními podklady pro daný projekt.

Záměry jsou vkládány do Katalogu projektů také přímo pracovníky kanceláře MAS za účelem evidence připravovaných projektů.

Sledování projektů v Katalogu projektů

Do Katalogu projektů žadatel zadá svůj záměr - slovní popis toho co chce dělat, číselné vyjádření předpokládaných nákladů, časový harmonogram, zadá místo realizace na mapě a přidá pár fotek pro bližší představu o projektu. Při podání Žádosti o dotaci se do Katalogu projektů zapíše datum a čas přijetí Žádosti. Nyní začíná praktické využití Katalogu projektů. Žadatel může sledovat, v jaké fázi kontroly se nachází jeho projekt, zda byl bezchybný nebo jestli je nutné doplnění či oprava nedostatků. Bodování výběrové komise po veřejných obhajobách je zaznamenáno ke každému projektu a žadatel hned po ukončení výběru ví, jak jeho projekt dopadl.

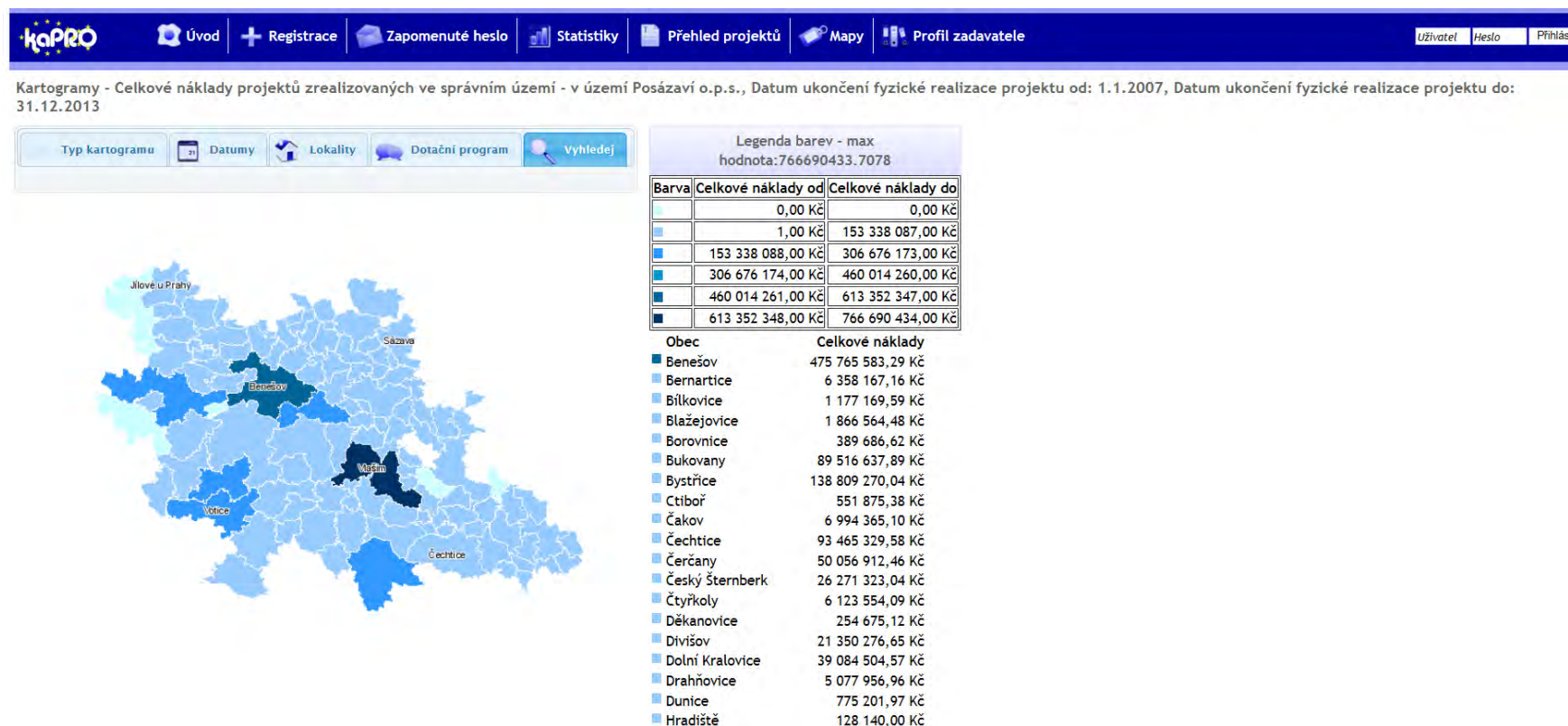
V Katalogu projektů je i místo na vložení Dohody, termínu ukončení projektu i jeho financování. Veškeré změny projektu žadatel najde u svého projektu, kde jsou vložena Hlášení o změnách i Vyrozumění k nim nebo Dodatky k Dohodě. Podle toho je možné, bez hledání ve složce projektu, zjistit, co se událo s projektem. Povinné kontroly prováděné MAS jsou plánované prostřednictvím Katalogu projektů. Slovní popis kontroly s vyjádřením případných nedostatků a opatření k nápravě není jen v papírovém protokolu o kontrole, ale je i zaznamenán v elektronické podobě. Postupně Katalog projektů stejně jako zástupci MAS, provází žadatele celou realizací projektu až po Žádosti o proplacení. Výsledné výstupy i financování projektu žadatel zaznamená k příslušnému projektu.

V celém procesu realizace projektu jsou užívány konzultace. Ty slouží k zaznamenávání všech otázek i odpovědí, rad i konzultací se SZIF, stanovení i plnění jednotlivých úkolů jak ze strany žadatele, tak ze strany MAS. Katalog projektů můžeme vnímat i jako záruku snadnějšího a bezproblémového předání projektu.

Ze strany pracovníků kanceláře MAS budou na základě výstupů z MS 2014+ zadávány všechny projekty realizované na území MAS z různých finančních zdrojů. Tento způsob monitoringu funguje již od roku 2004 a v systému Katalogu projektů jsou zapracovány. Území MAS je pak sledováno v čase jednotlivých plánovacích období.

Katalog projektů jako zdroj pro prezentaci projektů

Výstupy z Katalogu projektů MAS používá k prezentaci jednotlivých projektů a výstupů na území působnosti MAS nebo jen ve zvolené části. Statistický přehled, který je výstupem z Katalogu projektů, je prezentován na webových stránkách Posázaví. Návštěvník stránek se podle zvolených kritérií může podívat na projekty v jím zvoleném časovém úseku nebo úhlu pohledu.



Většina souhrnných výstupů – grafy, přehledy, kartogramy apod. je automaticky publikována také na webu leader.posazavi.com v sekci Rozvojové projekty a Strategie. Obdobně – tedy jak v katalogu projektů, tak na webu MAS – jsou publikovány také jednotlivé indikátory projektů a jejich souhrn v rámci naplňování strategie.

Odpovědnosti při sledování realizace SCLLD a jednotlivých projektů

Monitorovací výbor MAS je odpovědný za aktivní monitoring realizovaných projektů ze strany MAS a v rámci programů LEADER / CLLD. Při kontrolách přímo na místě realizace (100%) sleduje plnění podmínek prováděných projektů a jejich indikátorů. Vedoucí zaměstnanec pro realizaci SCLLD je odpovědný za naplněnost Katalogu projektů jednotlivými projekty realizovanými v území MAS.

2.5. DEFINOVÁNÍ MISE

Strategie je zpracovávána na základě reflektování místních potřeb komunity v regionu s ohledem na ekonomické a sociální potřeby s propojením na oblast životního prostředí. Cílem je zajištění dlouhodobé perspektivy kvalitního života ve venkovském regionu. Při přípravě Strategie byly dodržovány demokratické procesy, na jejichž základě je postavena aktivita místní akční skupiny, která je nositelem Strategie. Strategie navazuje na principy plánování v regionu. První Strategie byla zpracována na období 2003–2006 (LEADER+) s aktualizací v roce 2005, další Strategie rozvoje regionu byla zpracována na roky 2007–2013 (Strategický plán LEADER) s aktualizací v roce 2010, kdy proběhla také její evaluace.

Tato strategie je zpracována na období 2014–2020

Při tvorbě Strategie bylo vše směřováno k dodržování základních principů metody Leader, které jsou nově aplikovány v rámci komunitně vedeného místního rozvoje. Cílem Strategie je vytvářet a modernizovat místní institucionální kapacity směrem k provádění orientovanému na výsledky. Aktivita Místní akční skupiny Posázaví, jejichž výsledkem je tato Strategie, vytvářejí díky podpoře mezisektorového partnerství přidanou hodnotu.

Účelem Strategie je lepší mobilizace potenciálu na místní úrovni, má usnadnit iniciativy místního rozvoje se zapojením místních komunit. Tato Strategie doplňuje jako nadstavba strategie místních samospráv, které zastupují místní obyvatelstvo, jsou demokraticky zvolené a mají již vytvořenou správu schopnou řídit rozpočet. Pozornost této Strategie se soustředí na vytvoření skutečné přidané hodnoty v porovnání s poskytováním prostředků na místní rozvojové strategie prostřednictvím těchto již existujících subjektů, na aktivizaci místních obyvatel a zvýšení kvality jejich života. Předkládaná aktualizace se věnuje jen těm oblastem, ve kterých chce být MAS Posázaví aktivní, a které vycházejí z potřeb definovaných komunitou.

Výsledná Strategie popisuje cestu k rozvoji regionu, po které se bude v letech 2014–2020 MAS Posázaví vydávat. Strategie také vymezuje roli Posázaví o.p.s. jako servisní organizace MAS, která fakticky vykonává, podporuje a koordinuje jednotlivé aktivity. Pro rozhodování ve všech oblastech rozvoje, kterými se tato Strategie zabývá, bude užíváno metody LEADER jako nejlepšího prostředku pro komunikaci, plánování a řízení.

Důraz Strategie je kladen především na zachování specifik venkovského prostoru regionu Posázaví, zejména ve vztahu k úloze přírody a potažmo k zemědělství, lesnictví či vodnímu hospodářství v tomto prostoru a zároveň na zajištění kvalitního života venkovského obyvatelstva. Investice do služeb je třeba zaměřit na služby pro místní obyvatele, většina těchto služeb pak může sloužit i návštěvníkům regionu.

Zajištění udržitelnosti rozvoje regionu Posázaví

Vize Strategie bude dosahováno v rámci udržitelného rozvoje, který je postaven na potřebě vyrovnanosti tří základních pilířů života v dlouhodobém měřítku, tedy ekonomického, sociálního a environmentálního rozměru.

Základní principy udržitelného rozvoje, které budeme dodržovat při naplňování Strategie:

1. **propojení základních oblastí života – ekonomické, sociální a životního prostředí** – řešení zohledňující pouze jednu nebo dvě z nich není dlouhodobě efektivní a udržitelné,

2. **dlouhodobá perspektiva** – každé rozhodnutí je třeba zvažovat z hlediska dlouhodobých dopadů, je třeba strategicky plánovat,
3. **kapacita životního prostředí je omezená** – nejenom jako zdroj surovin, látek a funkcí potřebných k životu, ale také jako prostoru pro odpady a znečištění všeho druhu,
4. **předběžná opatrnost** – naše poznání zákonitostí fungujících v životním prostředí je stále ještě na nízkém stupni, a proto je na místě být opatrnost,
5. **prevence** – je mnohem efektivnější než následné řešení dopadů; na řešení problémů, které již vzniknou, musí být vynakládáno mnohem větší množství zdrojů (časových, finančních i lidských),
6. **kvalita života** – má rozměr nejen materiální, ale také společenský, etický, estetický, duchovní, kulturní a další,
7. **sociální spravedlnost** – příležitosti a zodpovědnost by měly být děleny mezi země, regiony i mezi rozdílné sociální skupiny; chudoba je ohrožující faktor udržitelného rozvoje; udržitelný rozvoj je chápán jako „trvalé zlepšování sociálních podmínek v rámci ekologické únosnosti Země“,
8. **vztah lokální a globální** – činnosti na místní úrovni ovlivňují problémy na globální úrovni - vytvářejí je nebo je mohou pomoci řešit a naopak,
9. **odpovědnost k budoucím generacím** – zajišťujeme budoucím generacím možnost života ve zdravém prostředí? Nebudou muset spíše řešit problémy, které dnes my vytváříme a nad kterými přivíráme oči?
10. **demokratické procesy** – zapojením veřejnosti již do plánování vytváříme nejen objektivnější plány, ale také obecnou podporu pro jejich realizaci.

3. VYMEZENÍ ÚZEMÍ

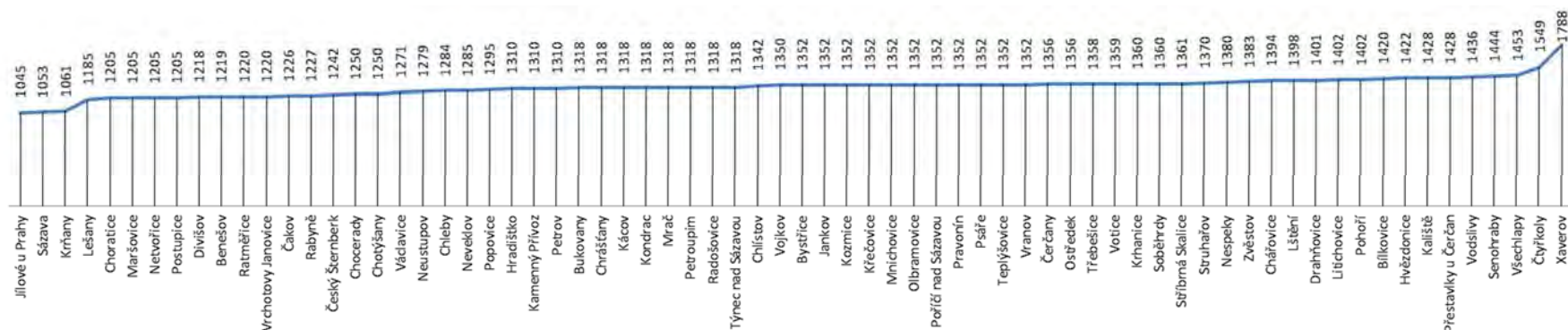
Základním vstupem pro analýzu je statistický popis území na základě souhrnu dat v definici tabulek, na jejichž základě bude možno definovat výchozí stav území pro následné hodnocení jeho vývoje. Primárním cílem není detailní popis území, ale především shrnutí podkladů pro strategickou a implementační část Strategie. Analýza obsahuje popis území v jednotlivých aspektech vč. trendů rozvoje, vytyčení problémů, jejich příčin a potenciálů a potřeb ve formě kartogramů, a grafů, celkovou SWOT analýzu a SWOT analýzu aktérů z území vybraných oblastí rozvoje. Zde jsou aktéry z území stanoveny priority území.

3.1. VÝVOJ OSÍDLENÍ, KULTURNÍ A HISTORICKÉ SOUVISLOSTI

Region Posázaví leží geograficky ve středních Čechách jihovýchodně od Prahy. V pravěku a raném středověku pokrývaly tato místa poměrně nepřístupné lesy. Klimatické poměry nebyly příliš příznivé – i dnes patří vyšší polohy k chladnějším oblastem. Nejstarší osídlení regionu doložené archeologickými nálezy předmětů starých 250 000 let z oblasti Jílovska lze datovat do prehistorie. Nejstarší předměty byly nalezeny podél soutoku Sázavy s Vltavou, západně od Petrova. V regionu jsou doloženy ojedinělé nálezy nejstarších nástrojů z období mezolitu a neolitu (od 3. tisíciletí př. n. l.), stejně ojedinělé jsou nálezy z doby bronzové. Více nálezů pochází až ze starší doby železné (např. v Týnci nad Sázavou, v okolí Jílového u Prahy) – tyto nálezy lze spojovat s aktivitami keltského osídlení v opidu na Závisti). Slovanské osídlení spadá až do 8. století. Nejstarší nálezy dokládající slovanské osídlení pocházejí z okolí Čerčan, doloženo je slovanské hradiště v Sázavě. Nicméně severní část regionu náležela v 10. a 11. století k přemyslovské knížecí doméně se sídlem zřejmě v Lštění v lokalitě na Hradišti. Základy přemyslovského paláce jsou dochovány v Týnci nad Sázavou. V regionu bylo vybudováno několik hradišť (hradiště jižně od Bystřice). V terénu se zachovaly zbytky těchto staveb nebo alespoň místní názvy. Většina sídel vznikla při velké kolonizaci v 11. a 12. století. Blízko vsí začaly vyrůstat od 13. století hrady a tvrze, sídla místních feudálů. Do tohoto období lze datovat také existenci městečka Jílového vzniklého sloučením hornických osad, jejichž počátky jsou spojovány se získáváním zlata.

Ve 12. století pak byla krajina ovládána z knížecích hradů a dvorců (při Sázavě Týnec, dále dnešní Václavice (dříve Vladislavice). V polovině 12. století zde bylo několik sídelních komor. Osídlování postupovalo nejprve tam, kde byly vhodnější přírodní podmínky. Urychlení osídlovacího procesu i do méně příznivých oblastí probíhalo s pomocí církve – klášterů (např. Sázavský klášter, nebo minoritský klášter v Benešově). Kolonizace, nesená šlechtou zhruba od pol. 12. do pol. 13. století, zaplnila i okraje sídelních komor. V této době byly v regionu vybudovány románské kostely. Významné velmožské rody začaly budovat feudální velkostatky spojené s výstavbou opevněných hradů a sídel. Takto byl zřejmě osídlen žulový ostroh v Benešově Benešovicí. Větev Benešoviců, nazývaná později páni z Dubé, pronikla na území jižně od Benešova a do Posázaví. Východní část regionu byla kolonizována Divišovicí (hrad Šternberk), jižně od Benešoviců a Divišoviců působili Janovici.

Graf 12 Obce dle první písemné zmínky (Zdroj ČSÚ)



Je třeba se ještě zmínit o školství a kultuře, neboť školy byly vždy nositeli vzdělanosti a pokroku ve venkovském prostoru. Nejstarší školy, vzniklé ve 14. a 15. století, byly založeny v Benešově, Bystřici a Vrchotových Janovicích.

Na přelomu 14. a 15. století bylo na území okresu Benešov přibližně 480 sídel, převážně zemědělských vesnic, ve kterých bylo průměrně po 10 až 15 rolnických usedlostech. Přibližně na každou sedmou až osmou vesnici připadal farní kostel. V průměru na 35 až 40 vesnic připadalo městečko, které však bylo spíše trhovou osadou. Měštům a městečkům byla udělována tržní privilegia (Jílovému kolem roku 1350, Benešovu roku 1498, Voticím roku 1541). Velikostí a počtem domů předčil na počátku 17. století ostatní sídla Benešov s 226 domy, Jílové mělo 120 domů, Votice měly 69 domů, Divišov 59 domů. Ostatní sídla byla v podstatě vesnicemi.

Významnou událostí s dopadem na celý region byla bitva u Jankova a Ratměřic 6. března 1645, kdy švédská vojska porazila vojska rakouská. Tato bitva podstatně urychlila konec třicetileté války.

Po bitvě na Bílé hoře počet obyvatel výrazně poklesl – uvádí se až 1/3 pustých usedlostí. Značné ztráty utrpěly oblasti kolem hlavních zemských silnic, kudy procházela vojska. Sídla byla zdecimována válkou a obyvatelstvo migrovalo do úrodnějších zemědělských oblastí, kde se uvolnila zemědělská půda. Pokleslo řemeslo i obchod. Vývoj sídel stagnoval, posíleno bylo spíše agrární podnikání velkostatků (pivovary, mlýny, pily atd.). Vývoj zalidnění je mimo jiné ukazatelem hospodářsko-sociálních poměrů. Ty se mírně zlepšily až koncem 18. století. Pokračovala koncentrace pozemkového majetku v rukou šlechty, která v 1. pol. 18. století začala v regionu budovat novostavby barokních zámků a provádět přestavby starších panských sídel a kostelů. Baroko výrazně obohatilo krajinu regionu.

Region postihla také povstání sedláků, která se šířila po celých Čechách. To na konopištském panství v roce 1775 bylo krvavě potlačeno.

V roce 1781 bylo zrušeno nevolnictví. Ve 2. pol. 19. století zaznamenal region určitý rozvoj (rozšiřování osevních ploch, zavádění nových plodin a píce, podporování průmyslové výroby, vznik textilních manufaktur). Výrazné změny přinesl rok 1848, kdy se otevřela cesta k vybudování moderní státní správy a samosprávy na základě buržoazních občanských svobod. Hlavním zdrojem obživy i nadále zůstávalo zemědělství. Rozvíjely se mlýny,

pivovary, vinopalny, lomy, vápenky. Na konci 18. století bylo založeno několik textilních manufaktur. Pracovaly zde cukrovary, škrobárny, lihovary, byla zde koželužna, továrna na kamenivo a přádelna. Od 80. let 19. století však opět začal proces vyklidňování – obyvatelstvo odcházelo za prací do měst. V místech, kde byla vybudována železnice, docházelo k rozvoji průmyslu a byl umožněn širší pohyb obyvatelstva. Významná železniční trať byla vybudována podél řeky Sázavy.

Po roce 1775 bylo povinné zřizování triviálních škol ve všech místech s farními a filiálními kostely. Síť obecních škol byla v podstatě vybudována do konce 1. pol. 19. století. Zesílila úloha obecních úřadů, školy se dostaly z pravomoci církve a výstavba školských budov vrcholila na přelomu 19. a 20. století. První měšťanská škola byla zřízena v roce 1872 ve Vlašimi, v Benešově o něco později. V 60. letech 19. století došlo k oživení spolkové činnosti – na venkově působily ochotnické spolky a čtenářské spolky, začalo se rozvíjet sokolské hnutí.

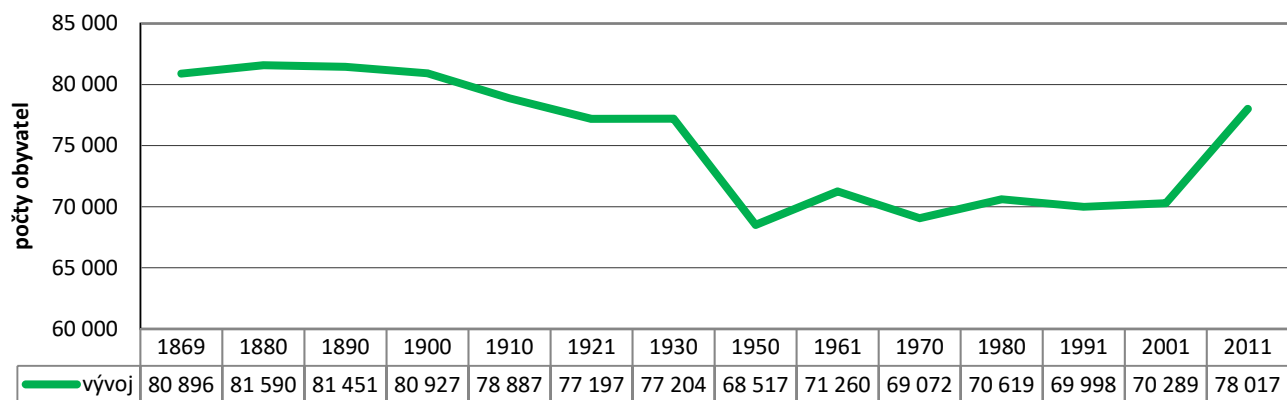
Druhá světová válka neměla pro vývoj regionu významné dopady s výjimkou území jižně od řeky Sázavy směrem k Neveklovu, kde došlo k rozsáhlému vysídlení obyvatel v souvislosti s vybudováním cvičiště nacistických vojsk. Důsledky tohoto lokálního exodu jsou v tomto území patrné dodnes.

Státní silnice byly vybudovány zhruba do pol. 19. století. Okresní silnice byly budovány ve 2. pol. 19. století. Po II. sv. válce po kolektivizaci zemědělství došlo k postupné koncentraci zemědělské výroby. Zemědělské areály tvoří v sídlech předimenzované, nepříliš vhodně umístěné komplexy. Po roce 1976 došlo k realizaci sítě tzv. střediskových obcí, byla vytipována střediska místního, obvodního a oblastního významu. Jak občanská vybavenost, tak další investice byly směřovány do těchto sídel. V regionu se staly středisky oblastního významu Benešov, Jílové u Prahy, Sázava a Votice. Střediskem místního významu byl Týnec nad Sázavou, Bystřice, Čerčany, Divišov, Netvořice a Neveklov. V těchto vybraných sídlech vyrostla občanská vybavenost často v nevhodných objektech (prodejny, kulturní domy aj.), dostaly se sem panelové obytné domy, byly vybudovány výrobní areály. Míra poškození sídel v regionu tímto socialistickým urbanismem je značná. Tato sídla si sice zlepšila technickou infrastrukturu, zároveň ale došlo k nevratnému poškození nevhodnými a často drastickými stavebními zásahy, které se velmi obtížně napravují.

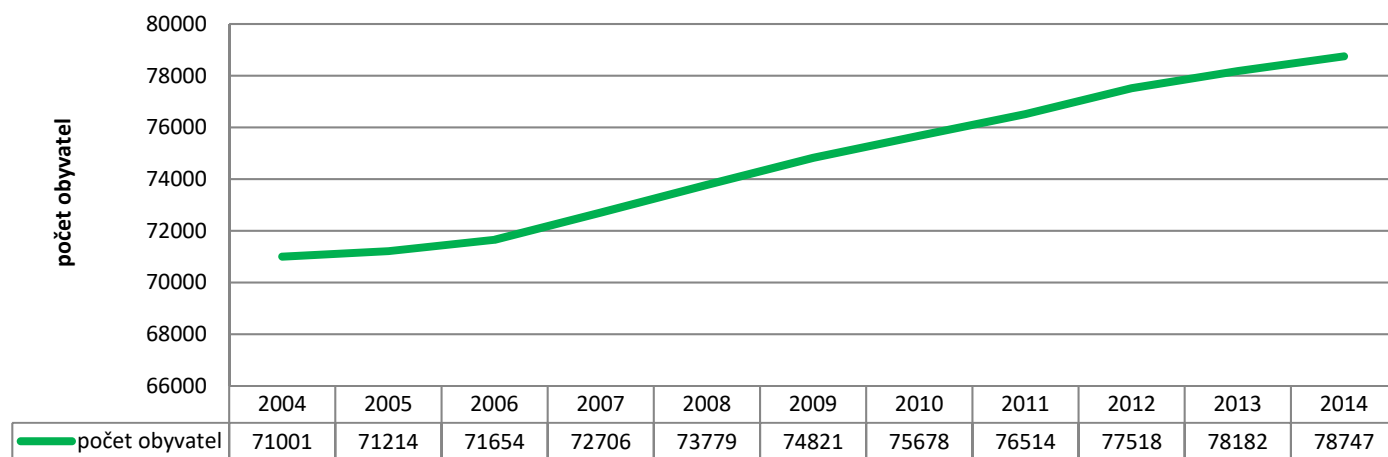
3.2. OBYVATELSTVO

3.2.1. Vývoj počtu obyvatel

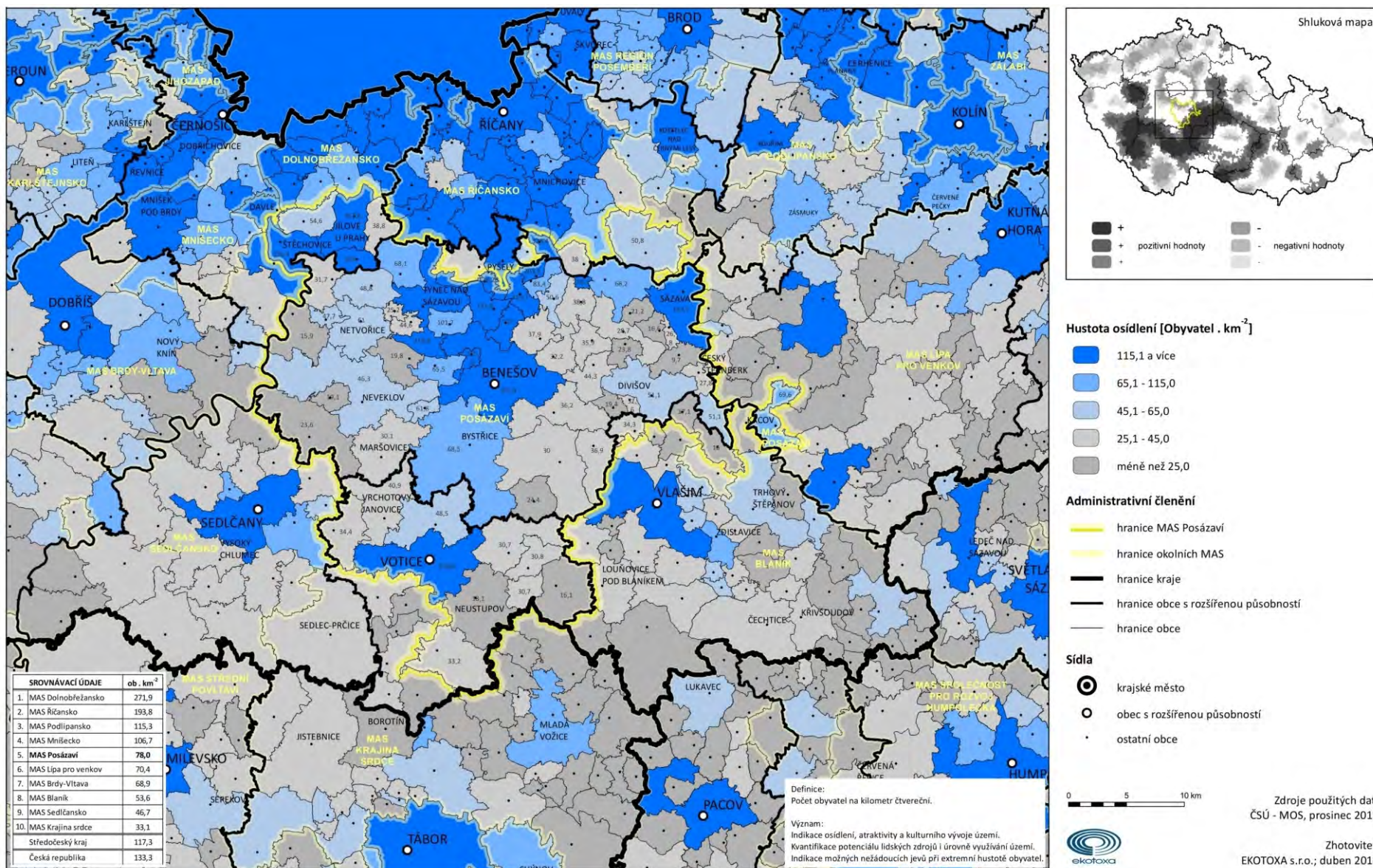
Graf 13 Dlouhodobý vývoj počtu obyvatel (Zdroj ČSÚ – SLBD)



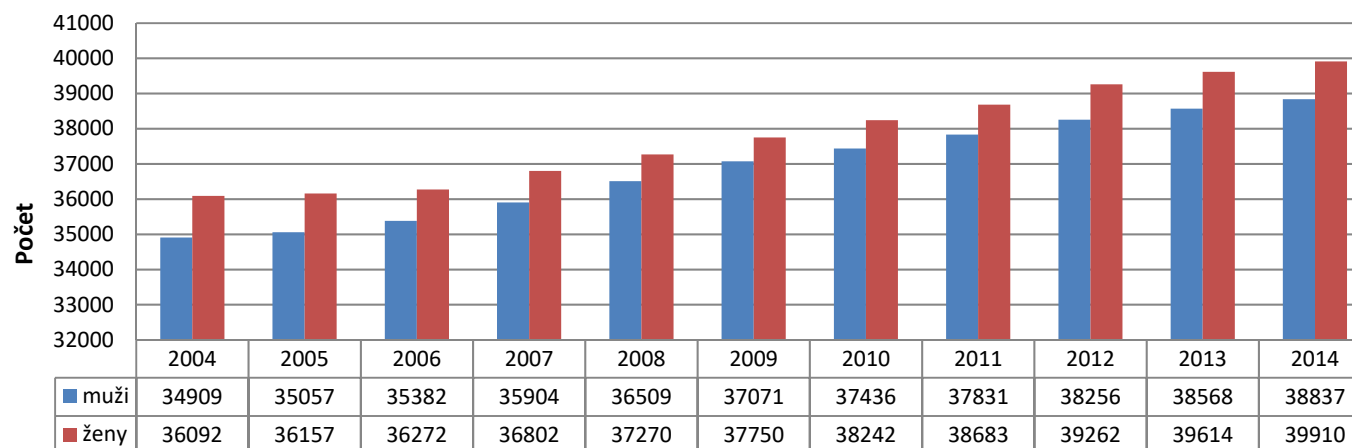
Graf 14 Vývoj počtu obyvatel k 1. lednu daného roku v území působnosti Místní akční skupiny Posázaví (Zdroj ČSÚ)



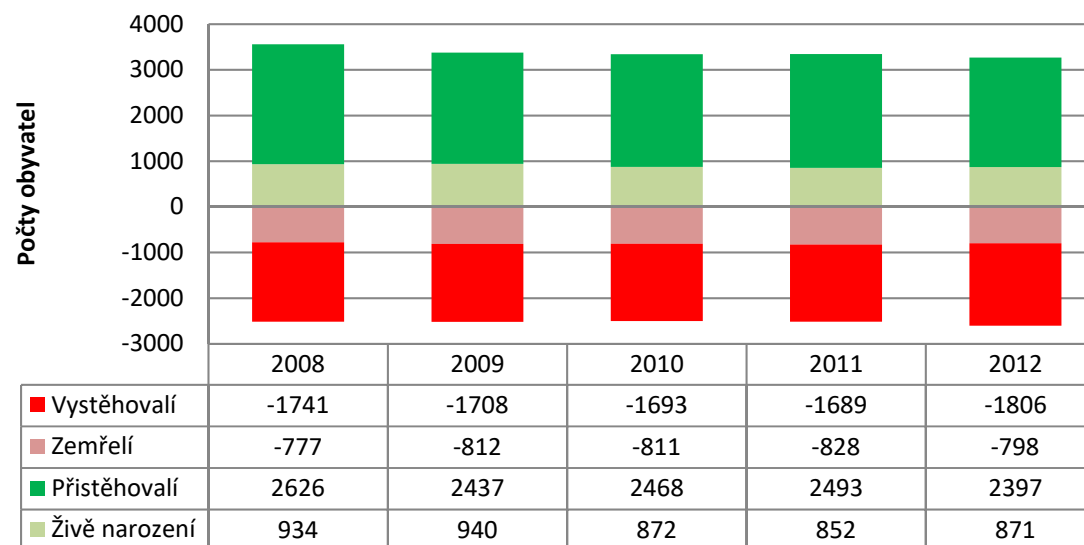
Kartogram 2 Hustota zalidnění v roce 2012 (Zdroj ČSÚ)



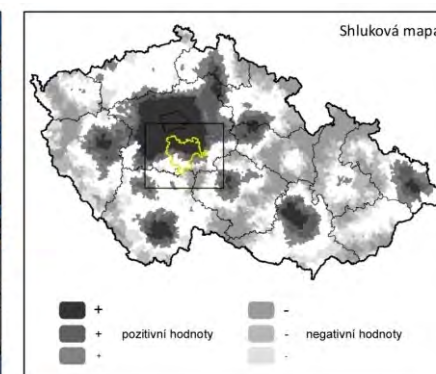
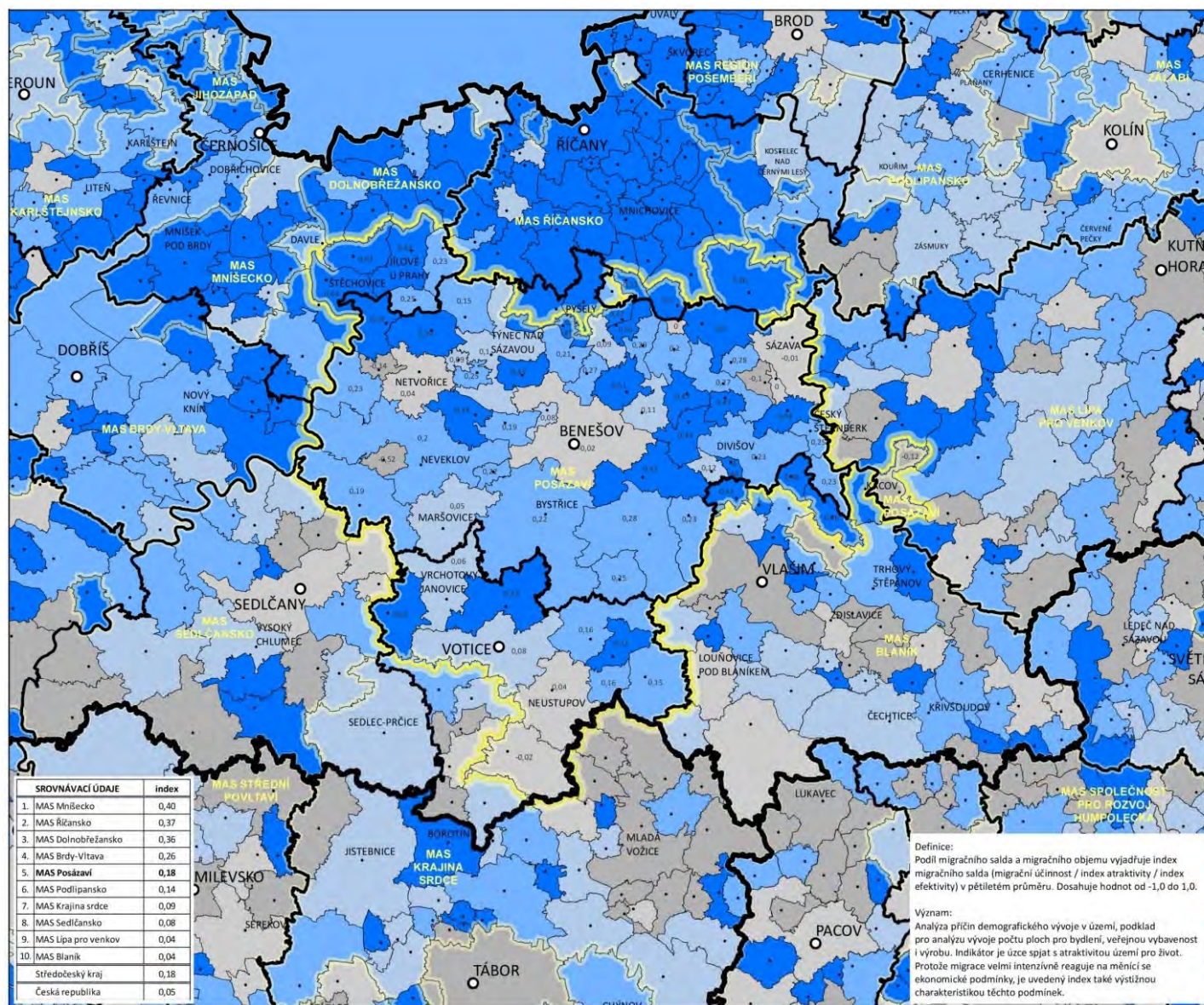
Graf 15 Vývoj poměru mužů a žen v populaci v území působnosti Místní akční skupiny Posázaví k 1. lednu daného roku (Zdroj ČSÚ)



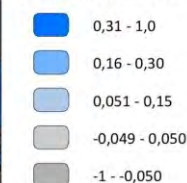
Graf 16 Přirozená obnova a migrace populace (Zdroj ČSÚ)



Kartogram 3 Index migračního salda v rozmezí 2008–2012 (Zdroj ČSÚ)



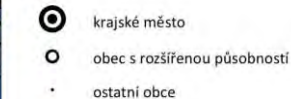
Podíl migračního salda a migračního objemu [index]



Administrativní členění



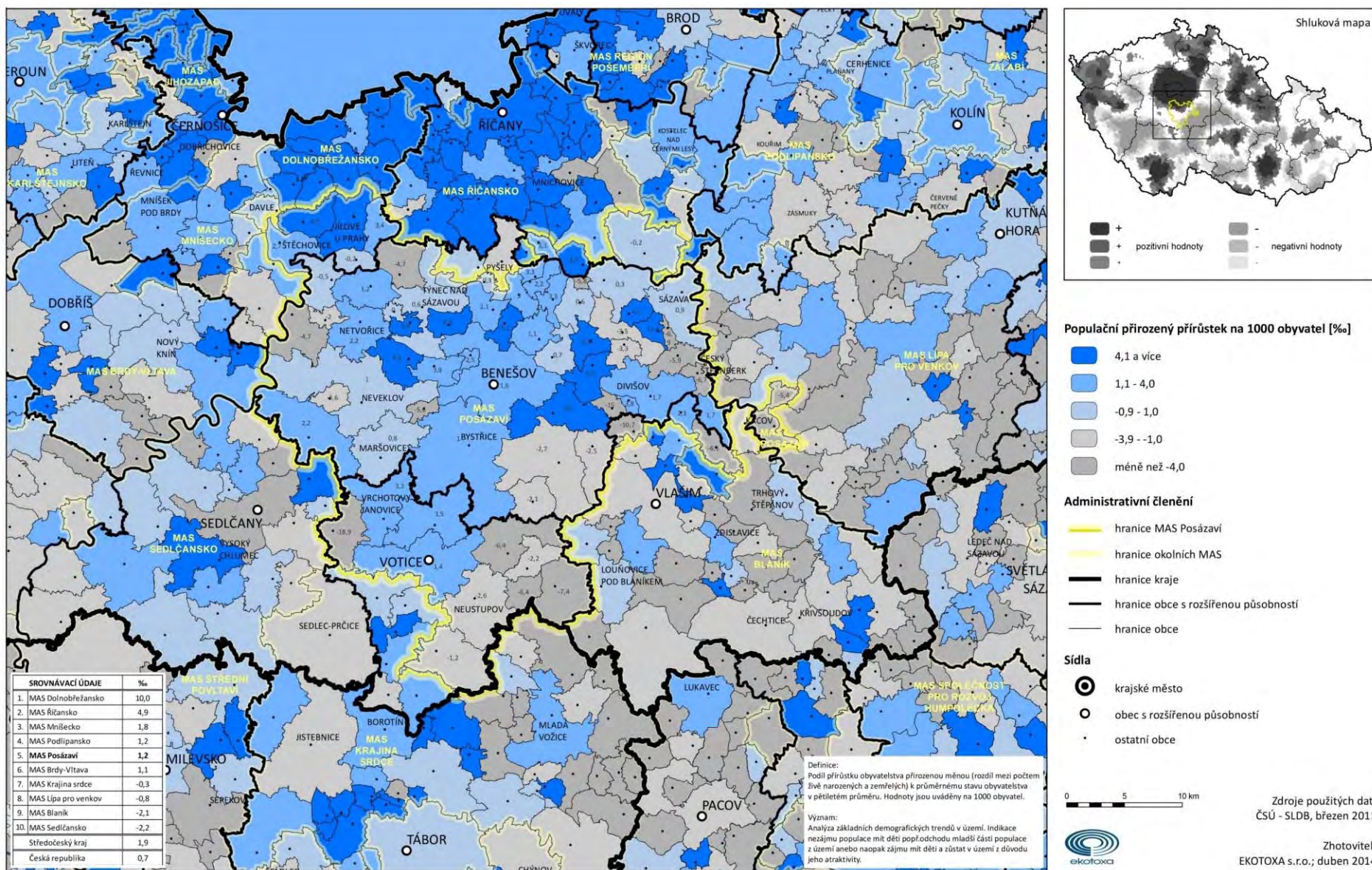
Sídla



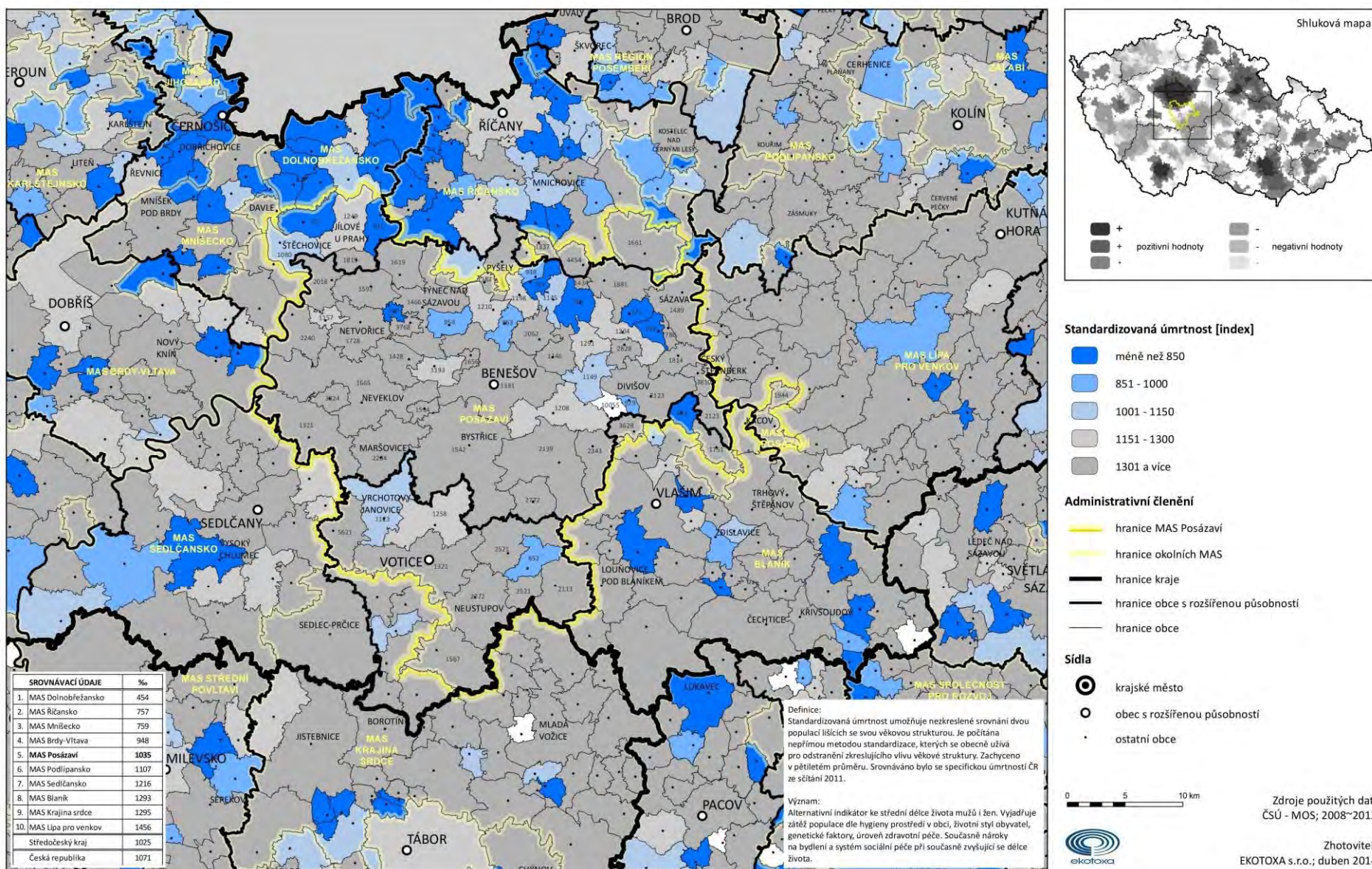
Zdroje použitých dat:
ČSÚ - MOS, 2008–2012

Zhotovitel:
EKOTOXA s.r.o.; duben 2014

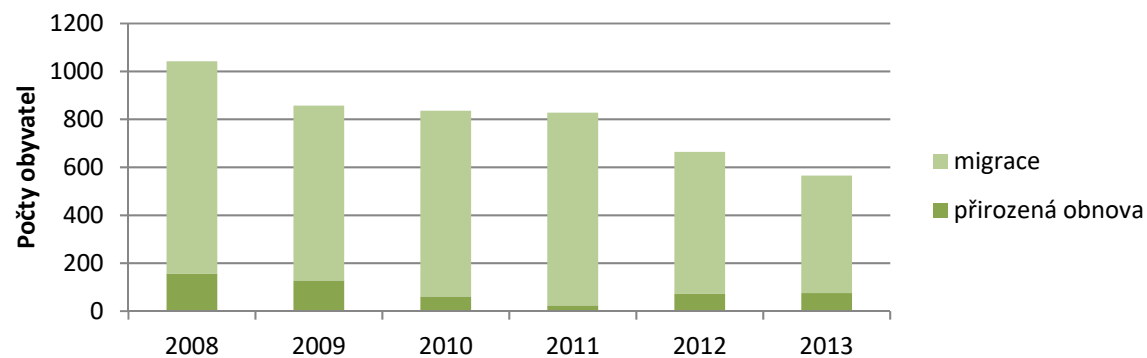
Kartogram 4 Hrubá míra přirozeného přírůstku obyvatel (Zdroj ČSÚ SLBD 2011)



Kartogram 5 Standardizovaná úmrtnost v letech 2008–2012 (Zdroj ČSÚ)

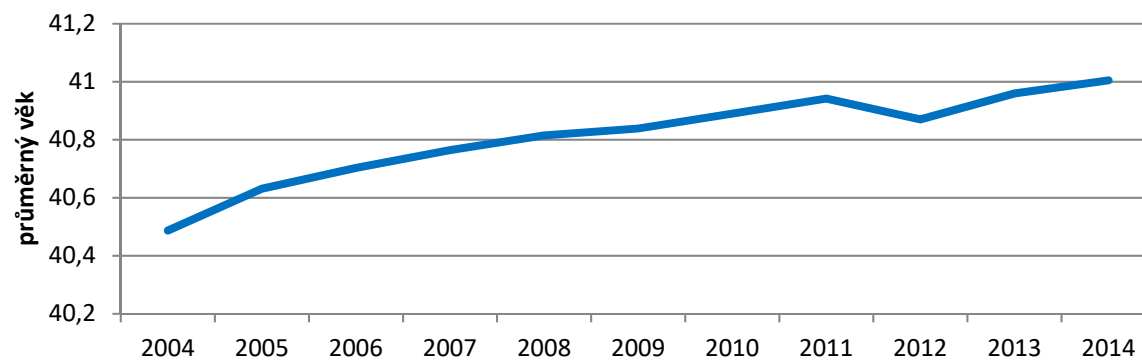


Graf 17 Přírůstek obyvatel za období 2008–2013 (Zdroj ČSÚ)



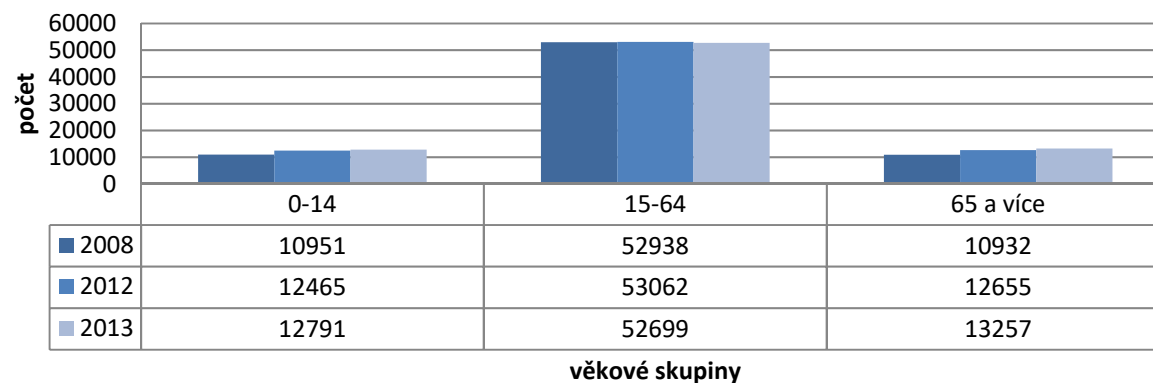
3.2.2. Věková struktura obyvatelstva

Graf 18 Vývoj průměrného věku obyvatel k 1. lednu daného roku v území působnosti Místní akční skupiny Posázaví (Zdroj ČSÚ)

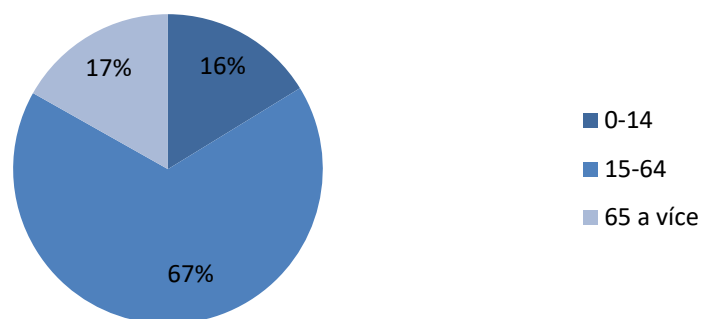


☞ Z dlouhodobého hlediska dochází ke stárnutí populace. K 1. 1. 2014 činí průměrný věk v území MAS Posázaví 41 let, což je o 0,52 roku více než v roce 2004. Oproti průměru v ČR (41,3) je na tom region Posázaví o 0,3 roku lépe.

Graf 19 Porovnání vývoje věkových skupin mezi roky 2008 a 2012, 2013 (Zdroj ČSÚ)

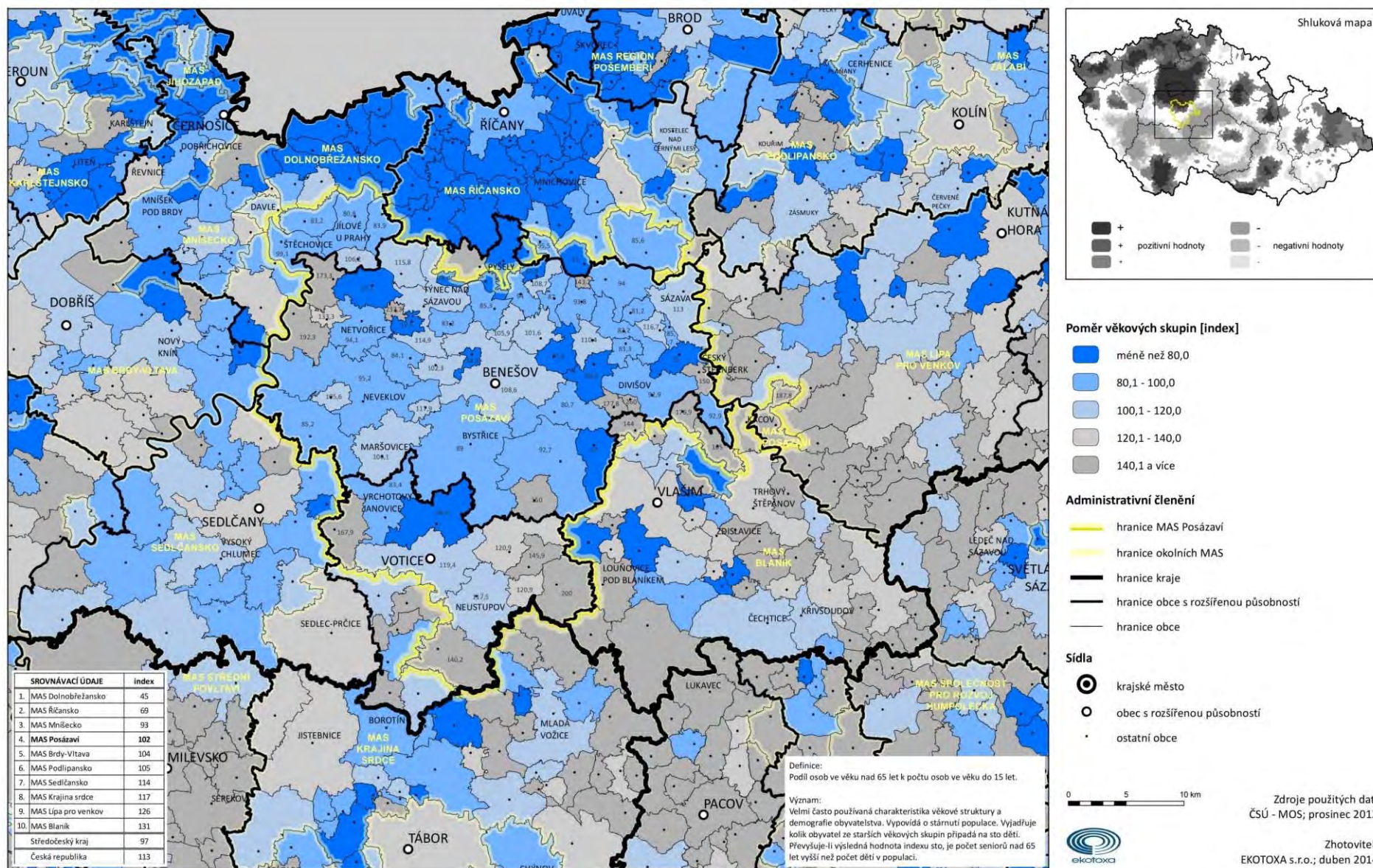


Graf 20 Poměr věkových skupin v roce 2013 (Zdroj ČSÚ)

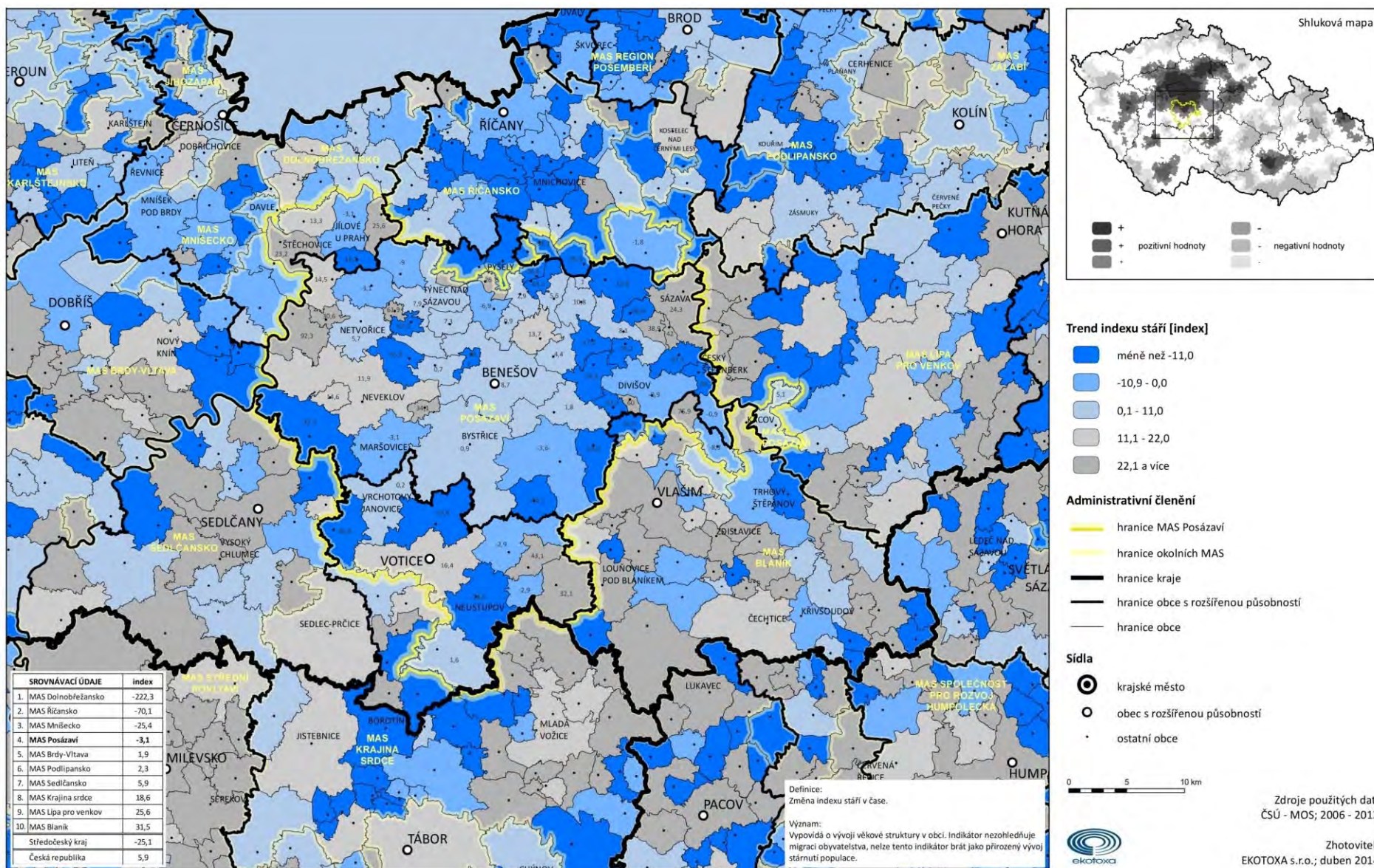


☞ Proti průměru ČR je na tom ve věkové skupině 0–14 let region Posázaví o 1 % lépe, ve věkové skupině 15–64 odpovídá složení průměru v ČR, ve věkové skupině 65 a více let je o 1 % méně obyvatelstva. Nejmladší obcí je Xaverov, kde je 24 % obyvatel ve věku do 14 let, nejstarší obcí jsou Psáře, kde žije necelých 25 % obyvatel nad hranicí 65 let.

Kartogram 6 Index stáří v roce 2012 (Zdroj ČSÚ)



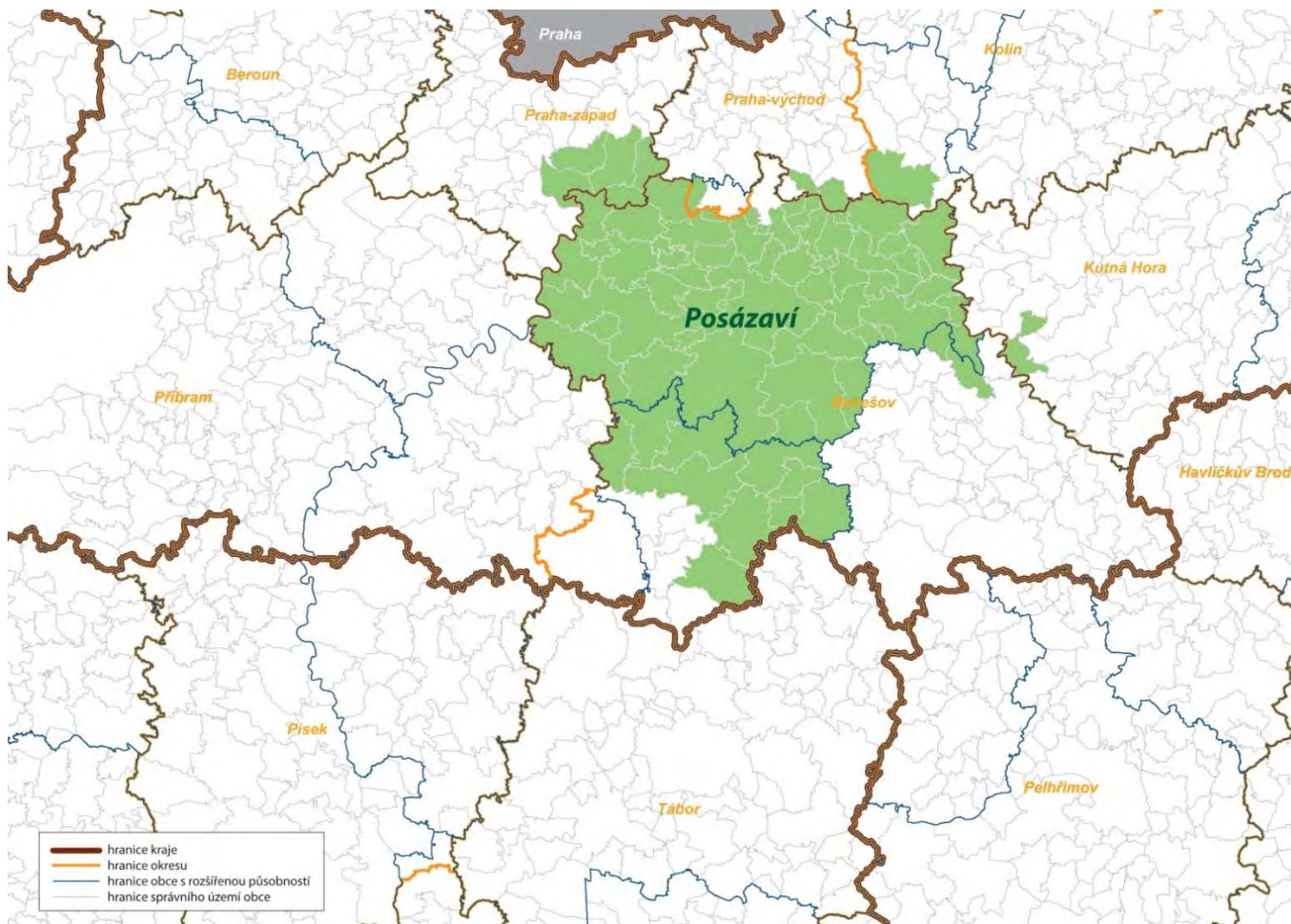
Kartogram 7 Trend indexu stárí v období 2006–2012 (Zdroj ČSÚ)



3.3. CHARAKTERISTIKA ÚZEMÍ

Region Posázaví je závislý jak na svých územně-technických vlastnostech, tak na poloze v rámci Středočeského kraje, celé České republiky, ale i celého střeoevropského prostoru.

Mapa 2 Územní vazby MAS Posázaví

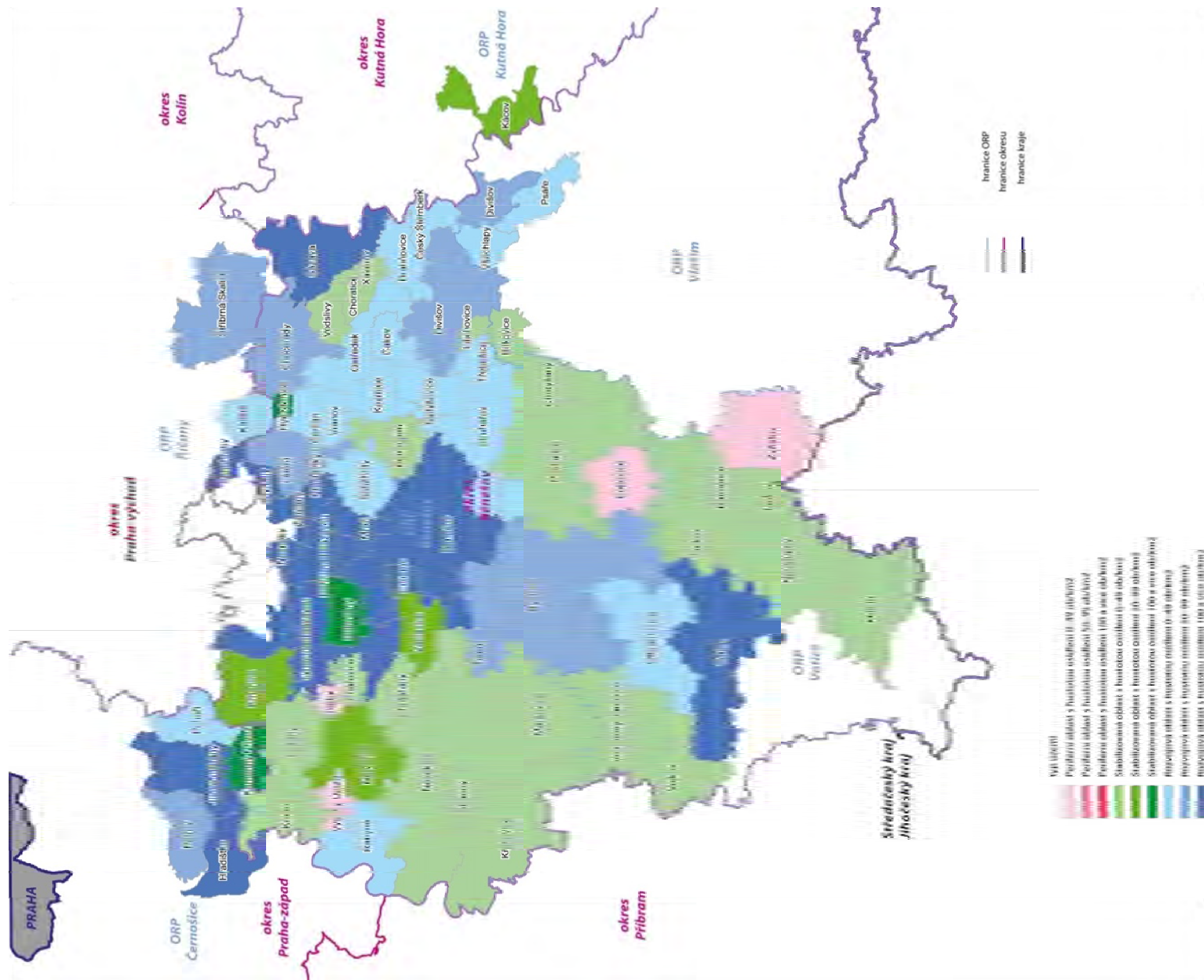


Je zřejmé, že nejdůležitějším determinujícím faktorem je poloha a dopravní dostupnost – tyto faktory v rozhodující míře ovlivňují celkový rozvoj a šance území. Z hlediska dopravní dostupnosti jsou na tom některé části regionu velmi dobře – jedná se o pruh území v severovýchodní části regionu kolem D1 a při silnici I/3 jižním směrem na České Budějovice, kudy je veden i železniční koridor IV (trať ČD 220, 221). Dále územím procházejí regionální trati ČD 210, 212, 222 a 223, které pomáhají dopravní obsluze středních partií regionu. Severní část regionu těží z blízkosti Prahy. Lze říci, že tato území mají největší rozvojový potenciál. Naopak území při hranicích okresu v jihovýchodní poloze a ve středních partiích regionu mimo hlavní dopravní tahy jsou územími

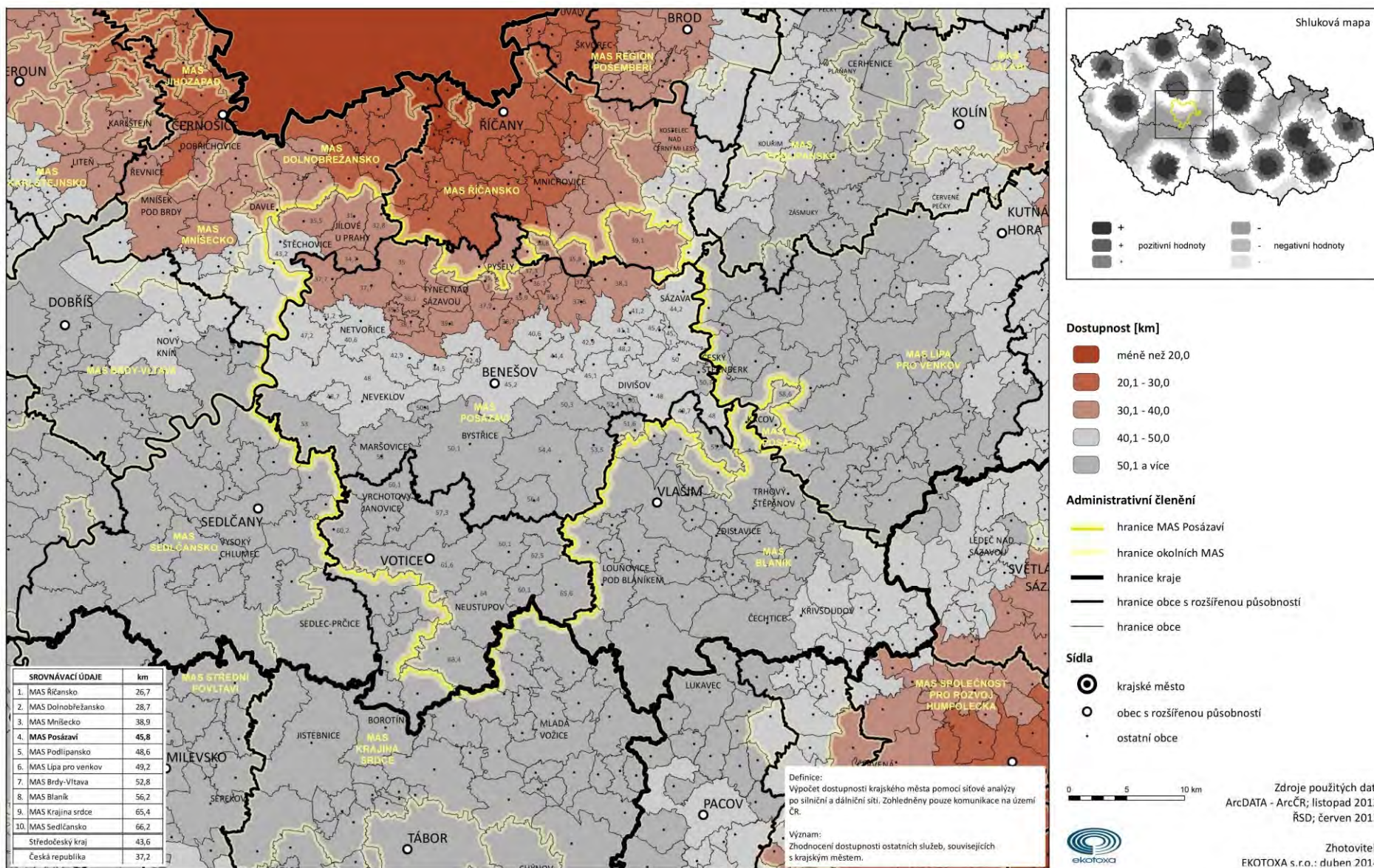
z hlediska rozvoje dlouhodobě ohroženějšími. Tato území jsou někdy nazývána „vnitřními periferiemi“ – je zde výrazně horší dopravní dostupnost, občanská vybavenost, možnosti kulturního vyžití jsou omezeny dopravní obslužností, která povětšinou funguje pouze pro vyjížďku za prací a do škol, narůstá zde počet rekreačních domácností na úkor trvale obydlených, obyvatelstvo stárne a přirozený přírůstek je slabší.

☞ Převažující charakter regionu je venkovský s malými sídly, která jsou podvybavena ve vztahu k infrastruktuře i občanské vybavenosti. Dostupnost služeb a dopravní dostupnost je v severní části regionu na dobré úrovni, ale ve střední a jihovýchodní části je často problematická a v některých oblastech silně omezující rozvoj sídel a zaměstnanosti.

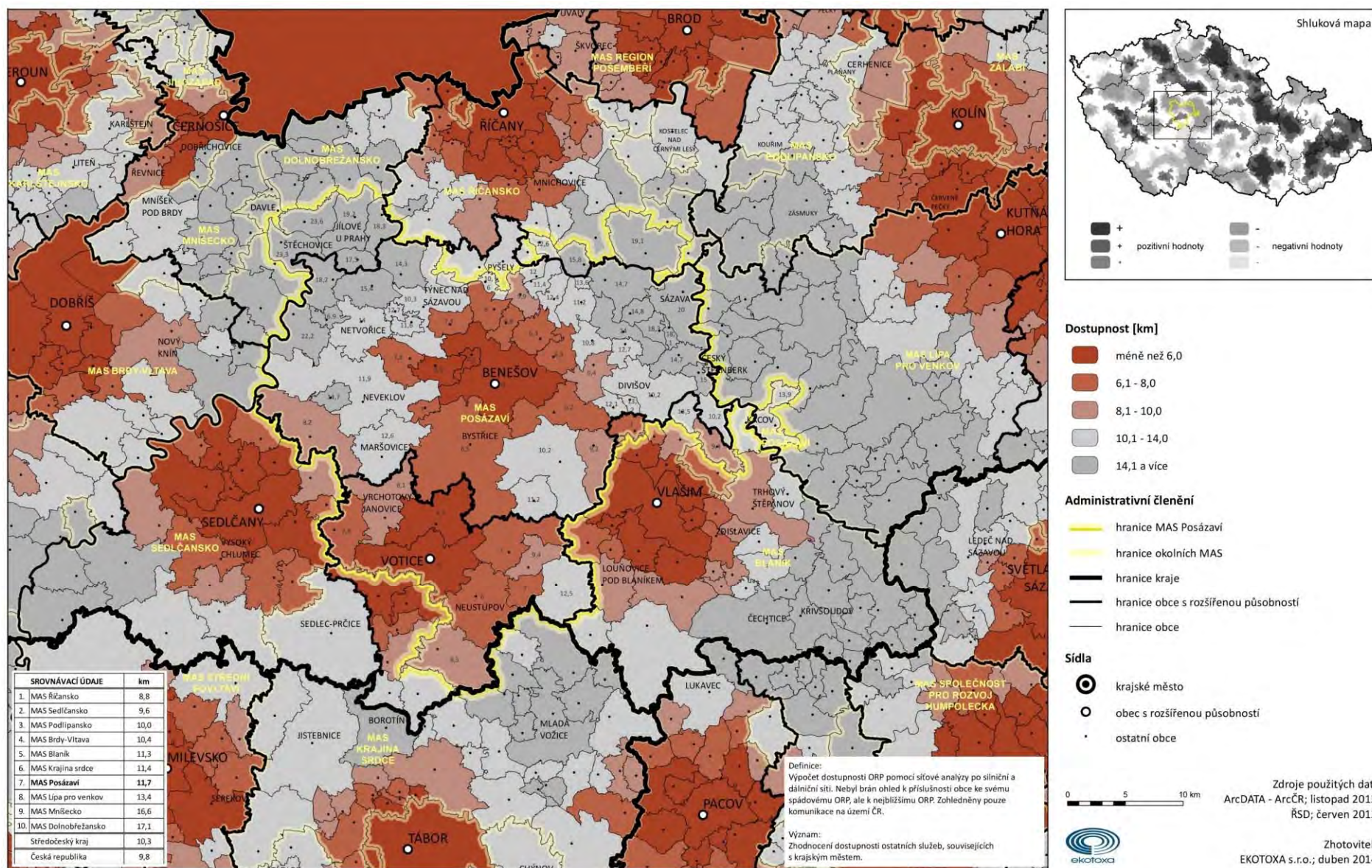
Kartogram 8 Typologie obcí v územní působnosti MAS Posázaví (Zdroj Strategie regionálního rozvoje ČR 2014–2020)



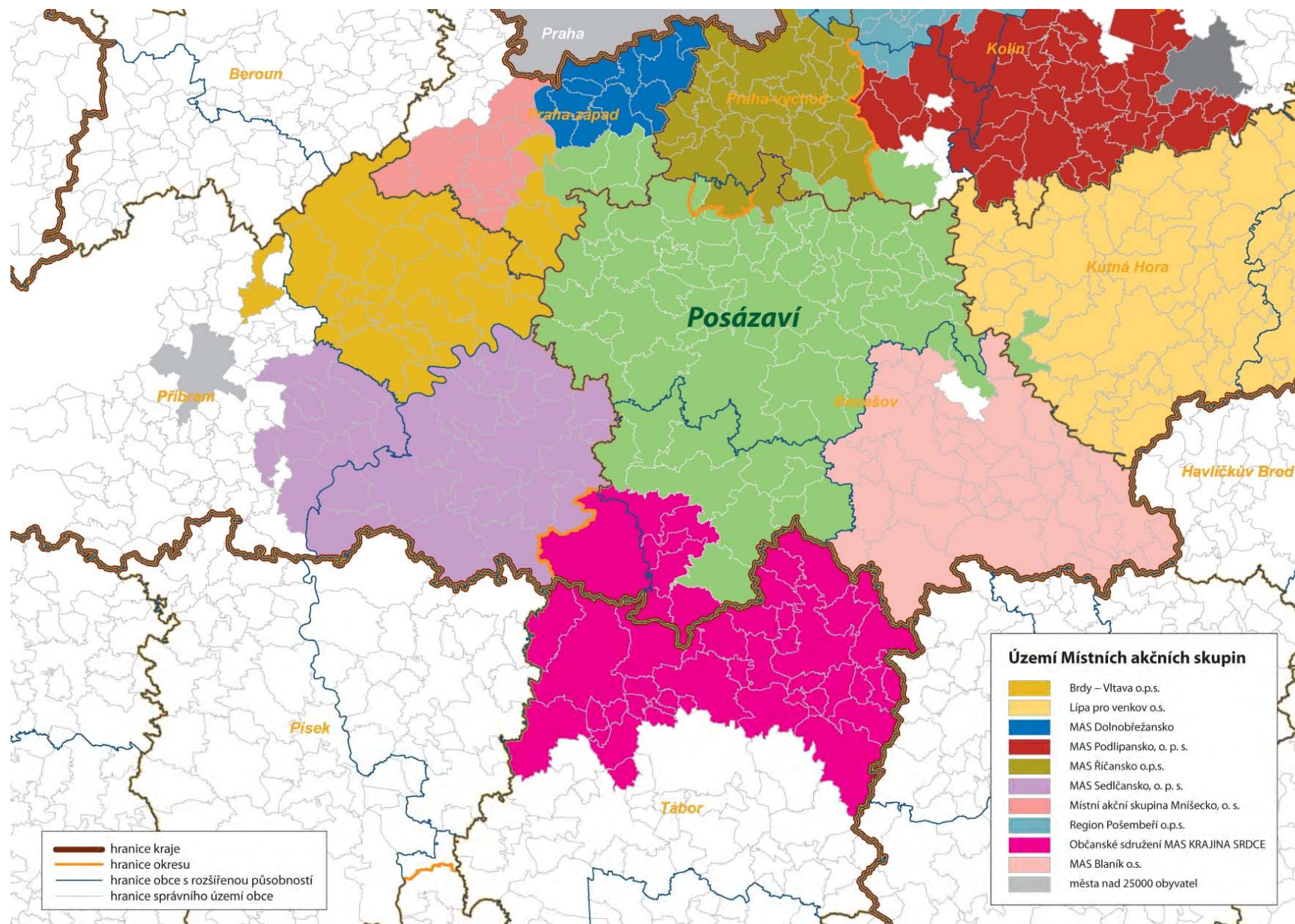
Kartogram 9 Dostupnost hlavního města Prahy v roce 2013 (Zdroj ŘSD)



Kartogram 10 Dostupnost obcí s rozšířenou působností Benešov a Votice v roce 2013 (Zdroj ŘSD)



Mapa 3 Vazba území MAS Posázaví na okolní místní akční skupiny



The map displays the Brdy-Vltava region with various administrative and geographical features. Key areas include:

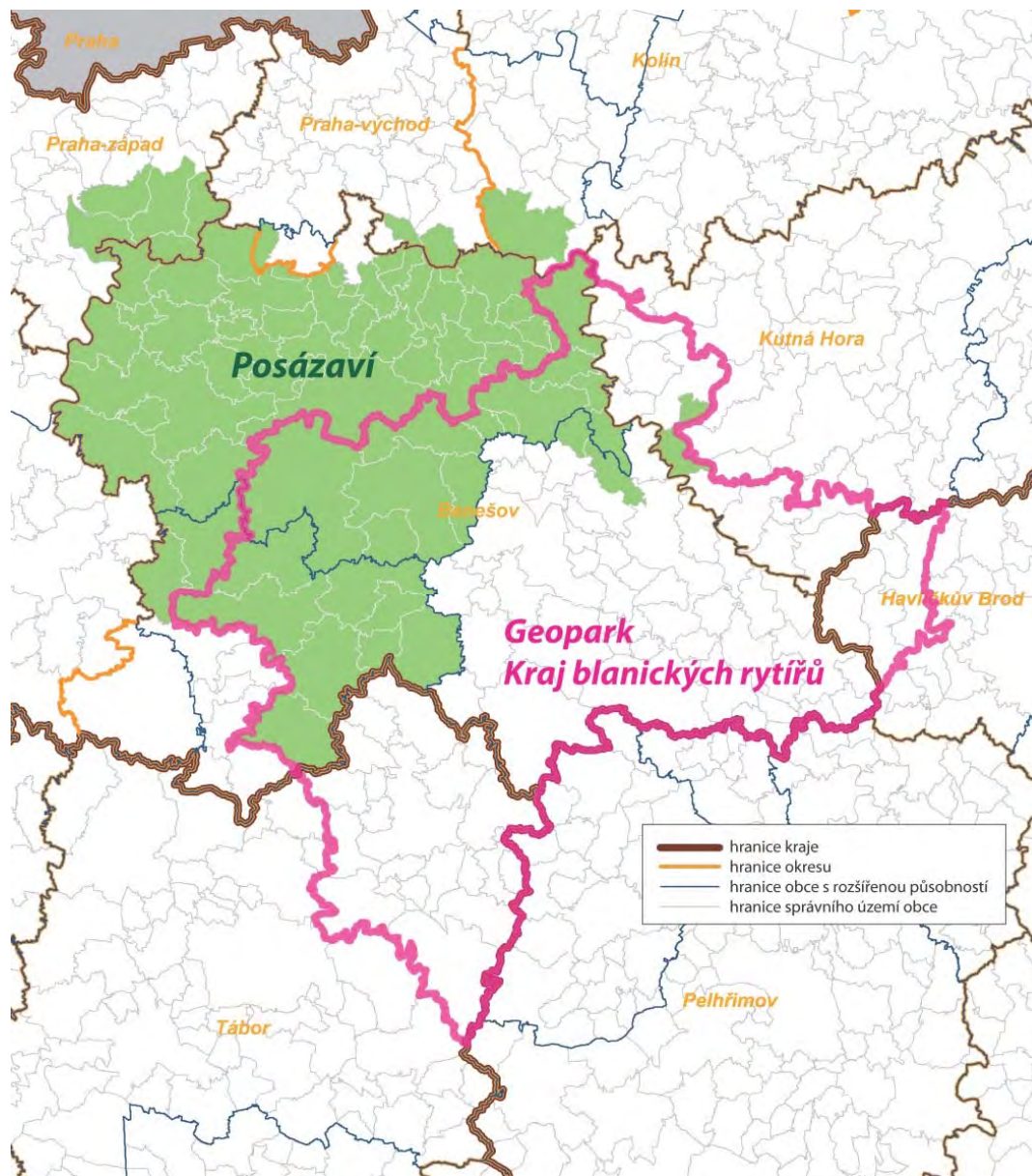
- Brdy-Vltava** (pink area)
- Mníšecko** (green area)
- Posázaví** (green area)
- Blaník** (orange area)
- Lípa pro venkov** (orange area)
- Dolnobřežansko** (blue area)

Surrounding regions and cities are labeled: Beroun, Praha, Praha-západ, Praha-východ, Kolín, Příbram, Písek, Tábor, Pelhřimov, and Kladno. The map also shows the Sázava and Vltava rivers, and the Královská stezka (Crown's Path).

Legend:

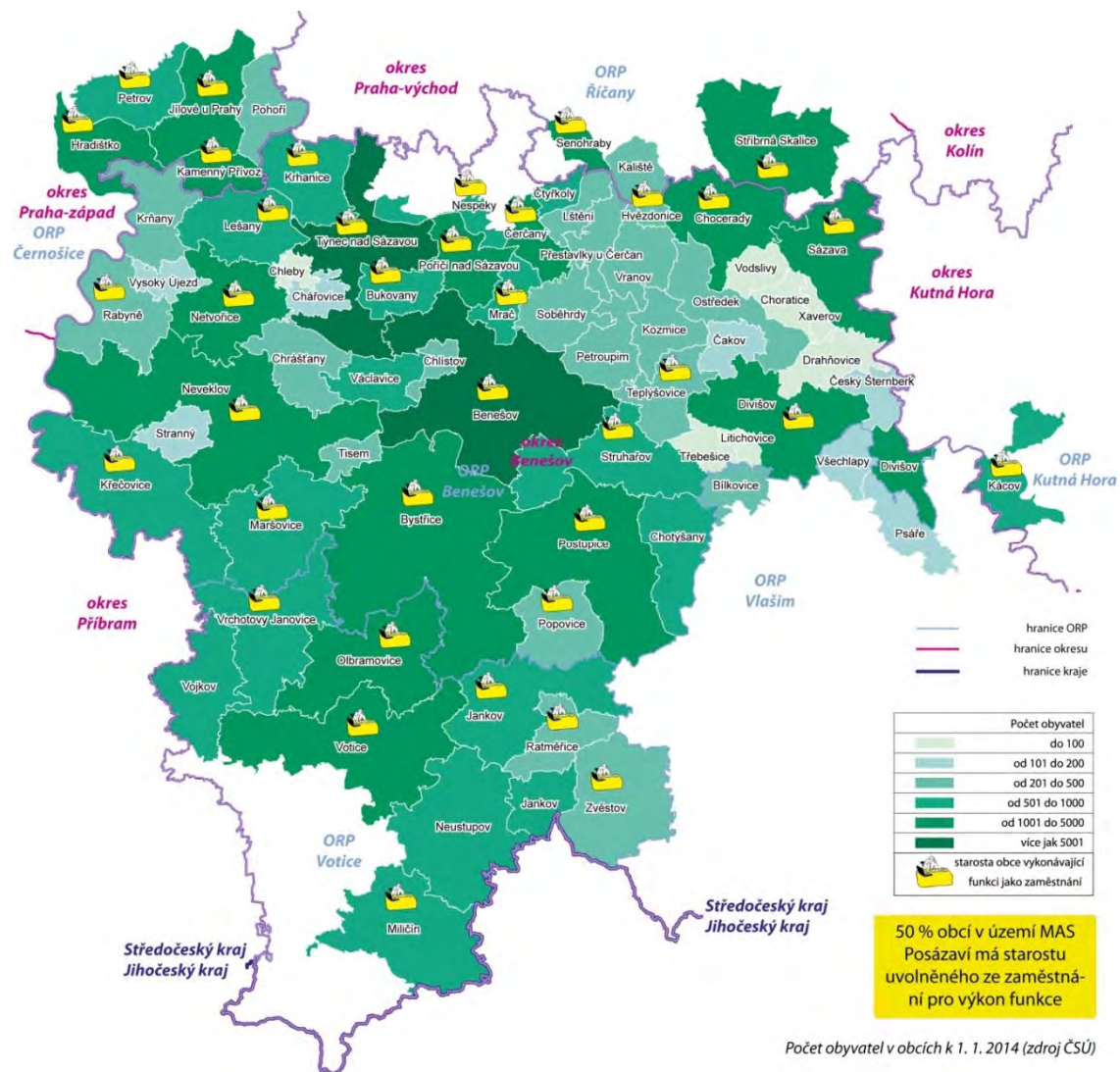
- hranice kraje (brown line)
- hranice okresu (orange line)
- hranice obce s rozšířenou působností (blue line)
- hranice správního území obce (grey line)
- území spojené s řekou Sázavou (red line)
- území spojené s řekou Vltavou (purple line)

Mapa 5 Vazba území MAS Posázaví na území geoparku Kraj Blanických rytířů



3.3.1. Obce

Mapa 6 Počty obyvatel v obcích na území MAS Posázaví a uvolnění starostové obcí

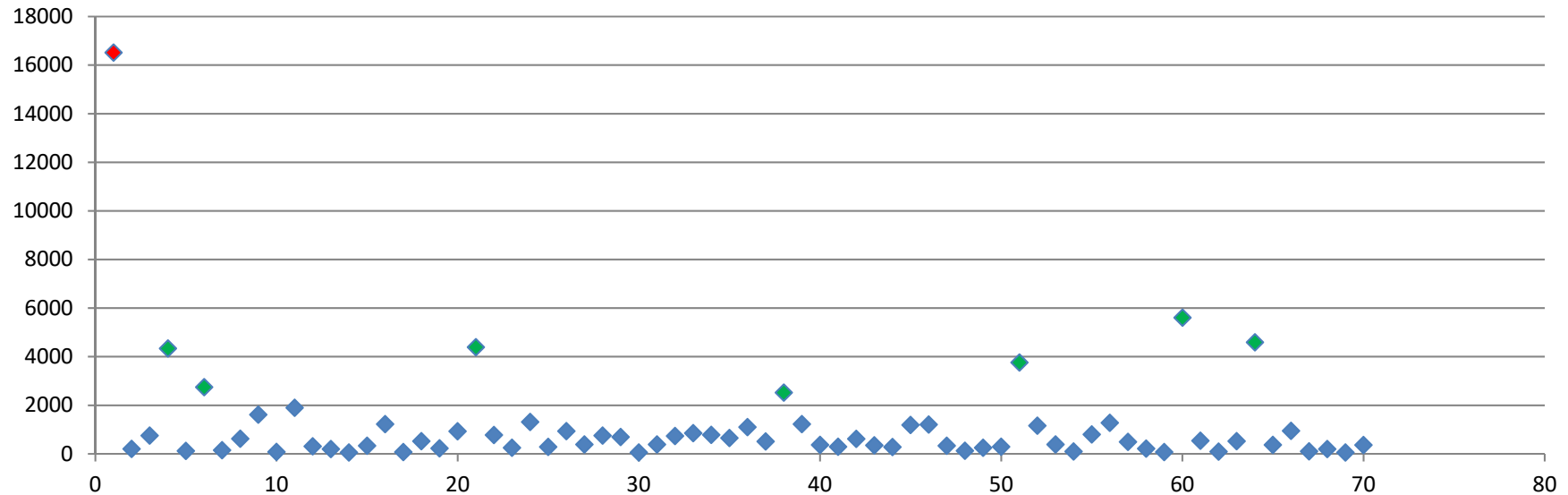


Tabulka 9 Počty základních sídelních jednotek a místních částí na území obcí (Zdroj ČSÚ)

Název obce	počet ZSJ	počet místních částí	Název obce	počet ZSJ	počet místních částí	Název obce	počet ZSJ	počet místních částí
Benešov	26	15	Kamenný Přívoz	5	4	Přestavky u Čerčan	3	3
Bílkovice	3	3	Kozmice	3	3	Psáře	2	2
Bukovany	1	1	Krhanice	3	3	Rabyně	6	5
Bystřice	28	26	Krňany	4	3	Ratměřice	3	3
Čakov	3	3	Křečovice	16	14	Sázava	5	5
Čerčany	3	2	Lešany	4	3	Senohraby	1	1
Český Šternberk	2	1	Litichovice	1	1	Soběhrdy	5	5
Čtyřkoly	2	2	Lštěnín	2	2	Stranný	2	2
Divišov	8	8	Maršovice	18	16	Struhařov	15	15
Drahňovice	1	1	Miličín	9	9	Stříbrná Skalice	4	4
Hradištko	3	2	Mrač	2	1	Teplyšovice	5	5
Hvězdonice	1	1	Nespeky	3	3	Tisem	1	1
Chářovice	1	1	Netvořice	7	7	Třebešice	1	1
Chleby	1	1	Neustupov	17	17	Týnec nad Sázavou	11	8
Chlístov	3	3	Neveklov	24	22	Václavice	3	3
Chocerady	8	5	Olbramovice	15	15	Vodslivý	1	1
Choratice	1	1	Ostředek	5	5	Vojkov	9	9
Chotýšany	4	4	Petroupim	3	3	Votice	28	22
Chrášťany	4	4	Petrov	5	3	Vranov	9	9
Jankov	10	10	Pohoří	3	3	Vrchotovy Janovice	10	10
Jílové u Prahy	10	7	Popovice	6	6	Všchlapy	1	1
Kácov	8	5	Poříčí nad Sázavou	2	2	Vysoký Újezd	2	2
Kaliště	4	3	Postupice	17	16	Xaverov	1	1
						Zvěstov	12	11

☞ Území MAS tvoří 70 obcí, které jsou tvořeny 399 místními částmi (449 základních sídelních jednotek). Více jak 10 místních částí mají města Bystřice, Neveklov a Votice.

Graf 21 Velikostní struktura obcí

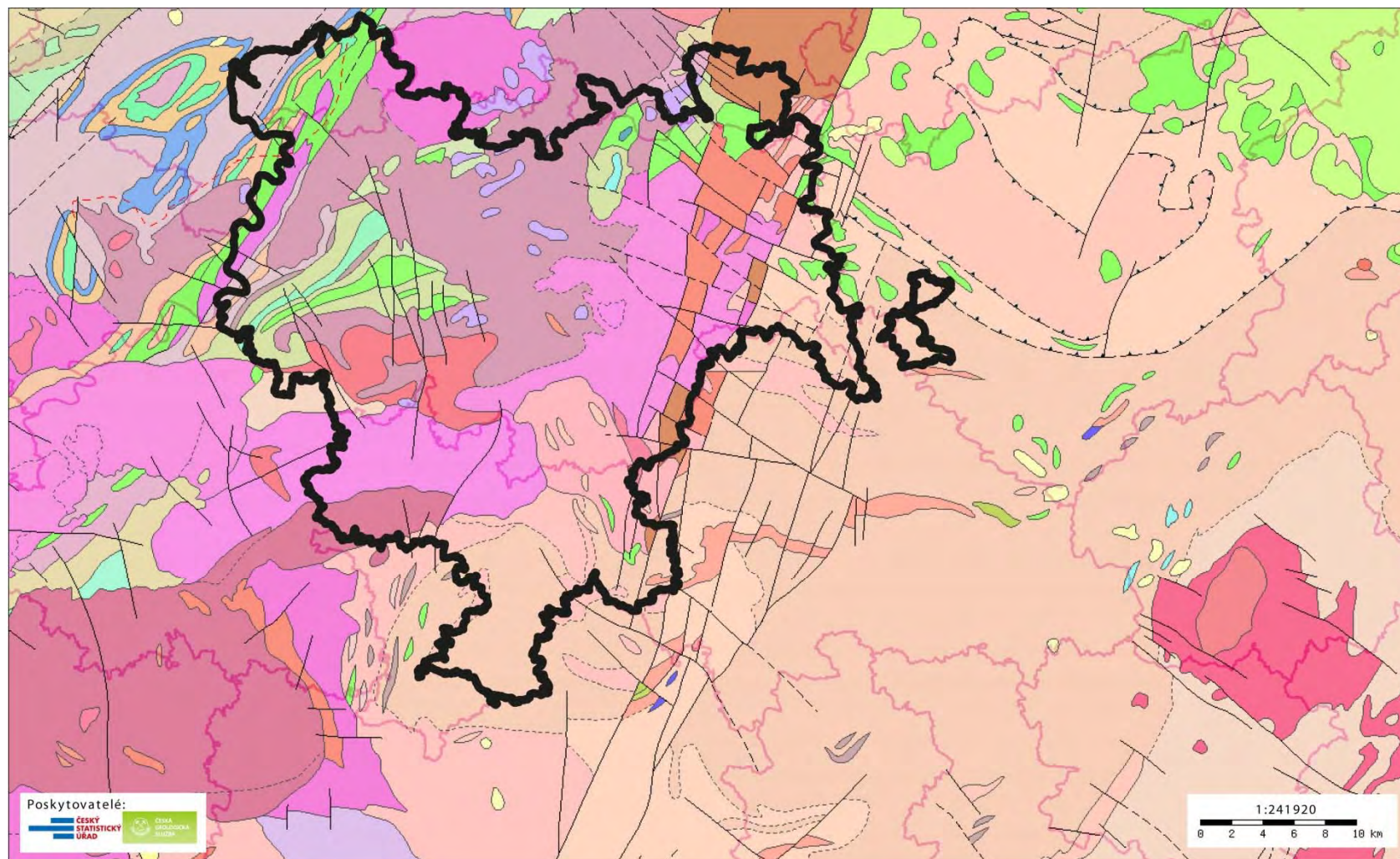


Ze sedmdesáti obcí je 7 měst a 7 městysů. Pouze jedno město svou velikostí přesahuje 10 000 obyvatel (Benešov), v sedmi dalších obcích žije více než 2 000 obyvatel.

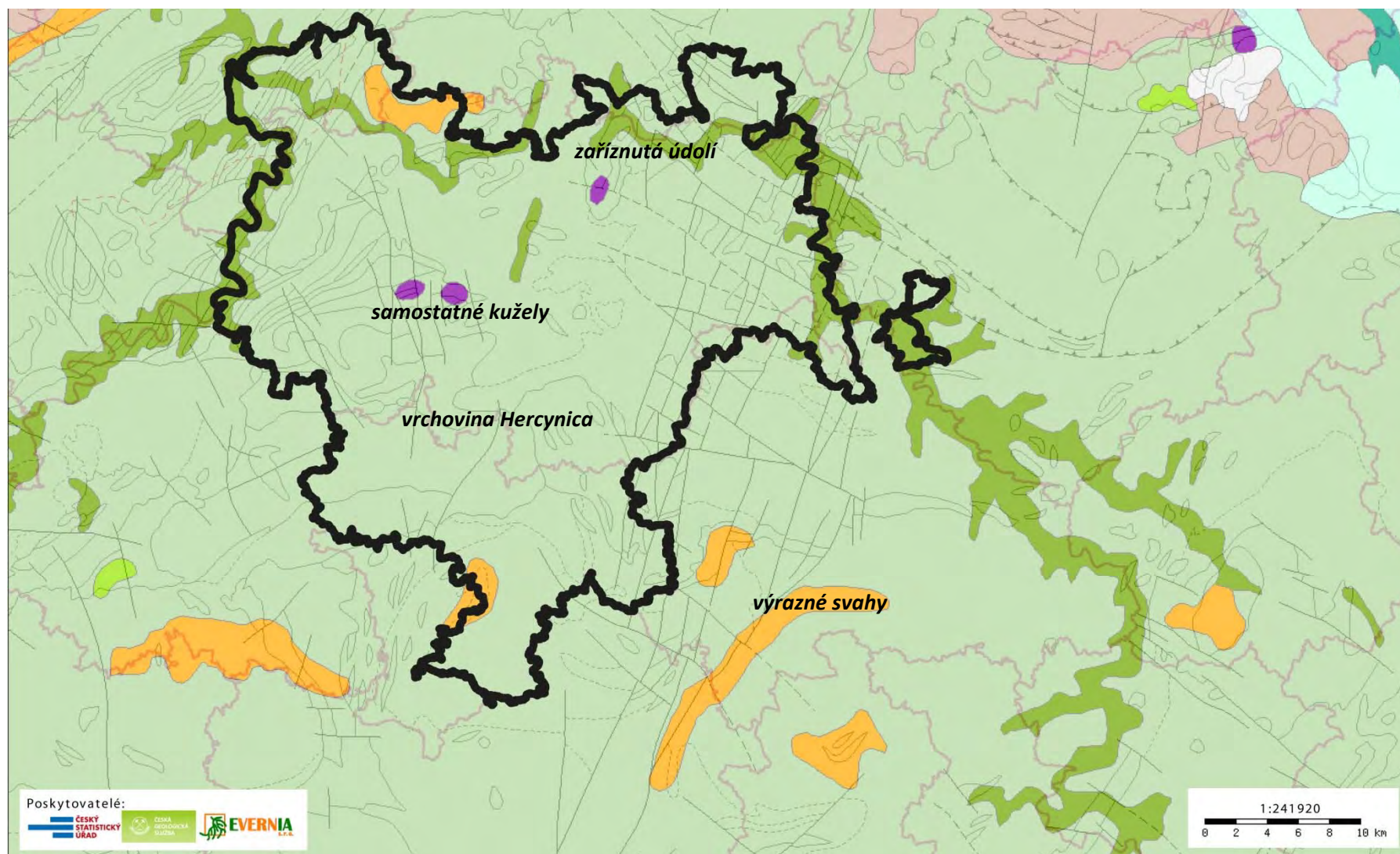
3.3.2. Geografie a krajina

Přirozenou hranici má region na severu, kde je území vymezeno svahy údolí Sázavy, a na západě, kde jeho hranici tvoří řeka Vltava. Vertikálně i horizontálně členitá krajina představuje poměrně vyvážený stav mezi osídlením a přírodou. Nejvyšší kóty se nacházejí na jihovýchodě území – Džbány s kótou 688 m n. m. Nejnížší místa najdeme v údolí Sázavy. Geograficky náleží region ke Středočeské pahorkatině, převýšení krajiny se pohybuje mezi 70 a 150 m. Nadmořská výška kolísá od 200 do 700 metrů nad mořem. Pro hornatost regionu je typický táhnoucí se hřeben s Českou Sibiří u Votic. Nejvyšším bodem území je vrch Mezivrata (712 m n. m.). Říční údolí jsou hluboká, zaříznutá do terénu. Průměrná nadmořská výška regionu Posázaví je **384,34** m nad mořem. Geologicky náleží region na východě k předpolí rulové Českomoravské vrchoviny, západně k žulovým horninám středočeského plutonu. Ruly zasahují i ze severovýchodu a z jihu od Mladé Vožice a Blanické brázdy. Z hlediska klimatického je region mírně teplá oblast. V rámci Středočeského kraje lze region zařadit do vrchoviny, na rozdíl od severu a východu kraje.

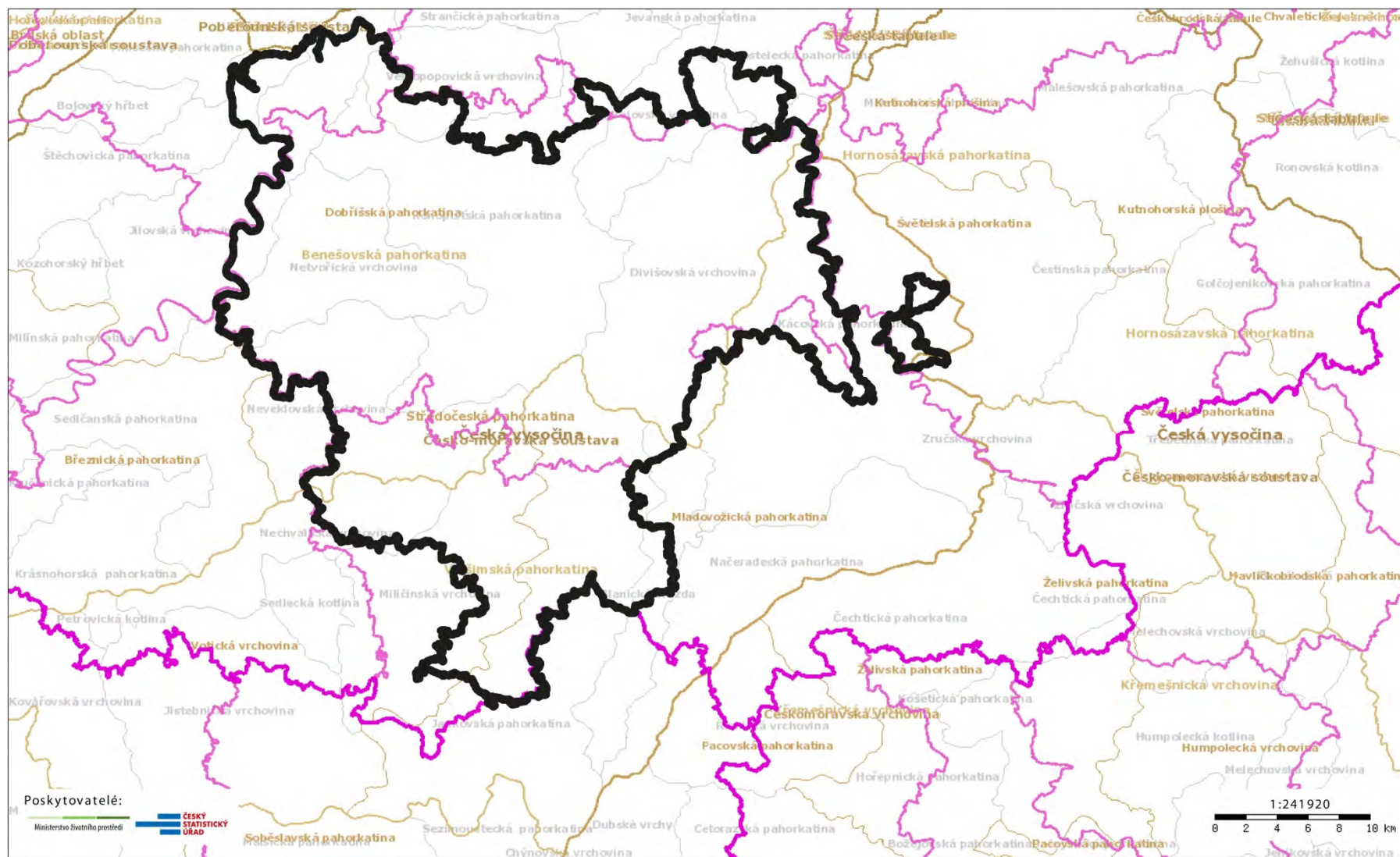
Mapa 7 Geologická mapa regionu (Zdroj www.geoportal.cz)



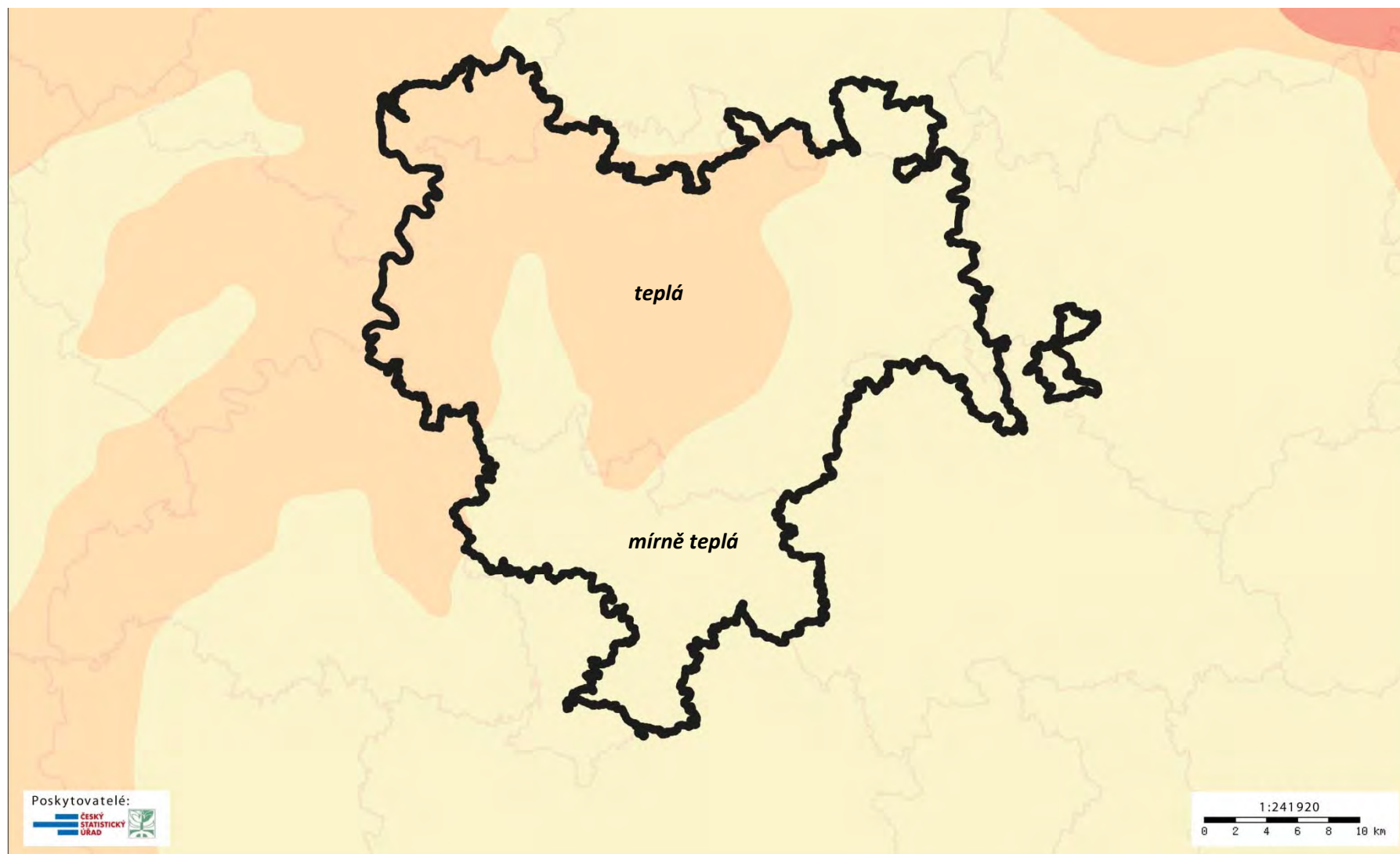
Mapa 8 Typologie krajiny dle reliéfu (Zdroj www.geoportal.cz)



Mapa 9 Geomorfologické členění regionu (Zdroj www.geoportal.cz)



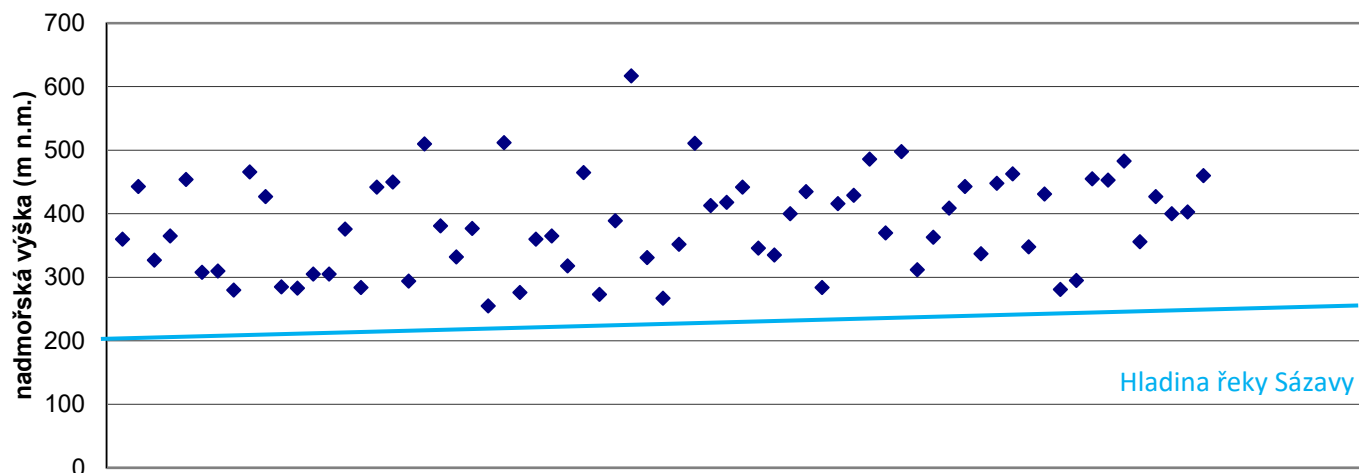
Mapa 10 Klimatické oblasti regionu (Zdroj www.geoportal.cz)



Tabulka 10 Nadmořská výška obcí regionu Posázaví (Zdroj: ČSÚ)

nadm.v. (m.n.m.)	Obec	nadm.v. (m.n.m.)	Obec	nadm.v. (m.n.m.)	Obec	nadm.v. (m.n.m.)	Obec	nadm.v. (m.n.m.)	Obec
360	Benešov	376	Chlístov	318	Lešany	400	Pohoří	463	Teplýšovice
443	Bílkovice	284	Chocerady	465	Litichovice	435	Popovice	348	Tisem
327	Bukovany	442	Choratice	273	Lštění	284	Poříčí nad Sázavou	431	Třebešice
365	Bystřice	450	Chotýšany	389	Maršovice	416	Postupice	281	Týnec nad Sázavou
454	Čakov	294	Chrástany	617	Miličín	429	Přestavky u Čerčan	295	Václavice
308	Čerčany	510	Jankov	331	Mrač	486	Psáře	455	Vodslivy
310	Český Šternberk	381	Jílové u Prahy	267	Nespeky	370	Rabyně	453	Vojkov
280	Čtyřkoly	332	Kácov	352	Netvořice	498	Ratměřice	483	Votice
466	Divišov	377	Kaliště	511	Neustupov	312	Sázava	356	Vranov
427	Drahňovice	255	Kamenný Přívoz	413	Neveklov	363	Senohraby	427	Vrchotovy Janovice
285	Hradištko	512	Kozmice	418	Olbramovice	409	Soběhrdy	400	Všechlapy
283	Hvězdonice	276	Krhanice	442	Ostředek	443	Stranný	403	Vysoký Újezd
305	Chářovice	360	Krňany	346	Petroupim	337	Struhařov	460	Xaverov
305	Chleby	365	Křečovice	335	Petrov	448	Stříbrná Skalice	410	Zvěstov

Graf 22 Rozložení obcí v nadmořské výšce



Nejvýše položenou obcí je Miličín, ve výše uvedené tabulce jsou pak modře označeny obce ležící na březích řeky Sázavy jako oblasti s nejnižší nadmořskou výškou. Snad nejcennější devizou je malebná typická česká krajina – pahorkatina s četnými vodotečemi, rybníky, vodními plochami, remízky, doprovodnou zelení, lesy. Lesnatost je sice pod průměrem ČR, avšak lesy jsou poměrně nepoškozené a relativně rovnoměrně rozprostřené v území. Zastoupení významných krajinných prvků je v krajině vyvážené, vyskytují se zde jedinečná státem chráněná území, přírodní parky a mnoho dalších drobných, zákonem chráněných částí krajiny.

☞ Zachování a ochrana krajinného rázu patří k nejvyšším prioritám MAS. Zároveň MAS hledá šetrné využití krajinného potenciálu se zřetelem na udržení a zvýšení prostupnosti krajiny.

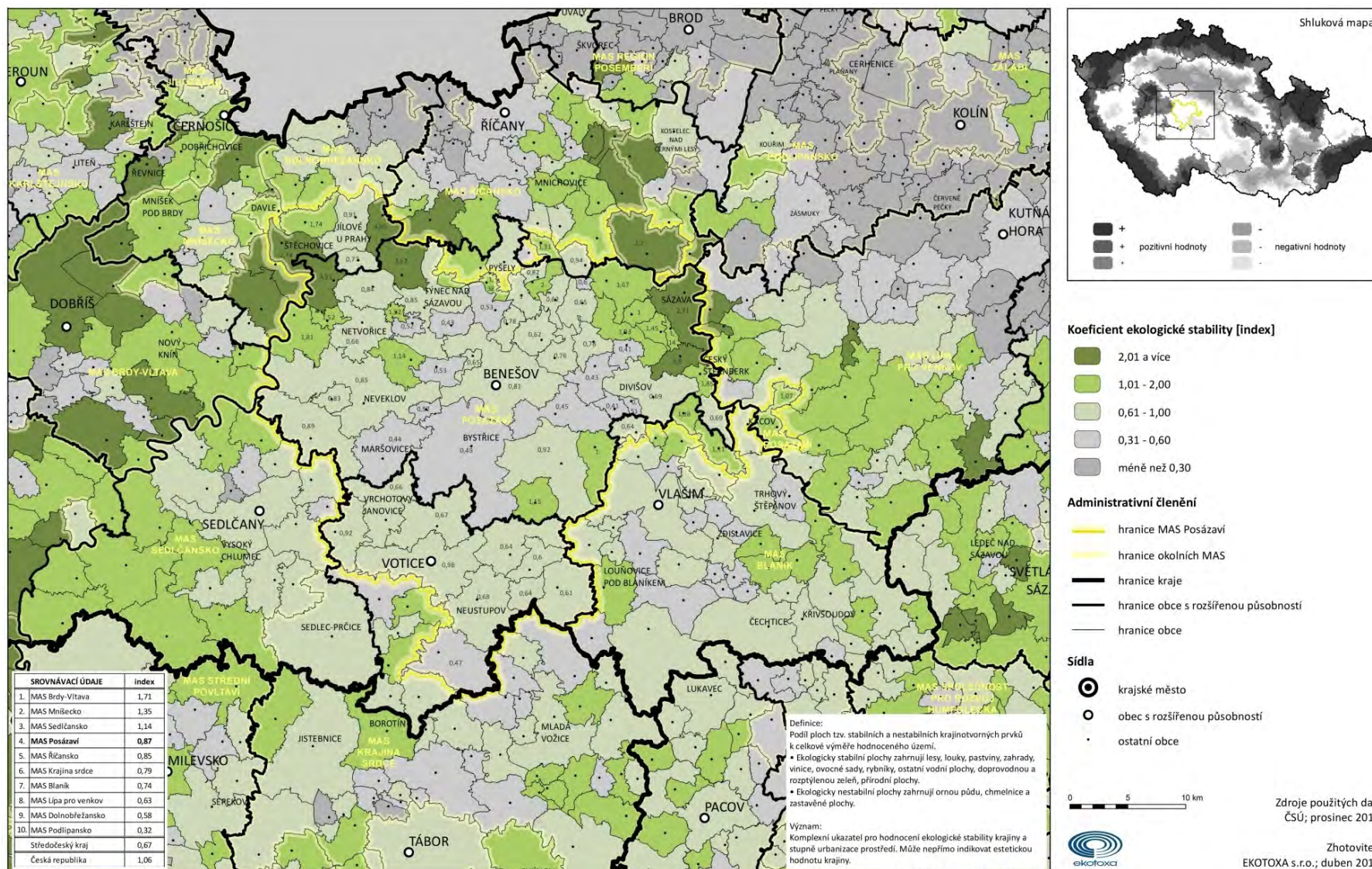
3.3.3. Příroda a životní prostředí

Systém ÚSES¹ je převážně funkční. Lze říci, že v regionu Posázaví je harmonická vyvážená krajina, jen místy se jedná o krajinu antropogenní.

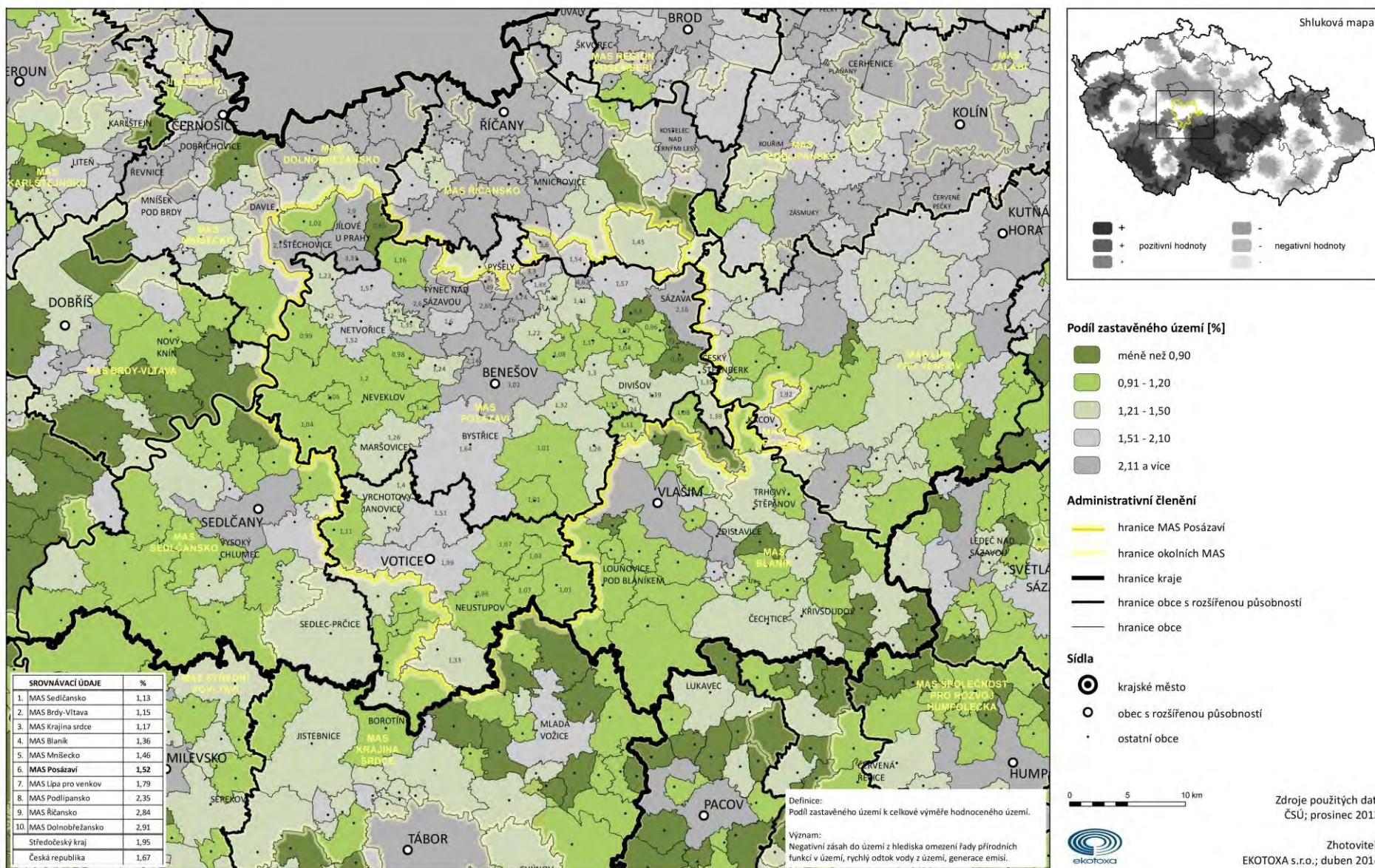
V regionu Posázaví se také nacházejí území, která jsou součástí systému NATURA 2000. Vymezení lokalit v Posázaví vzešlo z mapování výskytu ohrožených druhů živočichů, rostlin a přírodních stanovišť a je potvrzením bohatých přírodních hodnot regionu. Soustava chráněných území Natura 2000 poskytuje možnost tyto hodnoty ochránit, ale nejen to. Může přispět k turistickému ruchu v regionu a finančně podpořit k přírodě šetrné formy hospodaření v lesnictví a zemědělství.

¹ ÚSES – Územní systém ekologické stability je analytický i rozvojový územně plánovací dokument pro rozvoj přírodních systémů v území. V ČR je zavedena jednotná klasifikace biocenter a biokoridorů na úrovni lokální, regionální a nadregionální významnosti.

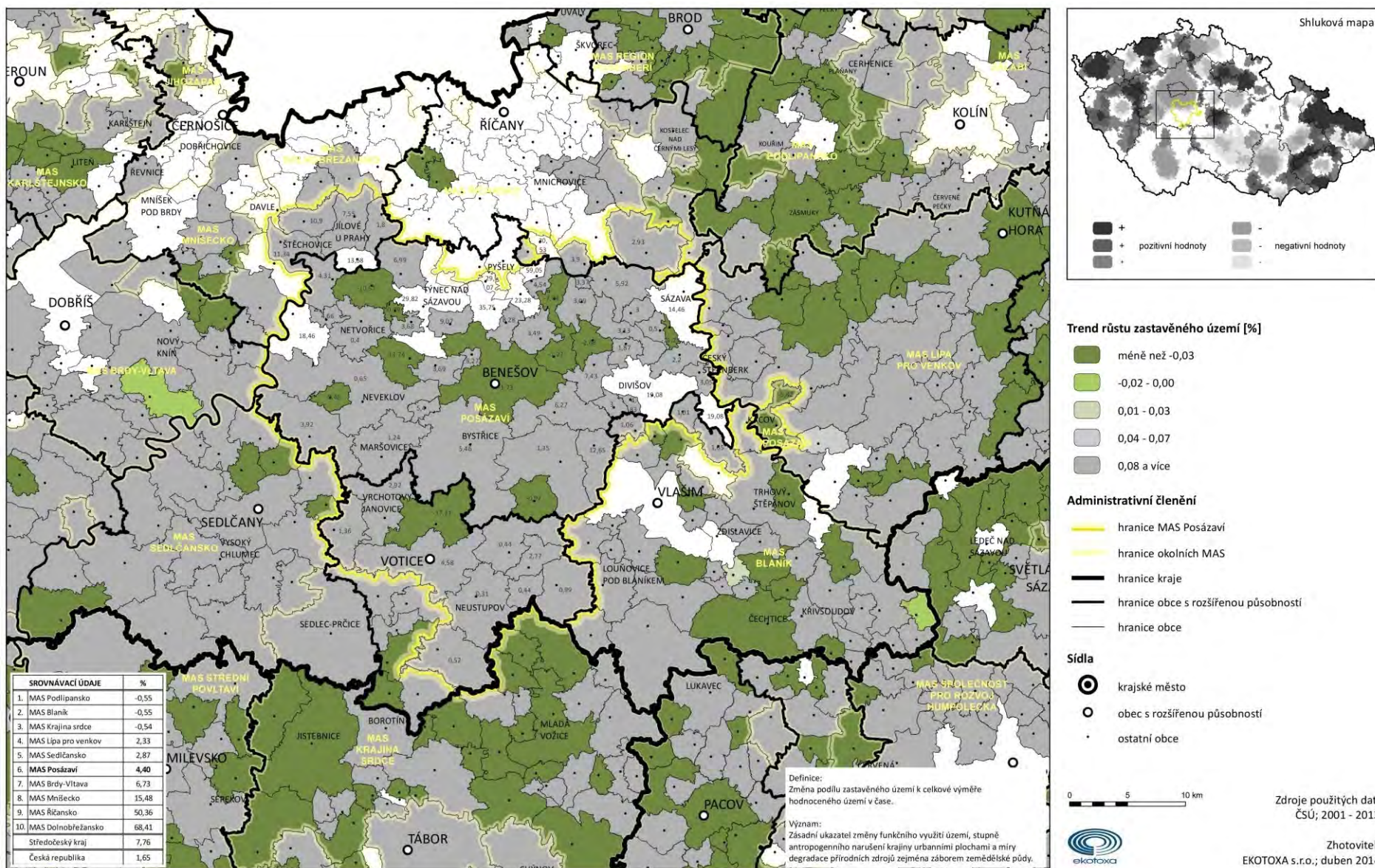
Kartogram 11 Koeficient ekologické stability (Zdroj ČSÚ)



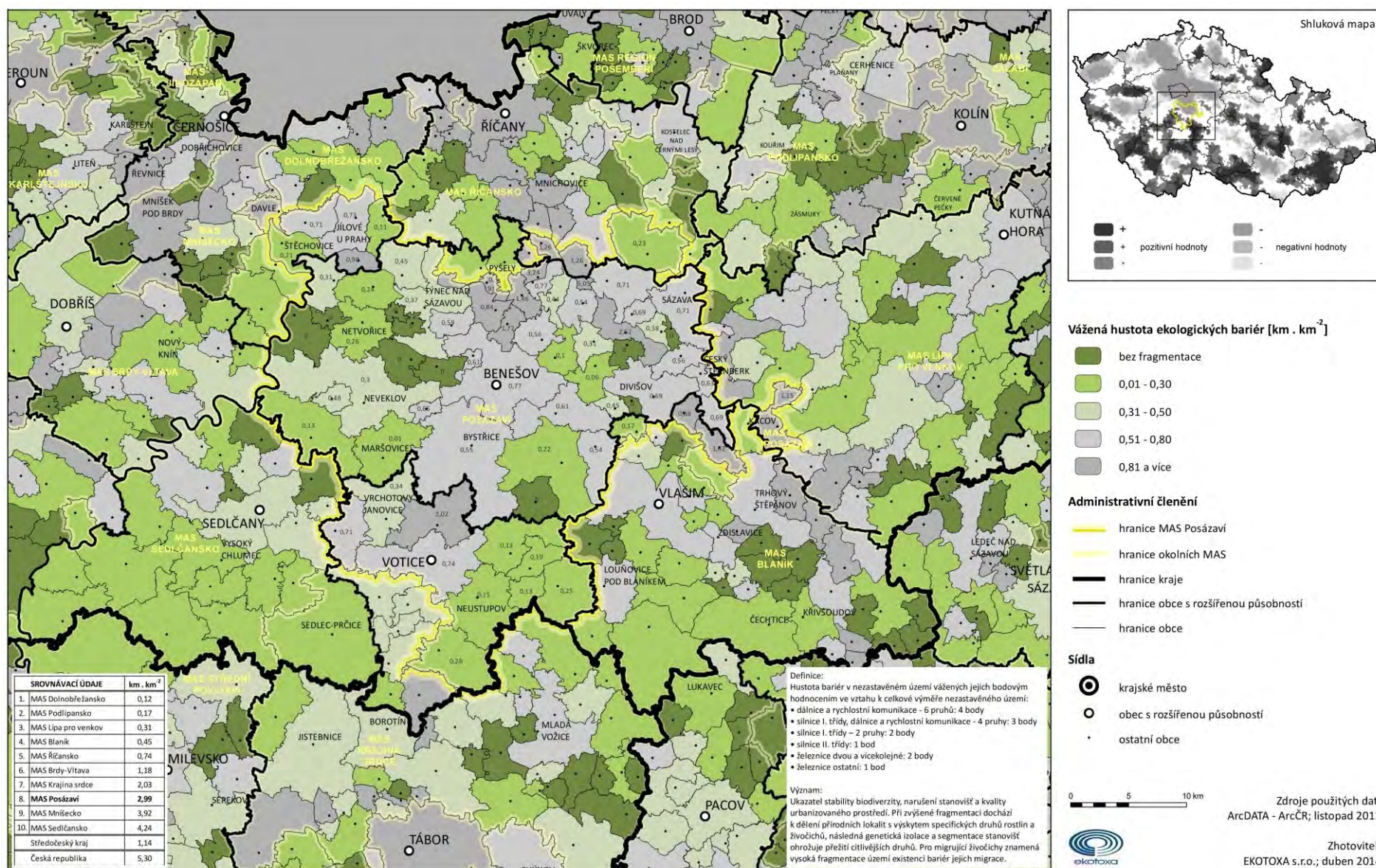
Kartogram 12 Podíl zastavěného území v roce 2012 (Zdroj ČSÚ)



Kartogram 13 Růst zastavěného území v období 2001 / 2012 (Zdroj ČSÚ)



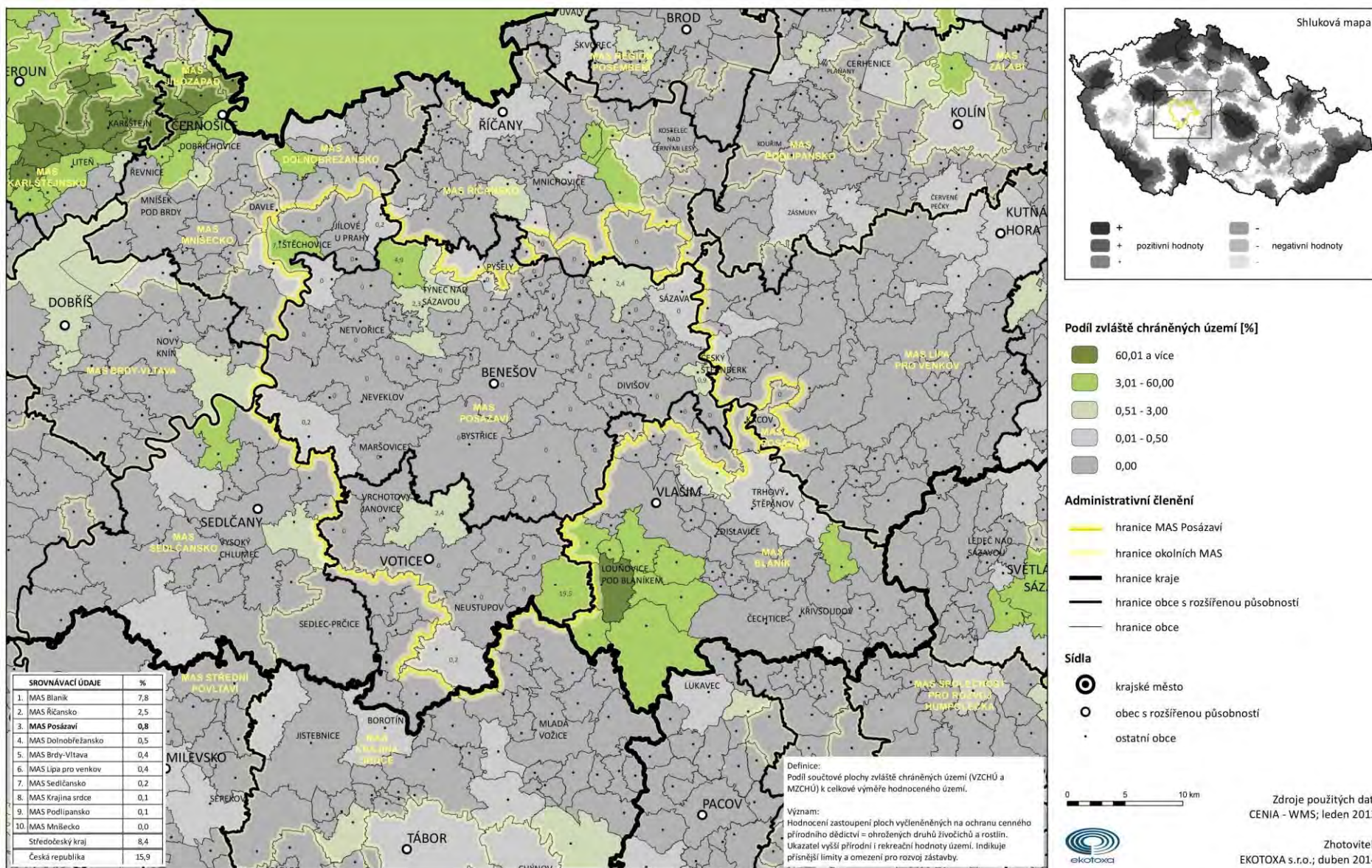
Kartogram 14 Ekologická fragmentace území v roce 2011



Mapa 11 Chráněné přírodní lokality na území MAS Posázaví



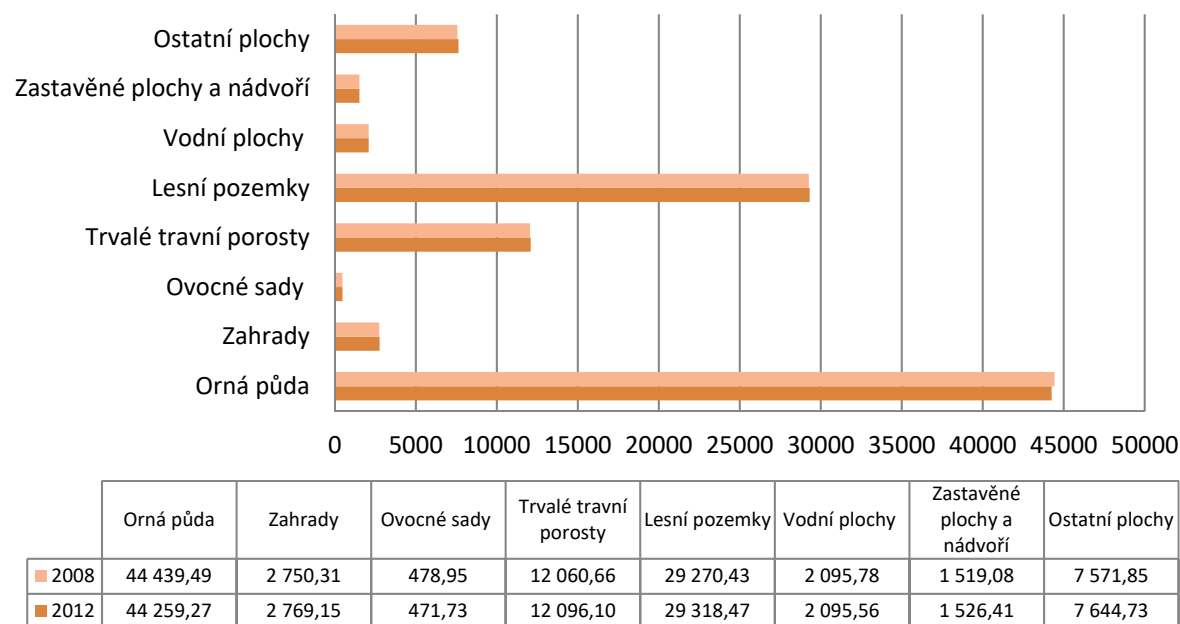
Kartogram 15 Zvláštní druhová ochrana přírodního dědictví v roce 2012 (Zdroj CENIA)



Půda

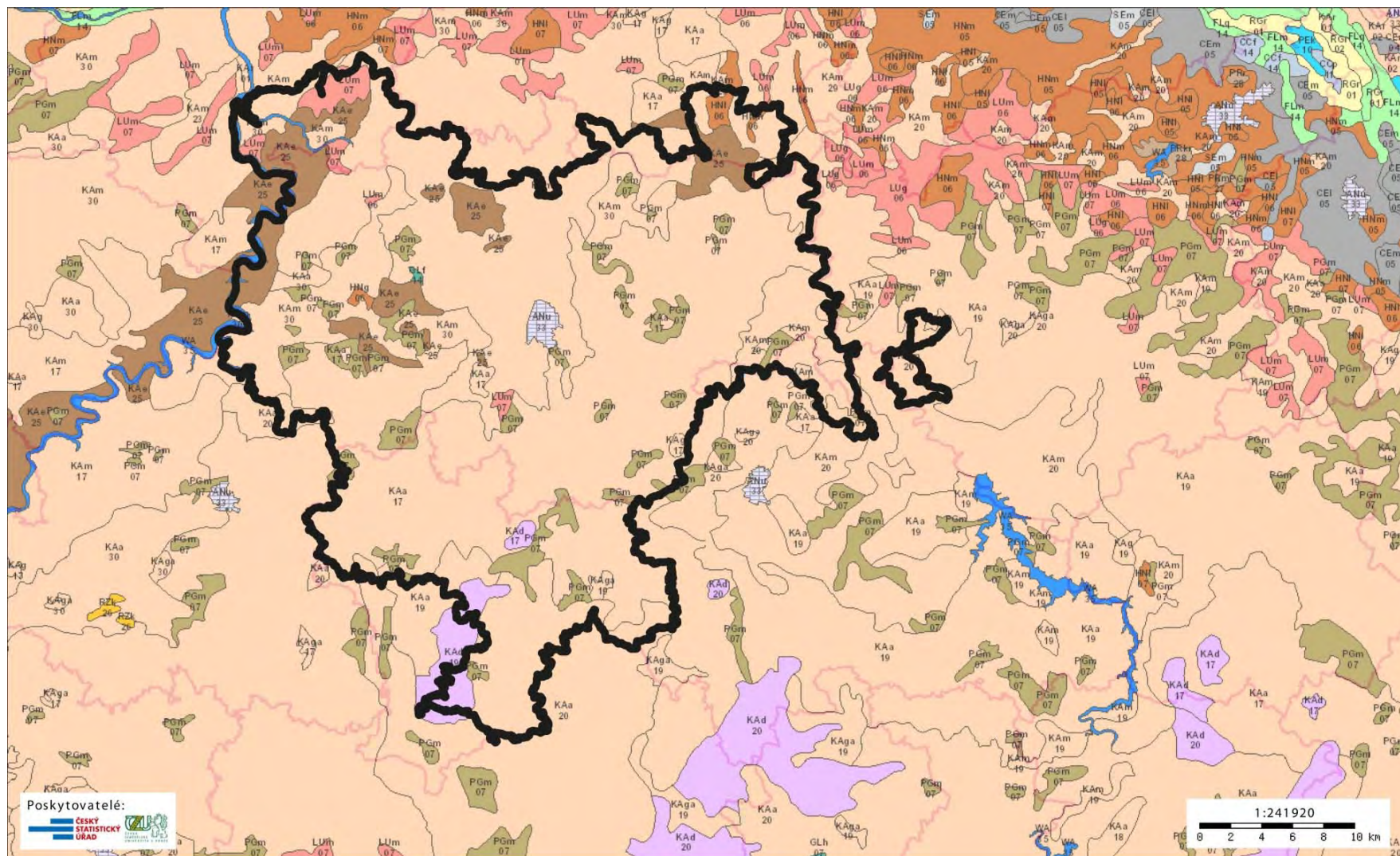
Dle klasifikace území ČR podle souhrnného hodnocení kvality ovzduší je region zařazen do I. a II. třídy – čisté a mírně znečištěné ovzduší. Velká sídla jsou plynofikována. Hlukem jsou postižena sídla při průjezdných komunikacích, a to zejména při silnici I. třídy č. 1/3 (tj. při mezinárodní silnici č. E 55), a při silnicích II. třídy. Částečně je hlukem zasaženo i širší území kolem D1, zde však není v přímém kontaktu obytná zástavba a situace se zlepšuje postupným budováním protihlukových bariér. Odpadové hospodářství je standardní. Radonové riziko je střední až vysoké.

Graf 23 Druhy pozemků (ha) (Zdroj ČSÚ)

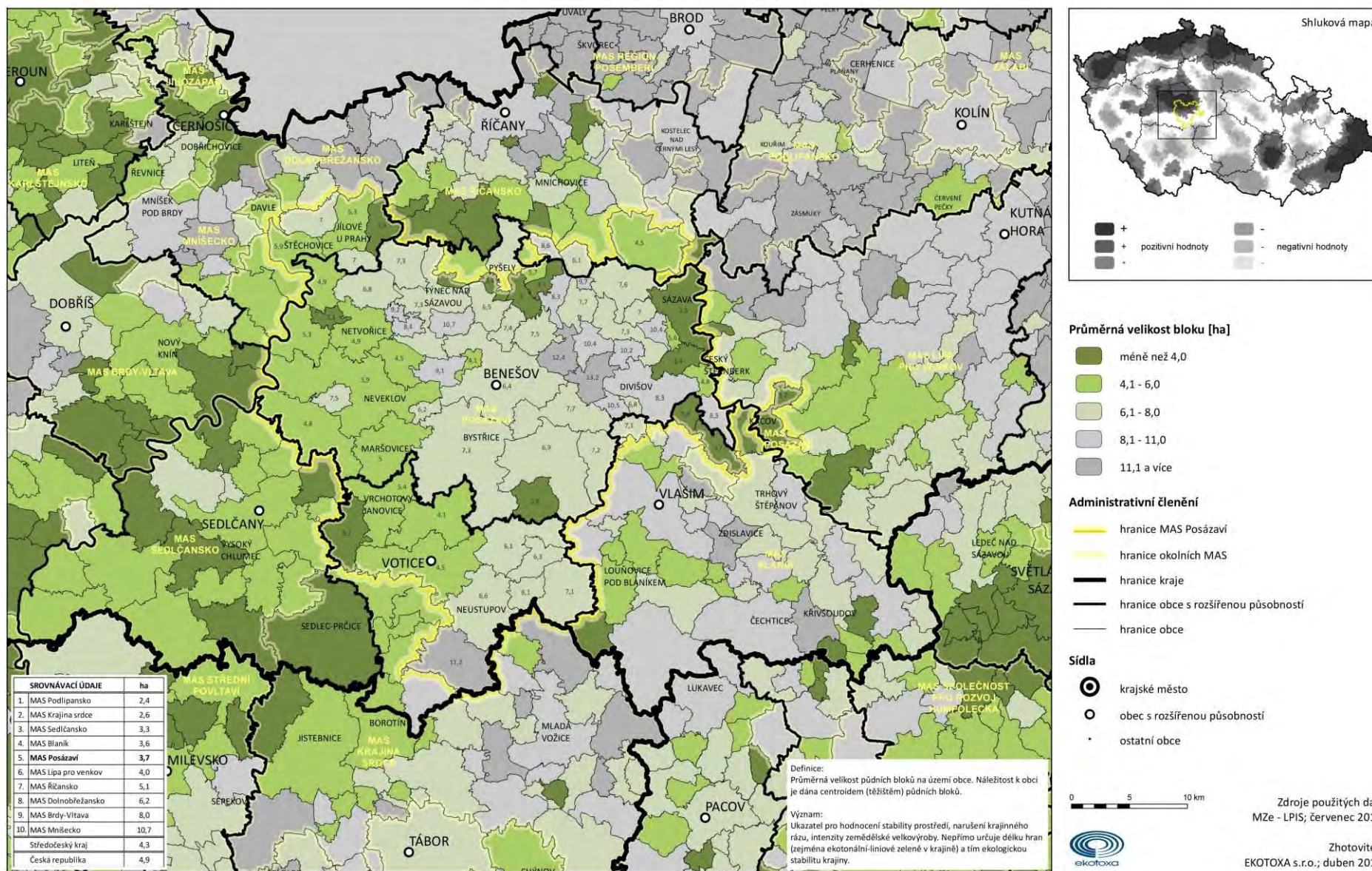


Region patří z hlediska přírodních podmínek pro zemědělskou výrobu k relativně méně významným územím v České republice, lepší podmínky jsou v severní části území. Na orné půdě se v největším množství pěstují obilniny (53,86 %), na 21 % jsou pěstovány píce, na 21 % se zvedl poměr pěstování technických plodin, okopaniny jsou pěstovány pouze na 1,9 % orné půdy. Region je zařazen v kritériích méně příznivých oblastí (LFA) mezi ostatní oblasti. Zornění zemědělské půdy činí 74,27 % – je velmi vysoké (průměr v ČR 71,2 %). Proto je třeba uvažovat o změně orné půdy na drnový fond a se zalesňováním, a tím s rozšířením rozlohy pozemků určených k plnění funkce lesa na svažitéch pozemcích ohrožených erozí (až 60 % zemědělské půdy je zde erozí ohroženo), na pozemcích v systému ÚSES, v pásmu hygienické ochrany vodních zdrojů, v ekologicky citlivých oblastech, v oblastech ohrožených zátopami. Lesnatost činí 29,26 %, což je pod republikovým průměrem (průměr ČR 33,9 %).

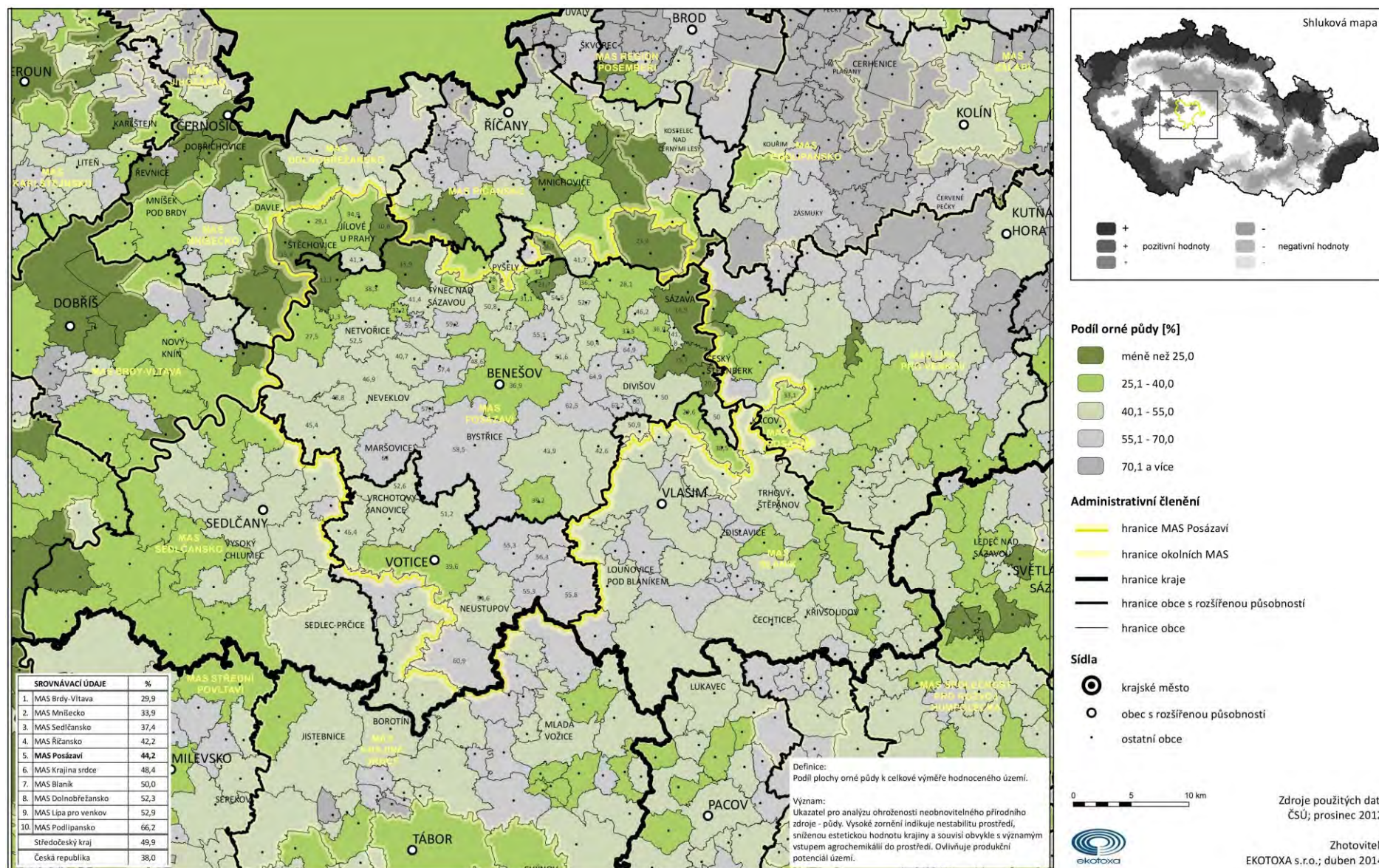
Mapa 12 Půdní mapa regionu – klasifikace dle TKSP a WRB (Zdroj www.geoportal.cz)



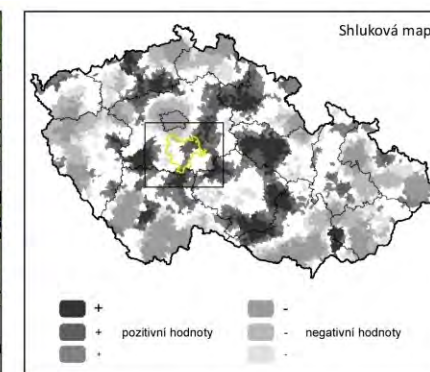
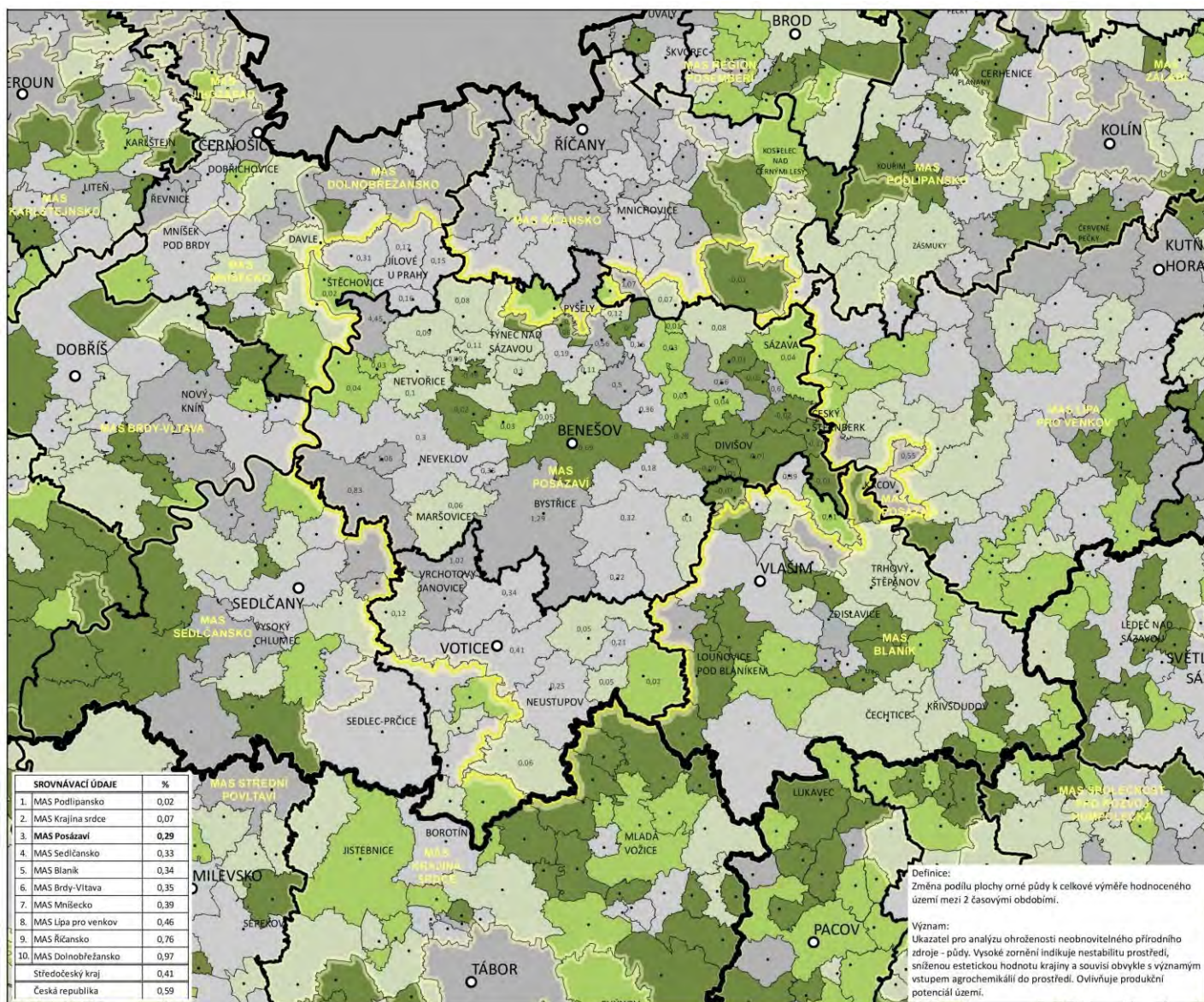
Kartogram 16 Průměrná velikost půdních bloků v roce 2012 (Zdroj MZe)



Kartogram 17 Zornění půdy v roce 2012 (Zdroj ČSÚ)



Kartogram 18 Trend zornění půdy v období 2006–2012 (Zdroj ČSÚ)



Trend podílu orné půdy [%]

- úbytek
- přírůstek až 0,05
- 0,06 - 0,15
- 0,16 - 0,5
- 0,51 a více
- 1 (vznik obce po r. 2006)

Administrativní členění

- hranice MAS Posázaví
- hranice okolních MAS
- hranice kraje
- hranice obce s rozšířenou působností
- hranice obce

Sídla

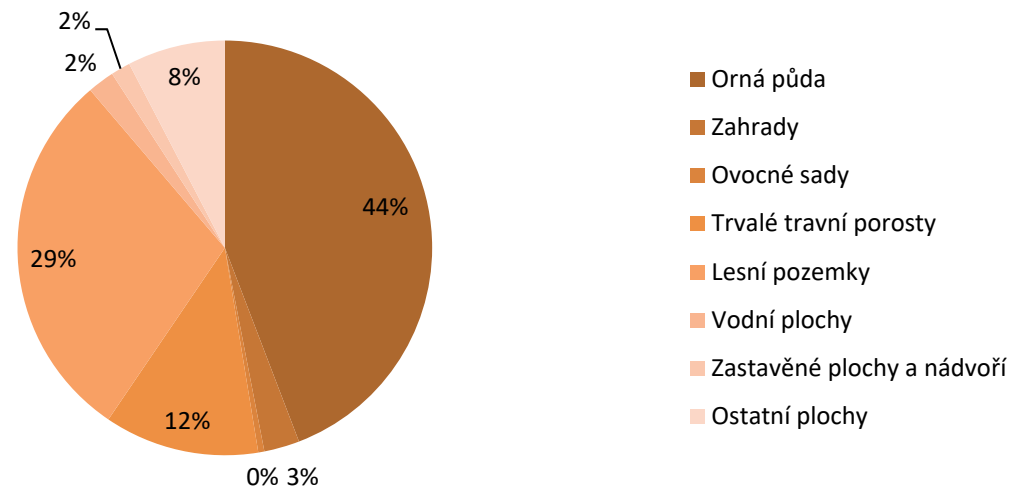
- krajské město
- obec s rozšířenou působností
- ostatní obce

0 5 10 km

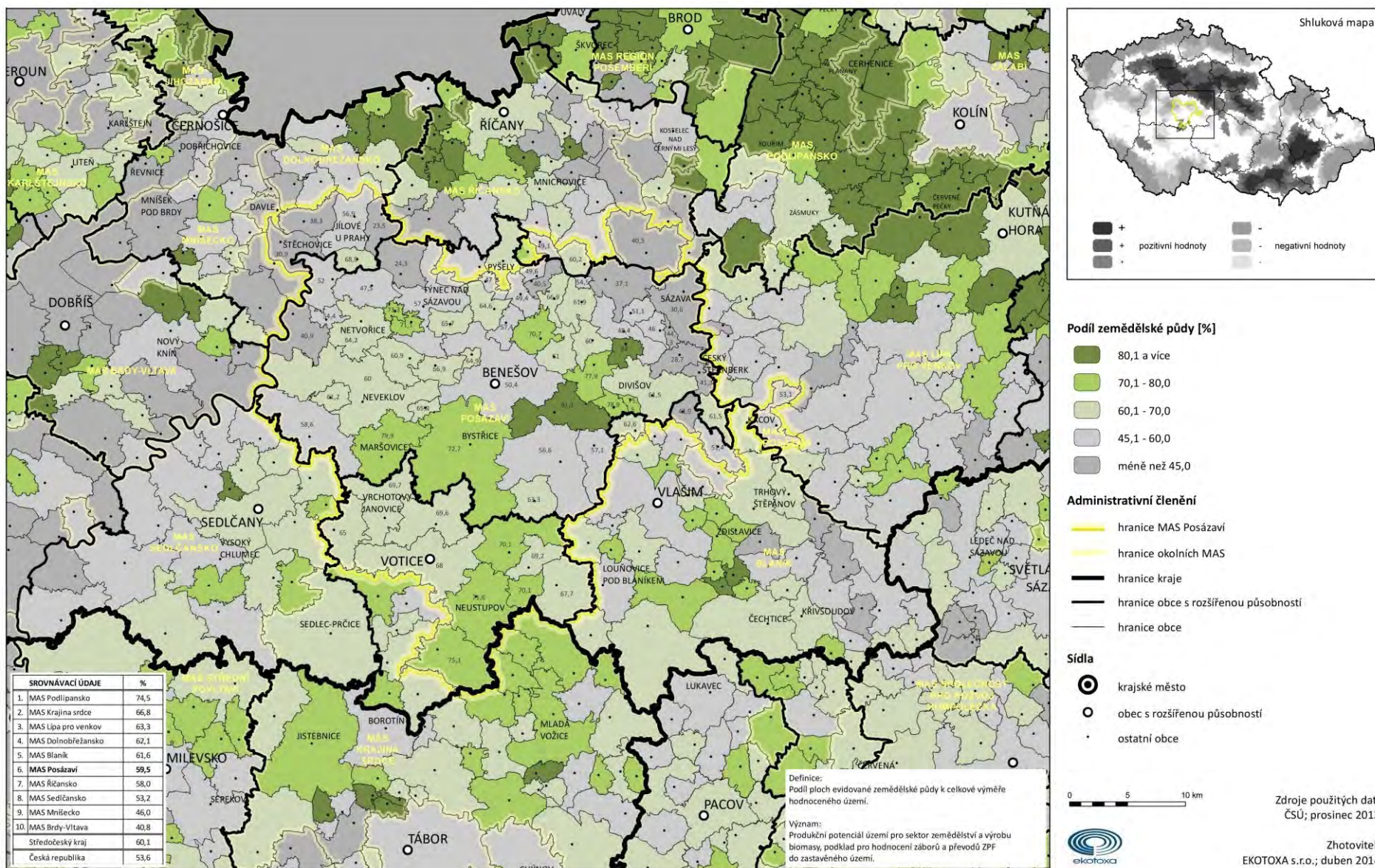
Zdroje použitých dat:
ČSÚ; 2006 - 2012

Zhotovitel:
EKOTOXA s.r.o.; duben 2014

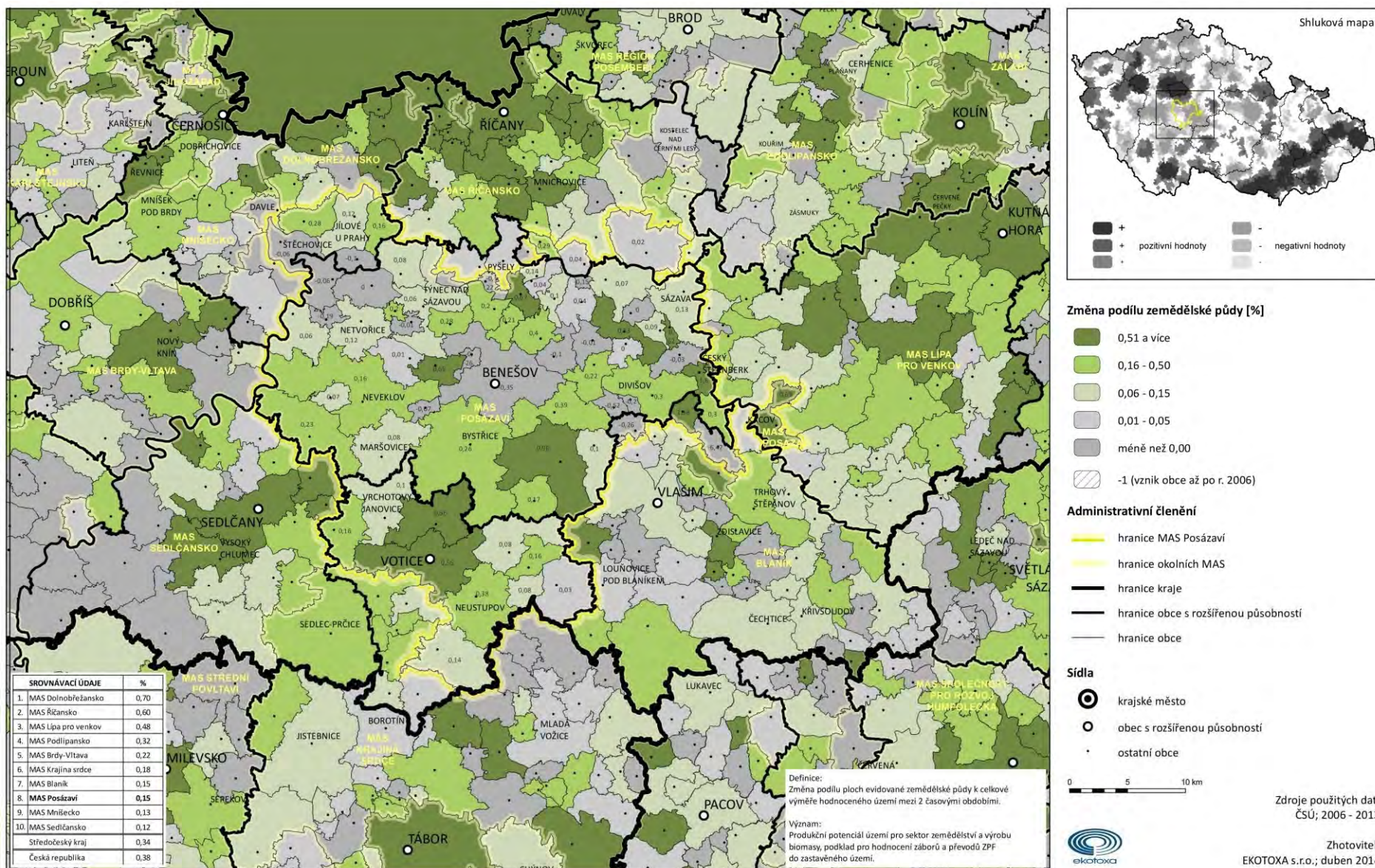
Graf 24 Poměr druhů využití pozemků v roce 2012 (Zdroj ČSÚ)



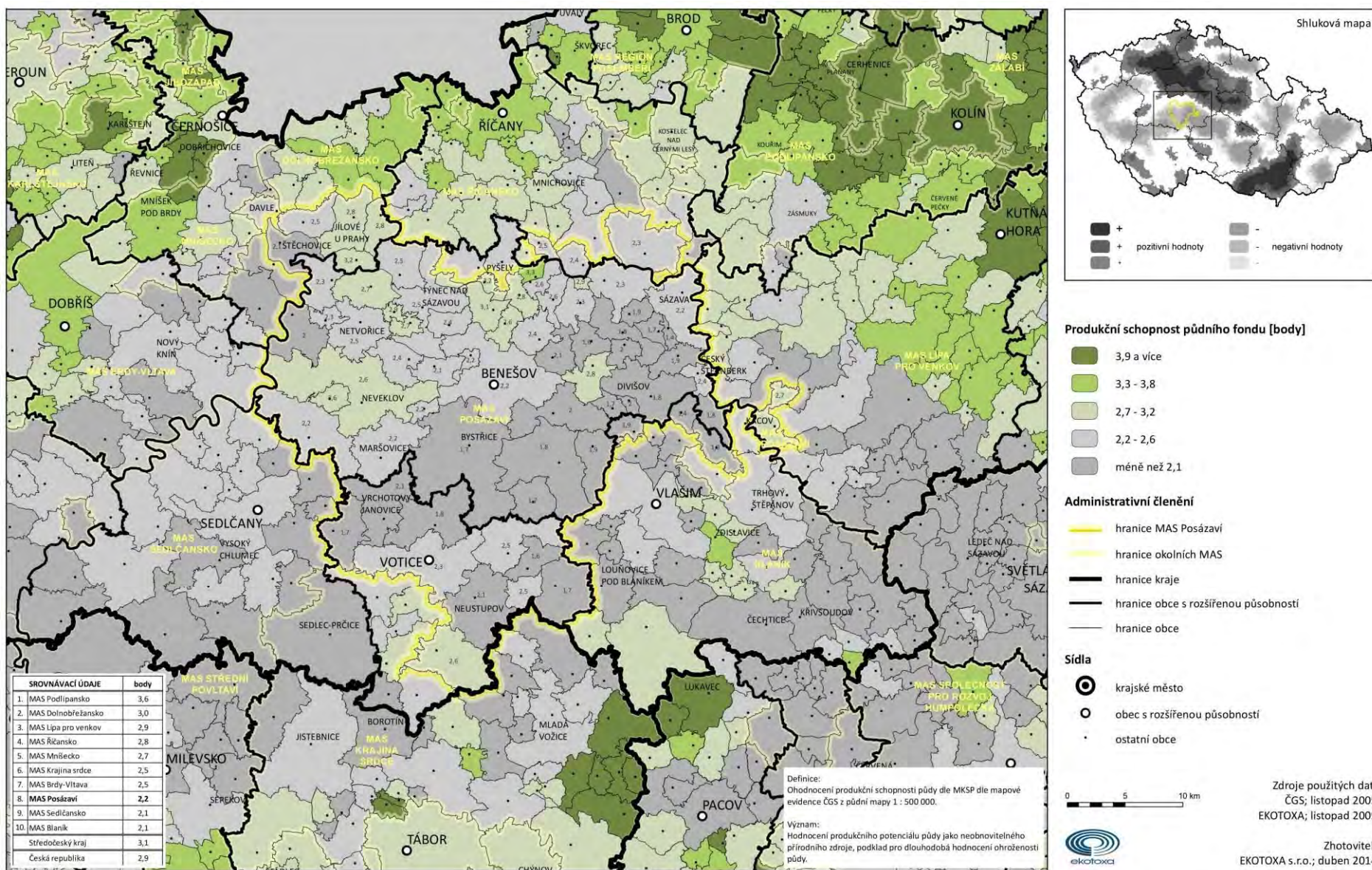
Kartogram 19 Podíl zemědělské půdy v roce 2012 (Zdroj ČSÚ)



Kartogram 20 Trend podílu zemědělské půdy v období 2006–2012 (Zdroj ČSÚ)



Kartogram 21 Produkční schopnost půdního fondu v roce 2009 (Zdroj ČGS)

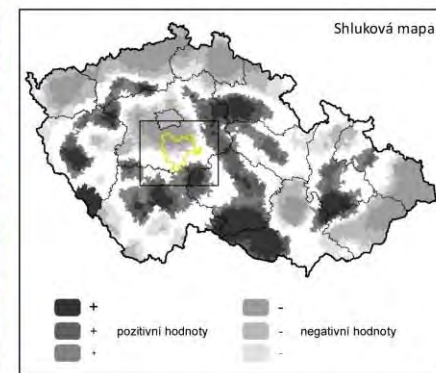


SROVNÁVACÍ ÚDAJE

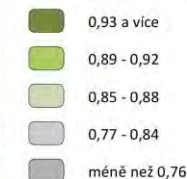
	index
1. MAS Lipa pro venkov	0,88
2. MAS Podlipansko	0,88
3. MAS Blaník	0,88
4. MAS Krajina srdce	0,88
5. MAS Sedlčansko	0,86
6. MAS Brdy-Vitava	0,81
7. MAS Posázaví	0,79
8. MAS Mníšecko	0,70
9. MAS Dolnobřežansko	0,68
10. MAS Říčansko	0,62
Středočeský kraj	0,84
Česká republika	0,84

Definice:
Poměr zemědělsky obhospodařované půdy dle LPIS a zemědělské půdy evidované v katastru nemovitostí.

Význam:
Indikace míry obhospodařované zemědělské půdy. Nižší podíl zemědělské půdy evidované v LPIS indikuje s velkou pravděpodobností větší podíl přírodních ploch, které nejsou způsobilé pro dotace (např. plochy s dřevinnou vegetací, trvalé mokřady), příp. krajinné prvky, které jsou evidovány zvlášť (jejich evidence v LPIS však v současné době není úplná).



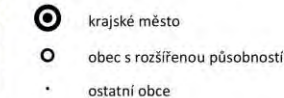
Index skutečně obhospodařované půdy [index]



Administrativní členění



Sídla



Definice:
Poměr zemědělsky obhospodařované půdy dle LPIS a zemědělské půdy evidované v katastru nemovitostí.

Význam:
Indikace míry obhospodařované zemědělské půdy. Nižší podíl zemědělské půdy evidované v LPIS indikuje s velkou pravděpodobností větší podíl přírodních ploch, které nejsou způsobilé pro dotace (např. plochy s dřevinou nebo vegetací, trvalé mokyřady), příp. krajinné prvky, které jsou evidovány zvlášť (jejich evidence v LPIS však v současné době není neuplná).

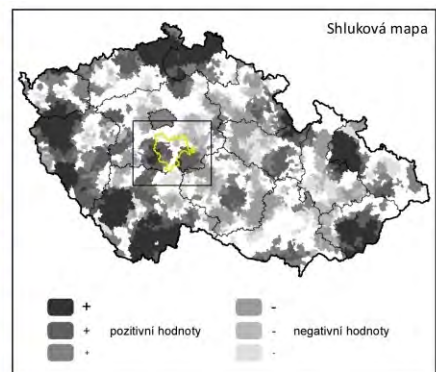
Zdroje použitých dat:
MZe - LPIS; červenec 2012
ČSÚ; prosinec 2012

Zhotovitel:
EKOTOXA s.r.o.; duben 2014

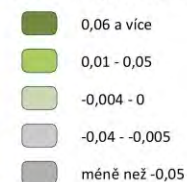
Map of the Středočeský územní svaz (Central Bohemian Territorial Association) showing the distribution of permanent grassland (LPIS) in 2017. The map is color-coded by region: green for permanent grassland, yellow for agricultural land, and grey for non-agricultural land. Major cities and towns are marked with black dots and labeled. The map includes a legend in the bottom right corner explaining the color coding and the data source.

Definice:
Podíl půdy evidované v LPIS jako trvalý travní porost k celkové výměře zemědělské půdy evidované v LPIS zachycené v čase.






Význam:
Jeden z nových požadavků na ekologizaci (greening) v rámci Společné zemědělské politiky EU je zachování podílu trvalých travních porostů.



Trend změny trvalých travních porostů [%]

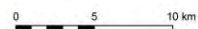


Administrativní členění

-  hranice MAS Posázaví
 hranice okolních MAS
 hranice kraje
 hranice obce s rozšířenou působností
 hranice obce

Sídla

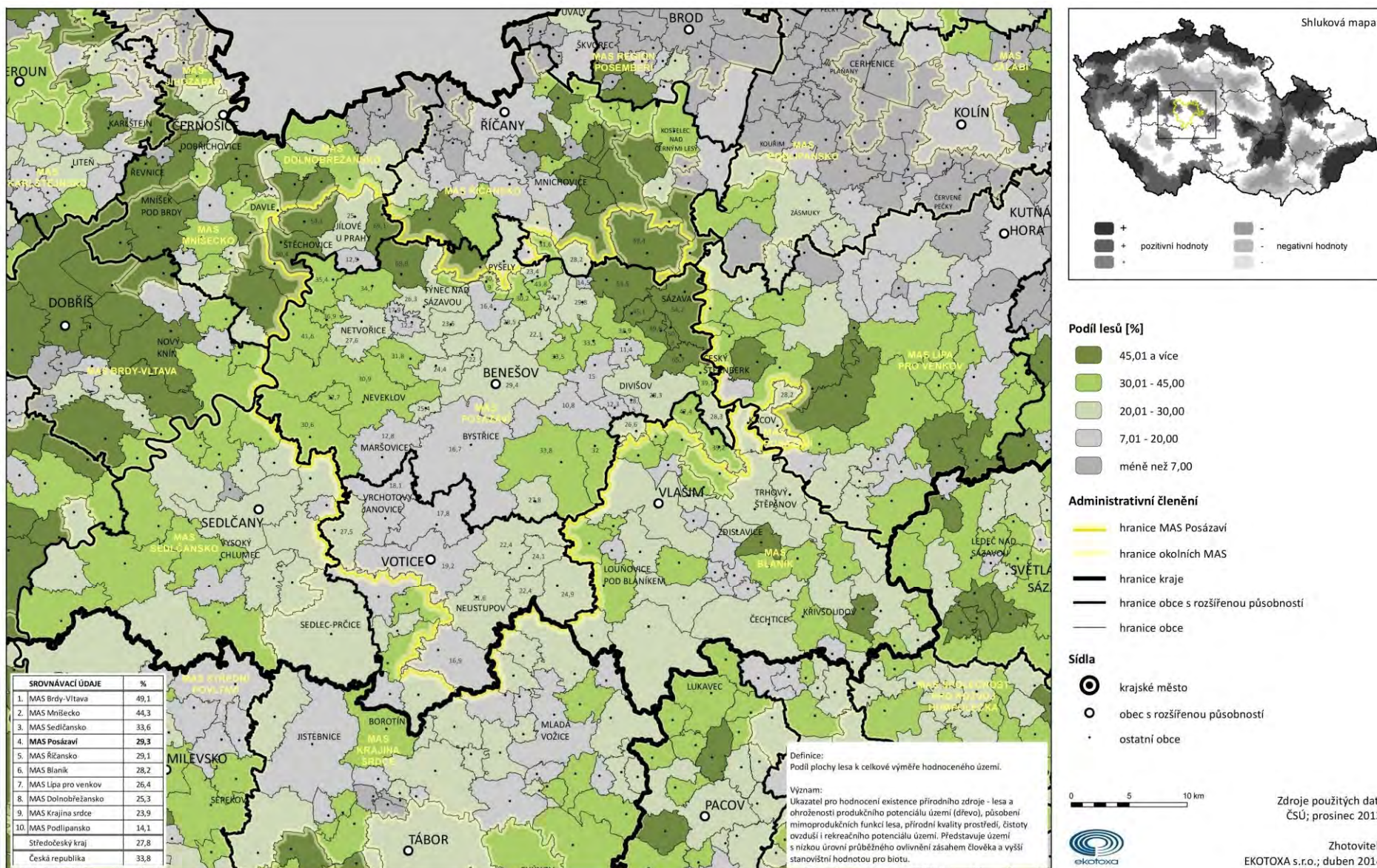
- krajské město
- obec s rozšířenou působností
- ostatní obce



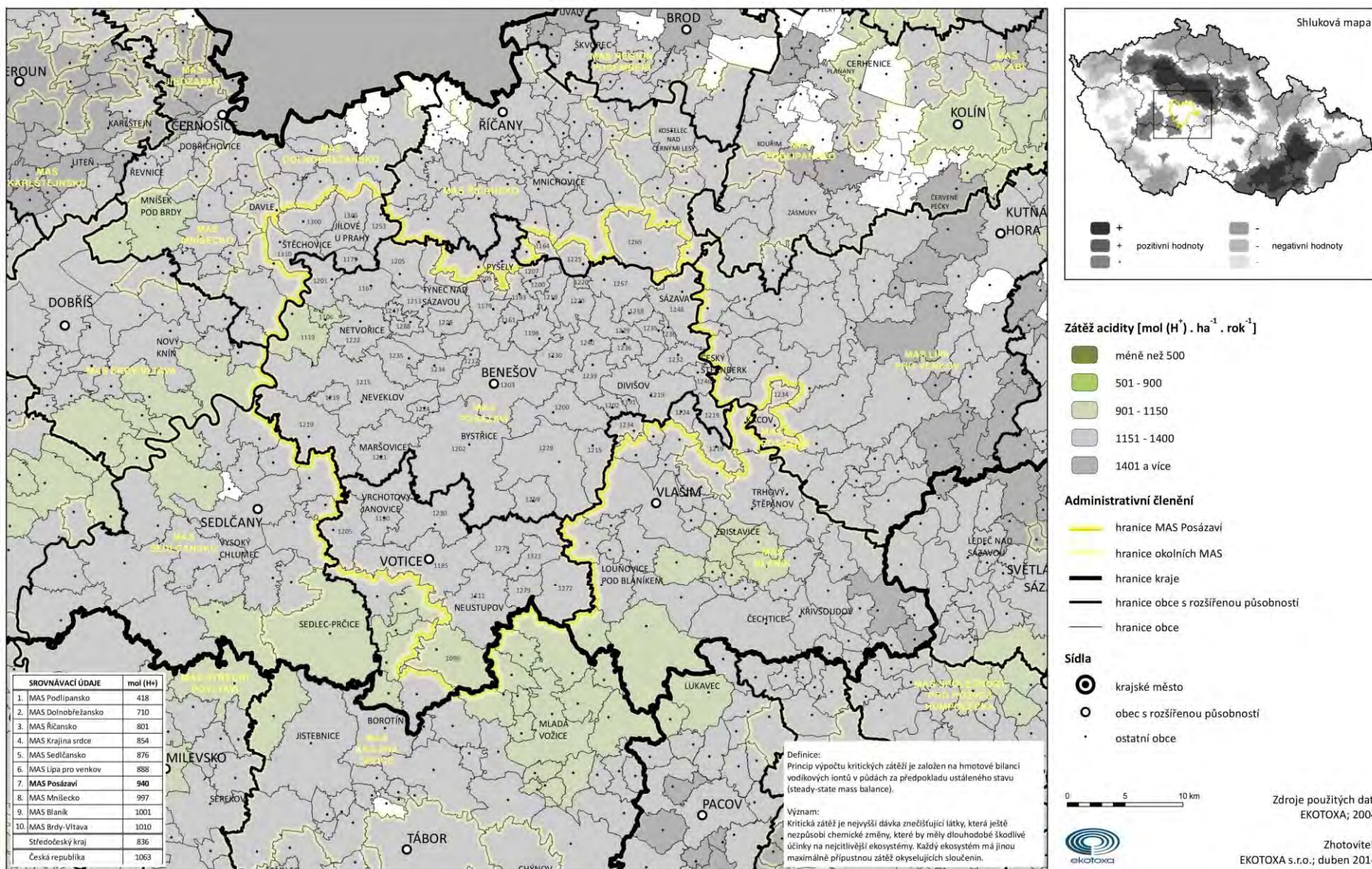
Zdroje použitých dat:
MZe - LPIS; 2008 - 2012

Zhotovitel:
EKOTOXA s.r.o.; duben 2014

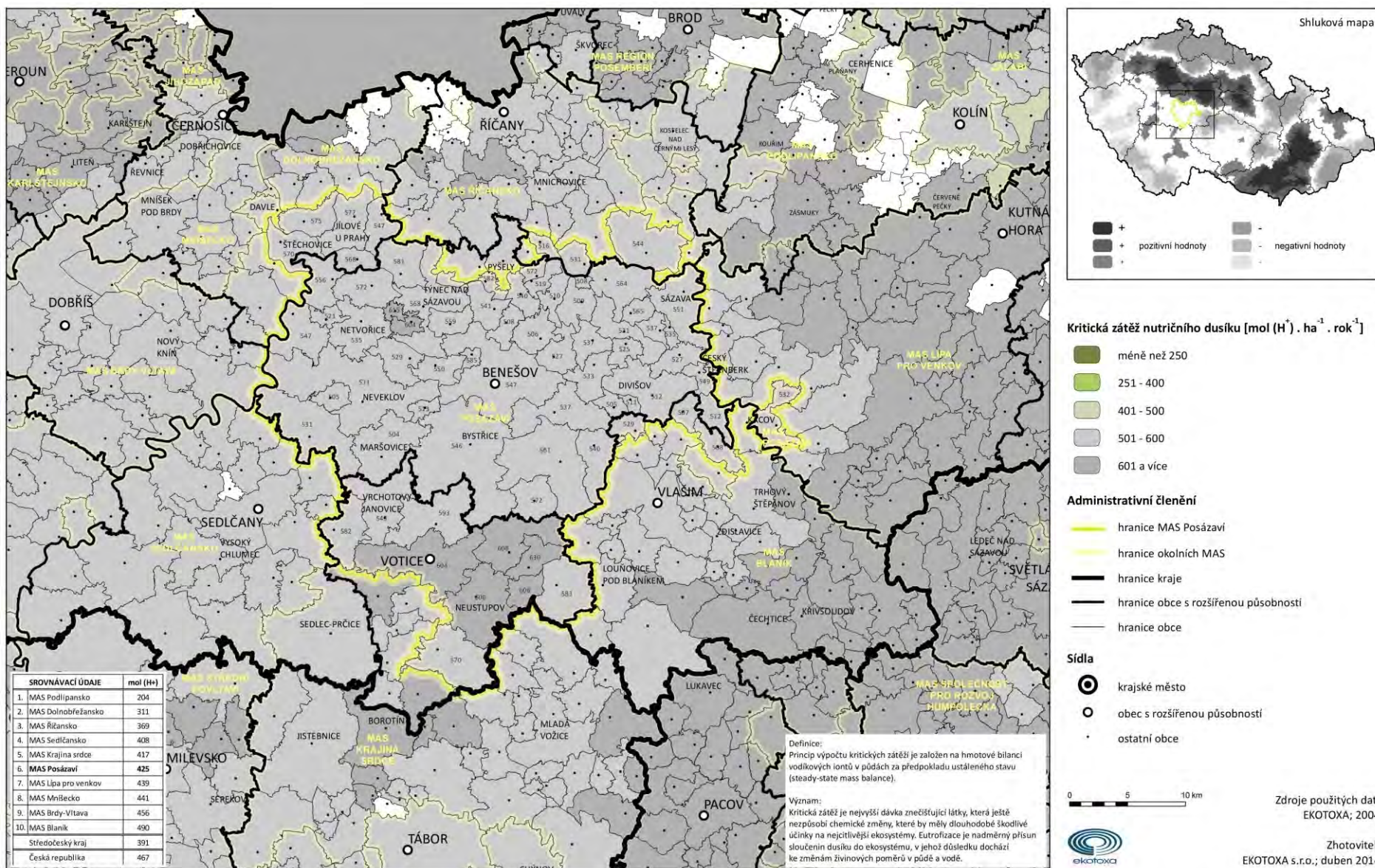
Kartogram 24 Lesnatost území v roce 2012 (Zdroj ČSÚ)



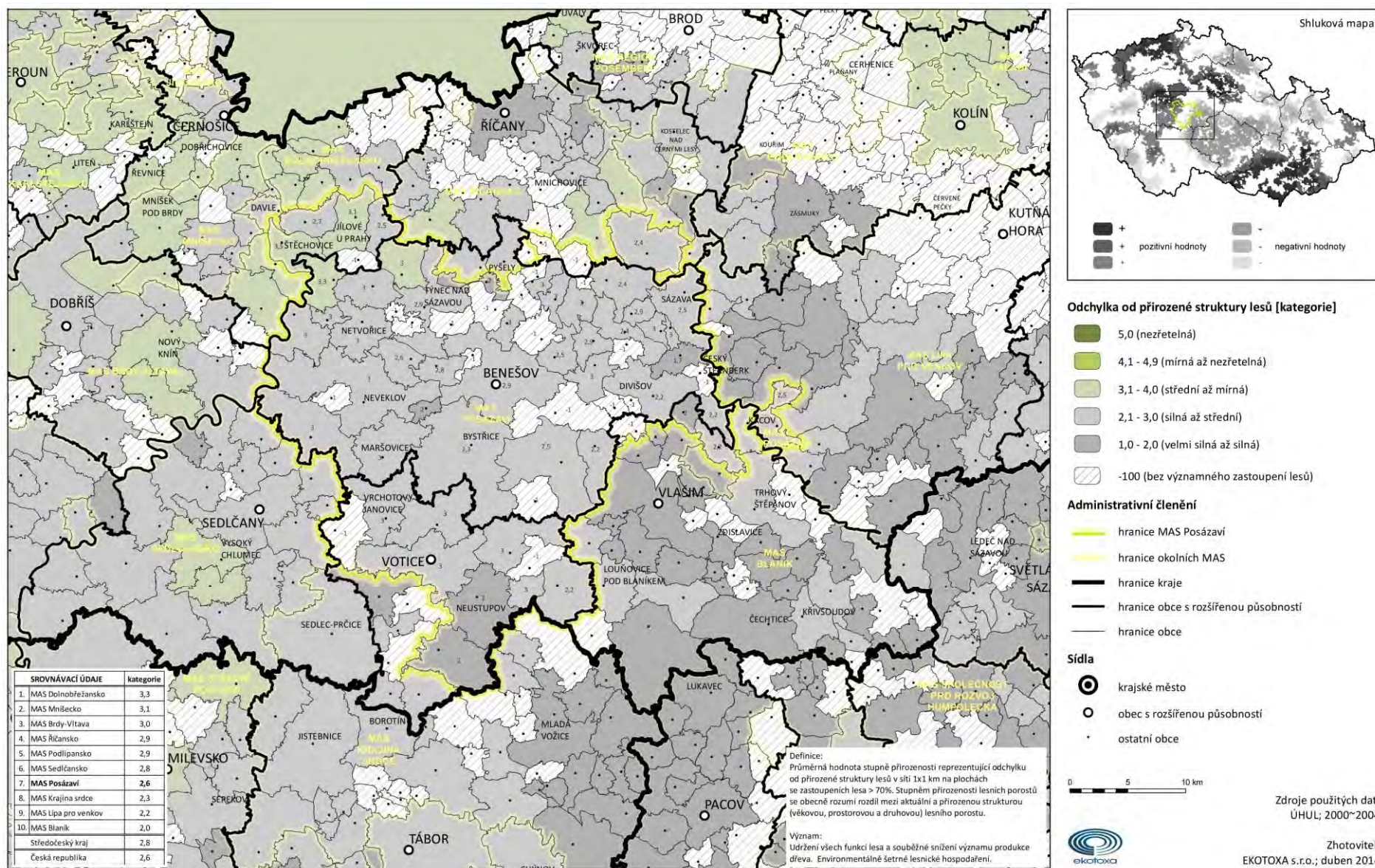
Kartogram 25 Kritická zátěž acidity v lesích



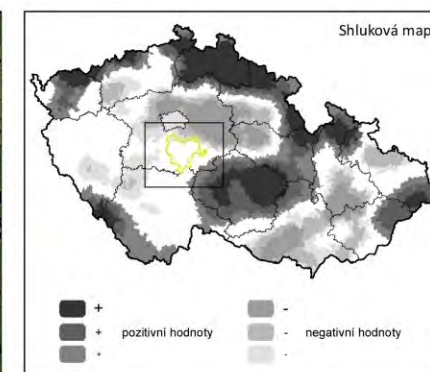
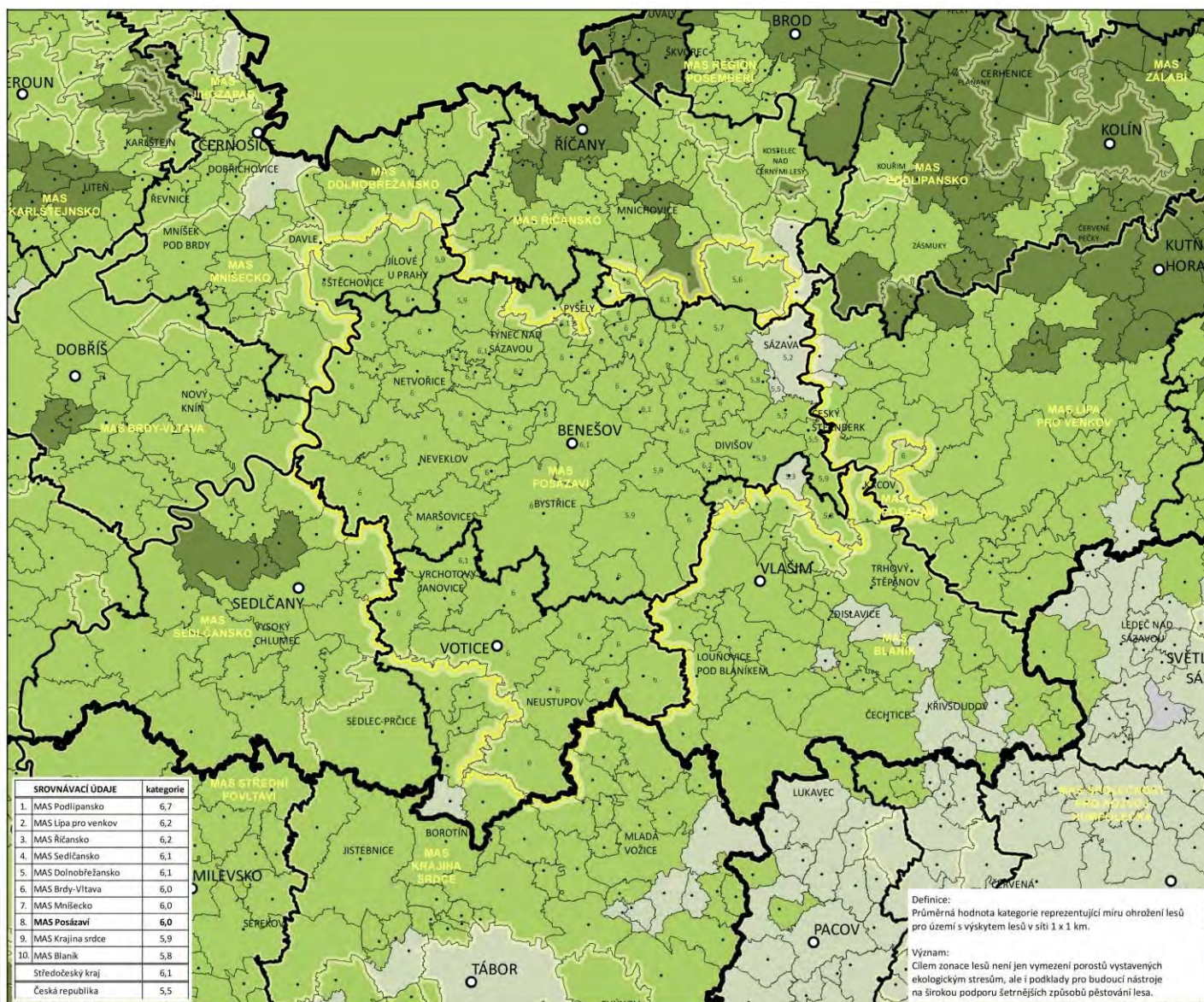
Kartogram 26 Kritická zátěž nutričního dusíku v lesích



Kartogram 27 Přírozenost struktury lesa 2000–2004 (Zdroj ÚHUL)



Kartogram 28 Zóny ohrožení lesa 2000–2004 (Zdroj ÚHUL)



Zóna ohrožení lesa [kategorie]

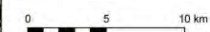
- 6,6 - 7 (nívní zóna)
- 5,6 - 6,5 (slabé ohrožení až parovníkové zonální)
- 4,6 - 5,5 (mírné až slabé ohrožení)
- 3,6 - 4,5 (střední až mírné ohrožení)
- 1 - 3,5 (velmi silné až střední ohrožení)

Administrativní členění

- hranice MAS Posázaví
- hranice okolních MAS
- hranice kraje
- hranice obce s rozšířenou působností
- hranice obce

Sídla

- krajské město
- obec s rozšířenou působností
- ostatní obce

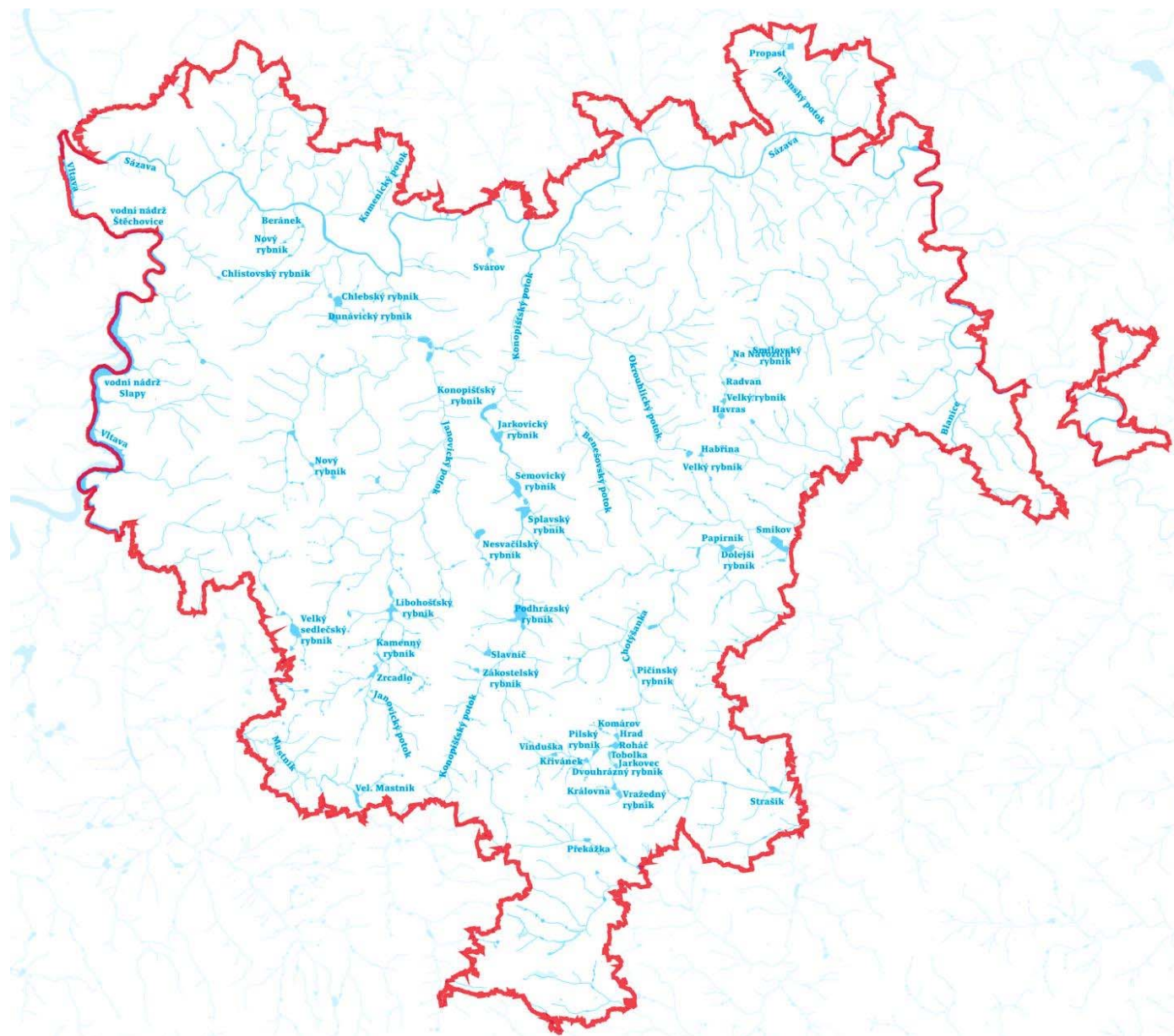


Zdroje použitých dat:
ÚHUL; 2000–2004

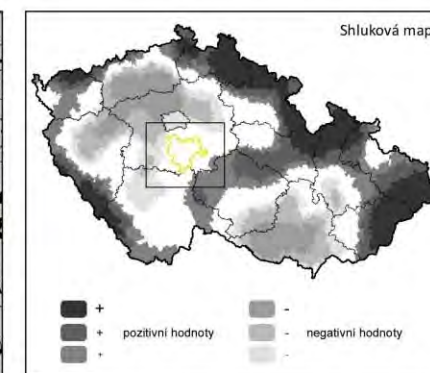
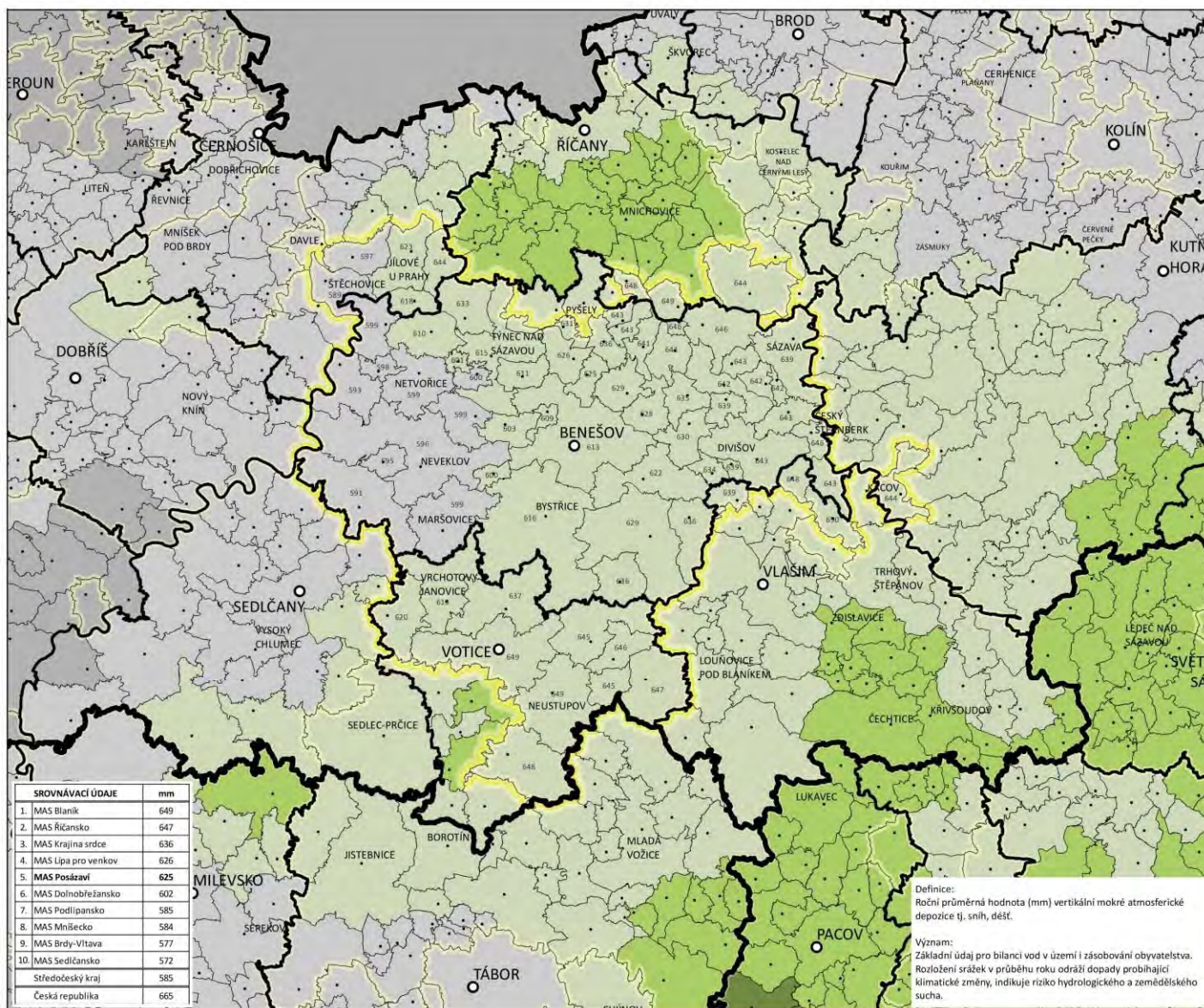


Zhotovitel:
EKOTOXA s.r.o.; duben 2014

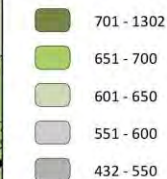
Voda



Kartogram 29 Roční úhrn srážek 1961–2000 (Zdroj MŽP – Atlas krajiny)



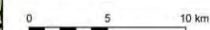
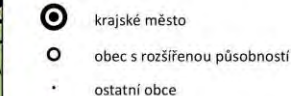
Roční úhrn srážek [mm]



Administrativní členění



Sídla

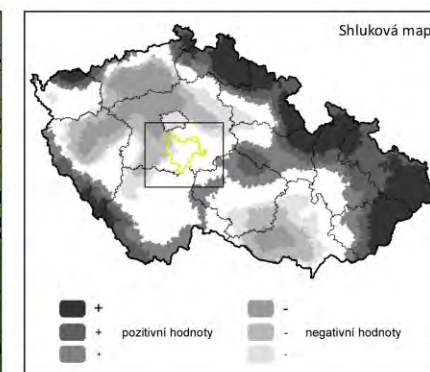
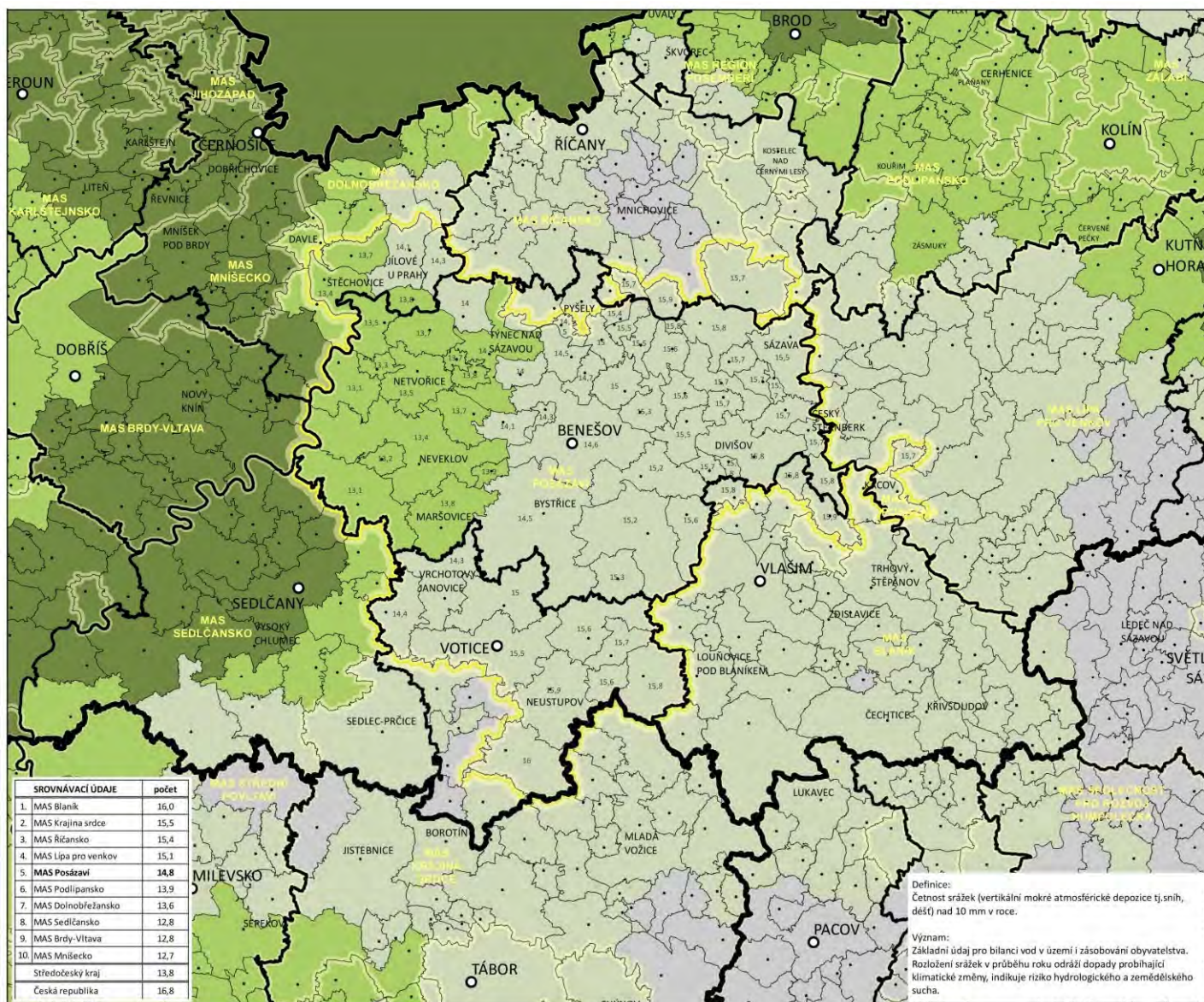


Zdroje použitých dat:
MŽP – Atlas krajiny ČR; 1961–2000



Zhotovitel:
EKOTOXA s.r.o.; duben 2014

Kartogram 30 Roční četnost srážek 1961–2000 (Zdroj MŽP – Atlas krajiny)



Četnost srážek [počet]

- méně než 13,0
- 13,1 - 14,0
- 14,1 - 16,0
- 16,1 - 18,0
- 18,1 a více

Administrativní členění

- hranice MAS Posázaví
- hranice okolních MAS
- hranice kraje
- hranice obce s rozšířenou působností
- hranice obce

Sídla

- krajské město
- obec s rozšířenou působností
- ostatní obce

0 5 10 km

Zdroje použitých dat:
MŽP - Atlas krajiny ČR; 1961–2000



Zhotovitel:
EKOTOXA s.r.o.; duben 2014

SROVNÁVACÍ ÚDAJE

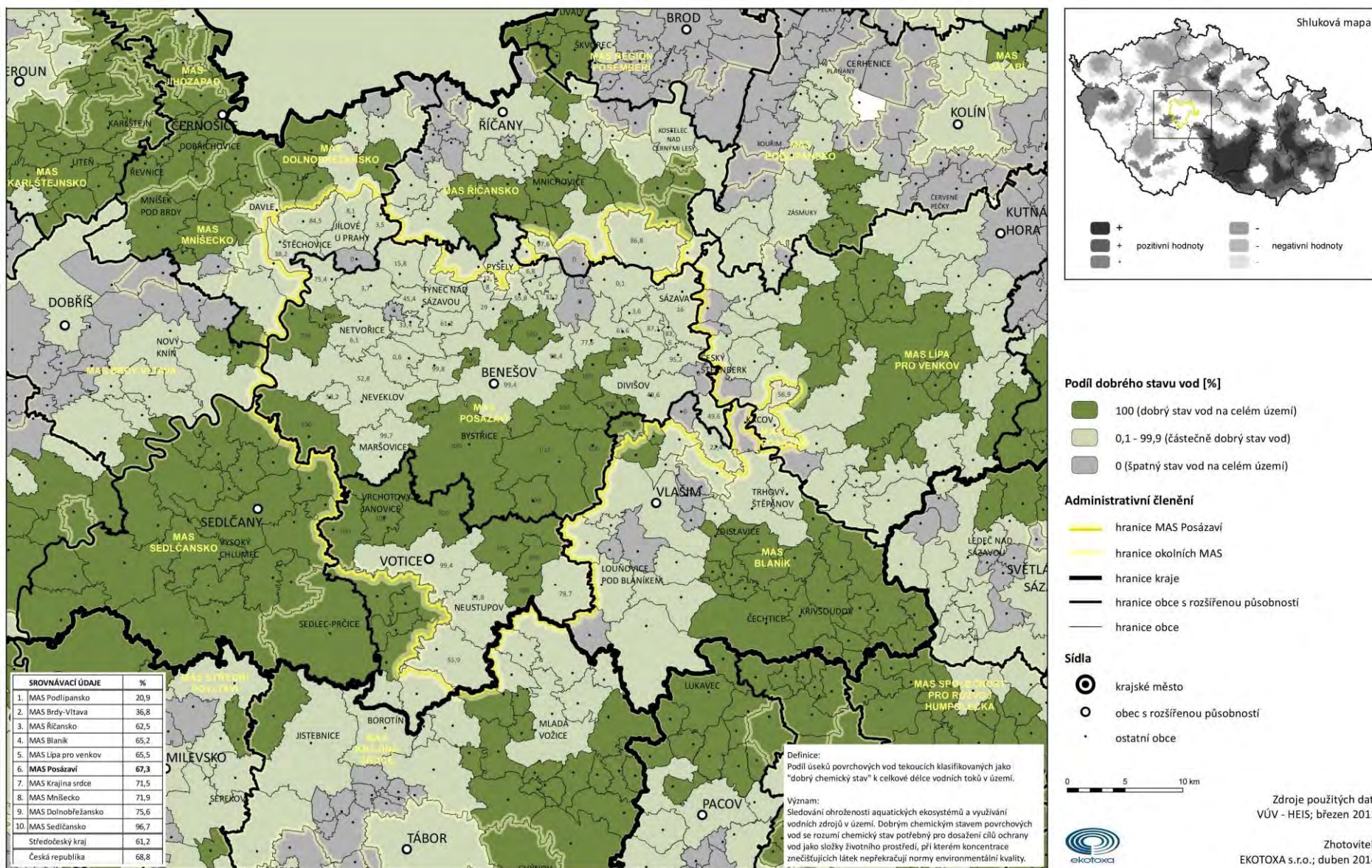
	%
1. MAS Sedičansko	3,9
2. MAS Brdy-Vltava	3,1
3. MAS Blaník	2,9
4. MAS Posázaví	2,1
5. MAS Lipa pro venkov	1,9
6. MAS Krajina srdce	1,9
7. MAS Podlipansko	1,6
8. MAS Dolnobřežansko	1,5
9. MAS Říčansko	1,1
10. MAS Mníšecko	1,0
Středočeský kraj	1,9
Česká republika	2,1

Definice:
Podíl trvale bydlících osob dotčených teoretickým povodňovým rozliem s dobou opakování sto let. Výpočet vychází z podkladů tvorby tzv. map povodňového nebezpečí a povodňových rizik pro tzv. oblasti s významným povodňovým rizikem (OsVPR). Tyto oblasti jsou charakterizovány úseky toků (významných toků) v celkové délce 2866 km za ČR. Výpočty odrážejí i vlivy již realizovaných opatření.

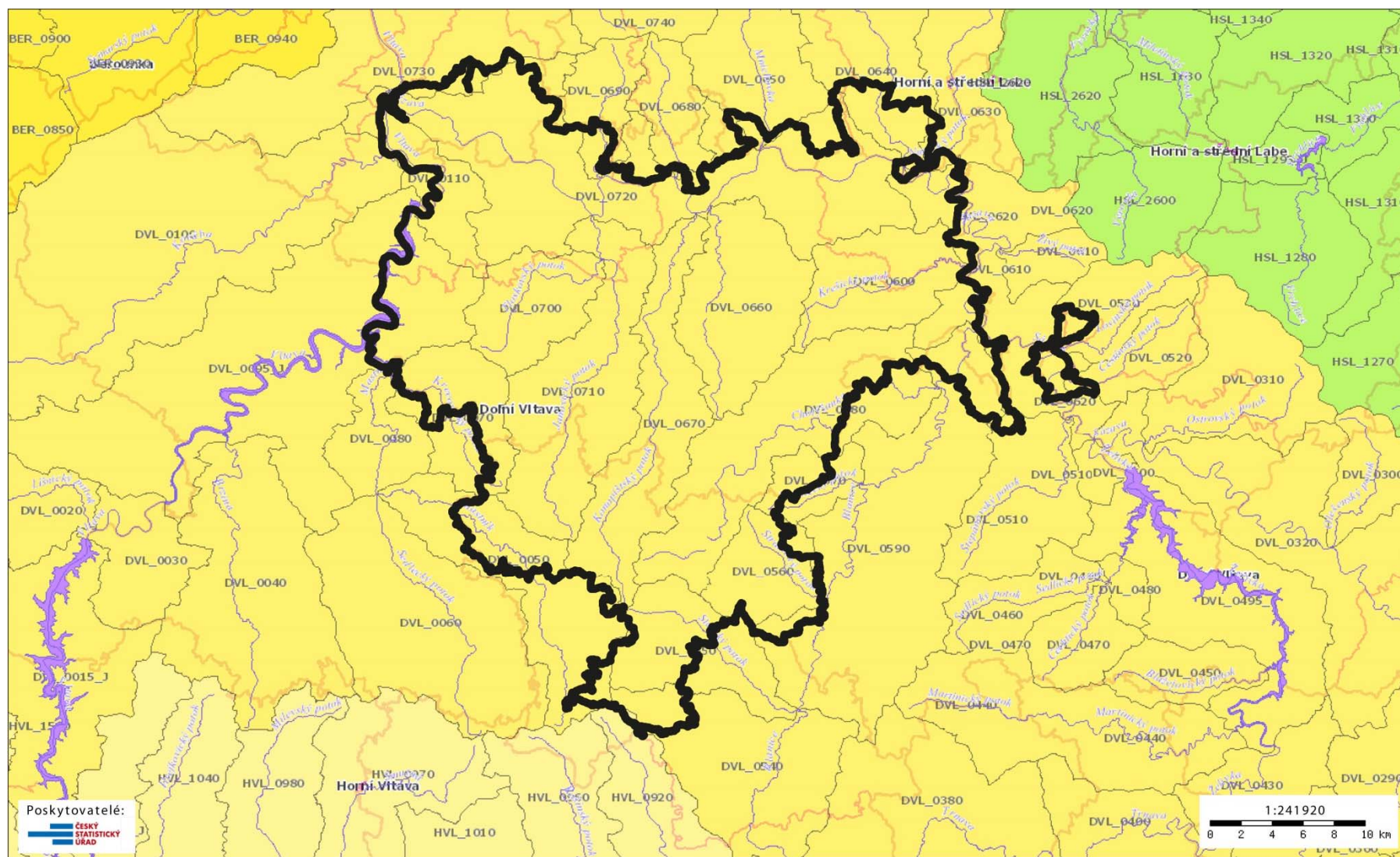
Význam:
Významný ukazatel vyznačující riziko ohrožení osob a majetku kulminacím průtokem na úrovni stoleté vody. Identifikuje plochu pro stavební uzavěru nebo vymístění existujících staveb nebo realizace protipovodňových opatření, resp. převod plochy na přírodě blízký stav.



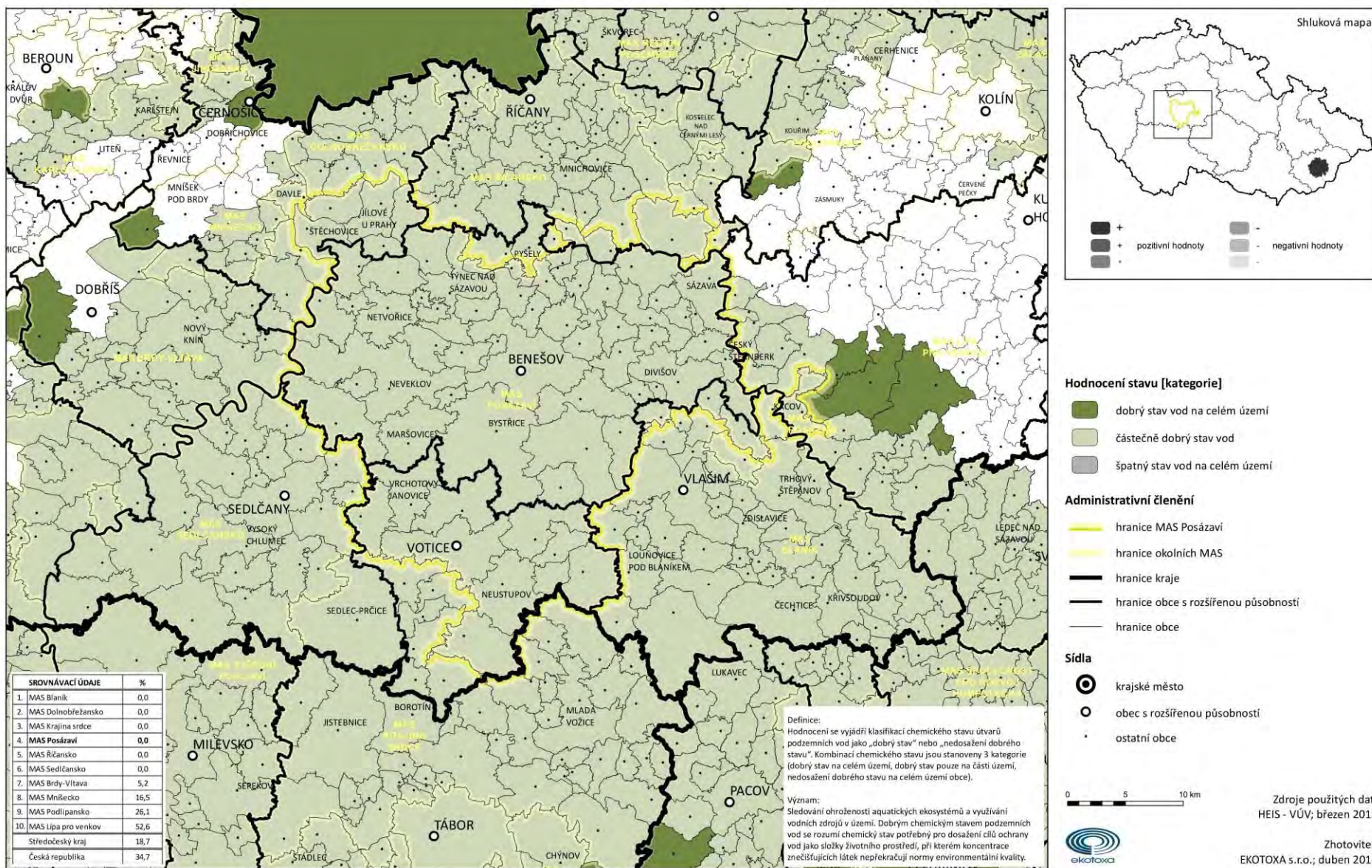
Kartogram 32 Chemický stav tekoucích povrchových vod v roce 2011 (Zdroj VÚV)



Mapa 13 Správa vodních toků – Povodí Vltavy s.p. – Dolní Vltava (Zdroj www.geoportal.cz)

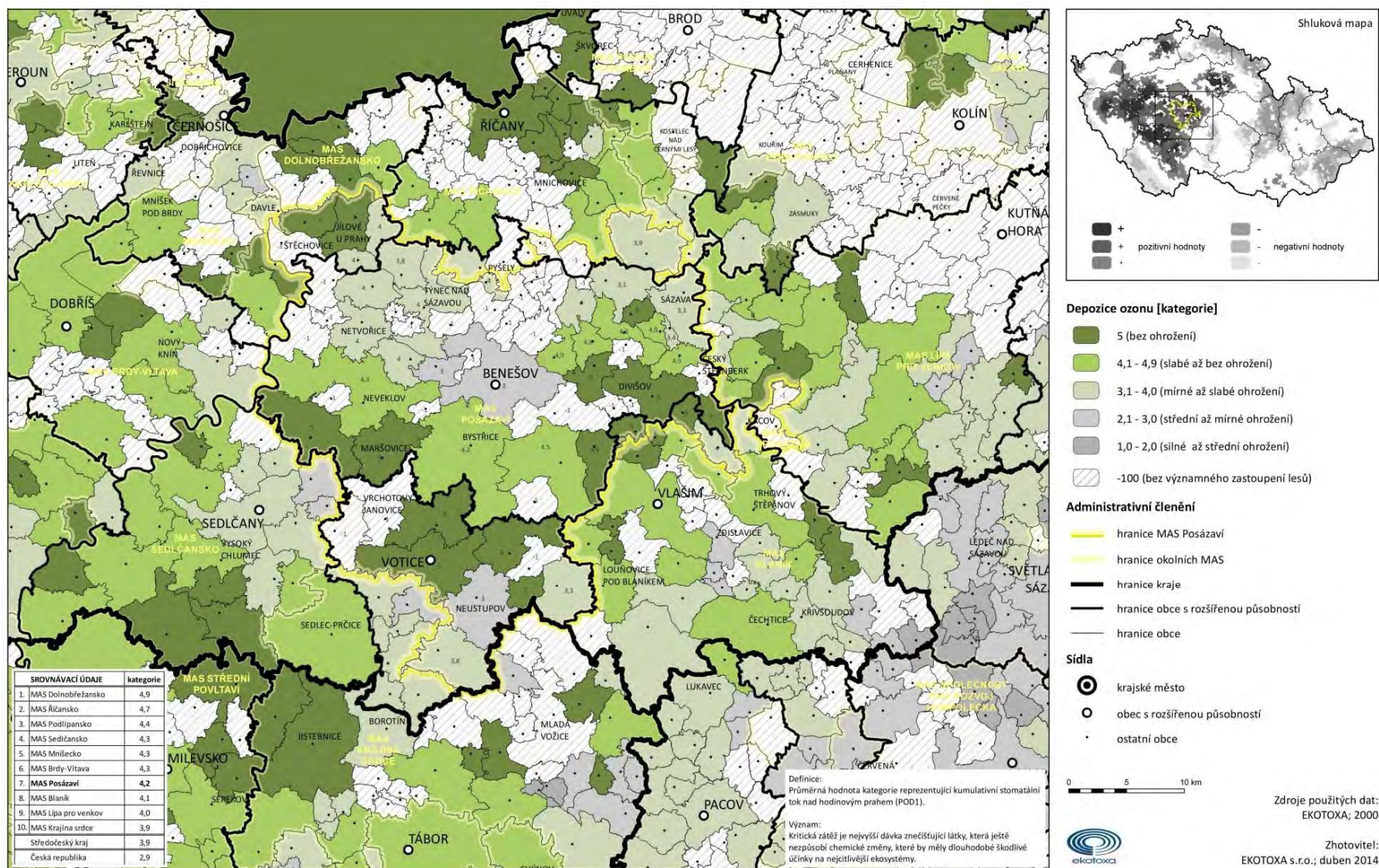


Kartogram 33 Chemický stav podzemních vod (Zdroj VÚV)

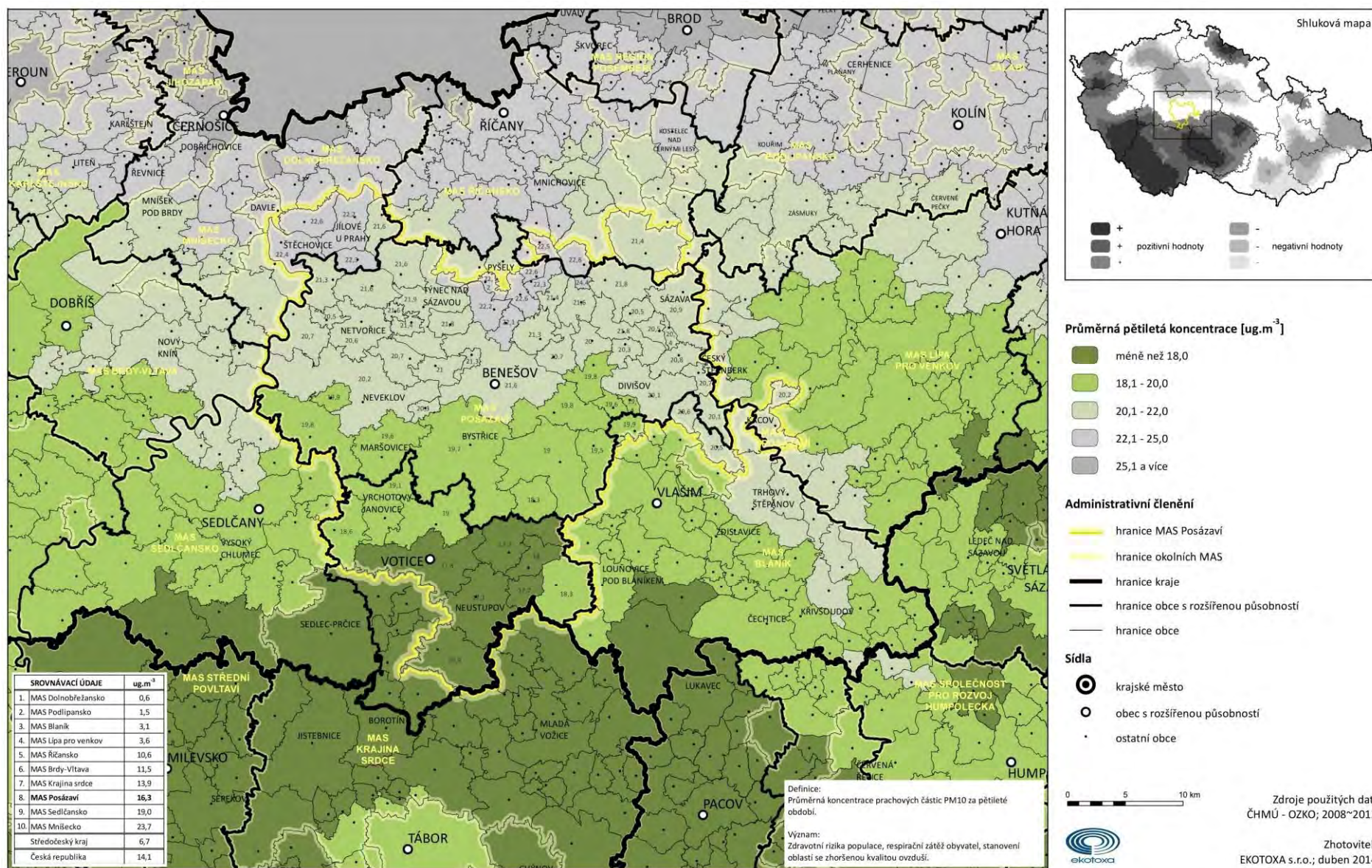


Ovzduší

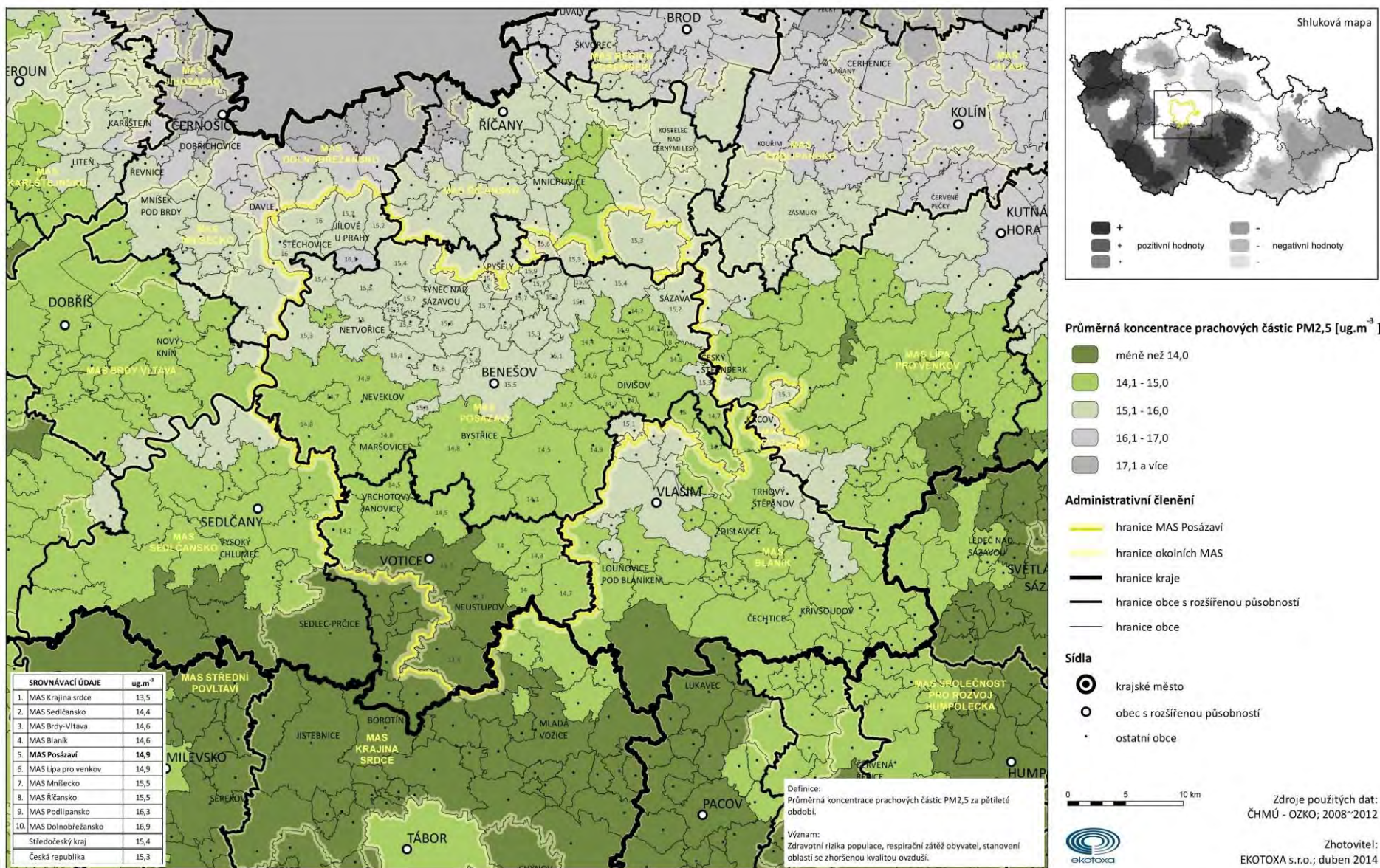
Kartogram 34 Depoziční ohrožení lesa – fytotoxická dávka ozónu v roce 2000



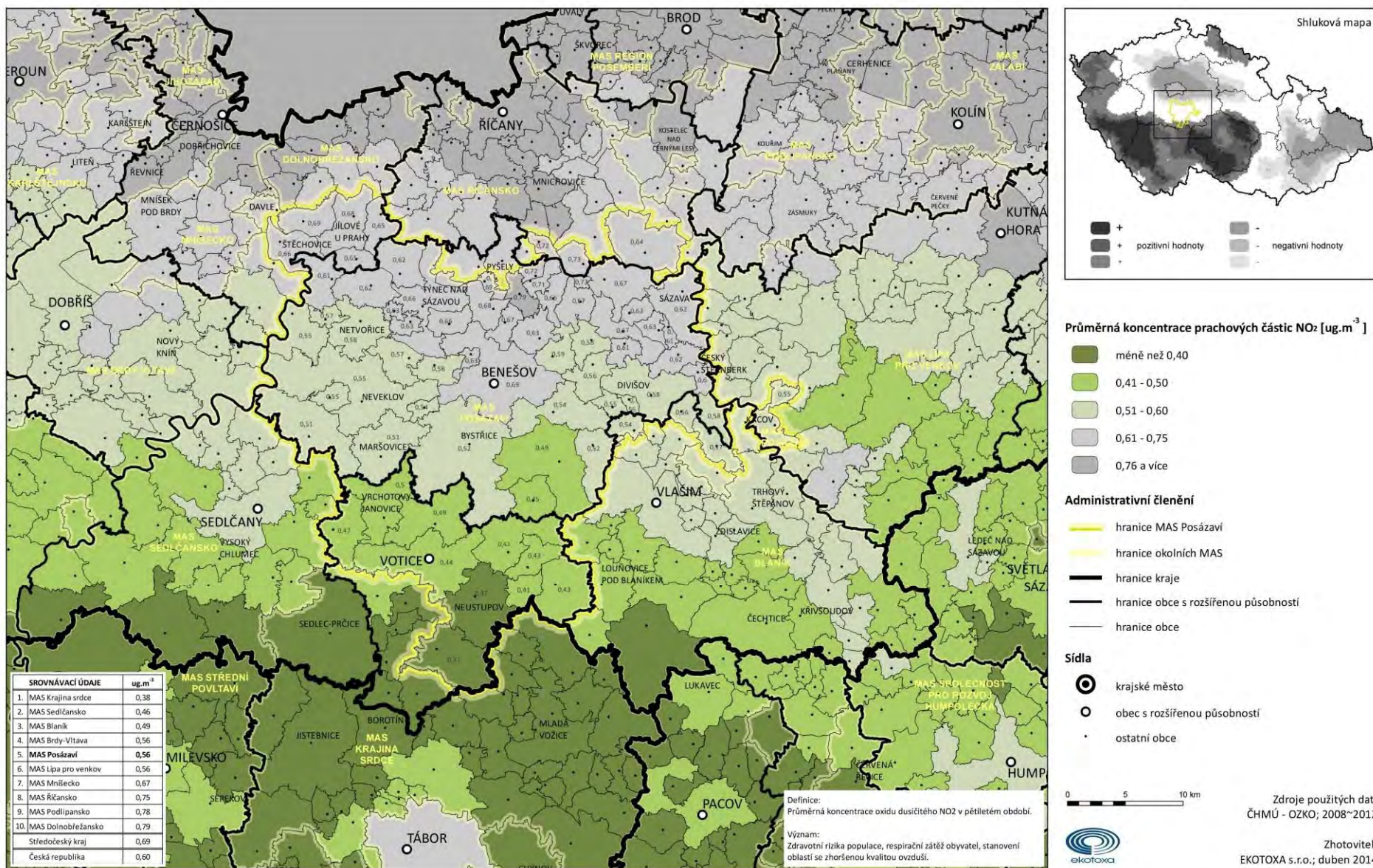
Kartogram 35 Koncentrace prachových částic PM₁₀ (Zdroj ČHMÚ)



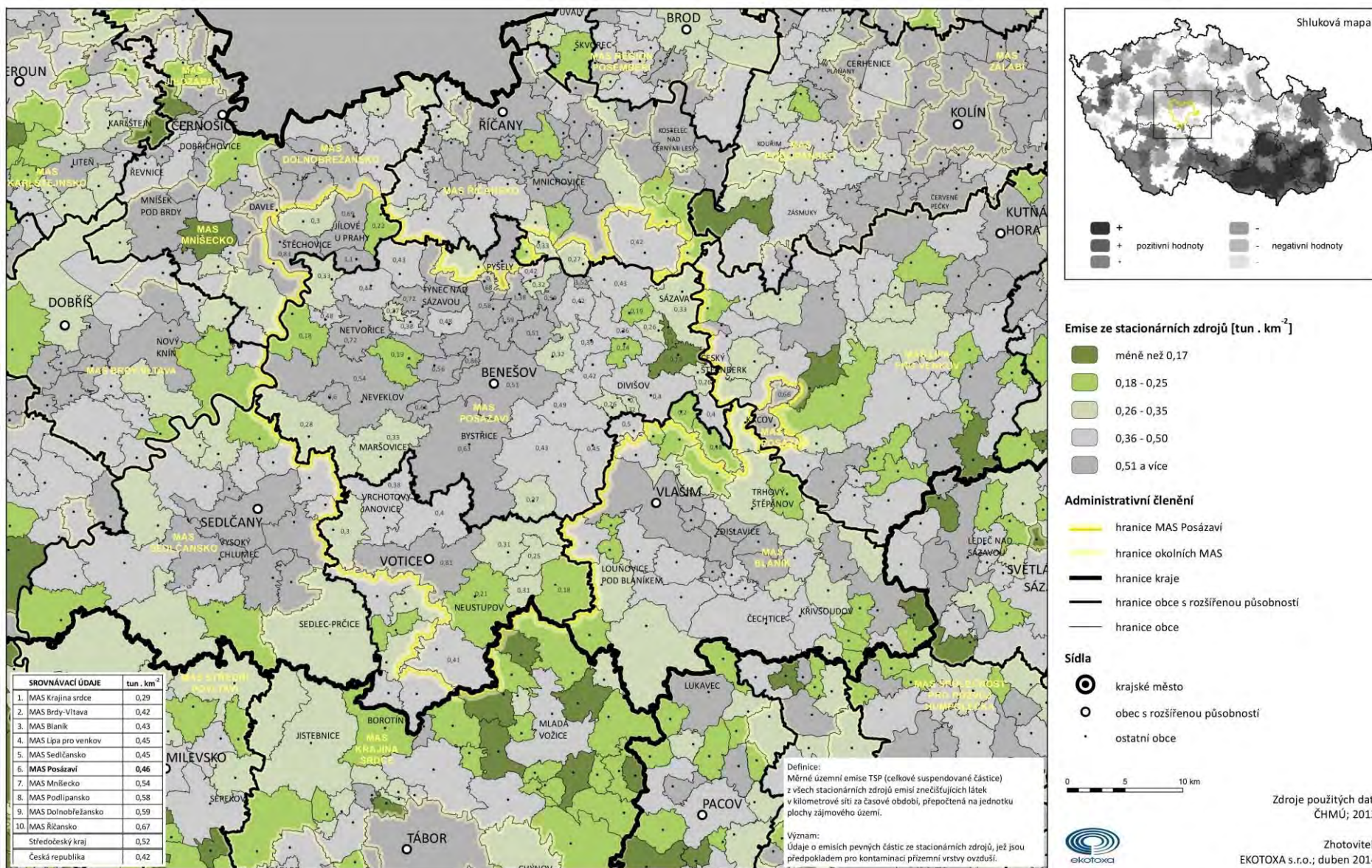
Kartogram 36 Koncentrace prachových částic PM_{2,5} (Zdroj ČHMÚ)



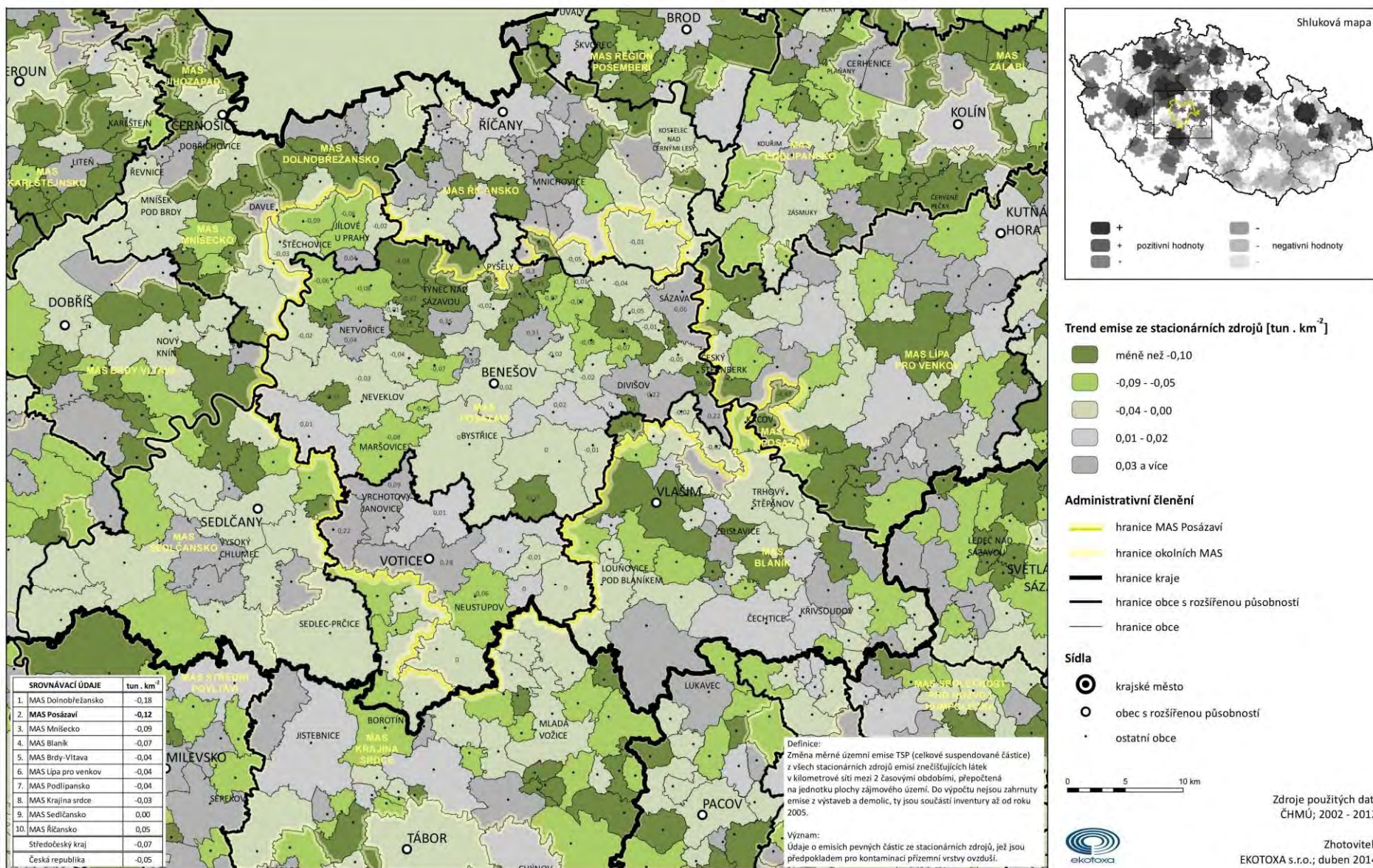
Kartogram 37 Koncentrace oxidu dusíku NO₂ (Zdroj ČHMÚ)



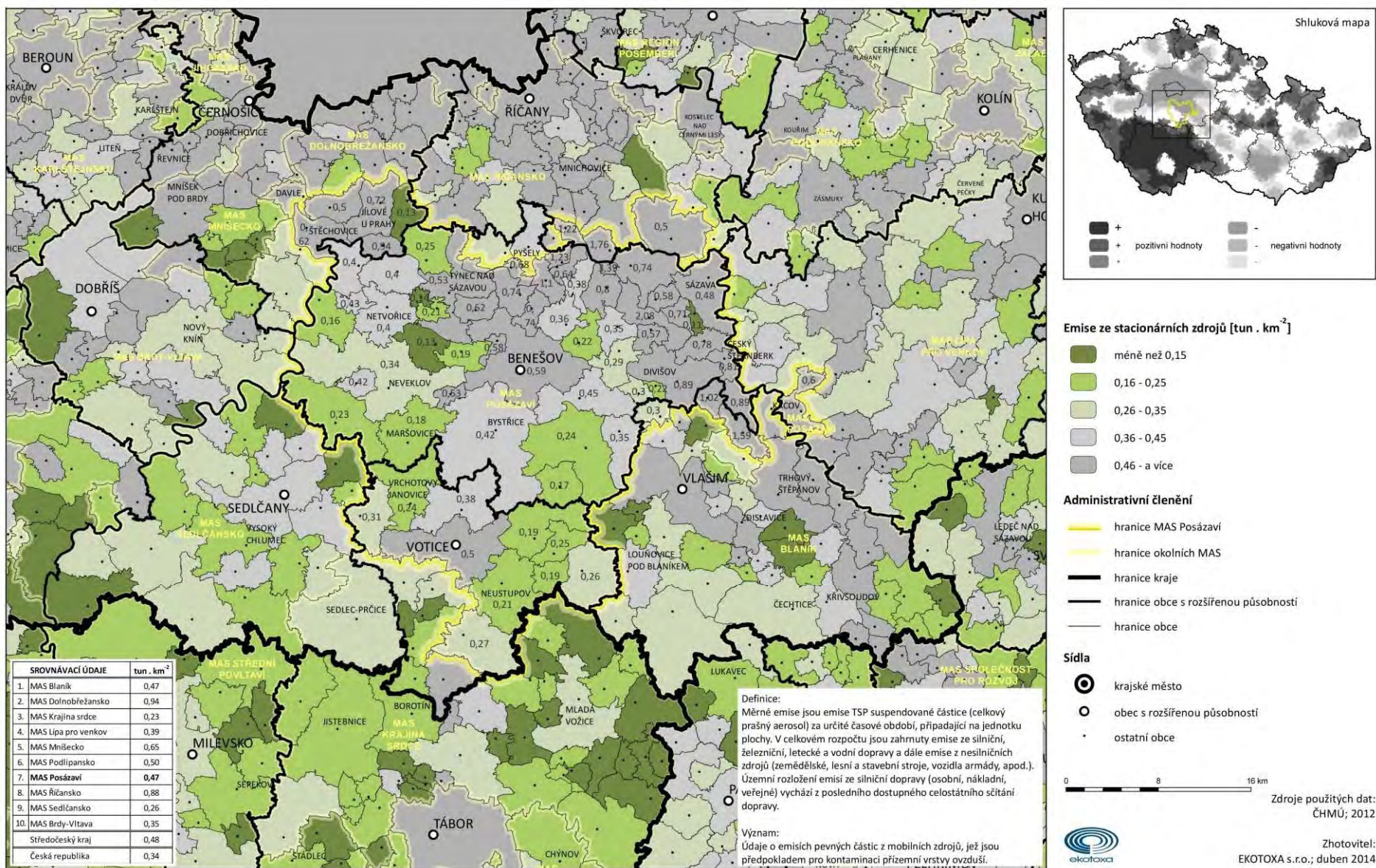
Kartogram 38 Měrné územní emise ze stacionárních zdrojů v roce 2012 (Zdroj ČHMÚ)



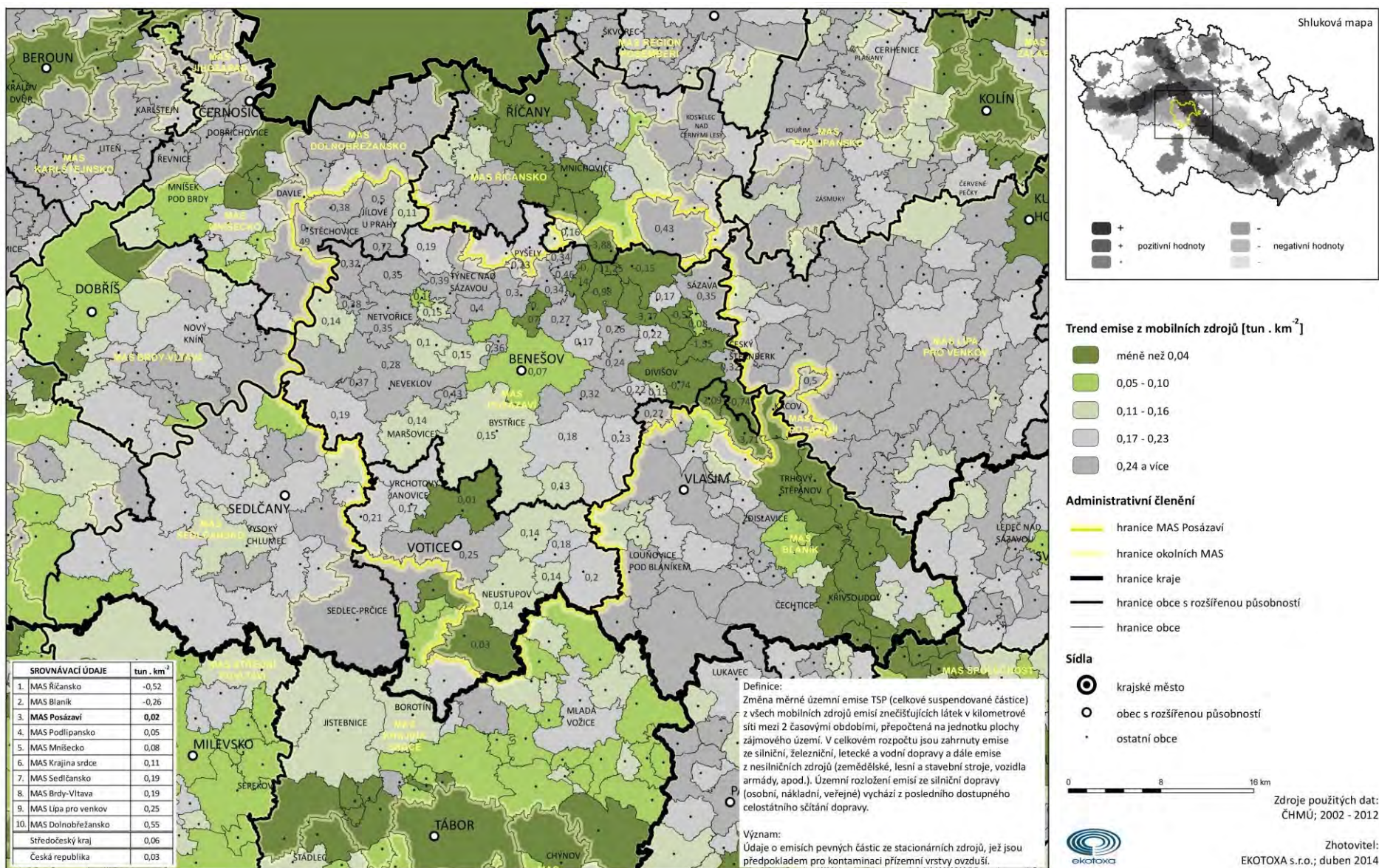
Kartogram 39 Trend měrné územní emise ze stacionárních zdrojů v období 2002–2012 (Zdroj ČHMÚ)



Kartogram 40 Měrné územní emise z mobilních zdrojů znečištění v roce 2012 (Zdroj ČHMÚ)



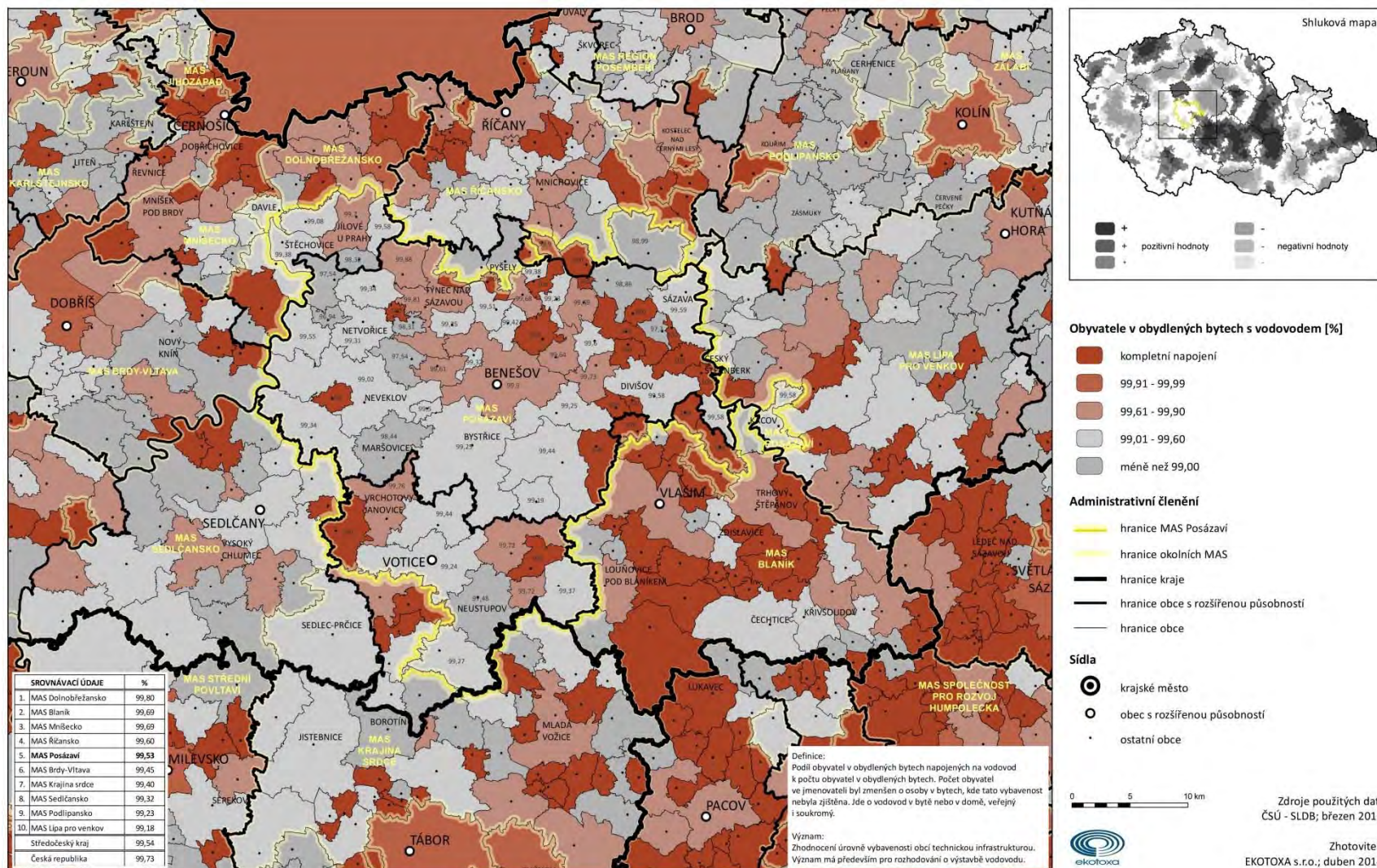
Kartogram 41 Trend měrné územní emise z mobilních zdrojů v období 2002–2012 (Zdroj ČHMÚ)



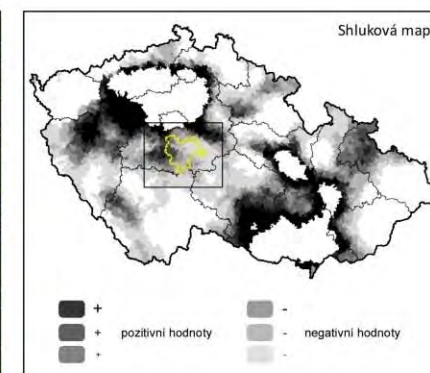
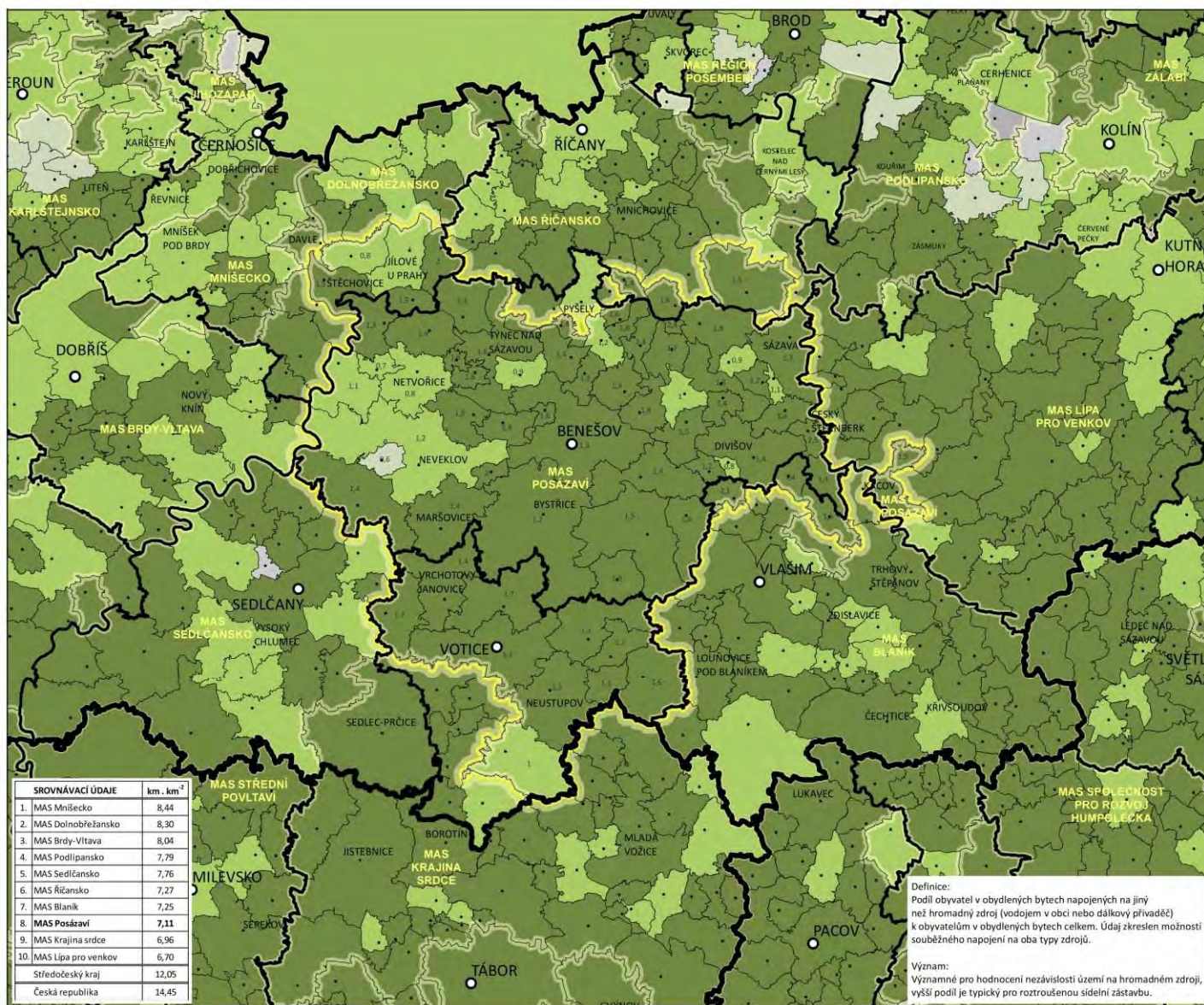
3.4. VYBAVENOST REGIONU

3.4.1. Technická infrastruktura

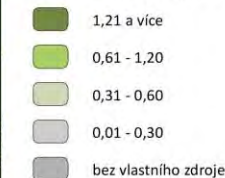
Kartogram 42 Obyvatelé žijící v trvale obydlených bytech napojených na vodovod (Zdroj ČSÚ SLBD 2011)



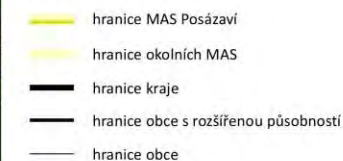
Kartogram 43 Podíl obyvatel napojených na vlastní zdroj vody (Zdroj ČSÚ SLBD 2011)



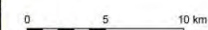
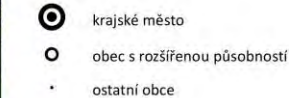
Obyvatelé v obyd. bytech s vlastním zdrojem vody [%]



Administrativní členění



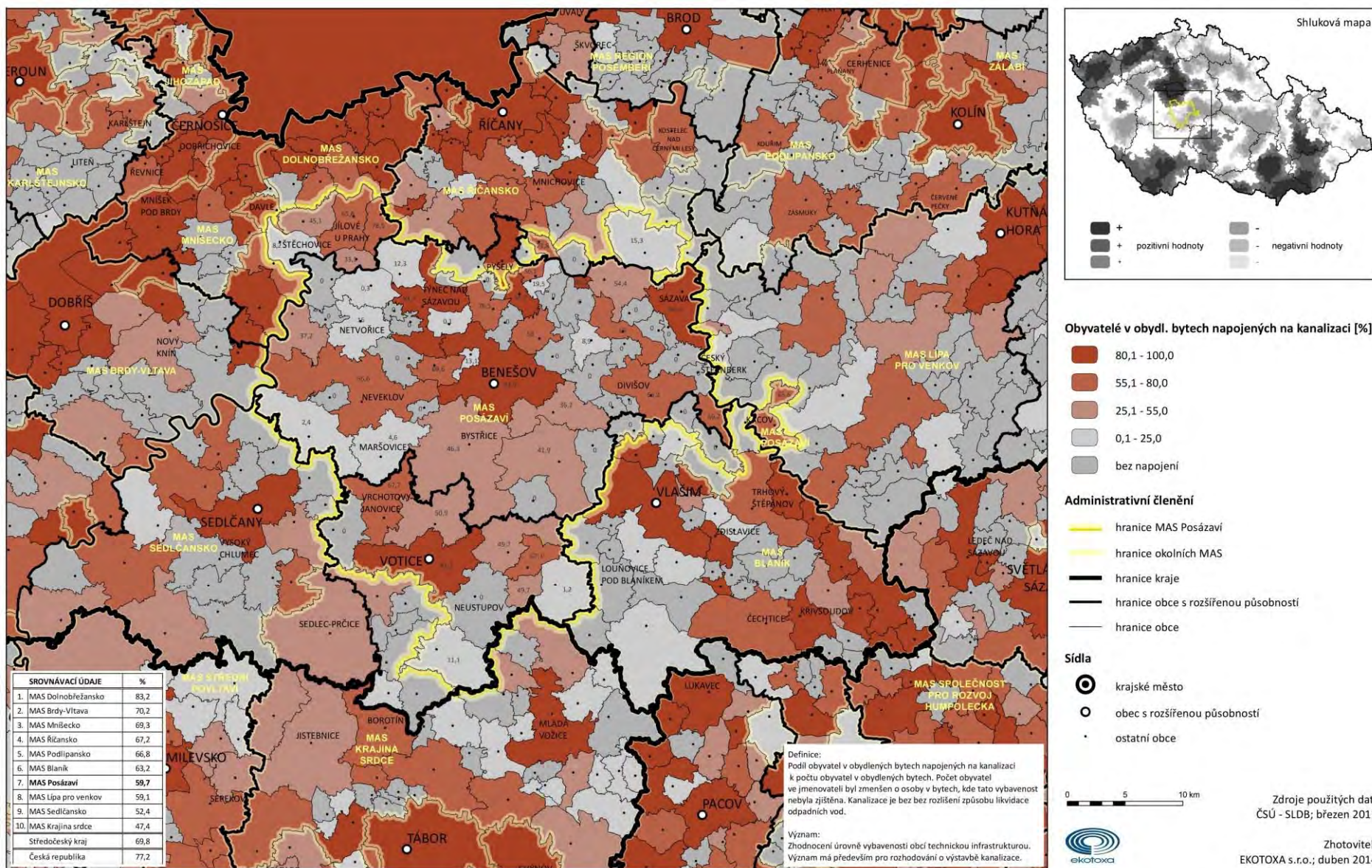
Sídla



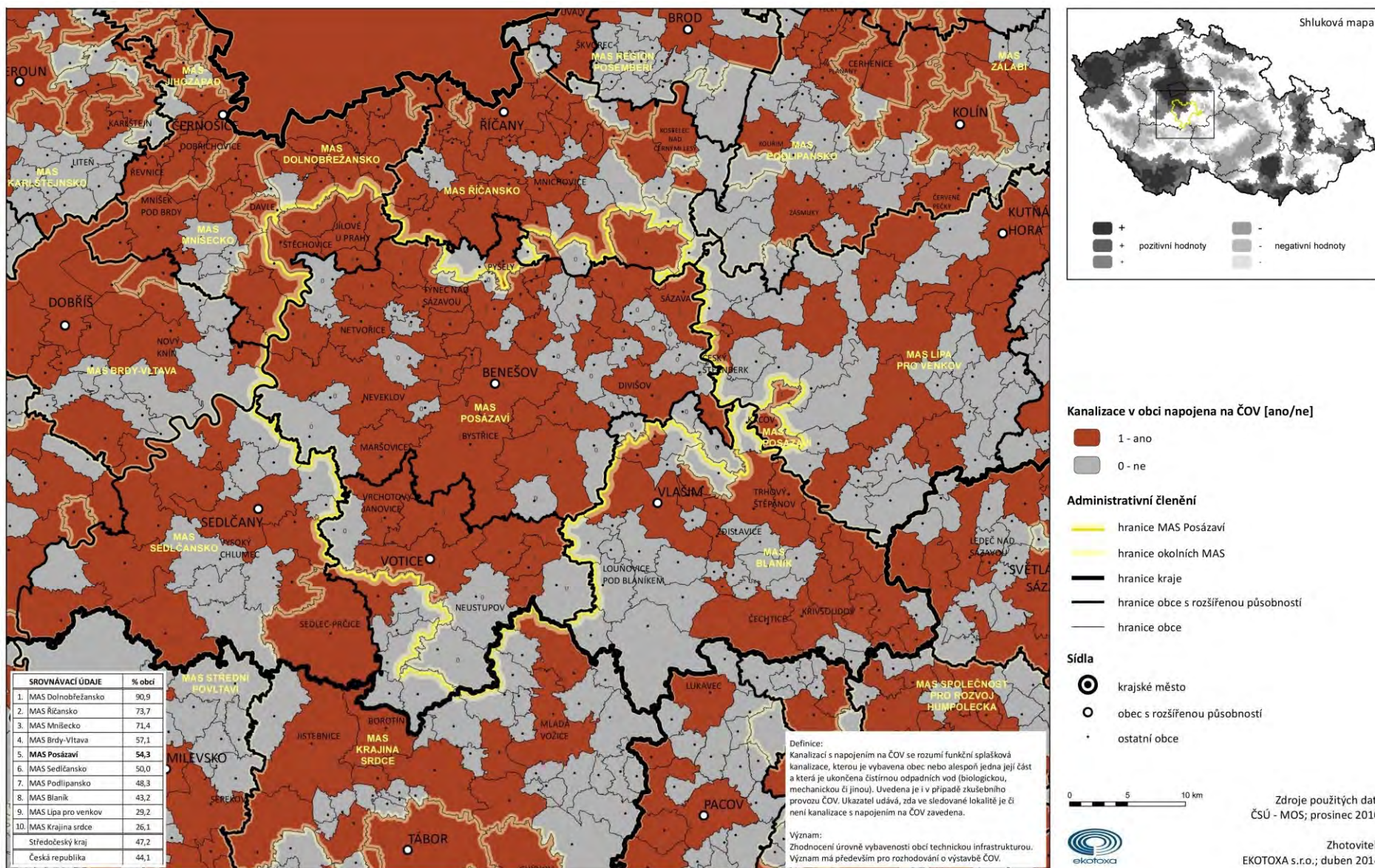
Zdroje použitých dat:
ČSÚ - SLDB; březen 2011

Zhotovitel:
EKOTOXA s.r.o.; duben 2014

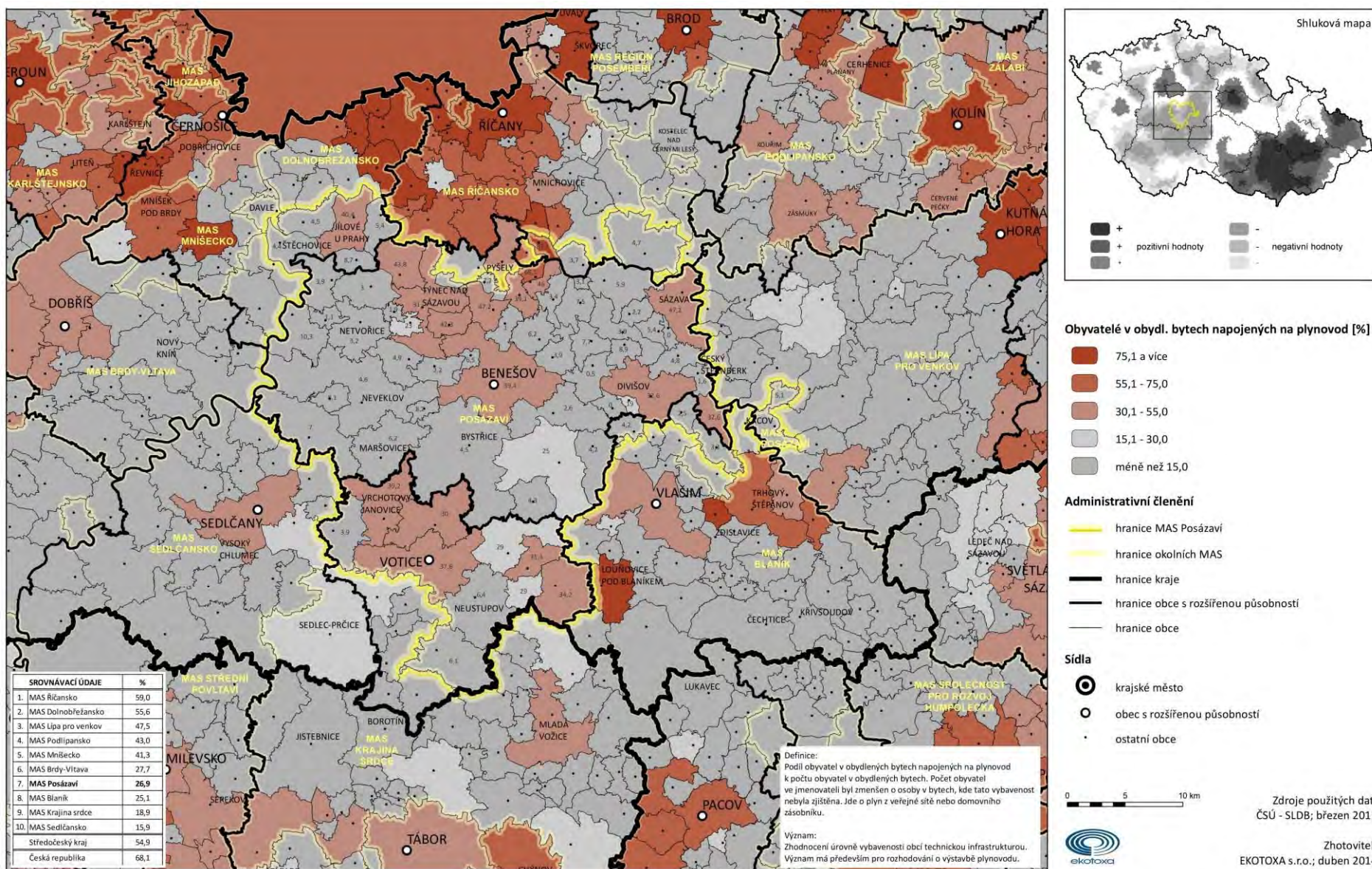
Kartogram 44 Obyvatelé žijící v trvale obydlených bytech napojených na veřejnou kanalizaci (Zdroj ČSÚ SLBD 2011)



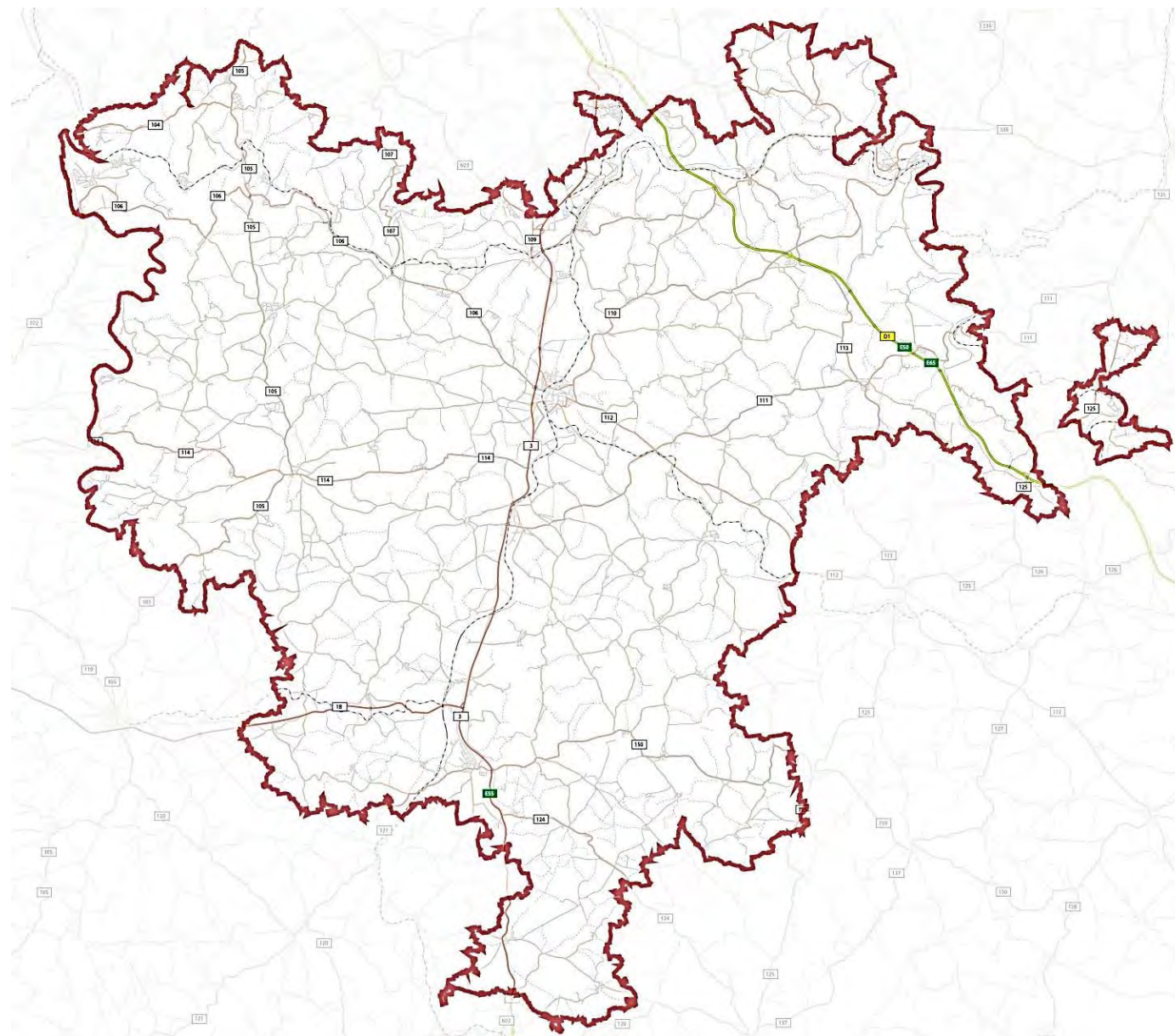
Kartogram 45 Napojení splaškové kanalizace na ČOV v roce 2010 (Zdroj ČSÚ)



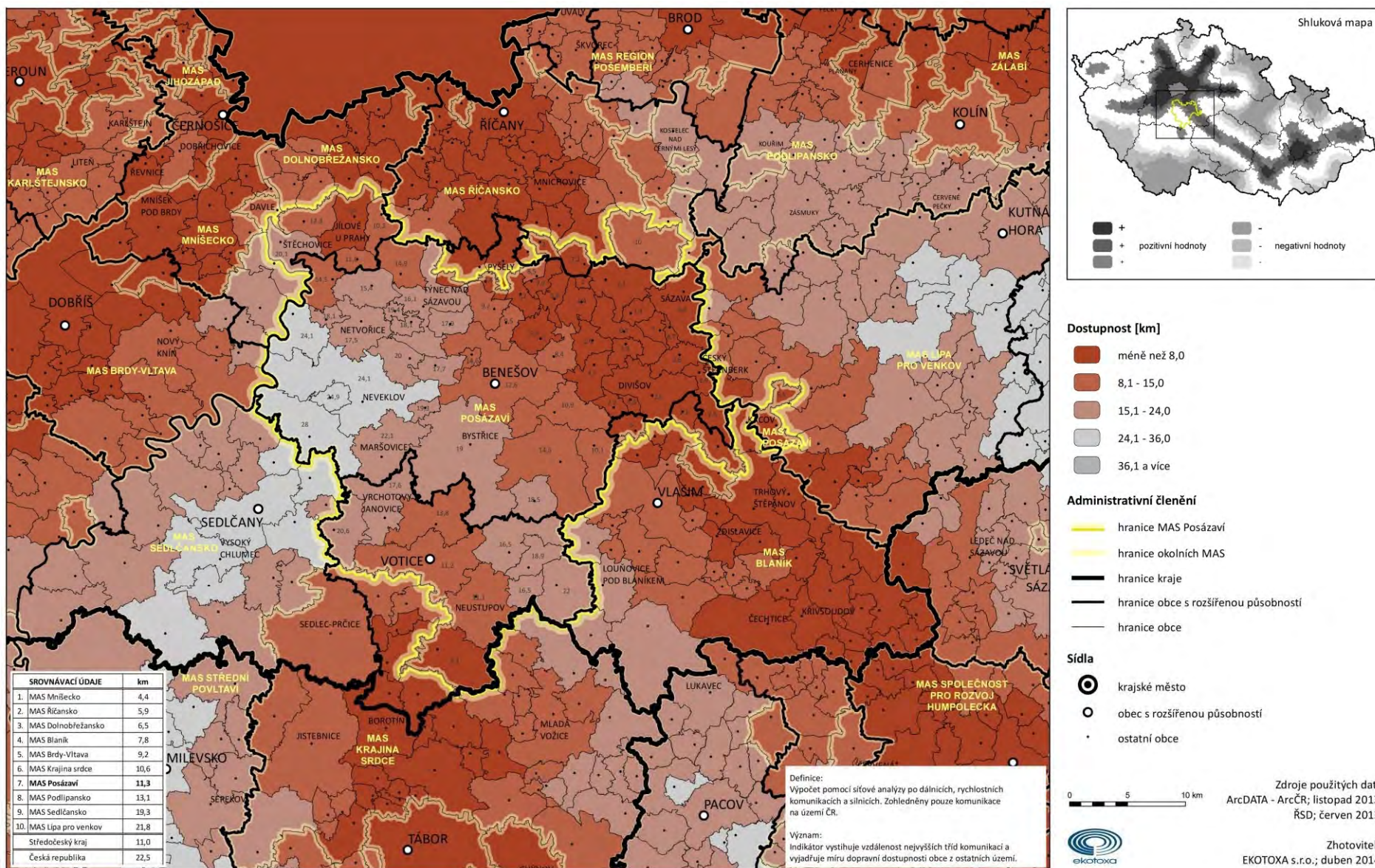
Kartogram 46 Obyvatelé žijící v trvale obydlených bytech napojených na plynovod (Zdroj ČSÚ SLBD 2011)



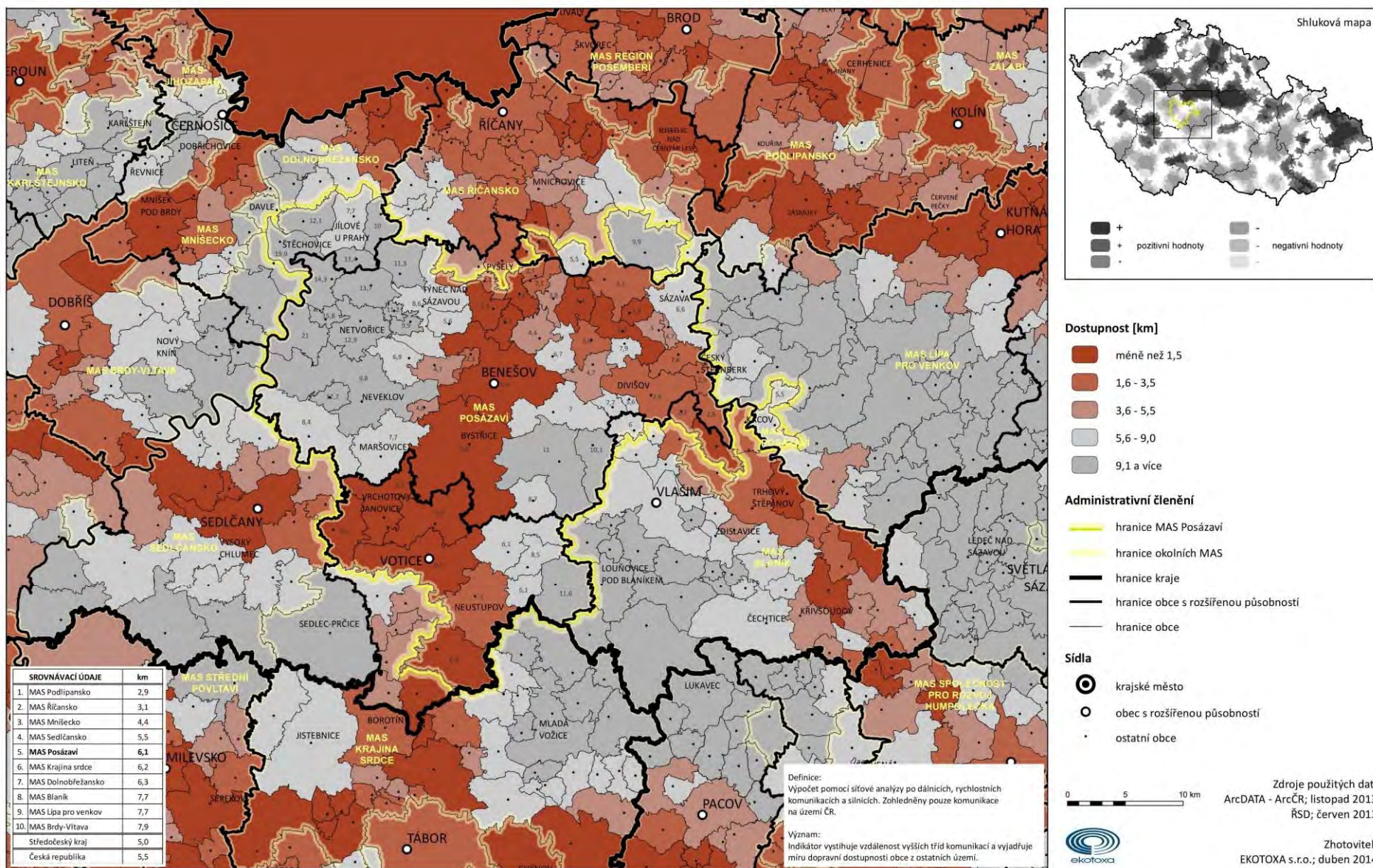
3.4.2. Doprava



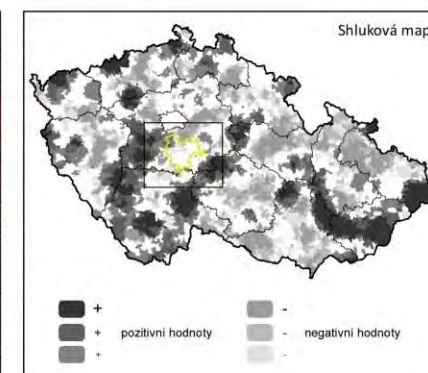
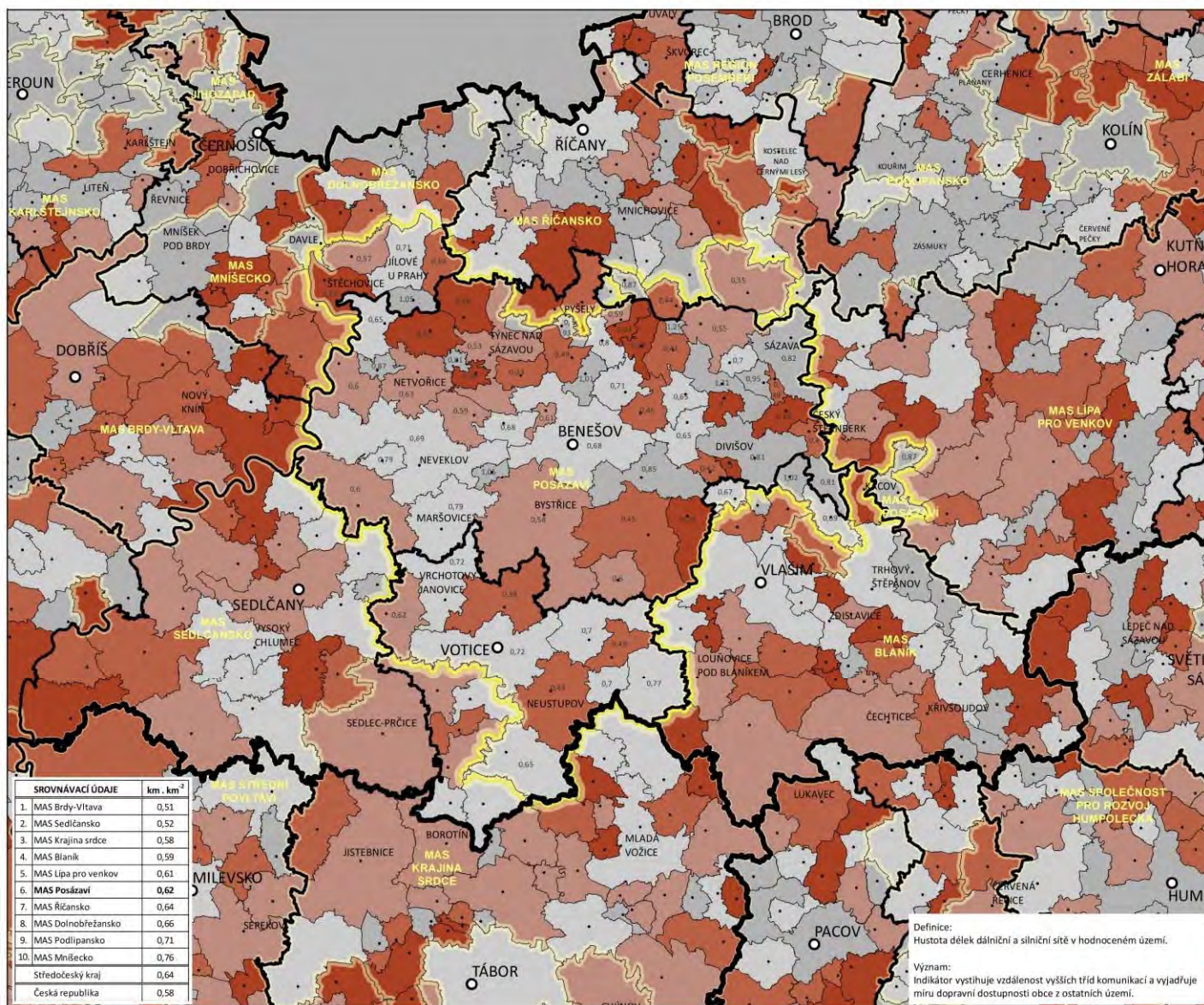
Kartogram 47 Dostupnost území z dálnice v roce 2013 (Zdroj ŘSD)



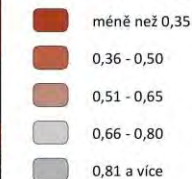
Kartogram 48 Dostupnost území z dálnice a silnic 1. třídy v roce 2013 (Zdroj ŘSD)



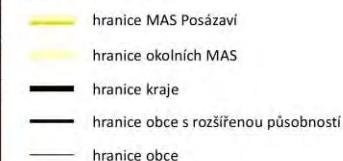
Kartogram 49 Hustota dálniční a silniční sítě v roce 2013



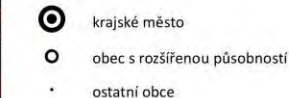
Hustota silniční sítě [km.km⁻²]



Administrativní členění



Sídla

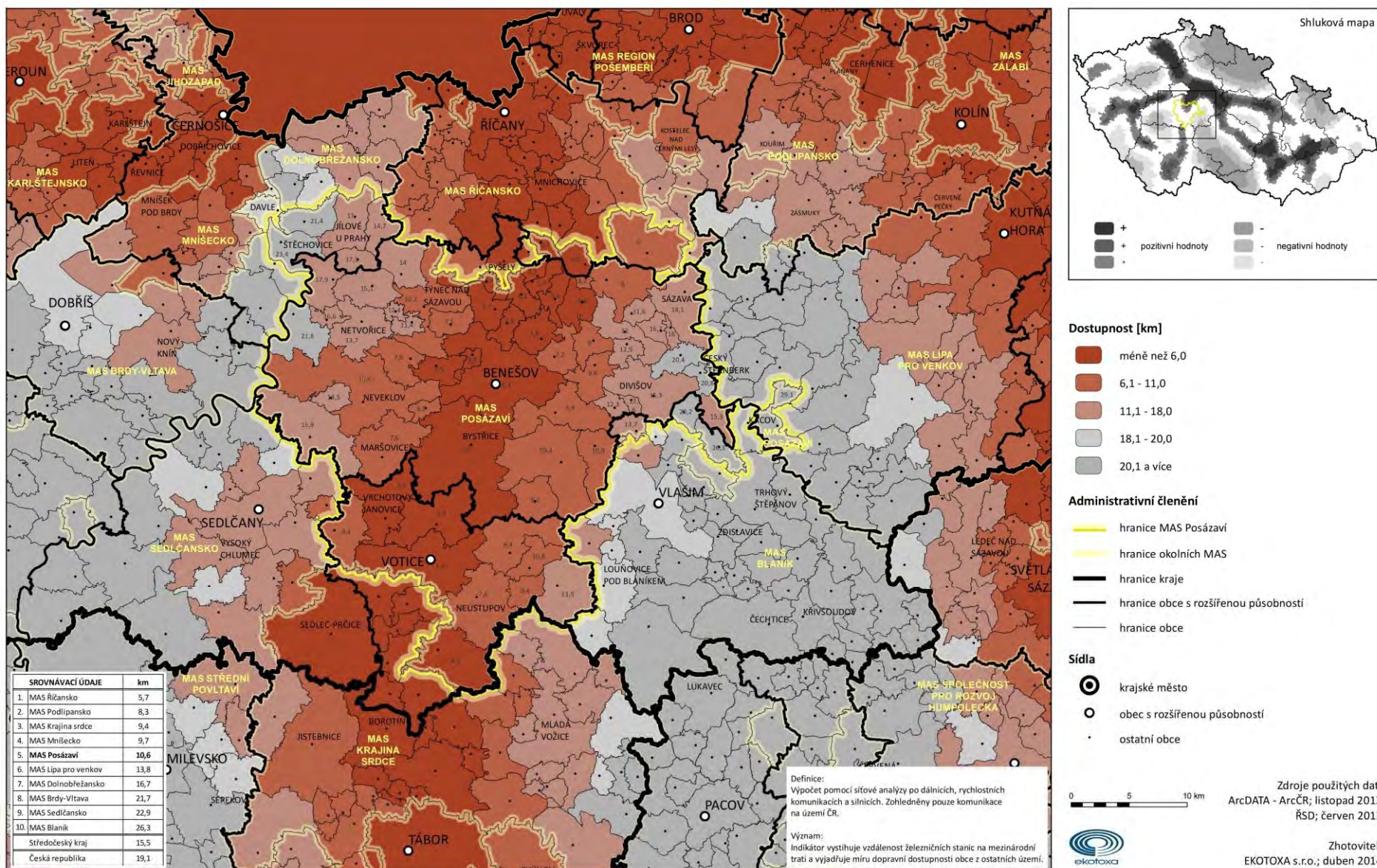


Zdroje použitých dat:
ArcDATA - ArcCR; listopad 2013

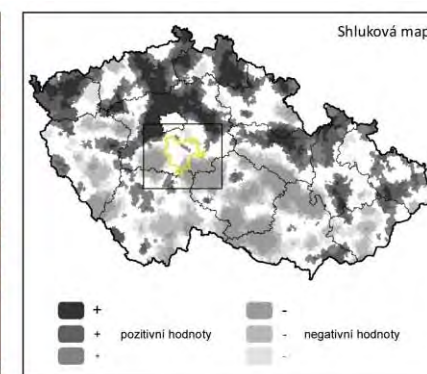
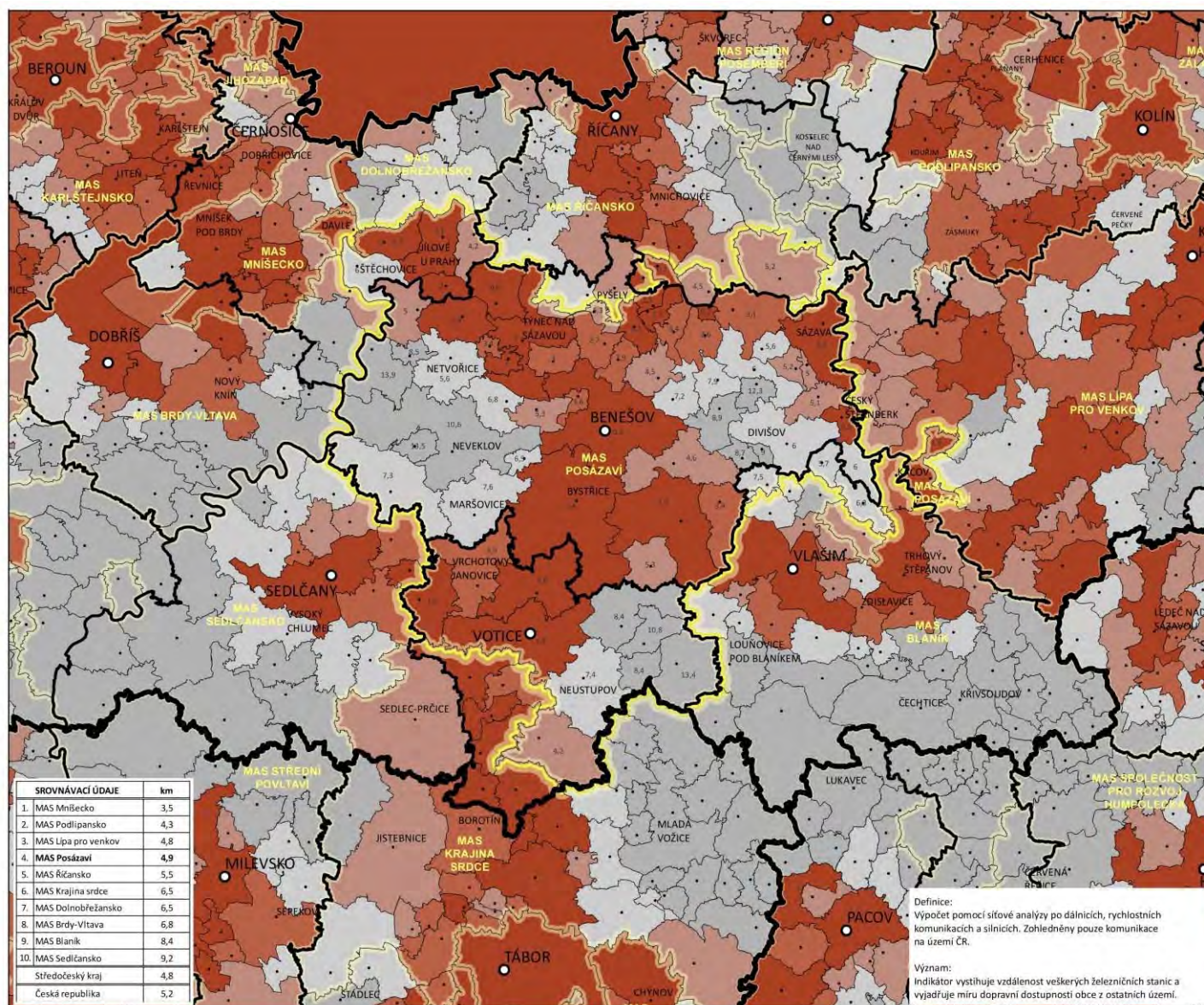


Zhotovitel:
EKOTOXA s.r.o.; duben 2014

Kartogram 50 Dostupnost železničních stanic na mezinárodní trati v roce 2013



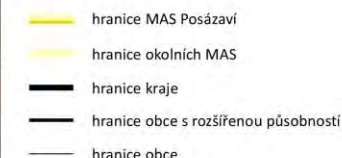
Kartogram 51 Dostupnost železničních stanic v roce 2013



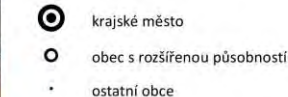
Dostupnost [km]



Administrativní členění



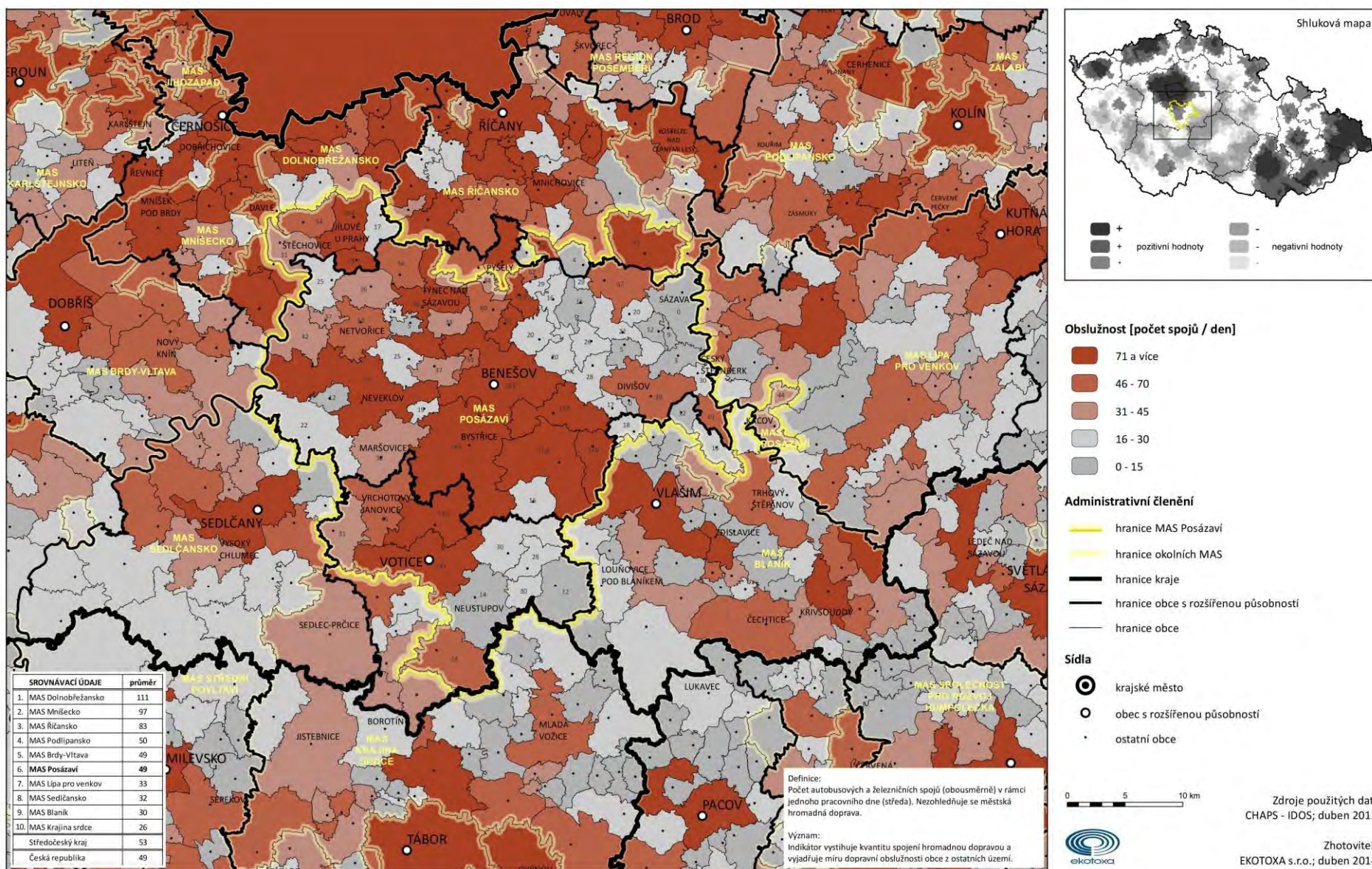
Sídla



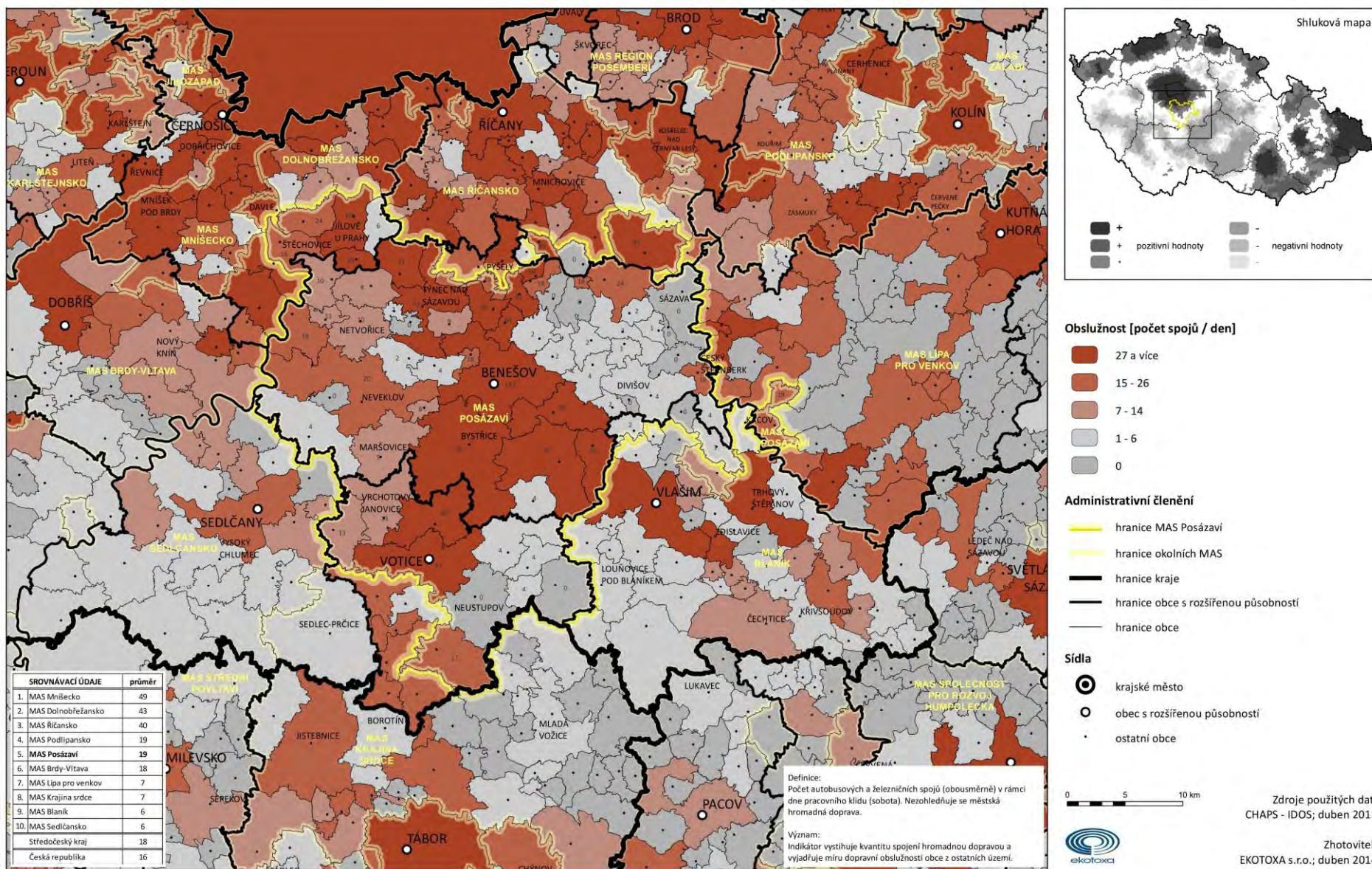
Zdroje použitých dat:
ArcDATA - ArcCR; listopad 2013
ŘSD; červen 2013

Zhotovitel:
EKOTOXA s.r.o.; duben 2014

Kartogram 52 Dopravní obslužnost území hromadnou dopravou v pracovní dny v roce 2011 (Zdroj CHAPS)



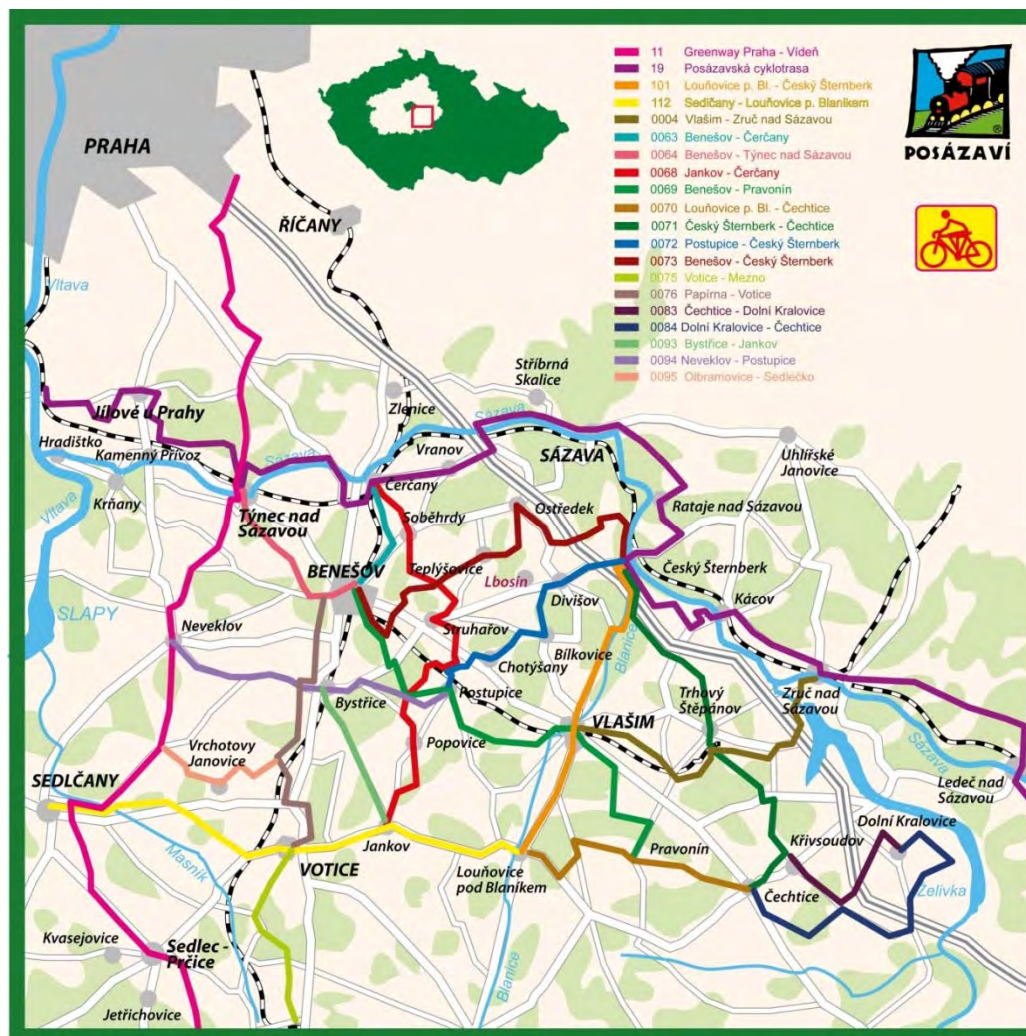
Kartogram 53 Dopravní obslužnost území hromadnou dopravou v sobotu v roce 2011 (CHAPS)



3.4.3. Cyklodoprava

Cykloturistika

Mapa 14 Cyklotrasy v území turistického regionu Posázaví probíhající MAS Posázaví



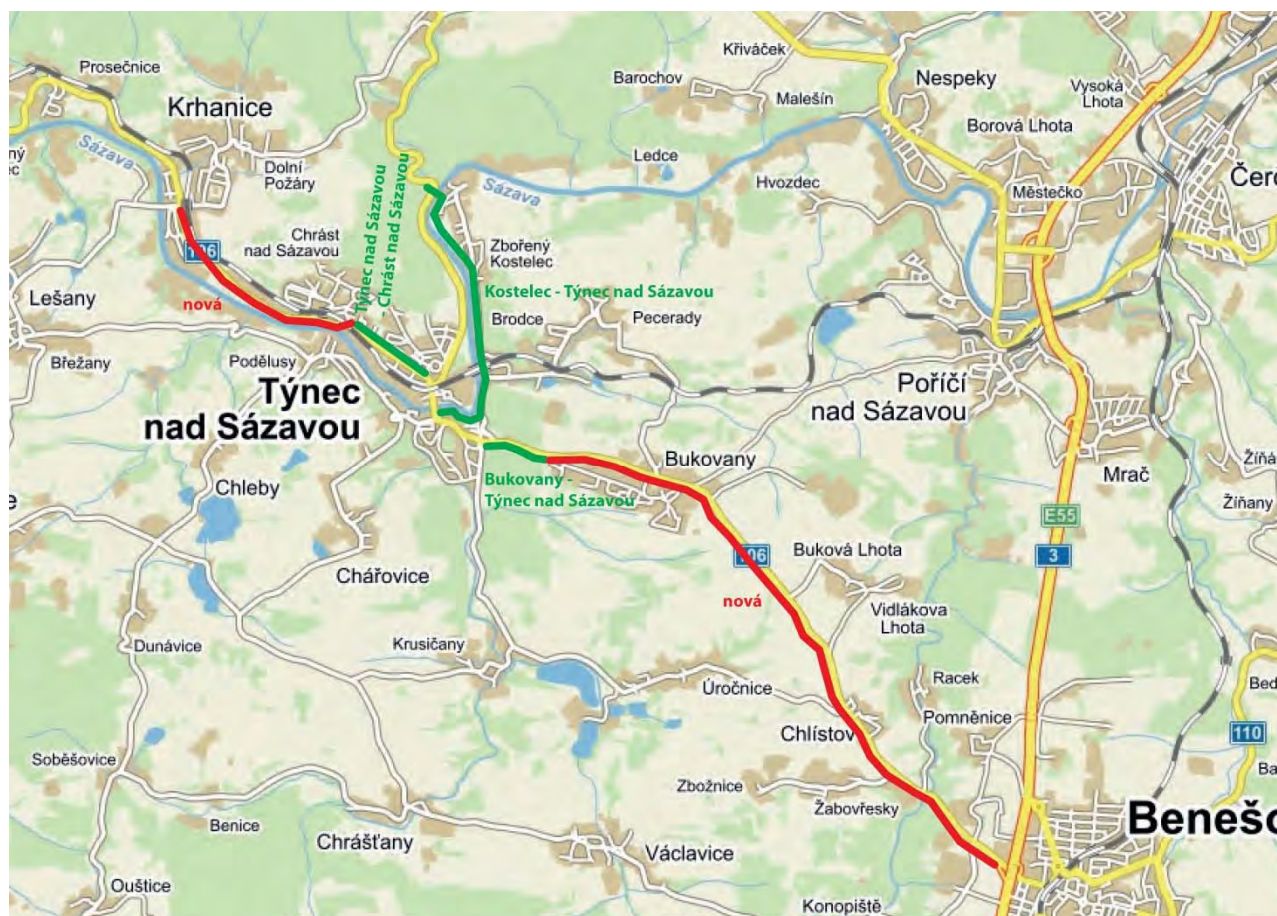
značení	průběh	km – délka
	Cyklotrasy 2. třídy	
11	Greenways Praha Vídeň > Praha, Újezd – Týnec nad Sázavou – Neveklov – Sedlčany – Sedlec – Prčice – Tábor – Lom	111
19	Posázavská Lísek – Nové Město n. Mor. – Žďár nad Sázavou – Havlíčkův Brod – Zruč nad Sázavou – Týnec nad Sázavou – Davle	241
19a	Jílové u Prahy – Pražské kolo	
	Cyklotrasy 3. třídy	
101	Český Šternberk – Vlašim – Kondrac – Louňovice pod Blaníkem	26
112	Louňovice pod Blaníkem – Jankov – Votice – Kosova Hora	34
	Cyklotrasy 4. třídy	
0020	Březí – Říčany – Mnichovice – Senohraby – Hláska	24
0023	Hrušov – Ondřejov – Černé Voděradý – Louňovice	21
0029	Strančice – Velké Popovice – Kamenice – Nová Grybla	19
0030	Senohraby – Pyšely – Nespeky	8
0042	Jankov – Neustupov – Oldřichovec – Heřmaničky – Prčice – Chotětice – Jesenice	29
0063	Týnec nad Sázavou – Václavice – Kozlí – Konopiště, motel	16
0064	Čerčany – Žiňany – Bedrč – Benešov – Konopiště, motel	14
0068	Čerčany – Okrouhlice – Popovice – Jankov	34
0069	Benešov – Postupice – Vlašim – Pravonín – (Načeradec)	34
0071	Čechtice – Trhový Štěpánov – Český Šternberk	33
0072	(Olbramovice – Ouběnice) – Postupice – Chotýšany – Bílkovice – Divišov – Český Šternberk	22
0073	Benešov – Skalice – Okrouhlice – Ostředek – Český Šternberk	35
0075	Votice – Heřmaničky – Červený Újezd – Střeziměř – Mezno – (Sudoměřice u Tábora)	18
0076	Konopiště – Bystřice u Benešova – Nesvačily – Božkovice – Votice	22
0085	Kostelec nad Černými Lesy – Černé Voděradý – Na Marjánce	22
0086	Rovná – Skalická myslivna – Nučice	10
0087	Na Marjánce – Skalická myslivna	8
0092	(Ješetice, žst) – Miličín – Jiřetice – Odlochovice – Ratměřice	
0093	Bystřice – Ouběnice – Jankov	12
0094	Neveklov – Nesvačily – Bystřice – Pozov – Postupice	
0095	Olbramovice – Vrchotovy Janovice – Sedlečko, rozcestí	9
0123	Zbizuby – Vranice – Kácov, rozcestí	6
8132	Křepenice, rozcestí – Nalžovice – Radíč – Osečany – Štětkovice – Vojkov	20
8201	Hradištko – Třebsín – (Kamenný Přívoz)	

V území MAS Posázaví na 220 km značených cyklotras v největší míře vedených po silnicích III. třídy, po polních a lesních cestách. Samotné cyklotrasy – tedy samostatné komunikace pro cyklistiku nebo smíšené s pěším provozem je na území MAS Posázaví minimálně.

Cyklodoprava do zaměstnání

Pro primární funkci dopravy do školy a zaměstnání je vybudováno nedostatečný rozsah cyklostezek. Jedná se o cyklostezku Týnec nad Sázavou – Bukovany (cca 2 km), Týnec nad Sázavou – Chrást nad Sázavou (1 km) a cyklopruhy napojené na lávku přes železniční trať v městě Benešov (cca 1 km).

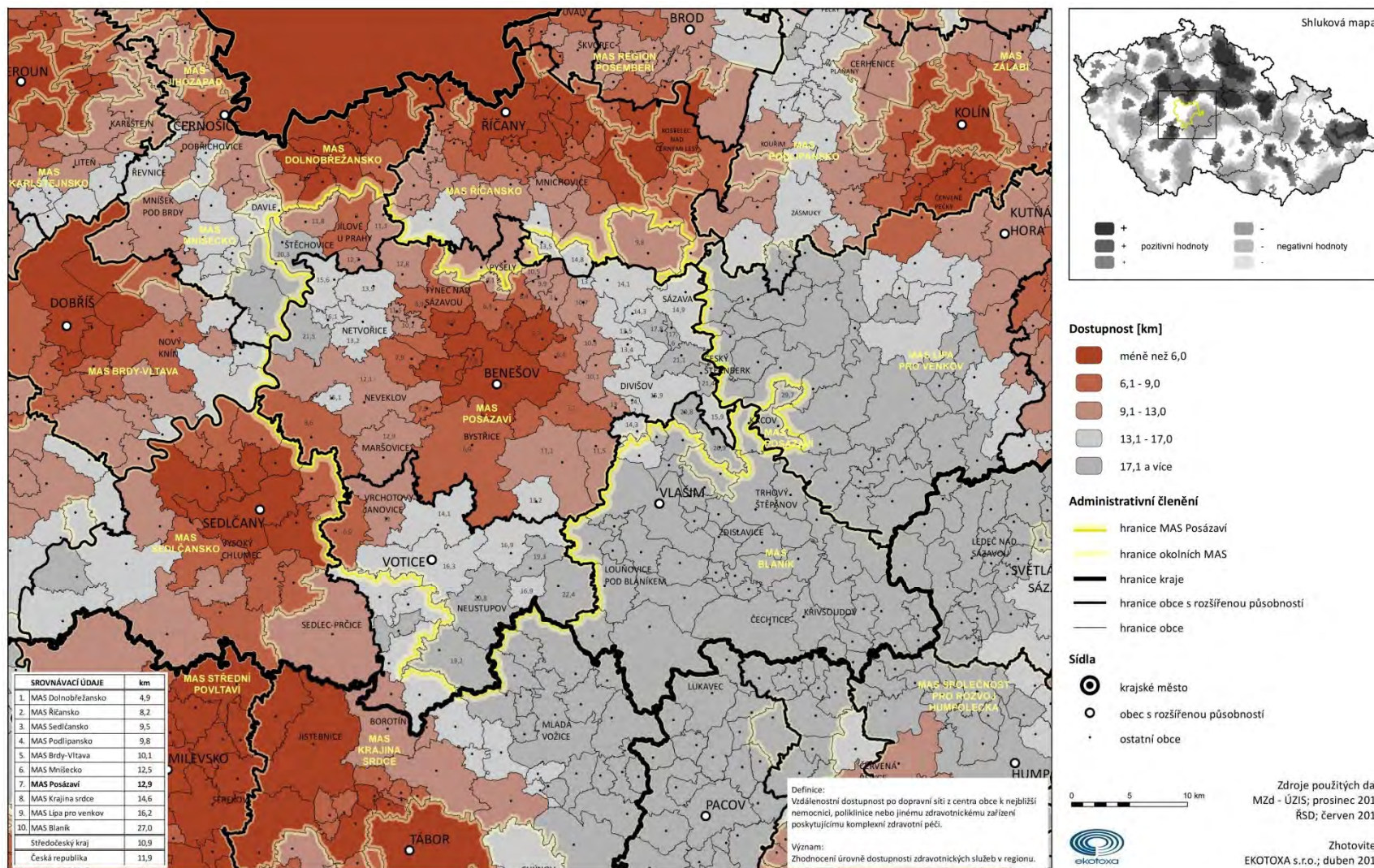
Mapa 15 Zeleně značené cyklostezky používané pro dopravu do zaměstnání i s návrhy doplnění (červeně)



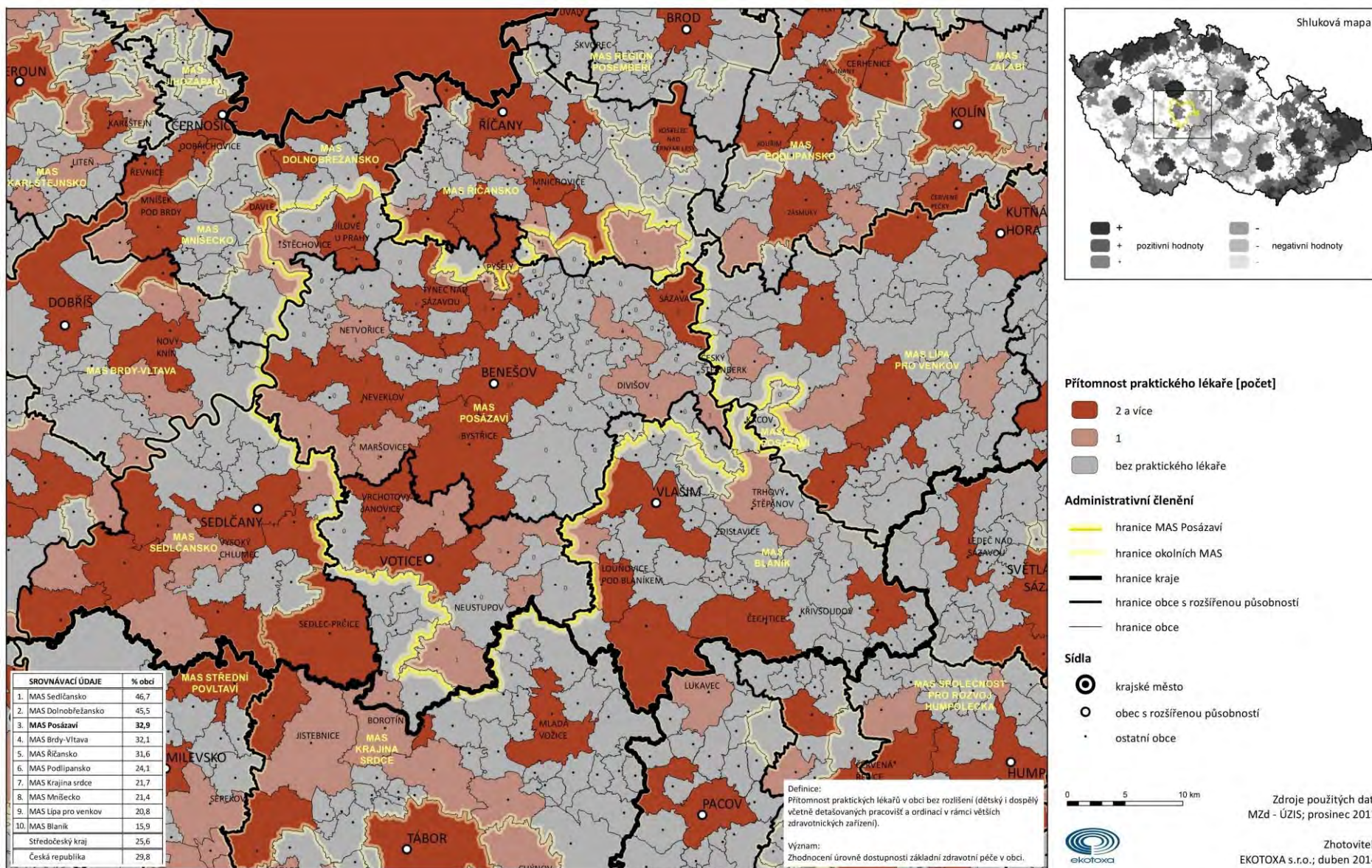
3.4.4. Vybavenost obcí a služby

Zdravotnictví

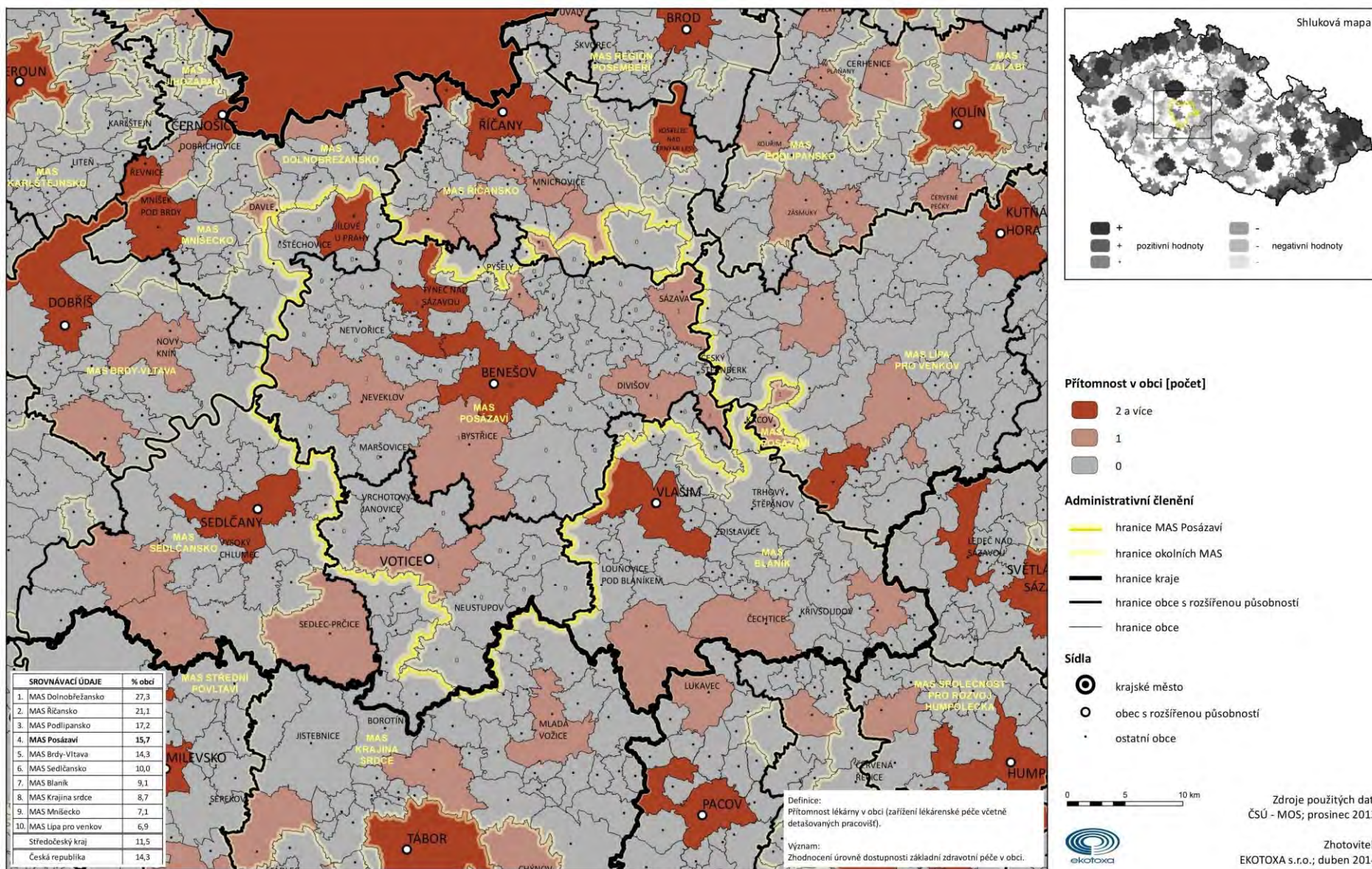
Kartogram 54 Dostupnost zařízení poskytujících komplexní zdravotní péči (Zdroj MZd)



Kartogram 55 Vybavenost obcí ordinací praktického lékaře (Zdroj MZd)

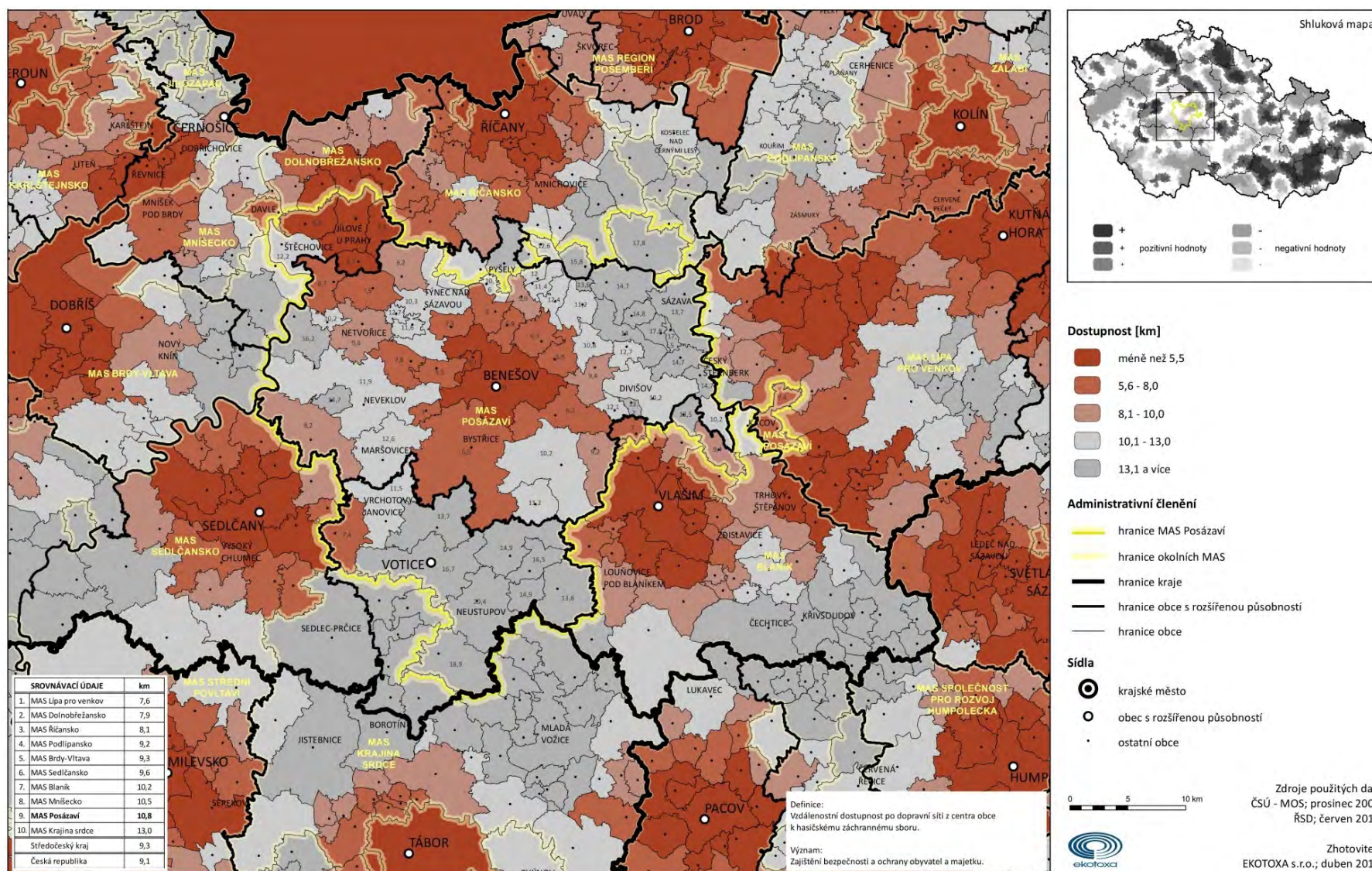


Kartogram 56 Vybavenost obcí lékárnou v roce 2012 (Zdroj ČSÚ)

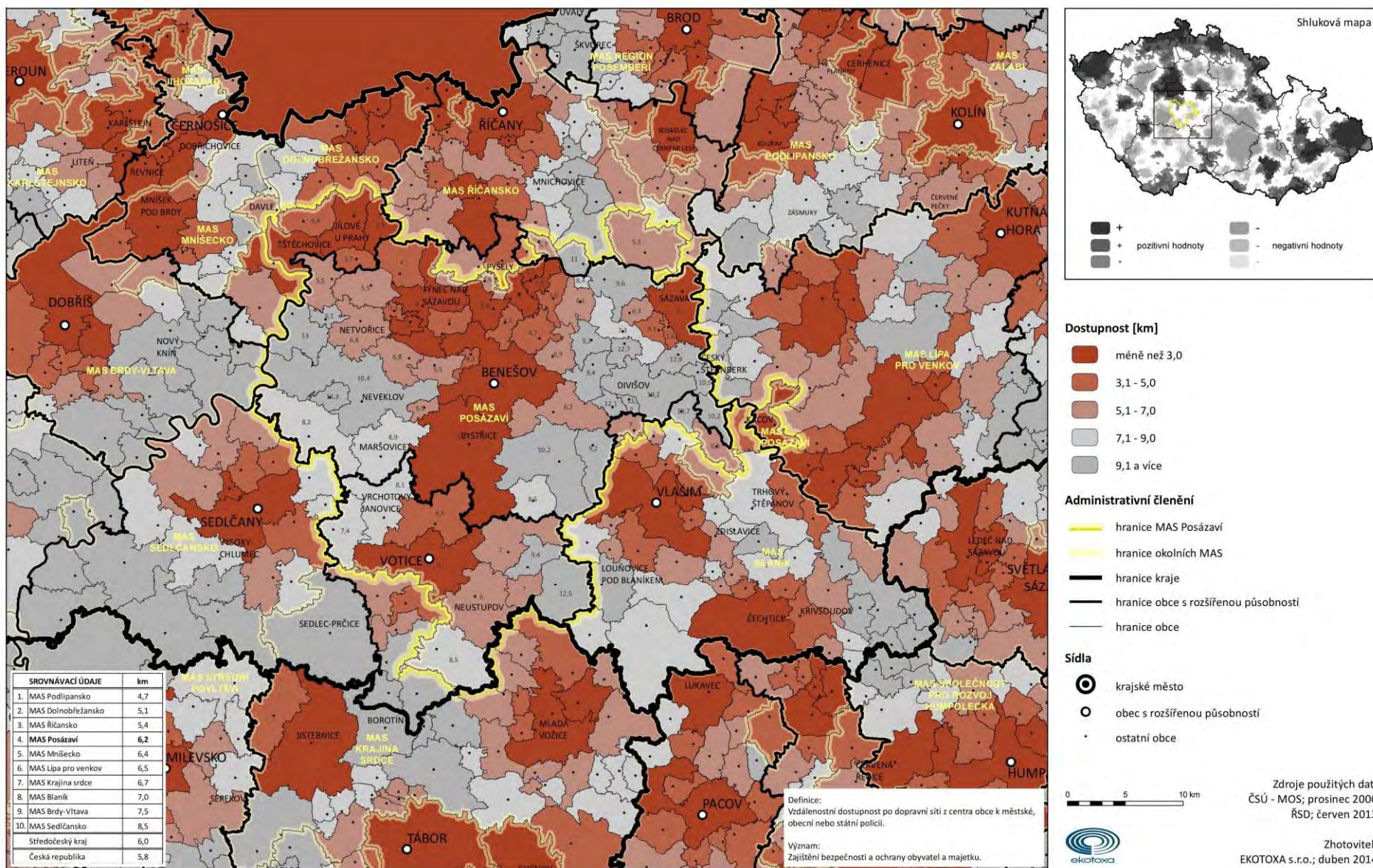


Integrovaný záchranný systém

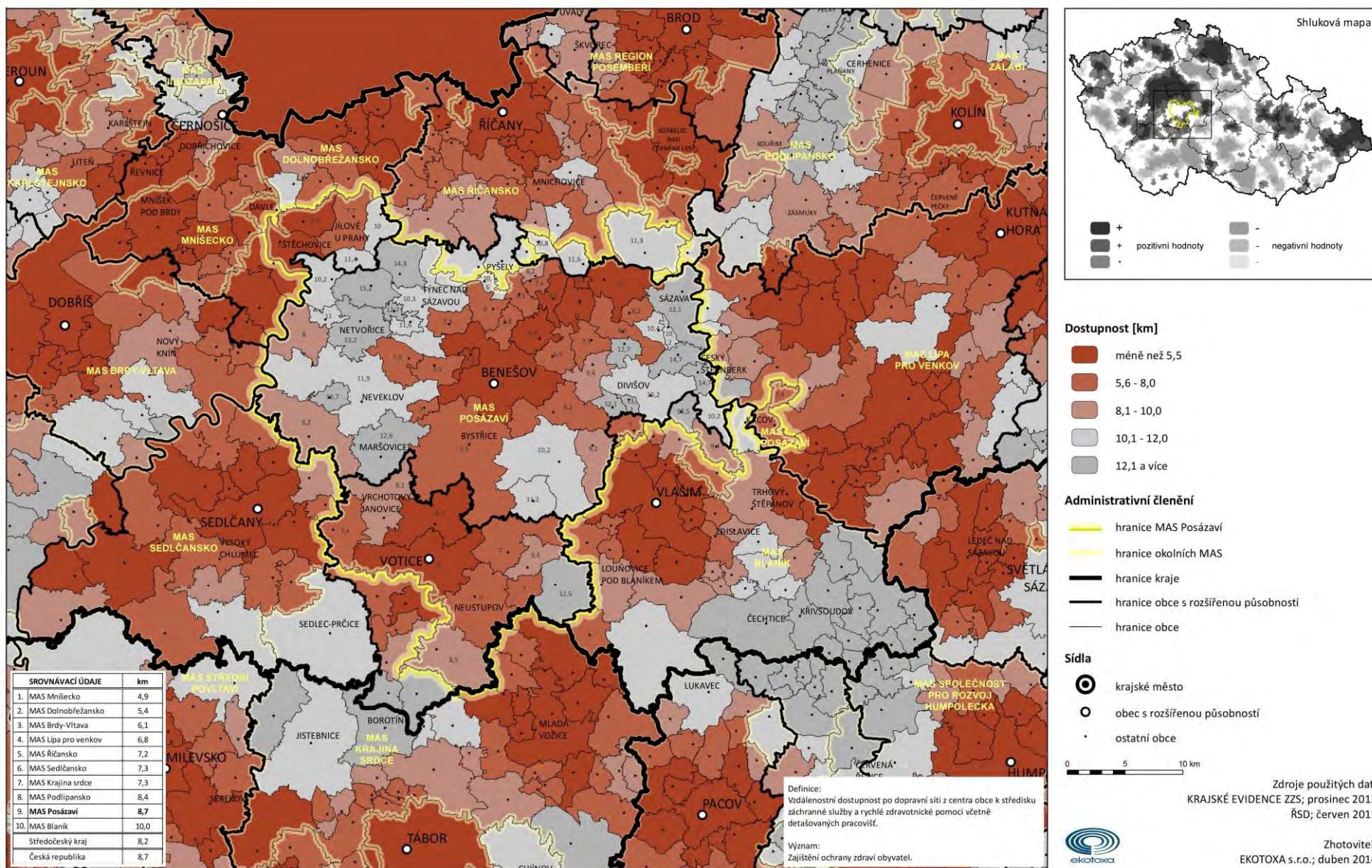
Kartogram 57 Dostupnost hasičského záchranného sboru (Zdroj ČSÚ)



Kartogram 58 Dostupnost služebny obecní / městské / státní policie (Zdroj ČSÚ)



Kartogram 59 Dostupnost zdravotnické záchrané služby v roce 2013 (Zdroj ČSÚ)

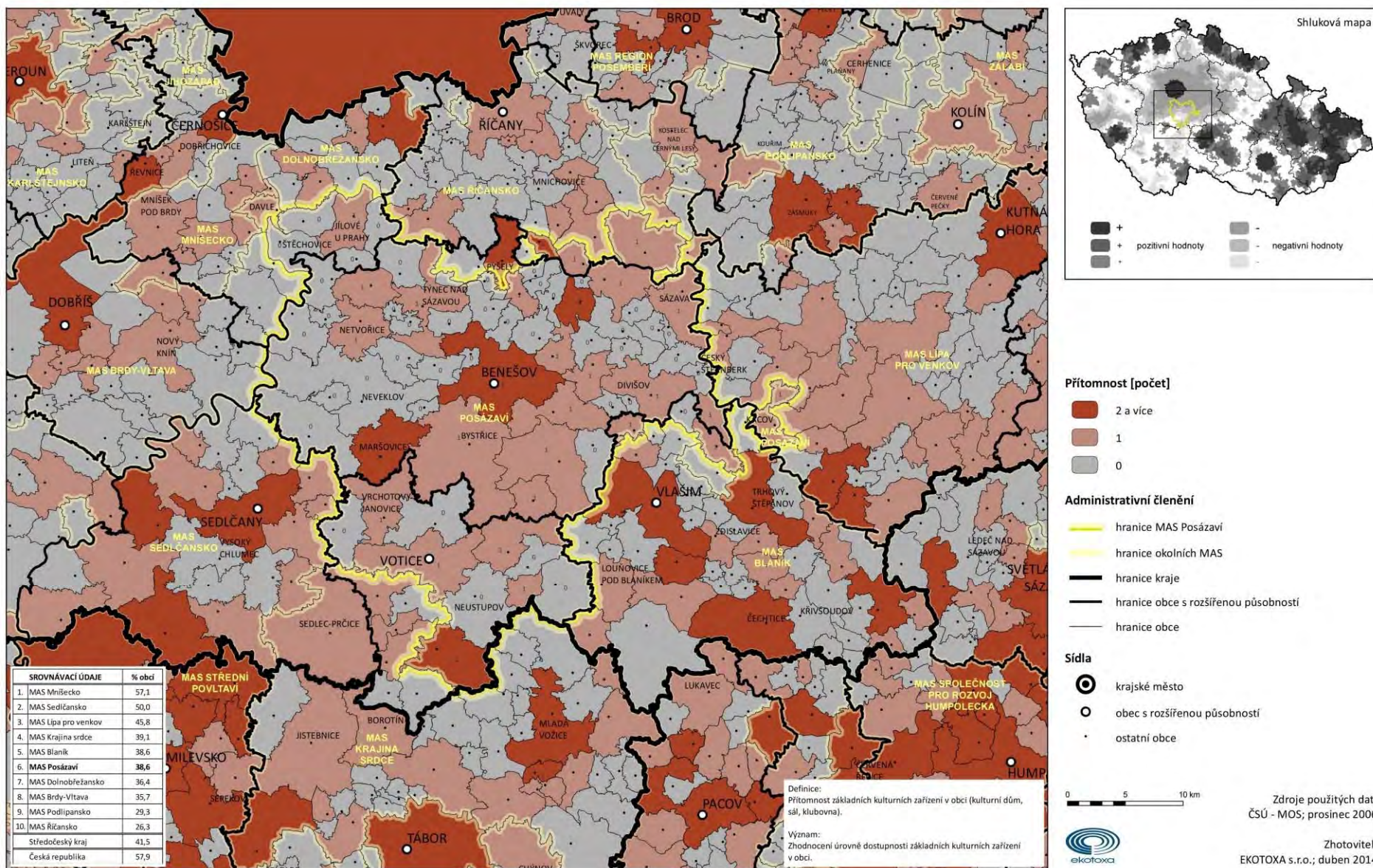


Kultura

Mapa 16 Městské a obecní knihovny na území Místní akční skupiny Posázaví



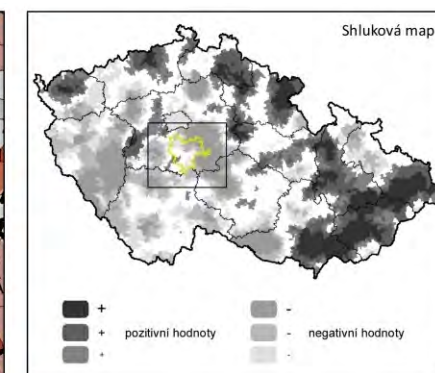
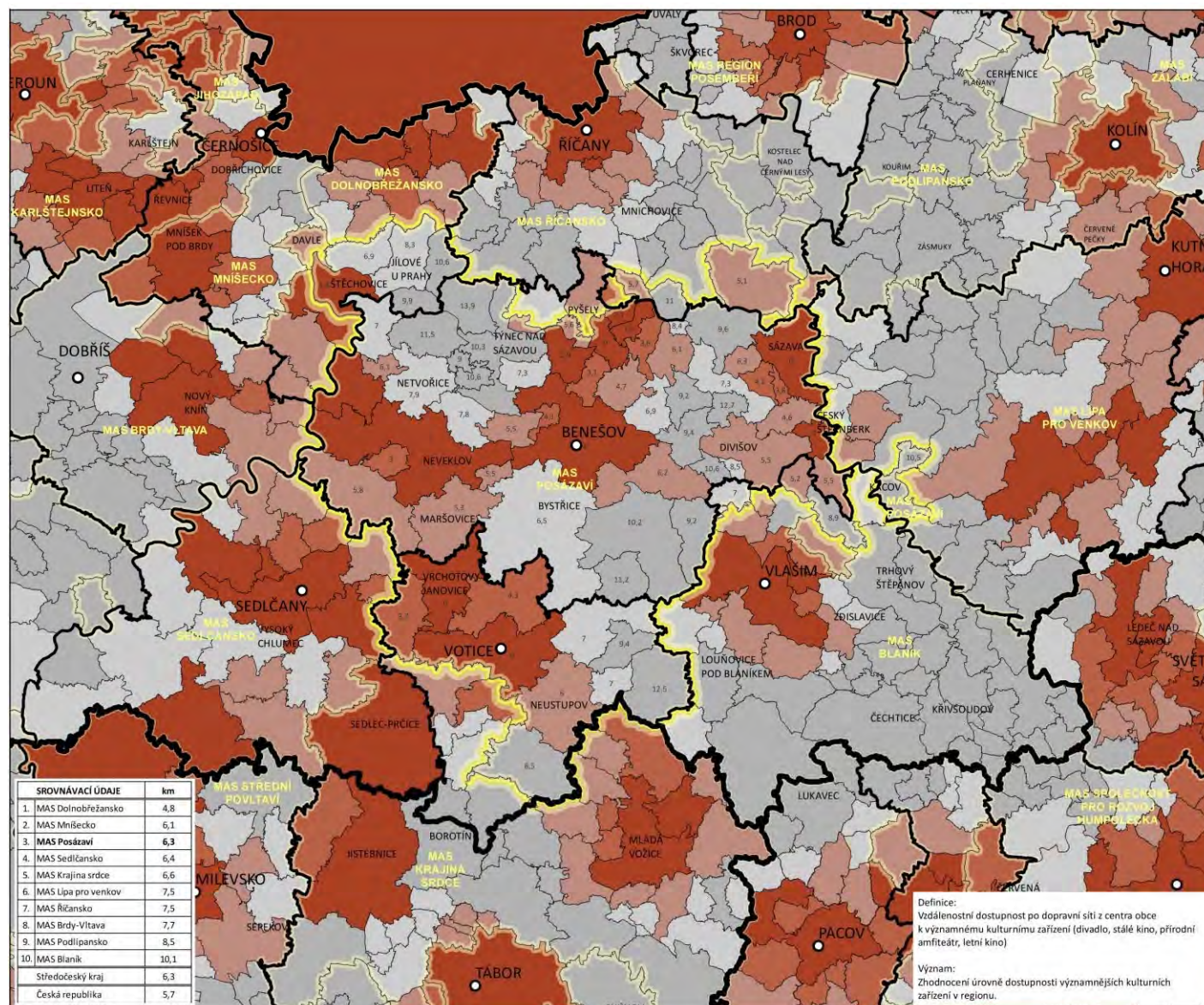
Kartogram 60 Vybavenost obce kulturním domem, sálem, klubovnou (Zdroj ČSÚ)



Mapa 17 Ochotnické divadelní spolky na území Místní akční skupiny Posázaví



Kartogram 61 Dostupnost divadla, stálého nebo letního kina a amfiteátru (Zdroj ČSÚ)



Dostupnost [km]

- méně než 3,0
- 3,1 - 4,5
- 4,6 - 6,5
- 6,6 - 8,5
- 8,6 a více

Administrativní členění

- hranice MAS Posázaví
- hranice okolních MAS
- hranice kraje
- hranice obce s rozšířenou působností
- hranice obce

Sídla

- krajské město
- obec s rozšířenou působností
- ostatní obce

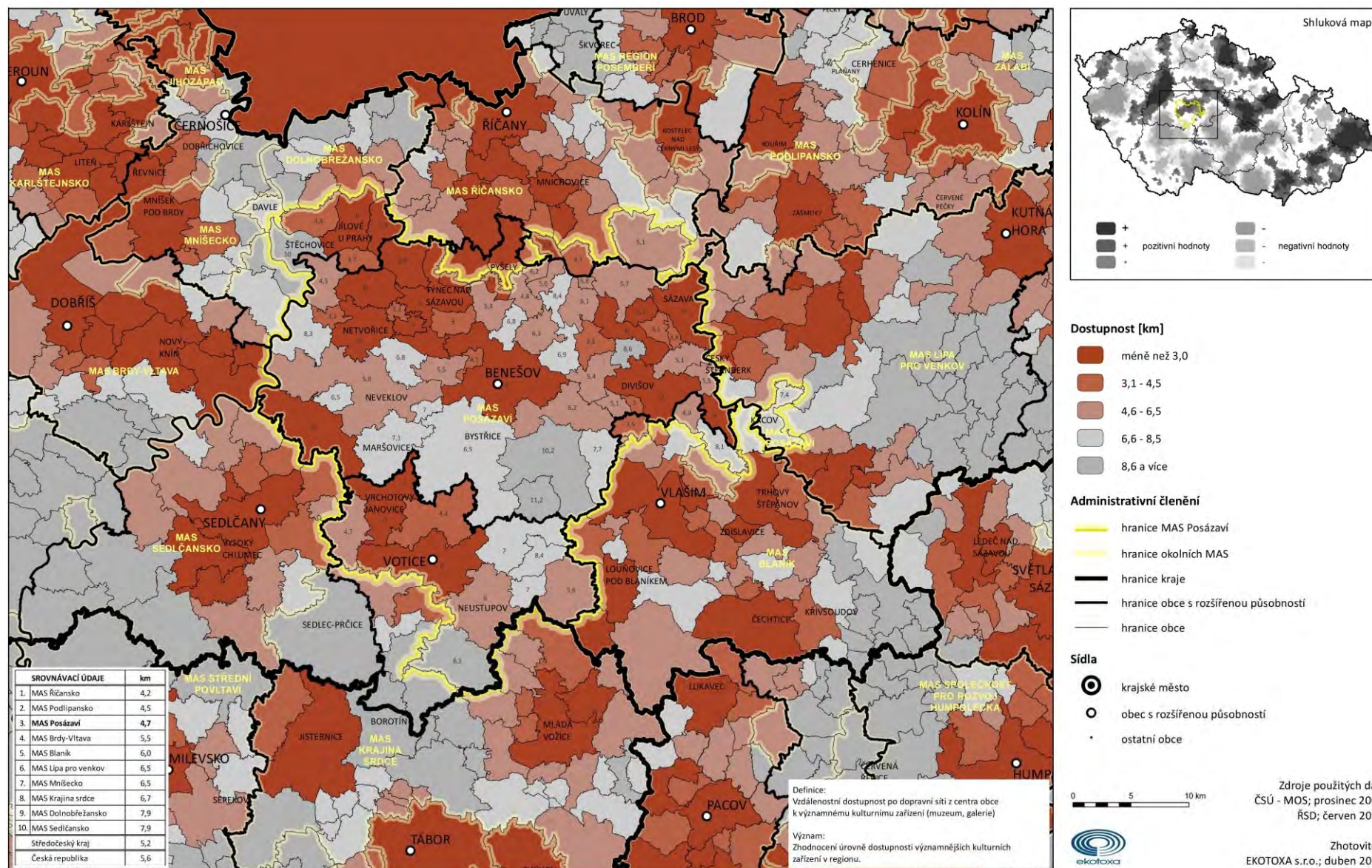
0 5 10 km



Zdroje použitých dat:
ČSÚ - MOS; prosinec 2006
ŘSD; červen 2013

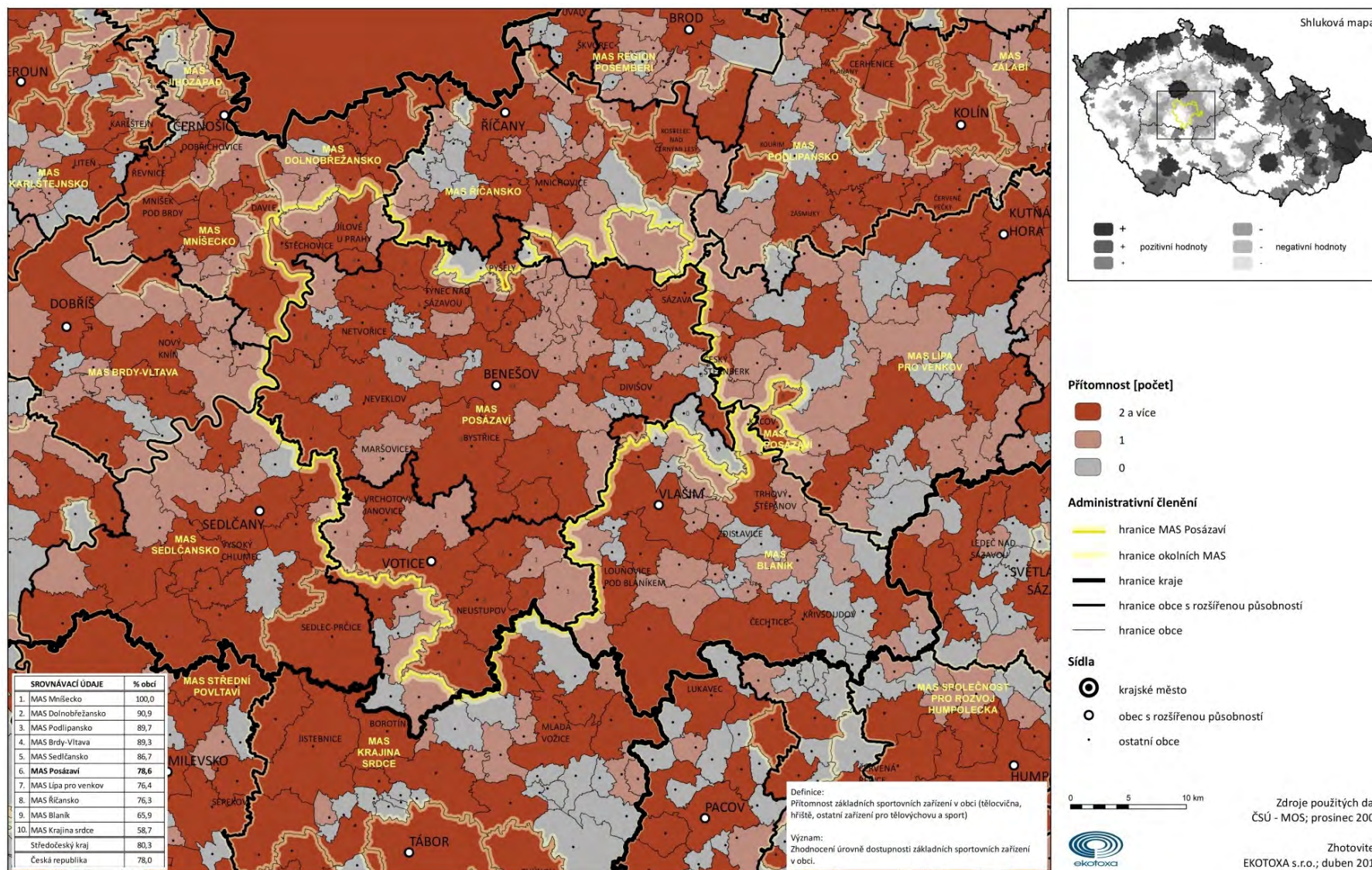
Zhotovitel:
EKOTOXA s.r.o.; duben 2014

Kartogram 62 Dostupnost muzea nebo galerie (Zdroj ČSÚ)

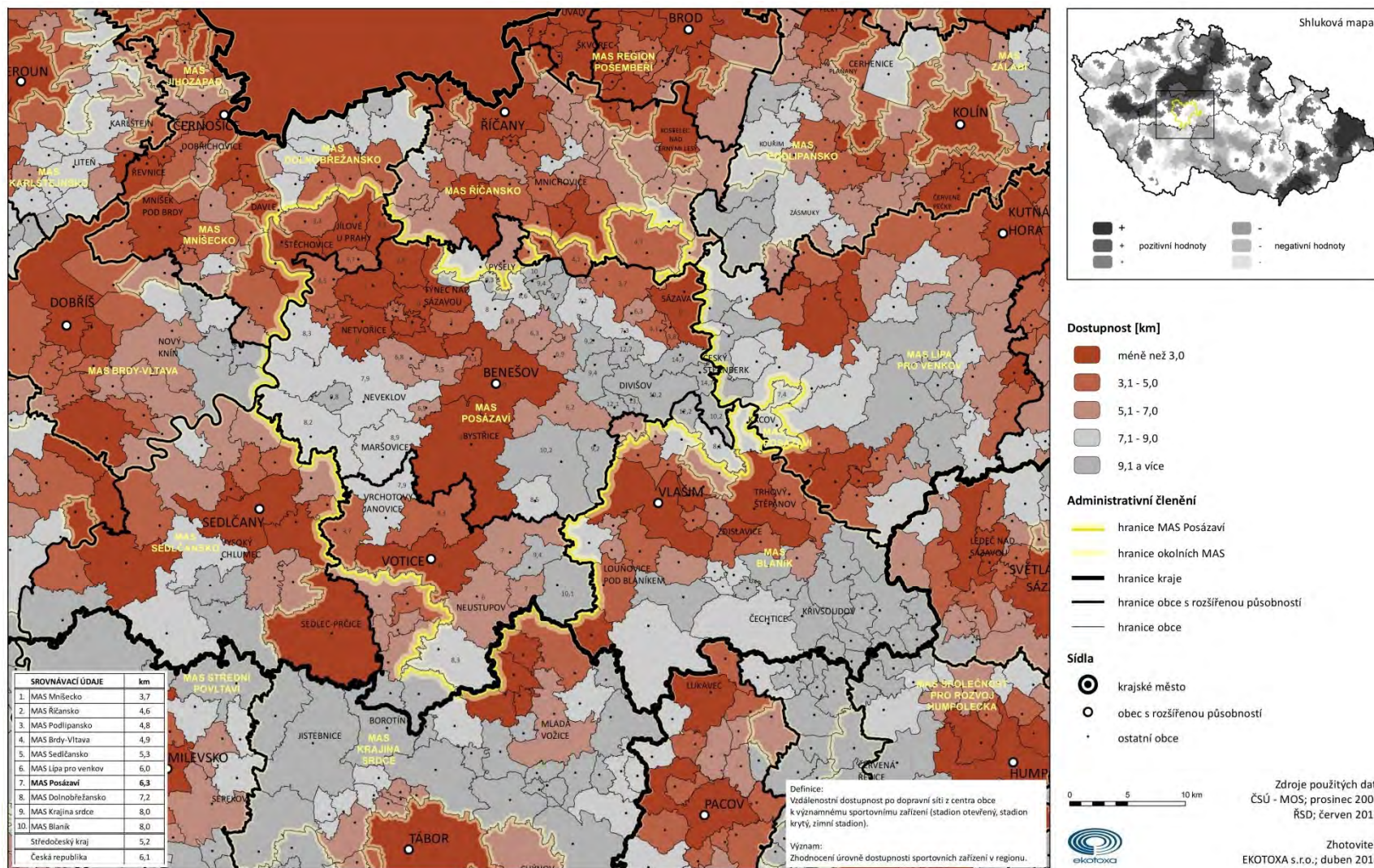


Sport

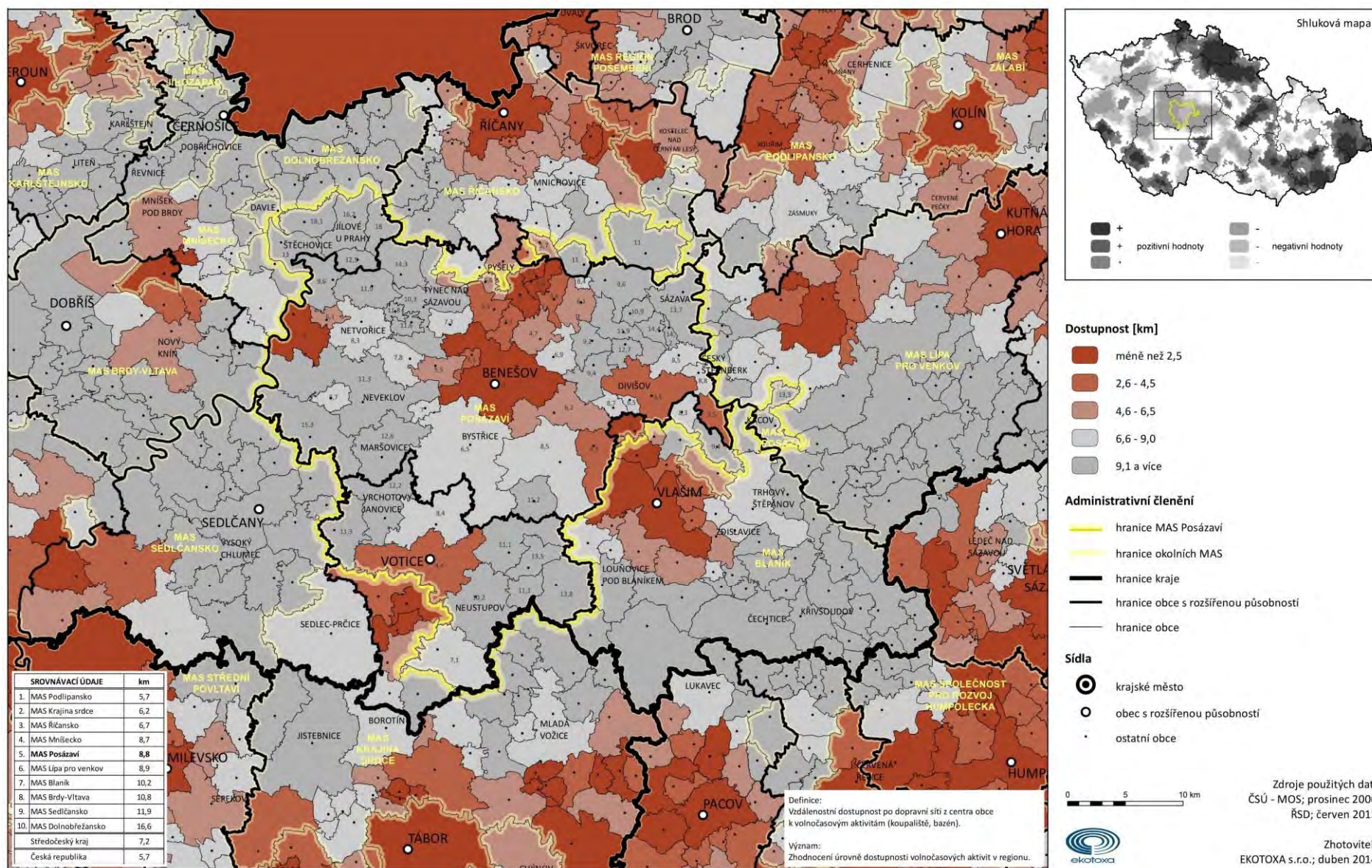
Kartogram 63 Vybavenost obcí tělocvičnou nebo hřištěm (Zdroj ČSÚ)



Kartogram 64 Dostupnost krytého, otevřeného nebo zimního stadionu (Zdroj ČSÚ)



Kartogram 65 Dostupnost koupaliště a bazénu (Zdroj ČSÚ)

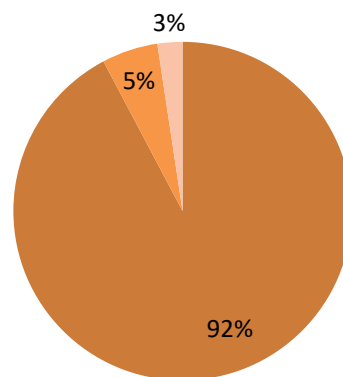


3.4.5. Bydlení

	<i>domy úhrnem</i>	<i>rodinné domy</i>	<i>bytové domy</i>	<i>domy</i>
Česká republika	2158119	1901126	214760	42233
Posázaví	23018	21239	1230	549
% z ČR	1,07%	1,12%	0,57%	1,30%

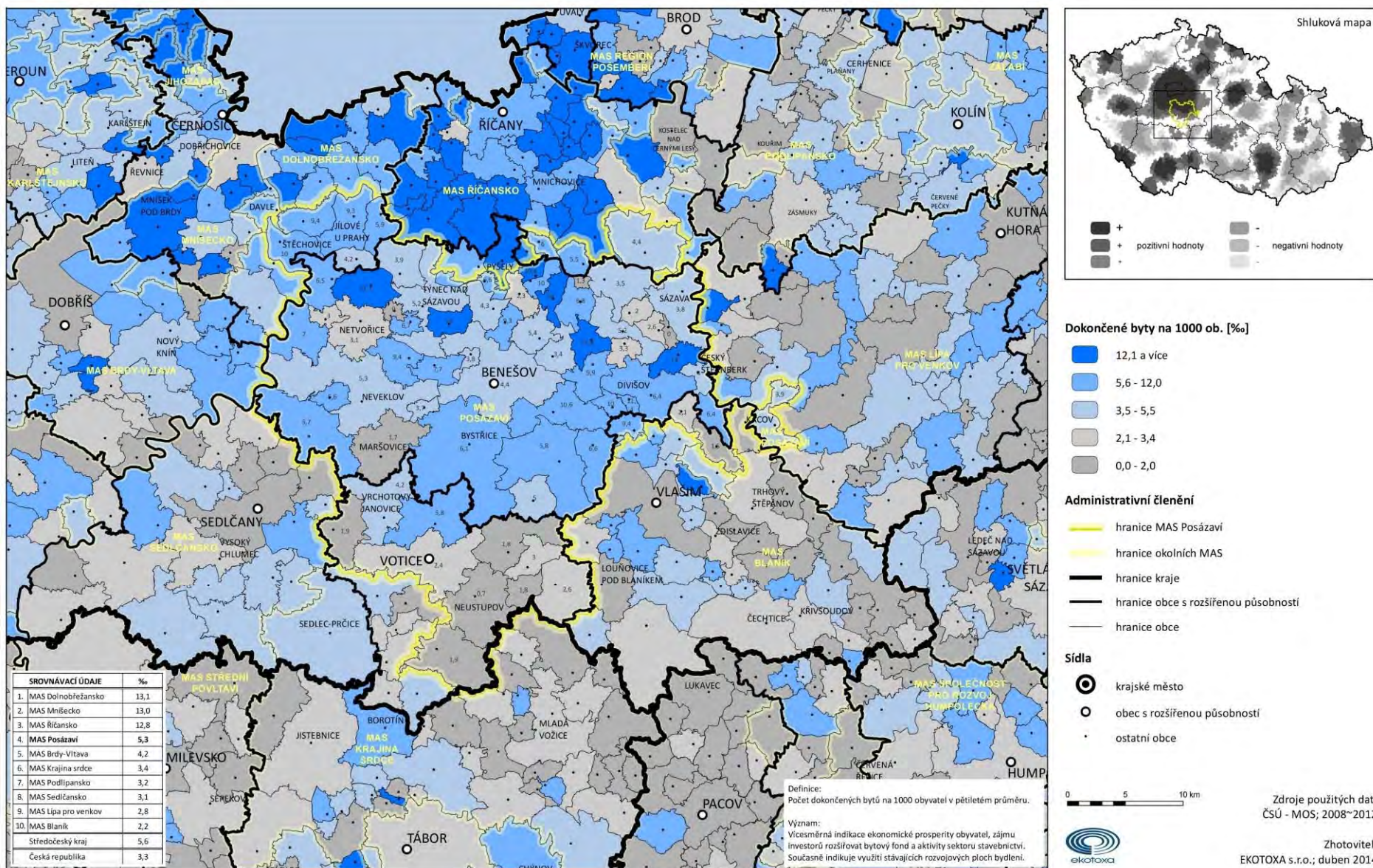
Počty domů v regionu Posázaví

■ rodinné domy ■ bytové domy ■ domy úhrnem

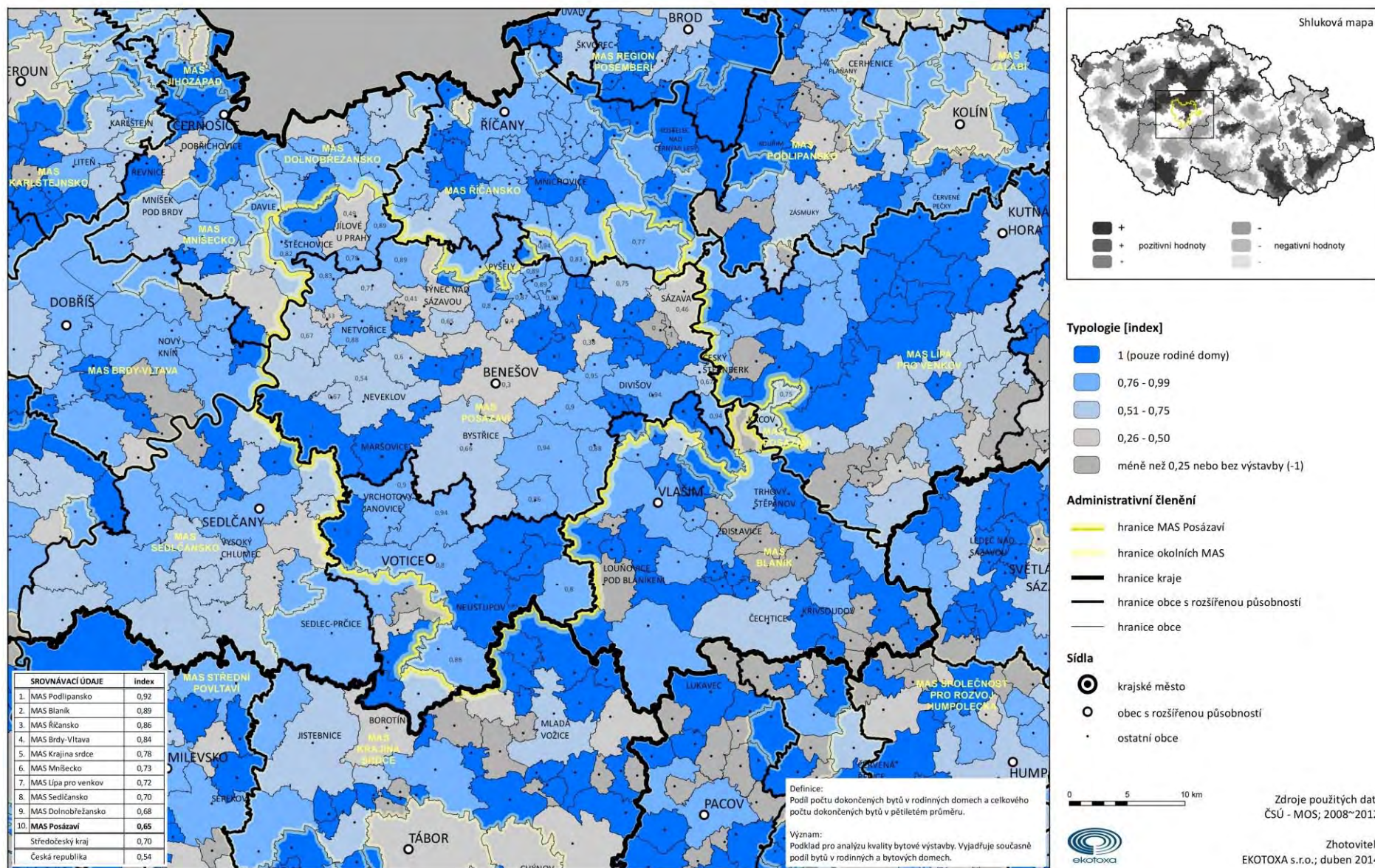


Dokončené byty celkem 2001–2013 (vč. nástaveb a přístaveb, domů pro seniory aj.)	4702
Dokončené byty v rodinných domech 2001–2013	2831
Dokončené byty v bytových domech 2001–2013	861

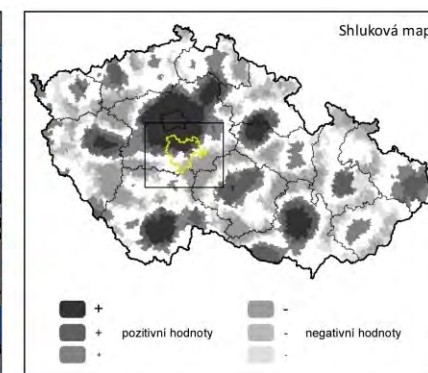
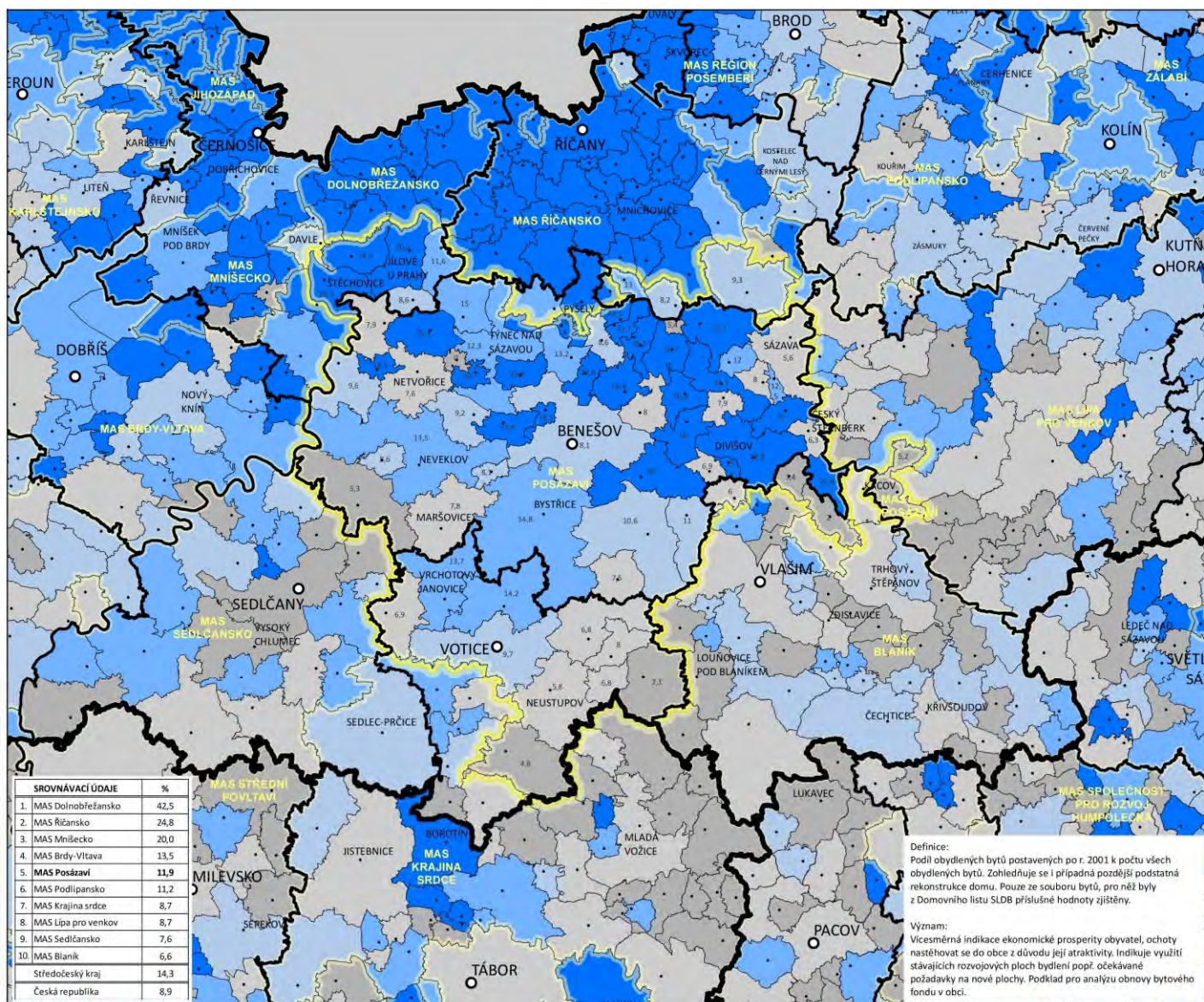
Kartogram 66 Intenzita bytové výstavby v letech 2008–2012 (Zdroj ČSÚ)



Kartogram 67 Typologie bytové výstavby v letech 2008–2012 (Zdroj ČSÚ)



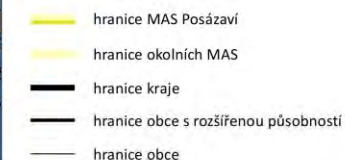
Kartogram 68 Podíl nově postavených bytů (Zdroj ČSÚ SLBD 2011)



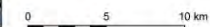
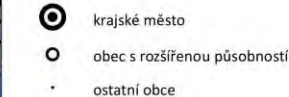
Podíl obydlí nově postavených po r. 2001 [%]



Administrativní členění



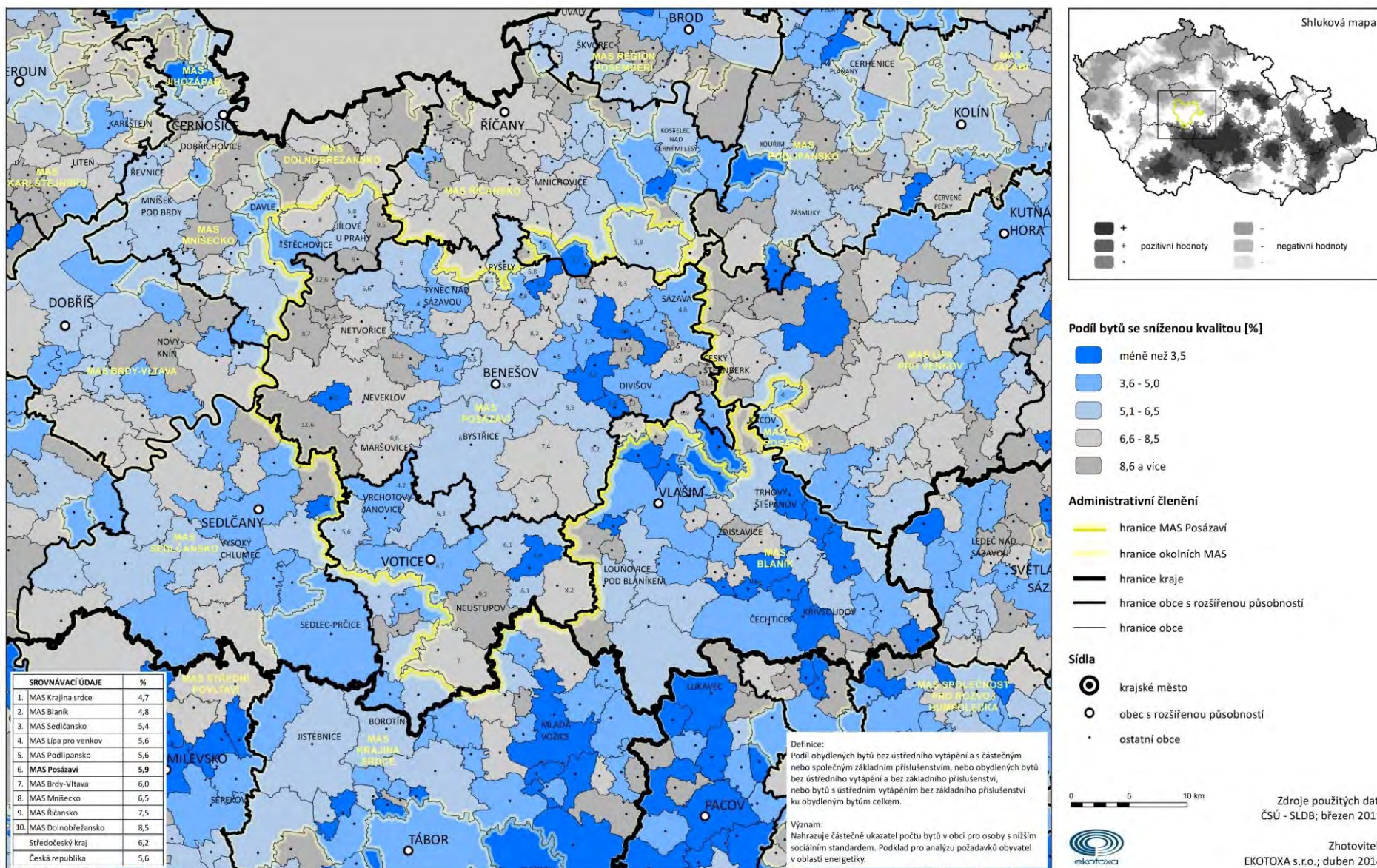
Sídla



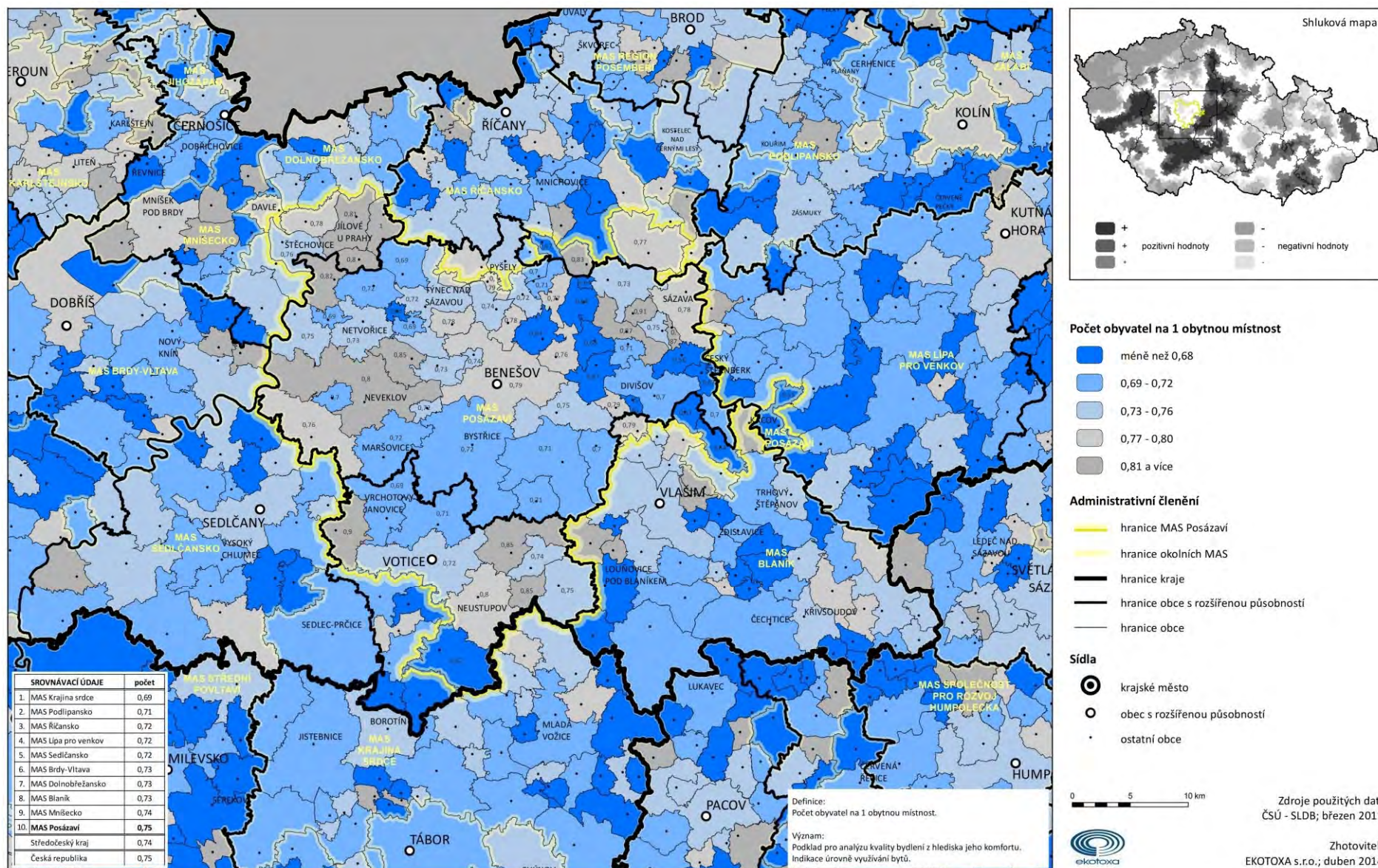
Zdroje použitých dat:
ČSÚ - SLDB; březen 2011

Zhotovitel:
EKOTOXA s.r.o.; duben 2014

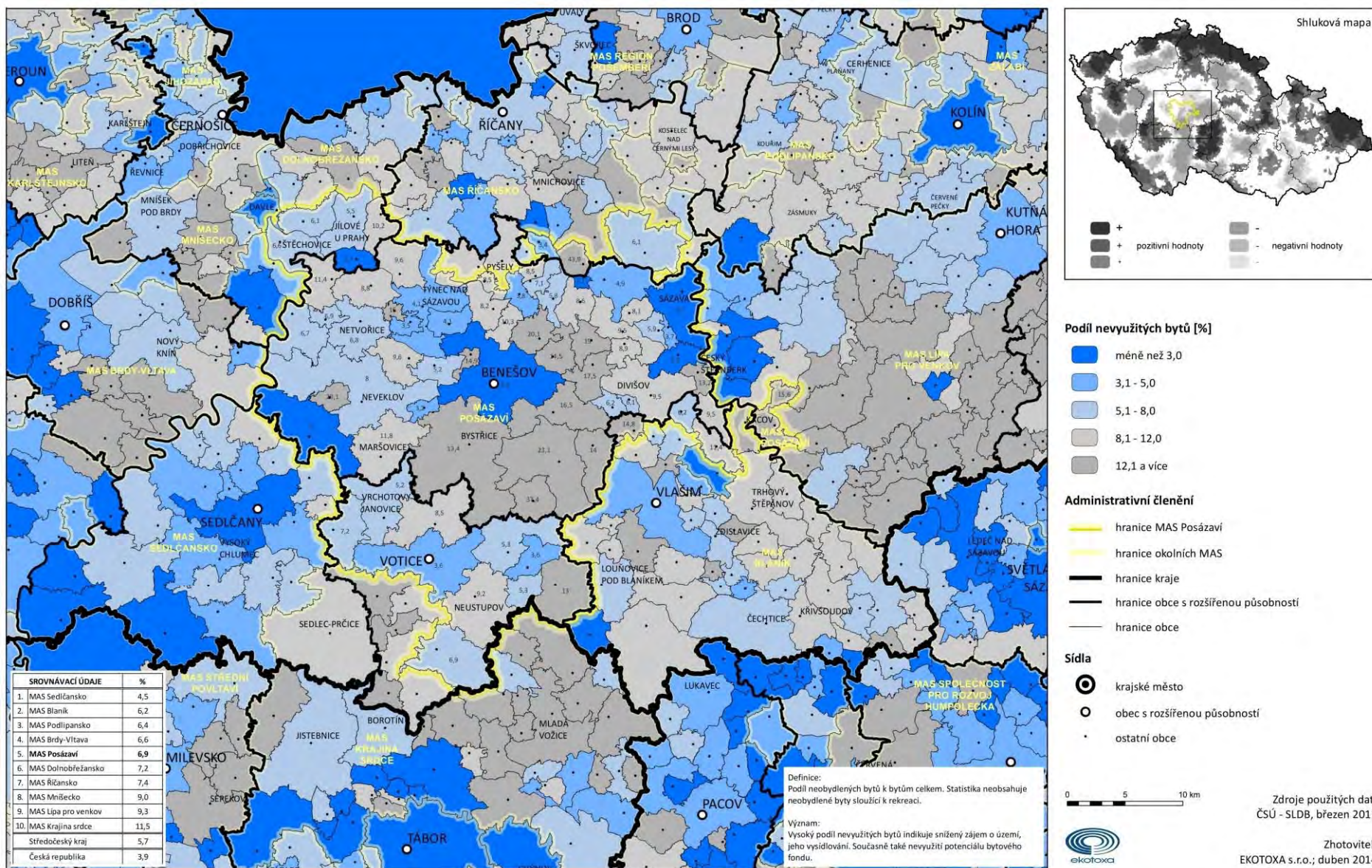
Kartogram 69 Podíl bytů se sníženou kvalitou (Zdroj ČSÚ SLBD 2011)



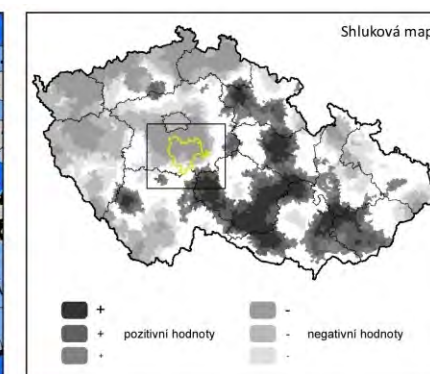
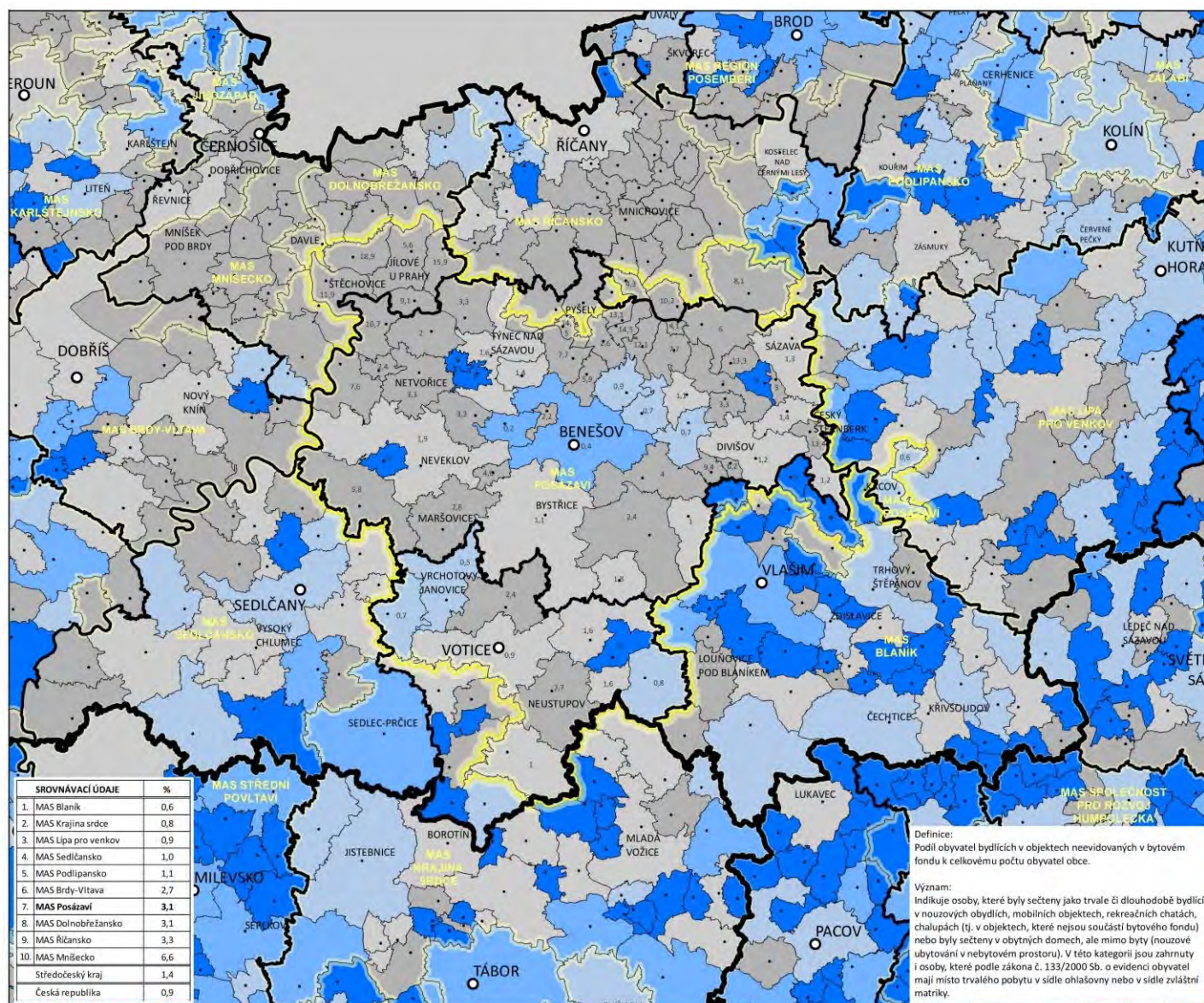
Kartogram 70 Počet obyvatel na obytnou místnost (Zdroj ČSÚ SLBD 2011)



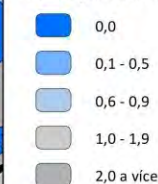
Kartogram 71 Podíl nevyužitých bytů (Zdroj ČSÚ SLBD 2011)



Kartogram 72 Podíl bydlicích mimo byty a zařízení (Zdroj ČSÚ SLBD 2011)



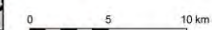
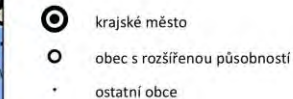
Podíl bydlicích mimo byt a zařízení [%]



Administrativní členění



Sídla



Zdroje použitých dat:
ČSÚ - SLDB; březen 2011

Zhotovitel:
EKOTOXA s.r.o.; duben 2014

3.5. SOCIÁLNÍ A NÁVAZNÉ SLUŽBY

Analýza a průběh plánování sociálních a návazných služeb byl převzat z komunitního plánu sociálních a návazných služeb okresu Benešov, který pokrývá 88,11% území MAS.

Hlavní zjištění

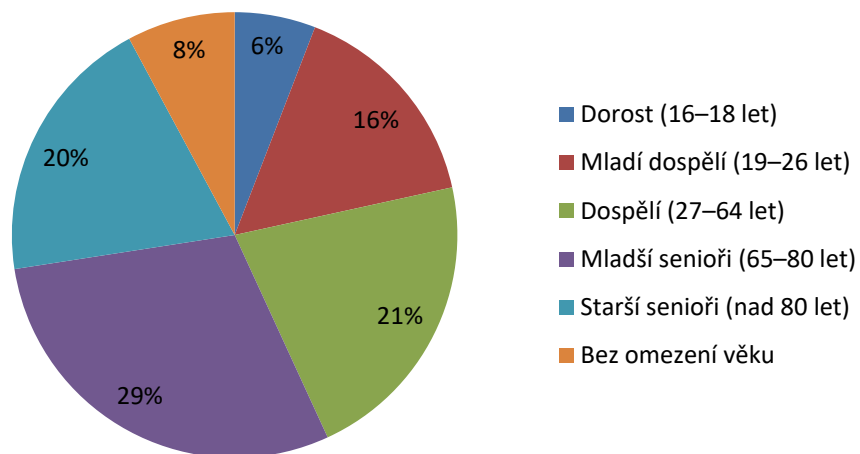
- Některé ze služeb jsou poskytovány v omezeném počtu a pouze na území jednoho ORP, tudíž se zákonitě objevují v přehledu chybějících služeb a neuspokojených klientů (např. sociální rehabilitace poskytována pouze jednou organizací na území ORP Benešov).
- Počet poskytovatelů a spektrum poskytovaných služeb se také odvíjí od velikosti území jednotlivých ORP.
- V mnohých případech je nebo může být „chybějící“ služba zajišťována organizacemi z blízkého okolí, které svou územní působností mnohdy překračují celý benešovský region.
- Rozlehlost celého sledovaného regionu, rozprostření služeb není rovnoměrné a lidé musí mnohdy dojíždět, což u starších občanů může znamenat problém – naopak mnoho poskytovatelů je „mobilních“ a se svými službami přichází za klientem (terénní a ambulantní služby).
- Vyjma poskytovatelů na území ORP Votice, kteří nabídku svých služeb směřují pouze na několik cílových skupin klientů, je na zbylém území rozpětí poskytovaných sociálních služeb zacíleno téměř na celé spektrum cílových skupin uživatelů definovaných odpovídajícím zákonem. Průřezově je nejvíce služeb nabízeno cílové skupině seniorů a osobám se zdravotním postižením.
- V rozdělení dle věkových kategorií uživatelů služeb je napříč jednotlivými částmi území okresu dominantní skupina obyvatel od 27 do 80 let (dospělí, mladší a starší senioři).
- Obecně lze říci, že se vzrůstajícím věkem klientů se počet nabízených služeb ze strany poskytovatelů zvyšuje.
- Návazné služby nabízené poskytovateli, kteří se zúčastnili tohoto šetření, se paradoxně zaměřují na mladší věkové kategorie klientů (děti a dospělí) oproti zanalyzovaným sociálním službám, kterým dominuje kategorie seniorů.
- K problematice zmapování kapacit jednotlivých organizací bylo přistoupeno z pohledu zhodnocení počtu registrovaných klientů. V tomto ohledu jednoznačně dominují na celém území domovy pro seniory, které jsou zároveň (a možná i proto) v popředí seznamu sociálních služeb s nejvyšším počtem neuspokojených žádostí/žadatelů. Je nutné ale poznamenat několik faktů. Jednak že právě tento druh služby má jeden z nejjednoznačnějších způsobů registrace počtu klientů a dále pak, že samotný počet neuspokojených zájemců nemusí odrážet reálnou potřebu navýšení kapacit.
- Oblast vzájemné spolupráce organizací poskytujících sociální či návazné služby na celém okrese Benešov lze označit za dobrou a fungující.
- Dobrou vizitkou je také rozvinutá oblast spolupráce s dobrovolníky, jejichž služeb mnozí poskytovatelé využívají.
- Hlavní problém napříč celým spektrem spolupracujících poskytovatelů je oblast financí, organizace upozorňují na dlouhodobou nejistotu, která je důsledkem současné formy financování tohoto sektoru.

- Otázka plánů jednotlivých poskytovatelů do budoucna byla velmi silně ovlivněna již výše uvedenou finanční nejistotou. Jako hlavní položky plánovaných akcí uvedme rozšíření již nabízených služeb či registrace nových, rozšíření časové dostupnosti služeb, řešení otázky prostor pro poskytování služeb.
- Jako hlavní informační kanály pro veřejnost a potenciální klienty se ukázaly být webové stránky, letáky a publikování v regionálním tisku.
- Z vyjádření jednotlivých organizací lze mezi řádky vyčíst, že se snaží zlepšovat své PR a dbají na dobrou a širokou prezentaci své činnosti a nabídky služeb.
- Očekáváním poskytovatelů sociálních služeb na okresu Benešov dominuje zlepšení finanční oblasti/podpory a zlepšení otázky prostor, kde jsou služby poskytovány (problematika nájemného).
- Jedním z hlavních zjištění tohoto šetření se stává otázka potenciálně chybějících služeb na daném území. Na tuto otázku bychom mohli odpovědět na základě fakticky uvedených dat od poskytovatelů a z těch plynoucího seznamu služeb, které fakticky na okrese Benešov chybí. Druhý úhel pohledu je ze strany samotných poskytovatelů, kteří se k této otázce volně vyjadřovali. Z obou proudů by vznikl poměrně dlouhý výčet, ovšem jak zmiňujeme mnohokrát v textu samotné analýzy – domnělá „nepřítomnost“ služby nemusí nutně znamenat její nezbytnou potřebnost. Vytvoření odpovídající skupiny služeb, jejichž absence na okrese Benešov je skutečně problémem by mělo být jedním z výstupů procesu komunitního plánování, které právě probíhá.

Tabulka 11 Věkové skupiny klientů a počet druhů sociálních služeb, které jsou jim poskytovány (Zdroj KPSS okresu Benešov)

Děti kojeneckého věku (do 1 roku)	0
Děti předškolního věku (1–6 let)	0
Mladší děti (7–10 let)	0
Starší děti (11–15 let)	0
Dorost (16–18 let)	3
Mladí dospělí (19–26 let)	8
Dospělí (27–64 let)	11
Mladší senioři (65–80 let)	15
Starší senioři (nad 80 let)	10
Starší 60 let	0
Bez omezení věku	4

Graf 25 Poměr počtu druhů sociálních služeb poskytovaných v různých věkových skupinách (Zdroj KPSS okresu Benešov)



Tabulka 12 Časová dostupnost sociálních služeb (Zdroj KPSS okresu Benešov)

Nepřetržitě	21
Po–Ne časově omezeno	5
Po–Pá časově omezeno	11

Graf 26 Poměr časové dostupnosti sociálních služeb (Zdroj KPSS okresu Benešov)



Tabulka 13 Počet klientů dostupných sociálních služeb (Zdroj KPSS okresu Benešov)

Sociální služba	2010	2011	2012	2013
Domovy pro seniory	51	62	57	99
Domy na půl cesty	10	8	5	8
Kontaktní centra	83	134	125	73
Nízkoprahová denní centra	x	x	122	28
Noclehárny	x	x	865	1301
Odborné sociální poradenství	1289	1447	1652	2113
Odlehčovací služby	54	31	20	30
Osobní asistence	0	2	1	28
Pečovatelská služba	574	617	628	604
Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	571	551	802	703
Sociální rehabilitace	25	25	29	46
Terénní programy	40	54	25	28

Tabulka 14 Kapacita pobytových sociálních služeb (Zdroj KPSS okresu Benešov)

	2010	2011	2012	2013
domov pro osoby se zdravotním postižením	124	124	124	125
domov se zvláštním režimem	4	3	26	44
chráněné bydlení	39	39	39	39
odlehčovací služby	54	58	47	37
domov seniorů	65	40	39	149
domov na půl cesty	10	10	10	10
sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních	21	21	24	15
domov seniorů	100	100	100	101

Tabulka 15 Přehled sociálních služeb, které evidují vyšší počet neuspokojených zájemců (Zdroj KPSS okresu Benešov)

Sociální služba	počet neuspokojených zájemců			
	2010	2011	2012	2013
Domov pro seniory	23	21	21	24
Sociální rehabilitace	6	7	8	4

3.5.1. Potřeby dětí a mládeže

Závěry lokality – Sázava

Mezi hlavní témata našeho šetření patřila problematika volného času, mezilidských vztahů a rizikových jevů. Je třeba si uvědomit, že „náctiletí“ preferují neorganizované trávení volného času, a to především ve společnosti svých vrstevníků. Chtějí chodit ven, společně sportovat, v případě nepříznivého počasí chtějí mít možnost „zajít někam“, kde by si mohli povídat a i zde svůj čas trávit aktivně. Mladí by v Sázavě tedy uvítali nejen venkovní sportoviště, ale i zázemí, kde by se mohli scházet za nepříznivého prostředí. Je třeba si dále uvědomit, že mladí lidé mají spoustu starostí. Jedná se o starosti vyplývající ze vztahů v rodině, ze vztahů s vrstevníky či například s pedagogickými pracovníky. Mnohdy může pomoc dítě vyslechnout a na danou situaci adekvátně reagovat, např. zohlednit školní hodnocení apod. Jako nejvíce rizikové se v rámci Sázavy ukázala snadná dostupnost alkoholických nápojů. Mladí lidé si zde velmi jednoduše mohou pořídit nejen pivo, ale i tvrdý alkohol. Za důležité také považujeme zmínit, že jsme u oslovených dětí zaznamenali velmi silné protiromské názory, a to nejen v souvislosti se zmiňovanou lokalitou tzv. Kácku, ale také v souvislosti s jejich romskými spolužáky.

Závěry lokality – Týnec nad Sázavou

Hlavní témata, která by se v obci ve vztahu k dětem a mladým lidem měla řešit, jsou: bezpečnost chodců v souvislosti s dopravním provozem v obci, otázka kyberšikany a zajištění možností pro trávení volného času dojíždějících žáků v době, kdy čekají na autobusové spoje.

Závěry lokality – Votice

Zájmová činnost je ve Voticích zajišťována především prostřednictvím Základní školy Votice. Informovanost o nabídce kroužků je na relativně vysoké úrovni. Pozitivně jsme vnímali, že škola není především pro žáky nižších ročníků pouze vzdělávací institucí, která na ně klade pouze úkoly, nároky a požadavky, ale v rámci školy se také mohou projevovat v zájmových oblastech, které je baví a které jim dávají možnost vyniknout. Zájem o tyto aktivity však s věkem postupně klesá. V tomto směru je důležité mladým lidem nabídnout prostor, kde svůj volný čas mohou trávit neorganizovaně, ale přesto

aktivně a smysluplně. V rámci našeho šetření se řešila také otázka rizikového chování mladých lidí. V této souvislosti byla vnímána potřeba zřízení nízkoprahového zařízení ve městě.

Obecné závěry

Problematika volného času dětí a mládeže byla stěžejním tématem všech realizovaných diskusí. V očích žáků osmých a devátých ročníků je většina organizovaných aktivit určena mladším dětem. Ne vždy se však mladí lidé v posledních ročnících základní školy a studenti středních škol chtějí zapojit do organizovaných činností. Proto je důležité v lokalitě nabízet nejrozmanitější možnosti pro trávení volného času, a to nejen sportovním vyžitím, ale i kulturním vyžitím.

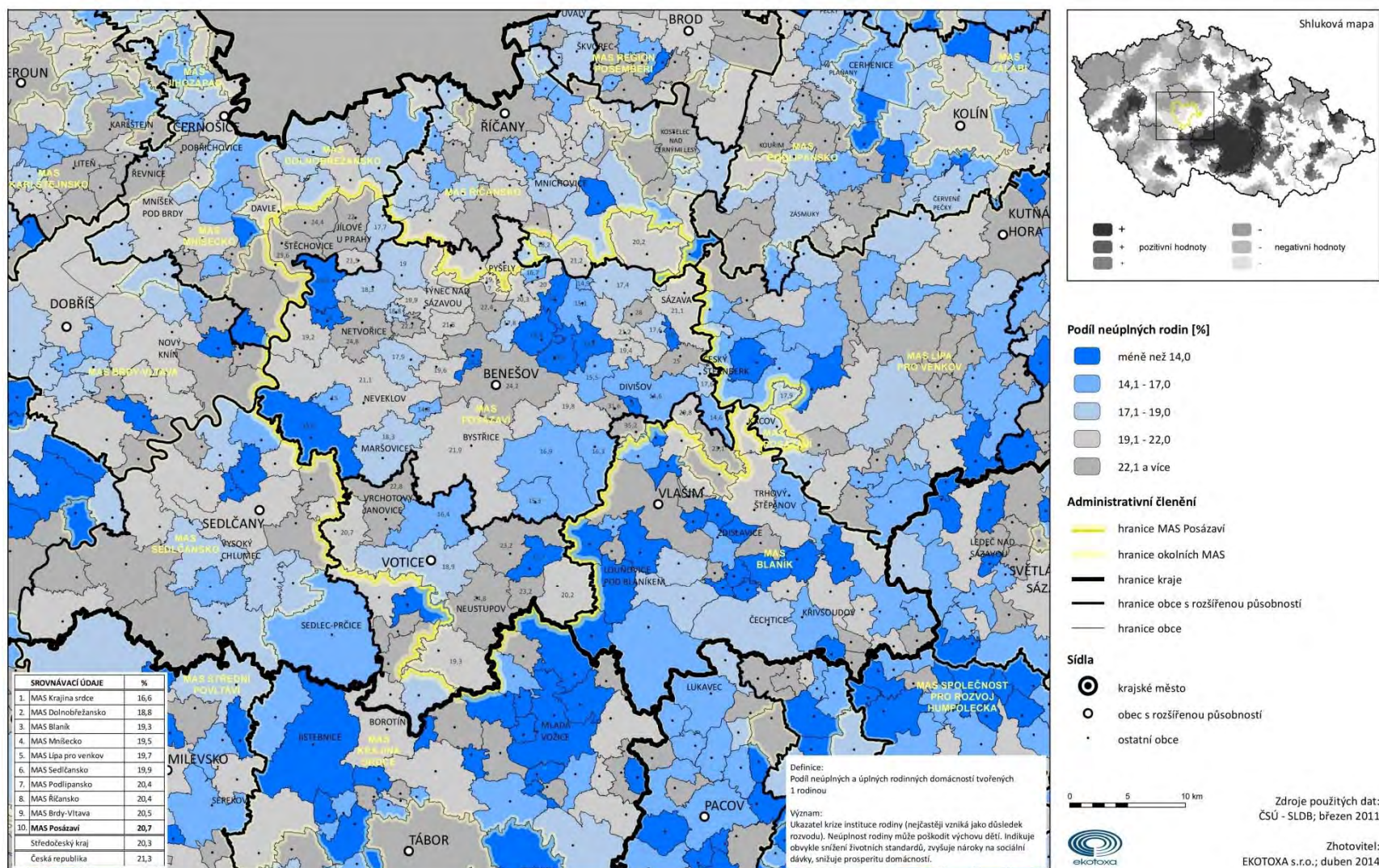
Velmi dobrá alternativa trávení volného času je využívání veřejných hřišť. Děti a mladí lidé na nich mohou hrát například florbal, fotbal nebo basketbal apod. se svými spolužáky a kamarády v přirozeně zformované sociální skupině. Tato nabídka také vyhovuje spontánnímu chování, momentálnímu nápadu, není vázána na určitý čas, na finance, neomezuje ji ani nárok na pravidelnou docházku. Rozšiřování takovýchto sportovišť a hřišť je proto v každé obci velmi důležité. Je třeba si uvědomit, že na hřištích chtějí trávit volný čas děti různého věku a je třeba tyto zařízení přizpůsobit různým věkovým skupinám.

V rámci volného času mládeže je třeba se zaměřit na rizikové chování a s ohroženými malými dětmi je třeba začít pracovat prostřednictvím terénní sociální práce, případně v rámci aktivit nízkoprahového zařízení pro děti a mládež.

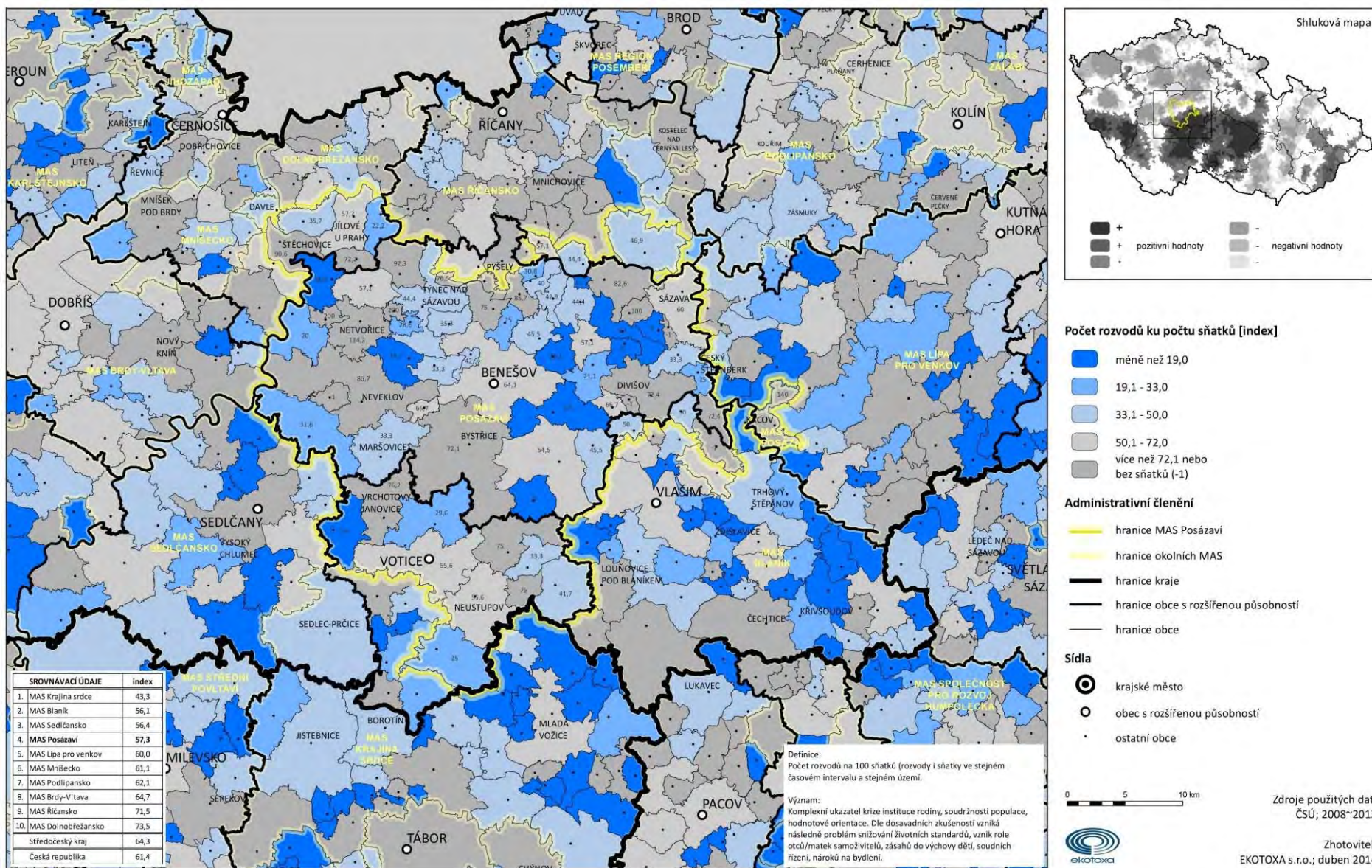
V lokalitě je vnímán nedostatek dětských psychologů. Chybí zde terénní intervenční práce v rodinách. Pozornost si zaslouží především děti z rodin, kde probíhá rozvodové řízení rodičů, kde děti žijí pouze s jedním rodičem (nejčastěji s matkou – samoživitelkou) nebo mají rodiče náročná či více zaměstnání a nemají na děti dostatek času.

Rovněž by se učitelé a pedagogičtí pracovníci měli zaměřit na vztahy, které panují mezi žáky v jednotlivých třídách, neboť se v dnešní době často objevuje na školách šikana, která může mít různé podoby. Tomuto jevu je nutné včas předcházet, pokud se již vyskytne, velmi důsledně jej vyřešit. Šikana je samozřejmě negativním jevem sama o sobě, ale může také vést žáky k záškoláctví a k dalšímu rizikovému chování.

Kartogram 73 Podíl neúplných rodin (Zdroj ČSÚ SLBD 2011)



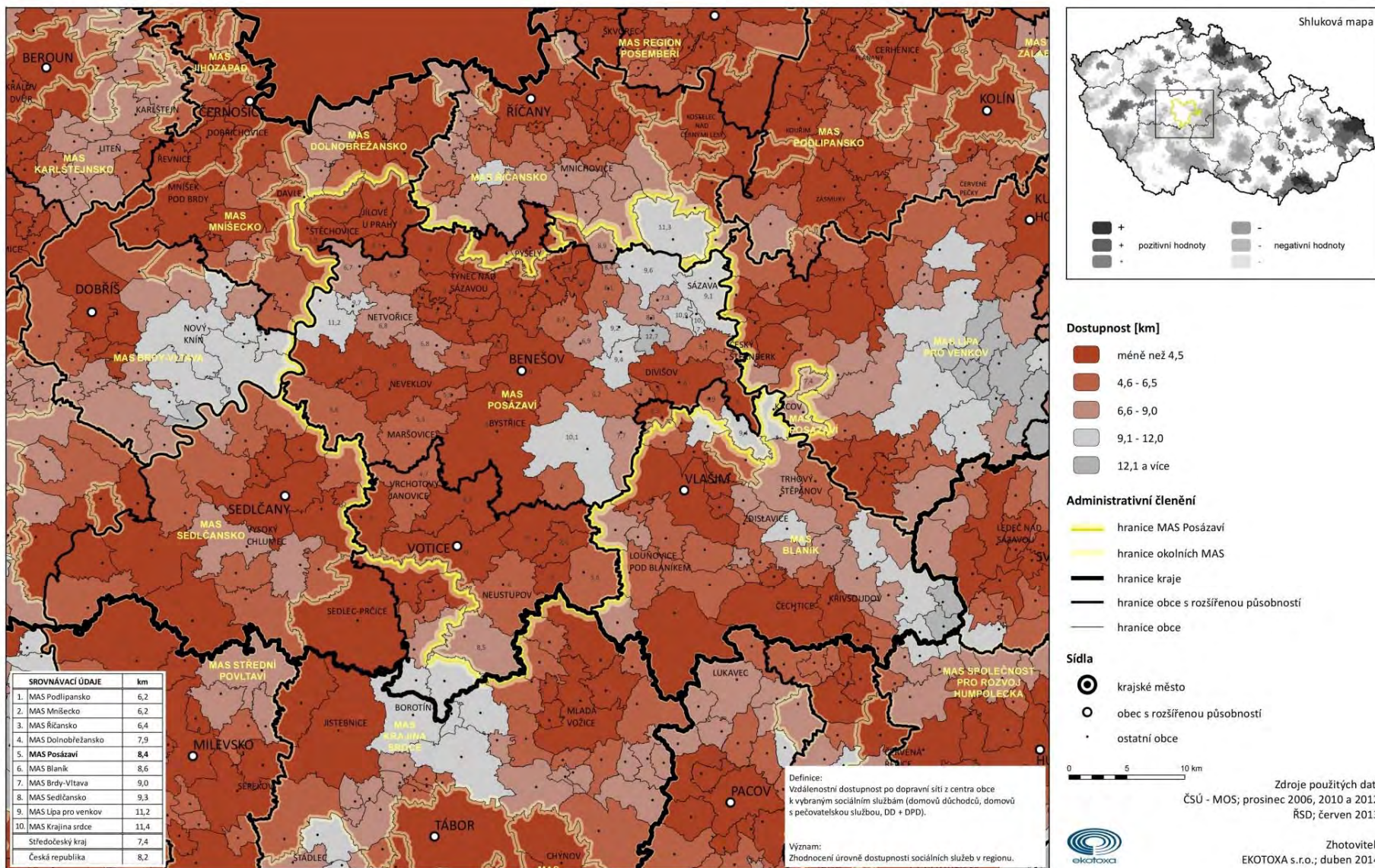
Kartogram 74 Index rozvodovosti v období 2008–2012 (Zdroj: ČSÚ)



[illegible]

3.5.2. Potřeby seniorů a osob se zdravotním postižením žijících ve venkovských lokalitách

Kartogram 75 Dostupnost významných sociálních služeb pro seniory (Zdroj ČSÚ)



Mají-li být sociální služby pro občany efektivní, je zapotřebí vycházet ze samotné potřeby existujících služeb a případně identifikovat služby nové, které pro občany území nejsou dostupné, ale jejich potřeba je danou skupinou obyvatel pocítována.

Oblast sociálních služeb

- Podpora stávajících pečovatelských služeb, služeb osobní asistence a odlehčovacích služeb.
- Zajištění dostupnosti terénních sociálních služeb v rámci celého území.
- Zajištění dostupnosti pečovatelské služby ve večerních hodinách a o víkendech.
- Zajištění pobytové odlehčovací služby pro osoby se zdravotním postižením, kde o ně bude postaráno poté, co se rodina nebude moci již starat.
- Podpora sociální aktivizace seniorů a osob se zdravotním postižením.
- Podpora služeb, které částečně slouží jako prevence sociálního osamění a izolace.
- Zajištění dostupnosti sociální služby chráněné bydlení a podpora samostatného bydlení.

Oblast služeb návazných

- Monitoring potřeb osob osamělých v oblasti poradenství.
- Podpora inkluze osob se zdravotním postižením do majoritní společnosti.
- Zajištění dopravy pro klienty ambulantních sociálních služeb.
- Zajištění dopravy k lékaři.
- Zajištění pomoci v péči o dům a zahradu.

Oblast bydlení

- Pravidelný monitoring bytové situace osamělých seniorů a osob se zdravotním postižením (ve spolupráci s pečovatelskou službou, lékaři apod.).
- Pravidelný monitoring životních podmínek seniorů a osob se zdravotním postižením.
- Zajištění nabídky alternativních forem bydlení v případě nepříznivé bytové situace seniorů a osob se zdravotním postižením pomocí zajištění dostatečné nabídky malometrážních a bezbariérových bytů.
- Zajištění nabídky chráněného bydlení pro osoby se zdravotním postižením.

Oblast bezbariérovosti

- Zvyšování úrovně bezbariérovosti.
- Zajištění dostupnosti kompenzačních pomůcek.

Informovanost

- Zajistit dostupnost informací o možnostech pomoci, péče či podpory, které by lidé získali v momentě, kdy je potřebují.
- Zajištění efektivní distribuce katalogu sociálních služeb a jeho pravidelná aktualizace.
- Pravidelné předávání informací o sociálních službách a službách návazných odborníkům, kteří v rámci svého povolání jsou s osobami se zdravotním postižením v každodenním kontaktu (např. lékaři).
- Zajištění informovanosti pečujících o způsobech péče.
- Zajištění dostupnosti informací o půjčovně kompenzačních pomůcek.
- Podpora a zajištění setkávání pečujících o osoby se zdravotním postižením (výměn zkušeností, zachování sociálních kontaktů).
- Podpora komunitního plánování sociálních služeb.

Podpora spolkového života, prevence sociální izolace a osamění

- Podpora stávajících seniorských aktivit.
- Rozšiřování nabídky volnočasových aktivit cílených na skupinu seniorů.
- Zajištění dostatečné informovanosti seniorů.
- Podpora aktivit cílených na seniory se zdravotním omezením.
- Podpora aktivit cílených na osoby se zdravotním postižením.
- Podpora akcí cílených na osamělé seniory a osoby se zdravotním postižením.
- Rozvoj aktivit seniorských klubů a spolků, jejichž cílem je prevence osamělosti a sociální izolovanosti seniorů (pozvánky k účasti formou osobních pozvánek, akce typu „přiveďte svého souseda/sousedku“, kontakt s členy klubů a zájmových spolků, kteří se již ze zdravotních důvodů pravidelných akcí nemohou účastnit apod.)
- Návštěvy osamělých seniorů a osob se zdravotním postižením v domácnostech.
- Podpora místních komunit.
- Podpora pracovního uplatnění osob se zdravotním postižením
- Podpora osob se zdravotním postižením v uplatnění se na pracovním trhu.

- Zvýšení informovanosti místních zaměstnavatelů o možnostech zaměstnávání osob se zdravotním postižením a zvýšení jejich motivace.

3.5.3. Potřeby osob se zdravotním postižením v produktivním věku

Cílové skupiny definované těmito kritérii:

- osoby se zdravotním postižením;
- obyvatelé měst Benešov, Vlašim a Votice;
- osoby ve věku 18–65 let.

Z námi zjištěných potřeb osob se zdravotním postižením ve věku od 18 do 65 let vyplývá, že pokud je to možné, tito lidé potřebují podporu především v rámci začlenění do běžného života majoritní populace. Deklarují potřebu podpory v uplatnění na trhu práce, potřebu dostupnosti uzpůsobených volnočasových aktivit, potřebu přizpůsobeného bydlení v rámci běžného bytového fondu, případně potřebu bydlení za podpory sociálních služeb. Pokud to tedy není nezbytně nutné, tito lidé chtějí být na pomoci sociálních služeb nezávislí.

Pro tuto cílovou skupinu je třeba zajistit dostupnost sociálních služeb:

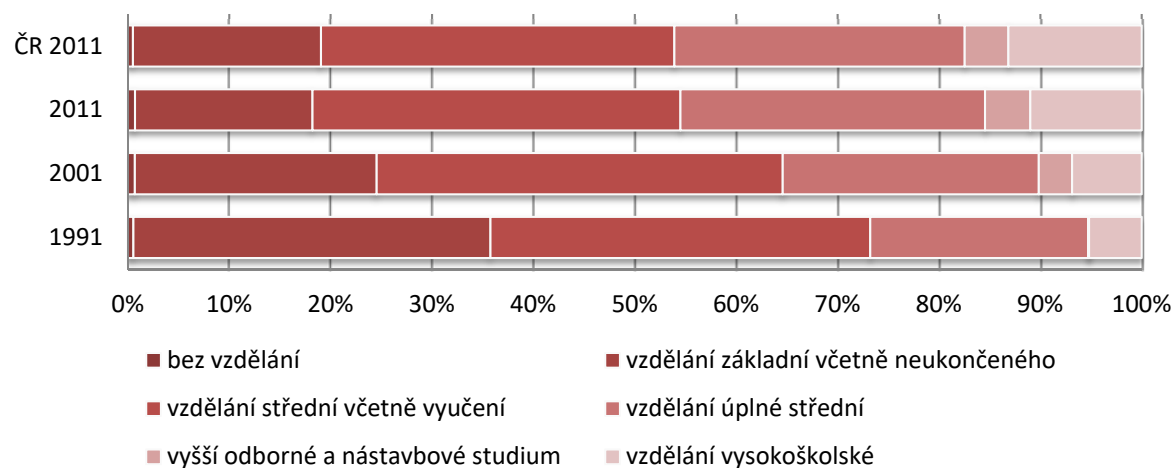
- Osobní asistence.
- Podporované zaměstnávání.
- Podporované a chráněné bydlení.
- Zajištění dostupnosti motivačních programů pro osoby se zdravotním postižením.
- Podpora programů, jejichž cílem je pomoc lidem se zdravotním postižením nejen se získáním zaměstnání, ale i s jeho následným udržením (pracovní rehabilitace).
- Podpora chráněných míst a sociálně terapeutických dílen.
- Zvýšení informovanosti lokálních zaměstnavatelů o výhodách, které jim zaměstnávání osob se zdravotním postižením přináší (finanční možnosti, poradenství apod.).
- Zajištění dostatečné nabídky malometrážních a bezbariérových bytů.
- Zajištění dostupnosti tzv. „sociálního bydlení“.
- Zajištění dostatečné nabídky chráněného bydlení pro osoby se zdravotním postižením.
- Podporovat a rozšiřovat volnočasové aktivity uzpůsobené osobám se zdravotním postižením.
- Podporovat místní komunity.
- Zvyšování úrovně bezbariérovosti.
- Zajistit dostupnost informací o možnostech pomoci, péče či podpory.
- Zajištění efektivní distribuce katalogu sociálních služeb a jeho pravidelná aktualizace.

- Zajištění dostupných a aktuálních informací na webovém portálu.
- Pravidelné předávání informací o sociálních službách a službách návazných odborníkům, kteří v rámci svého povolání jsou s osobami se zdravotním postižením v každodenním kontaktu (např. lékaři).
- Podpora komunitního plánování sociálních služeb.

3.6. VZDĚLÁNÍ, VZDĚLÁVÁNÍ A ŠKOLSTVÍ

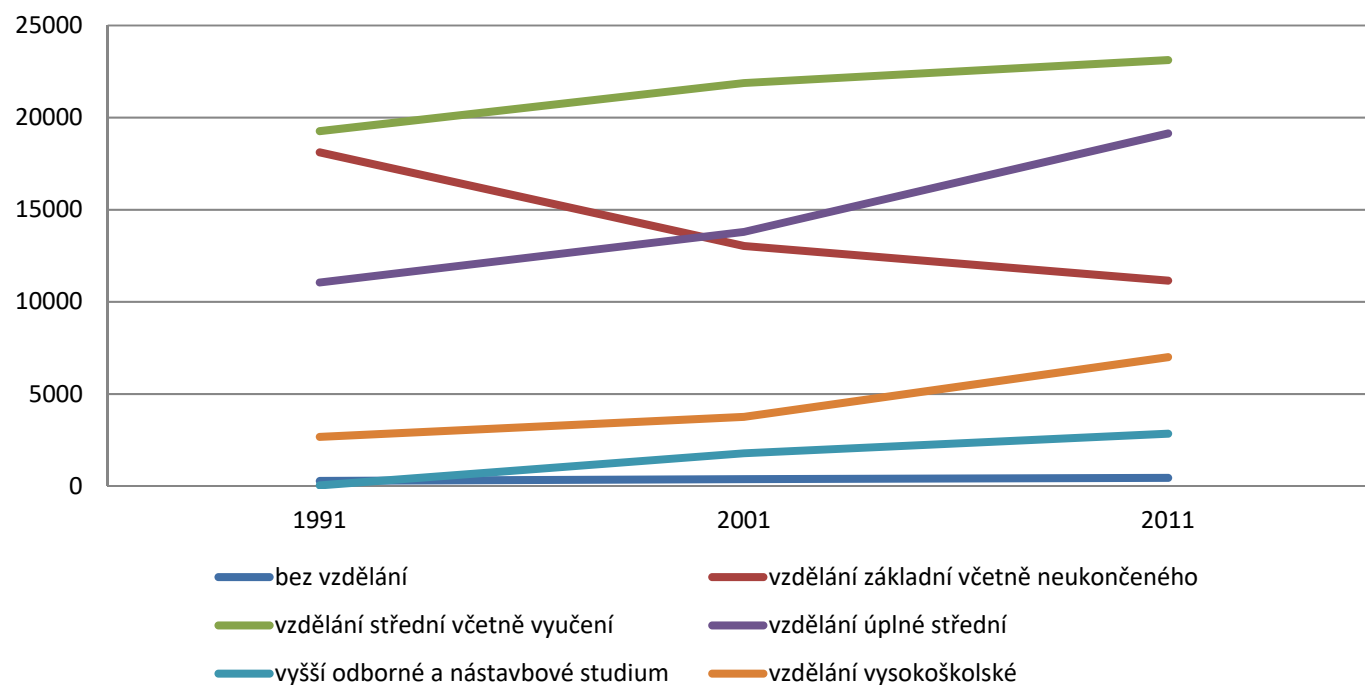
3.6.1. Vzdelanostní struktura obyvatelstva

Graf 27 Poměr vzdelanostní struktury obyvatelstva ve věku nad 15 let (Zdroj ČSÚ)



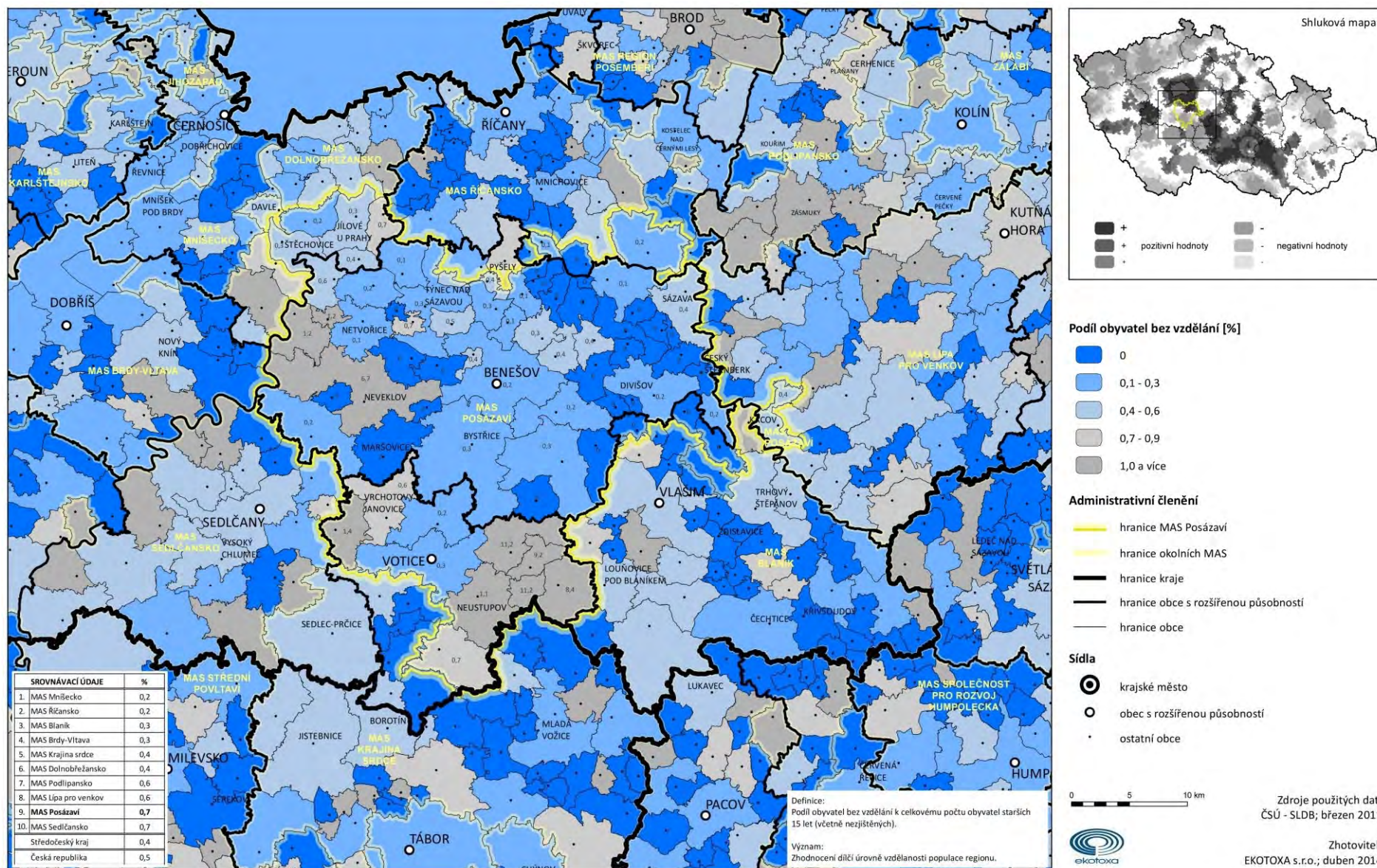
➡ Srovnání vzdelanostní struktury území MAS Posázaví a ČR ukazuje, že v oblasti vysokoškolského, vyššího odborného a nástavbového studia a úplného středního vzdělání je území MAS podprůměrné.

Graf 28 Vývoj vzdělanosti věkové skupiny nad 15 let na území MAS Posázaví (Zdroj ČSÚ)

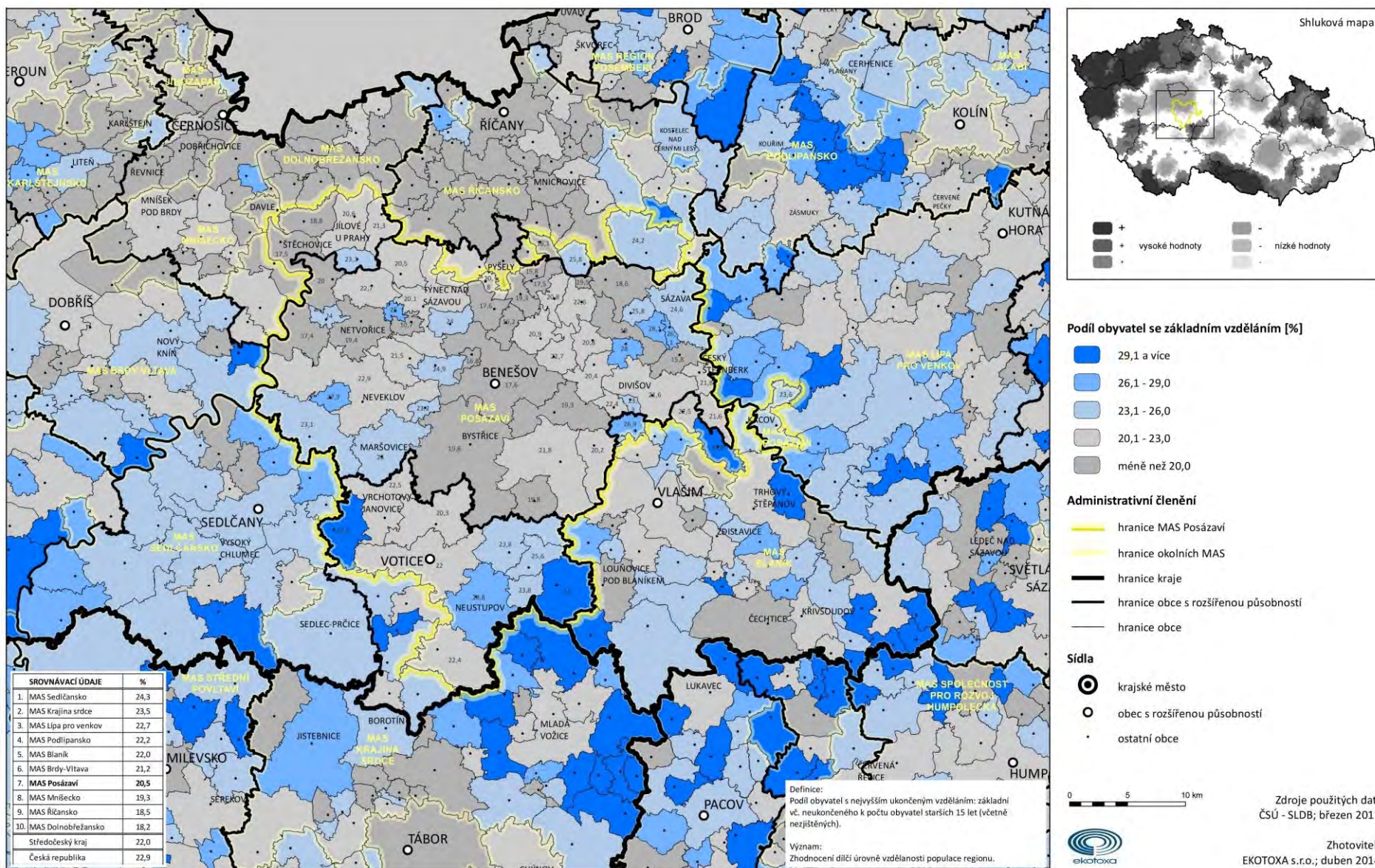


➡ Nárůst vzdělanosti (především formou imigrace nových obyvatel do venkovského prostoru) generuje větší poptávku po službách a kulturním vyžití ve venkovském prostoru. Zde je potřeba vytvářet podmínky pro integraci nových obyvatel venkova, je třeba vytvořit podmínky pro to, aby nám vzdělání mladí lidé neodcházeli do měst. Vyšší vzdělání obyvatel také generuje větší zájem o vývoj regionu, ovlivňuje počet nových žadatelů a následně tedy i rozvoj regionu, a to zejména z dlouhodobého hlediska.

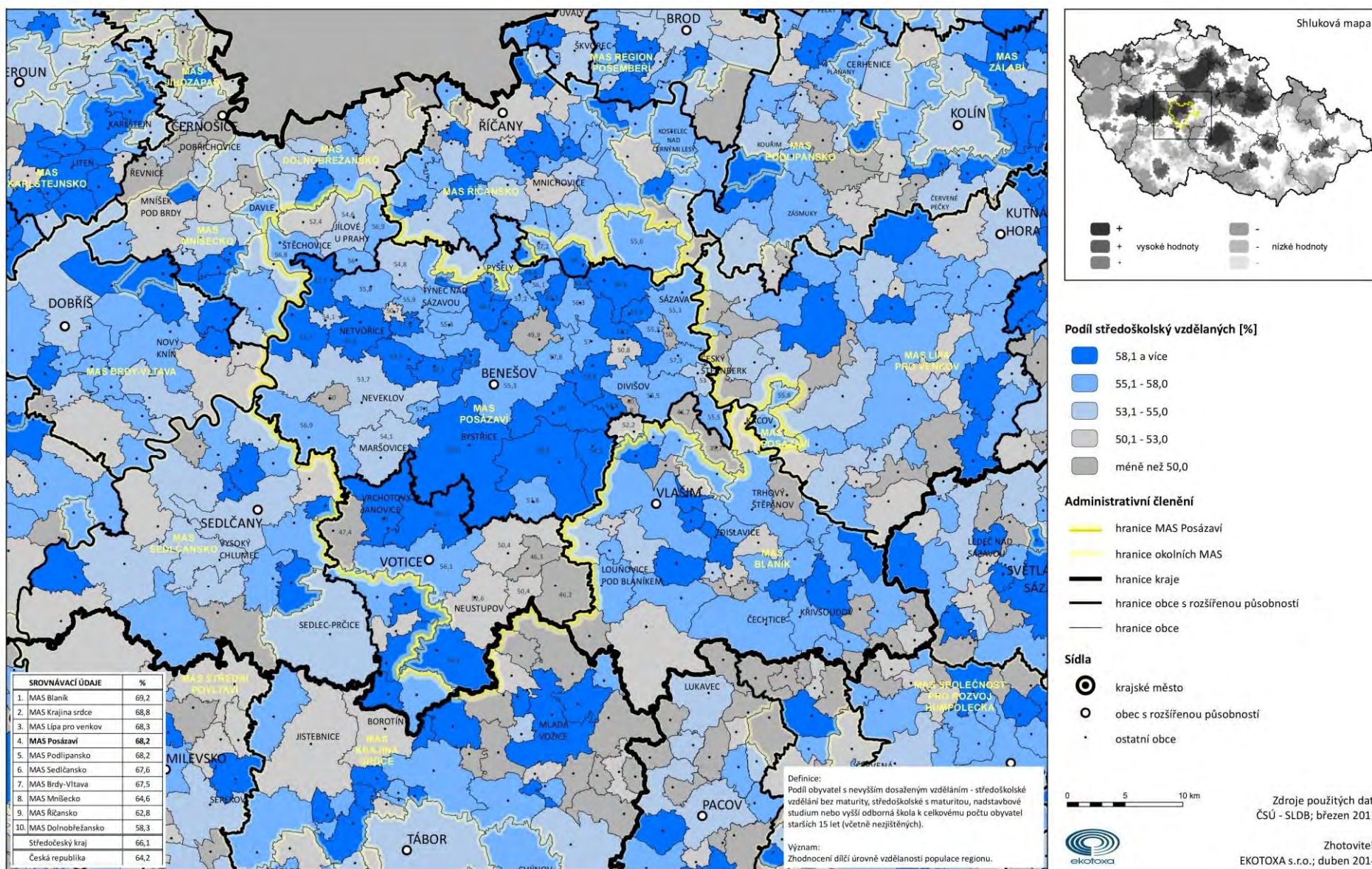
Kartogram 76 Podíl obyvatel bez vzdělání (Zdroj ČSÚ SLBD 2011)



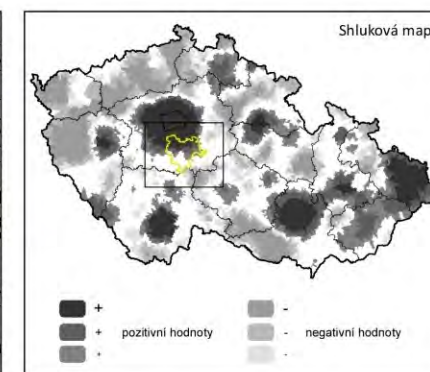
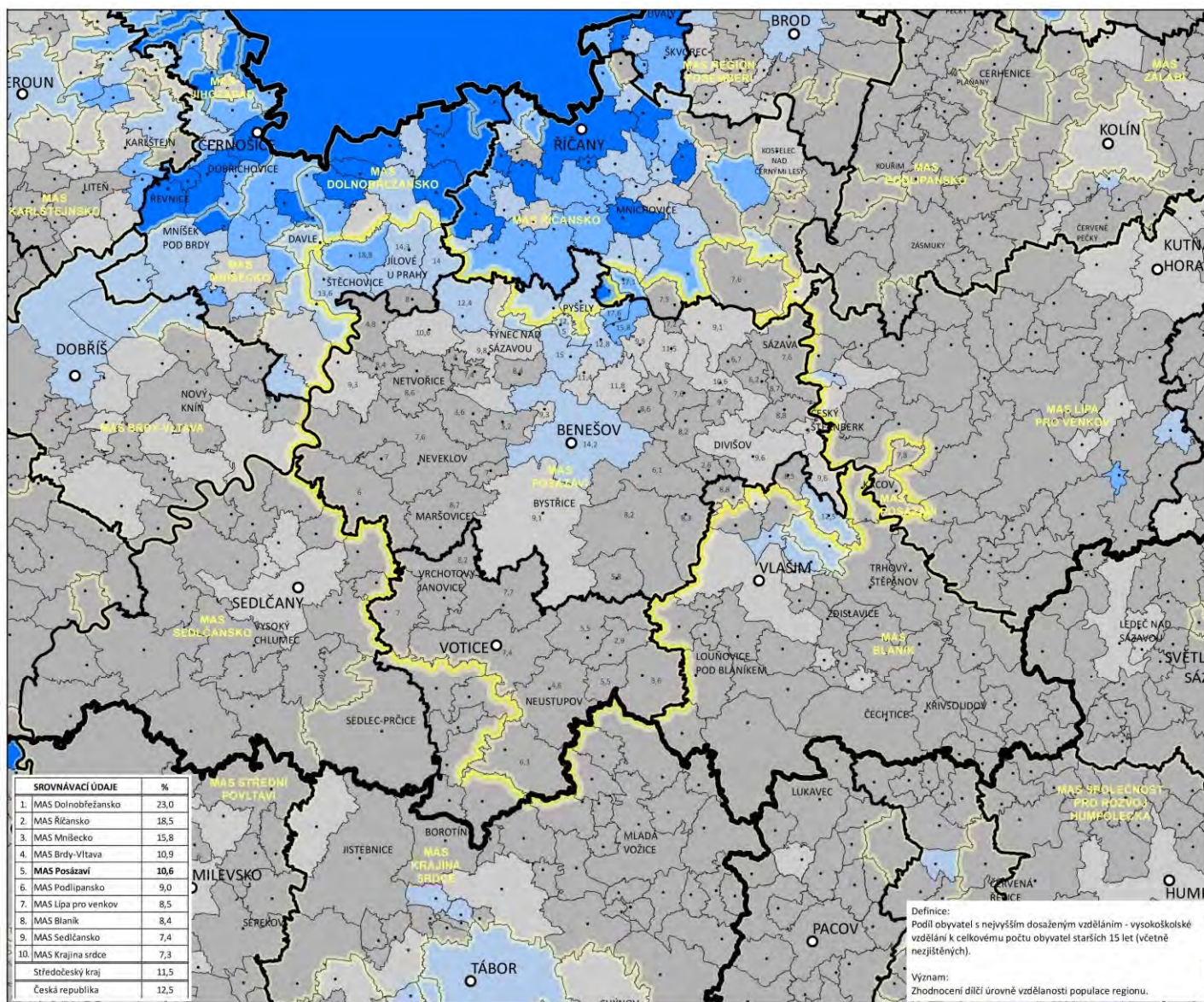
Kartogram 77 Podíl obyvatel se základním vzděláním včetně neukončeného (Zdroj ČSÚ SLBD 2011)



Kartogram 78 Podíl obyvatel s nejvyšším dosaženým středoškolským vzděláním (Zdroj ČSÚ SLBD 2011)



Kartogram 79 Podíl obyvatel s nejvyšším dosaženým vysokoškolským vzděláním (Zdroj ČSÚ SLBD 2011)



Podíl vysokoškolsky vzdělaných [%]

- 20,1 a více
- 15,6 - 20,0
- 12,1 - 15,5
- 9,1 - 12,0
- méně než 9,0

Administrativní členění

- hranice MAS Posázaví
- hranice okolních MAS
- hranice kraje
- hranice obce s rozšířenou působností
- hranice obce

Sídla

- krajské město
- obec s rozšířenou působností
- ostatní obce

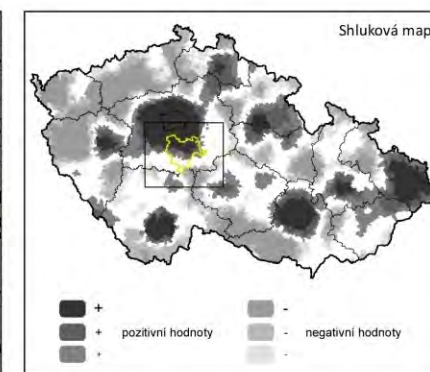
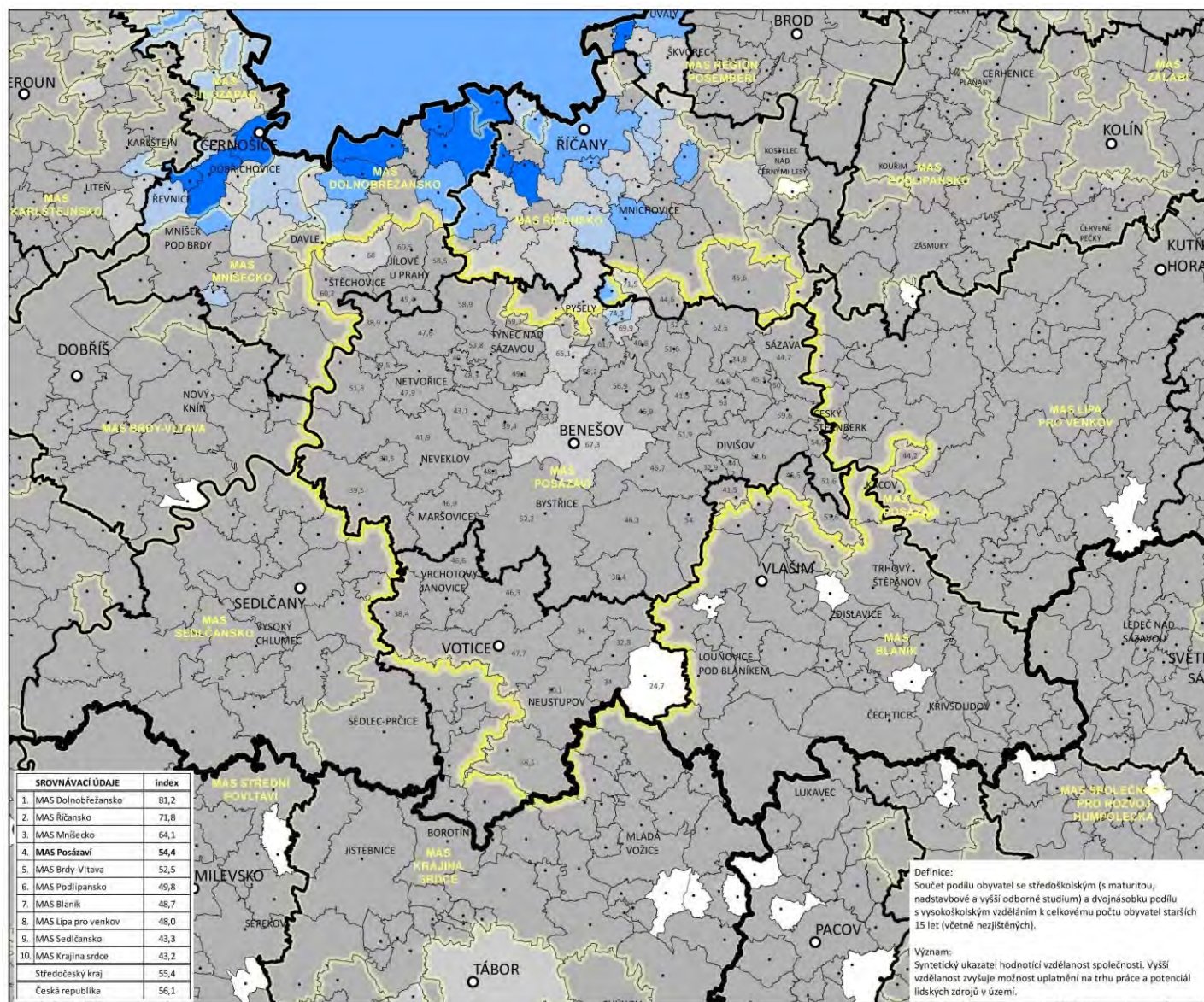
0 5 10 km



Zdroje použitých dat:
ČSÚ - SLDB; březen 2011

Zhotovitel:
EKOTOXA s.r.o.; duben 2014

Kartogram 80 Index vzdělanosti (Zdroj ČSÚ SLBD 2011)



Vzdělanost [index]

- 83,1 a více
- 77,1 - 83,0
- 72,1 - 77,0
- 65,1 - 72,0
- méně než 65,0

Administrativní členění

- hranice MAS Posázaví
- hranice okolních MAS
- hranice kraje
- hranice obce s rozšířenou působností
- hranice obce

Sídla

- krajské město
- obec s rozšířenou působností
- ostatní obce

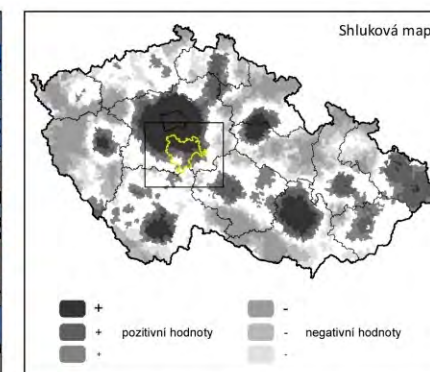
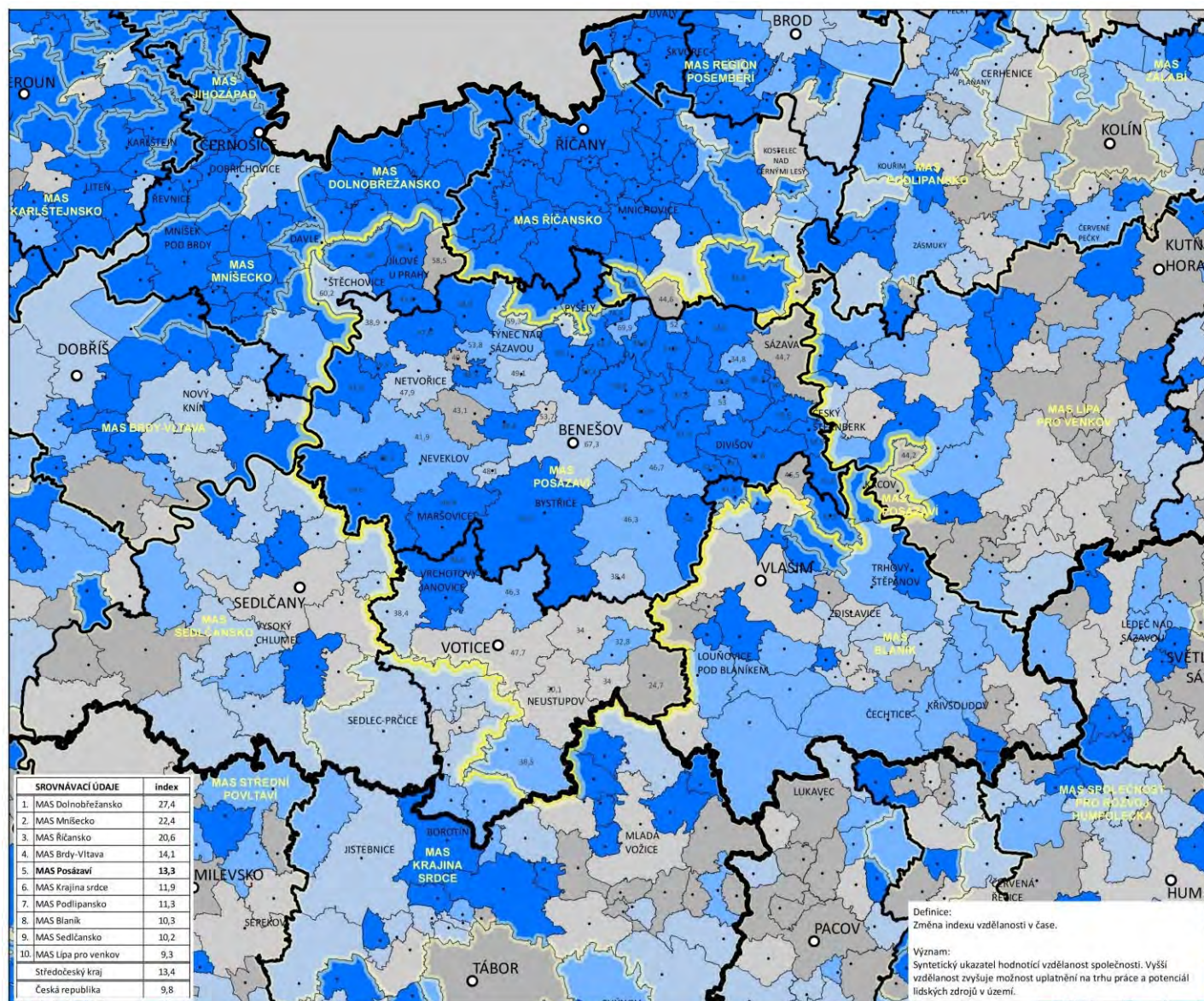
0 5 10 km



Zdroje použitých dat:
ČSÚ - SLDB; březen 2011

Zhotovitel:
EKO TOXA s.r.o.; duben 2014

Kartogram 81 Trend indexu vzdělanosti 2001 / 2011 (Zdroj ČSÚ SLBD)



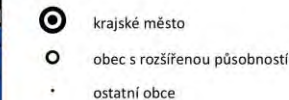
Trend vzdělanosti [index]



Administrativní členění



Sídla



Zdroje použitých dat:
ČSÚ - SLDB; březen 2001 - březen 2011



Zhotovitel:
EKOTOXA s.r.o.; duben 2014

3.6.2. Vzdělávání

Tabulka 16 Počty škol/školských zařízení v jednotlivých obcích na území MAS Posázaví v roce 2013

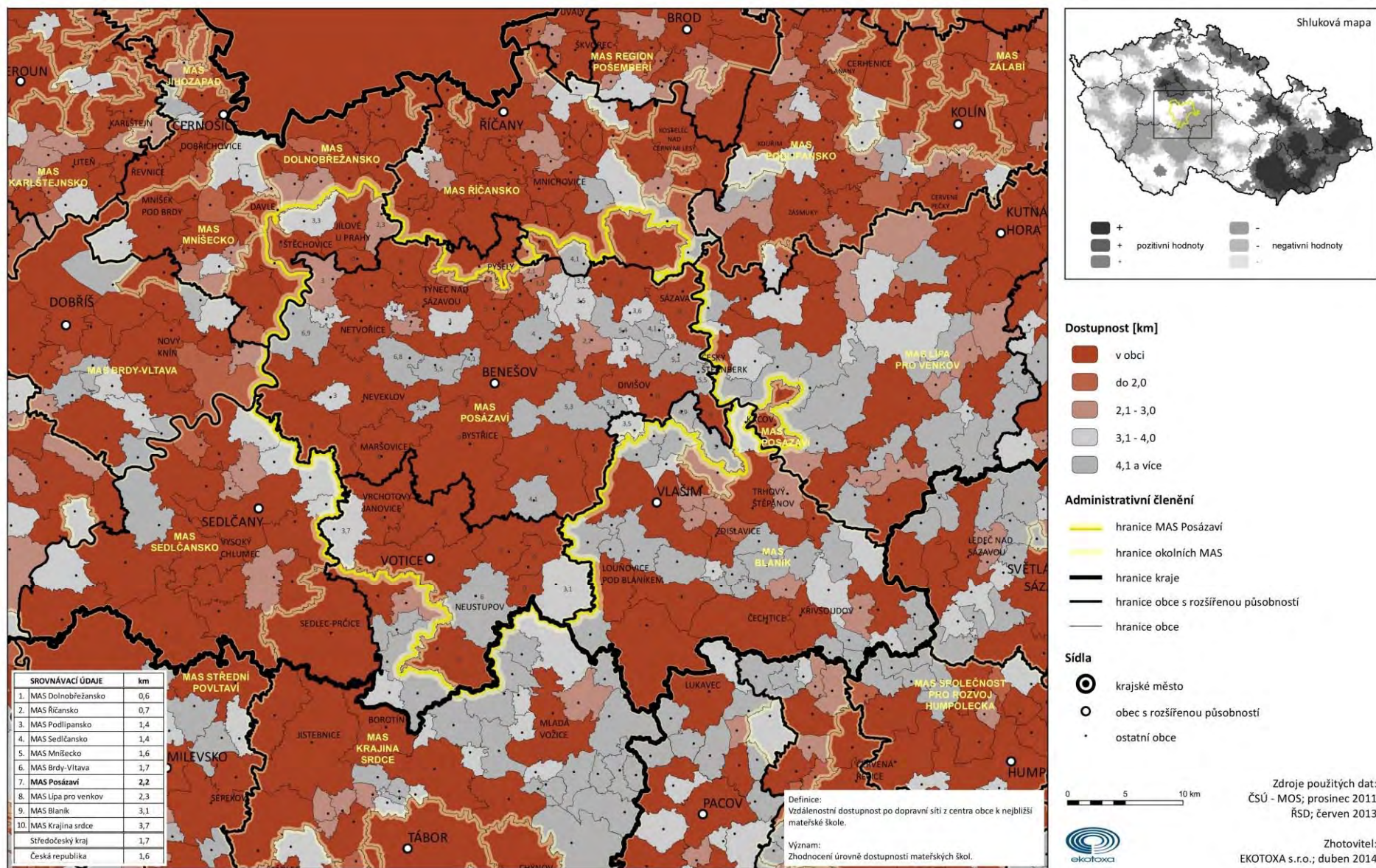
Název obce	ředitelství	MŠ	ZŠ	ZUŠ	SVČ	ZŠ speciální / se speciálními třídami	MŠ speciální / se speciálními třídami	gymnázia
celkem	67	43	29	3	1	3	0	1
Benešov	13	5	3	1	1	1		1
Bystřice	2	1	1					
Čerčany	3	1	1	1				
Divišov	2	1	1					
Hradištko	2	1	1					
Chocerady	2	3	1					
Chotýšany	1	1	1					
Jankov	1	1	1					
Jílové u Prahy	2	1	1			1		
Kácov	2	1	1					
Kamenný Přívoz	2	1	1					
Krhanice	2	1	1					
Křečovice	1	1	1					
Lešany	1	1	1					
Maršovice	1	1						
Miličín	1	1	1					
Mrač	1	1						
Nespeky	1	1						
Netvořice	2	1	1					
Neveklov	4	1	1					
Olbramovice	1	1	1					
Petroupim	1	1						
Poříčí nad Sázavou	1	1	1					
Postupice	1	1	1					
Přestavlky u Čerčan	1	1						
Pyšely	2	1	1					
Ratměřice	1	1						
Řehenice	1	1						
Sázava	1	1	1					
Senohraby	1	1						
Stříbrná Skalice	2	1	1					
Teplýšovice	1	1	1					
Týnec nad Sázavou	3	3	1					
Votice	3	1	1	1		1		
Vrchotovy Janovice	1	1	1					

3.6.3. Předškolní vzdělávání

Mapa 19 Předškolní vzdělávání na území Místní akční skupiny Posázaví školní rok 2013/2014



Kartogram 82 Dostupnost mateřských škol v roce 2011 (Zdroj ČSÚ)



Tabulka 17 MŠ na území MAS Posázaví ve školním roce 2012/2013

Název MŠ	Obec	Kapacita	Počet žáků	Volná místa	Popis / komentář
	celkem	2795	2777	18	
Mateřská škola "Berušky" Benešov, Tábořská 350	Benešov	90	87	3	
Mateřská škola "Úsměv" Benešov, Pražského povstání 1711	Benešov	100	100	0	
Mateřská škola "Čtyřlístek" Benešov, Bezručova 1948	Benešov	102	101	1	hygienické maximum 101 dětí
Základní škola a mateřská škola Benešov	Benešov	64	64	0	
Mateřská škola "U kohoutka Sedmipírka" Benešov, Dukelská 1546	Benešov	240	224	16	hygienické maximum 224 dětí
KOPRETINKA, s.r.o.	Benešov			0	neposkytnuta data
Mateřská škola Bystřice, okres Benešov	Bystřice	130	130	0	
Mateřská škola Čerčany	Čerčany	100	100	0	
Mateřská škola Divišov, okres Benešov	Divišov	72	72	0	
Mateřská škola Hradištko, okres Praha - západ	Hradištko	50	50	0	
Základní škola a Mateřská škola Chocerady 267	Chocerady	71	71	0	
Sportovní MŠ Človíček Chocerady	Chocerady			0	neposkytnuta data
Česko-anglická školička Fialka v Choceradech	Chocerady	10	10	0	
Základní škola a Mateřská škola, Chotýšany, okres Benešov	Chotýšany	25	25	0	
MŠ Jankov	Jankov	50	48	2	
Základní škola a Mateřská škola Jílové u Prahy, Pod školkou 493 a Tyršova 323 , okres Praha - západ	Jílové u Prahy	135	180	-45	
ZŠ a MŠ Kácov	Kácov	28	28	0	
Základní škola a mateřská škola Kamenný Přívoz č.53 a 10.	Kamenný Přívoz	35	38	-3	
Mateřská škola Krhanice, okres Benešov	Krhanice	25	25	0	
Mateřská škola Maršovice, okres Benešov	Maršovice	52	52	0	
MŠ Miličín	Miličín	40	40	0	
Mateřská škola MiniSvět Mrač s.r.o.	Mrač			0	neposkytnuta data
Mateřská škola Nespeky	Nespeky	56	56	0	
Základní škola a mateřská škola Lešany, okres Benešov	Netvořice	52	28	24	
Mateřská škola Netvořice, okres Benešov	Netvořice	52	52	0	
Základní škola Josefa Suka a mateřská škola Křečovice	Neveklov	27	27	0	
Mateřská škola Neveklov, okres Benešov	Neveklov	95	95	0	
MŠ Olbramovice	Olbramovice	60	48	12	
Církevní základní škola a mateřská škola ARCHA, Petroupim, okres Benešov	Petroupim	24	24	0	
Mateřská škola Petroupim, okres Benešov	Petroupim	24	24	0	
Základní škola a mateřská škola Poříčí nad Sázavou, okres Benešov, příspěvková organizace	Poříčí nad Sázavou	78	78	0	
Základní škola a Mateřská škola Postupice, okres Benešov	Postupice	50	48	2	
Fialka Přestavky u Čerčan	Přestavky u Čerčan	20	20	0	
Mateřská škola Pyšely, okres Benešov	Pyšely	71	71	0	
MŠ Ratměřice	Ratměřice	22	22	0	
Mateřská škola Řehenice - Pyšely	Řehenice	24	24	0	
Základní škola a mateřská škola Sázava	Sázava	130	128	2	

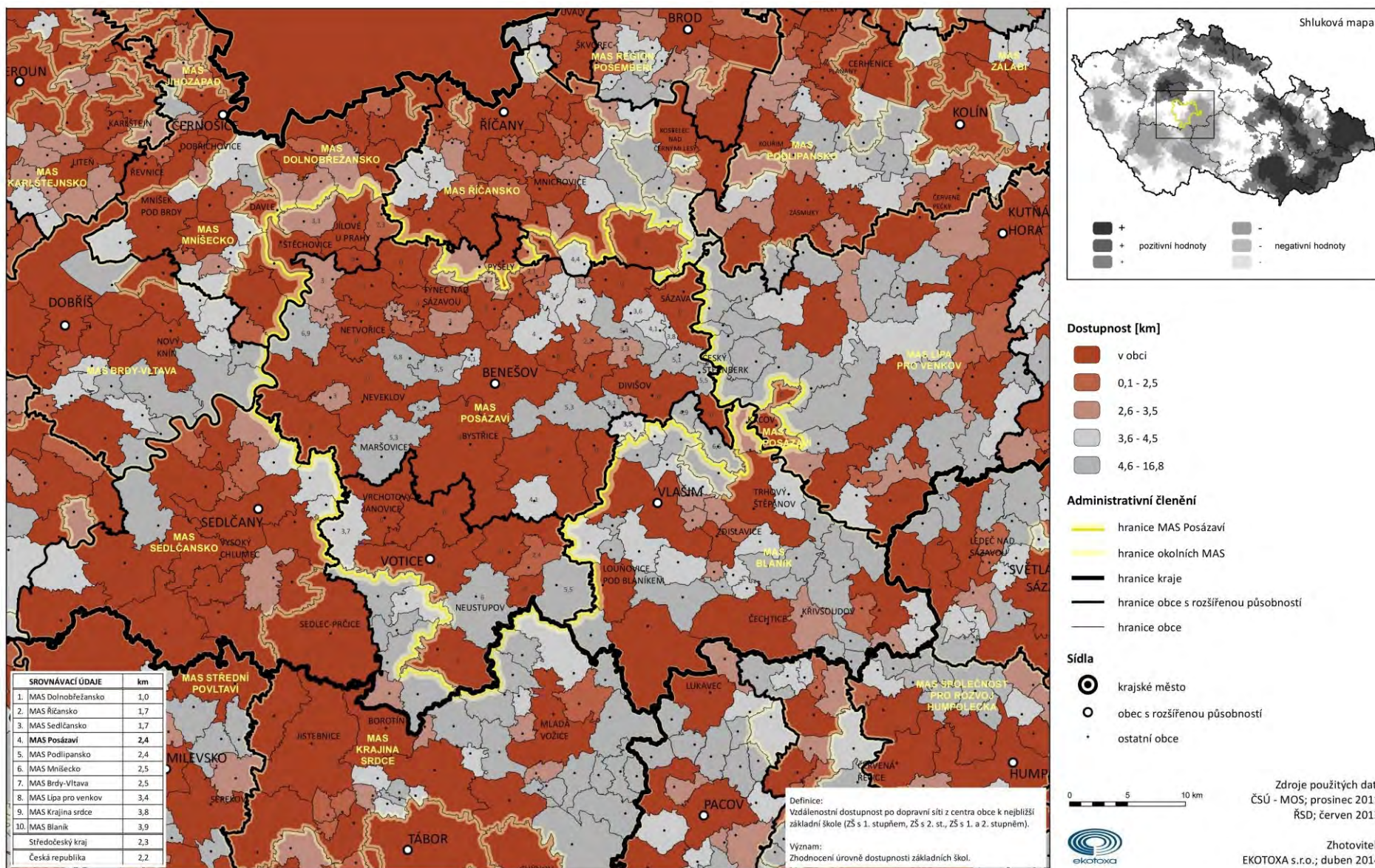
Název MŠ	Obec	Kapacita	Počet žáků	Volná místa	Popis / komentář
Základní škola a Mateřská škola, Školní 27	Senohraby	45	45	0	
Mateřská škola Stříbrná Skalice, Sázavská 323	Stříbrná Skalice	50	50	0	
Základní škola a Mateřská škola Teplýšovice, okres Benešov	Teplýšovice	51	51	0	
Mateřská škola Týnec nad Sázavou	Týnec nad Sázavou	224	222	2	
Mateřská škola Montessori Týnec nad Sázavou	Týnec nad Sázavou			0	neposkytnuta data
Cambridge Garden	Týnec nad Sázavou			0	neposkytnuta data
MŠ Votice	Votice	177	177	0	
MŠ Vrchotovy Janovice	Vrchotovy Janovice	44	42	2	

3.6.4. Základní vzdělávání

Mapa 20 Základní školy na území Místní akční skupiny Posázaví školní rok 2013/2014



Kartogram 83 Dostupnost základních škol (Zdroj ČSÚ)



Tabulka 18 ZŠ na území MAS Posázaví ve školním roce 2012/2013

<i>Název ZŠ</i>	<i>Obec</i>	<i>Kapacita</i>	<i>Počet žáků</i>	<i>Volná místa</i>	<i>Popis / komentář</i>
	celkem	9993	7104	2889	
Základní škola Benešov, Dukelská 1818	Benešov	900	598	302	
Základní škola Benešov, Jiráskova 888	Benešov	800	732	68	
Základní škola a Praktická škola Benešov, Konopištská 386	Benešov	124	49	75	
Základní škola a mateřská škola Benešov (Karlov)	Benešov	540	409	131	
Gymnázium, Benešov, Husova 470	Benešov	600	533	67	
Základní škola Bystřice	Bystřice	420	350	70	
Základní škola Čerčany, okres Benešov	Čerčany	500	363	137	
Základní škola Divišov, okres Benešov	Divišov	230	164	66	
Základní škola Hradištko	Hradištko	75	87	-12	pouze I. stupeň
Základní škola a Mateřská škola Chocerady 267	Chocerady	300	171	129	
Základní škola a Mateřská škola, Chotýšany, okres Benešov	Chotýšany	55	44	11	
ZŠ Jankov	Jankov	200	131	69	
ZŠ a MŠ Jílové u Prahy, Komenského 365	Jílové u Prahy	560	426	134	I. i II. stupeň + I. i II. stupeň spec.
ZŠ a MŠ Kácov	Kácov	196	79	117	spojené s MŠ, 7 tříd
Základní škola a mateřská škola Kamenný Přívoz	Kamenný Přívoz	38	24	14	pouze I. stupeň
Základní škola Krhanice, okres Benešov	Krhanice	200	150	50	
Základní škola Josefa Suka a mateřská škola Křečovice	Křečovice	60	28	32	
Základní škola a mateřská škola Lešany, okres Benešov	Lešany	40	23	17	
ZŠ Miličín	Miličín	200	95	105	
Základní škola Netvořice, okres Benešov, příspěvková organizace	Netvořice	300	154	146	
Základní škola Neveklov, okres Benešov	Neveklov	400	280	120	
ZŠ Olbramovice	Olbramovice	60	45	15	
Církevní základní škola a mateřská škola ARCHA, Petroupim, okres Benešov	Petroupim	25	22	3	
Základní škola a mateřská škola Poříčí nad Sázavou, okres Benešov, příspěvková organizace	Poříčí nad Sázavou	350	191	159	
Základní škola a Mateřská škola Postupice, okres Benešov	Postupice	230	113	117	
Základní škola T. G. Masaryka	Pyšely	250	178	72	
Základní škola a mateřská škola Sázava	Sázava	530	372	158	
Základní škola a Mateřská škola, Školní 27	Senohraby	120	109	11	
Základní škola, na Městečku 69	Stříbrná Skalice	180	112	68	
Základní škola a Mateřská škola Teplýšovice, okres Benešov	Teplýšovice	32	26	6	
Základní škola Týnec nad Sázavou	Týnec nad Sázavou	650	464	186	
ZŠ Votice ul. Pražská	Votice	600	470	130	
ZŠ Votice ul. Smetanova (speciální)	Votice	48	24	24	
ZŠ Vrchotovy Janovice	Vrchotovy Janovice	180	88	92	

Tabulka 19 Počet malotřídních ZŠ v jednotlivých obcích na území MAS Posázaví

	počet škol celkem	z toho					
		jednotřídní	dvoutřídní	trojtřídní	čtyřtřídní	pětitřídní	vícetřídní
celkem	9	0	2	3	0	3	1
Hradištko	1					1	
Chotýšany	1			1			
Kácov	1						1
Kamenný Přívoz	1			1			
Křečovice	1					1	
Lešany	1		1				
Olbramovice	1			1			
Senohraby	1					1	
Teplýšovice	1		1				

Tabulka 20 Součásti základních škol v jednotlivých obcích

Název obce	počet základních škol celkem	v nich součástí				
		ZŠ	MŠ	ŠD (ŠK)	ŠJ	Jiné
celkem	34	34	16	32	24	26
Benešov	5	5	1	5		6
Bystřice	1	1		1	1	1
Čerčany	1	1		1	1	
Divišov	1	1		1	1	
Hradištko	1	1	0	1	0	0
Chocerady	1	1	1	1	1	
Chotýšany	1	1	1	1	1	
Jankov	1	1	1	1	1	1
Jílové u Prahy	1	1	0	1	1	1
Kácov	1	1	1	1	1	2
Kamenný Přívoz	1	1	1	1	1	0
Krhanice	1	1		1	1	
Křečovice	1	1	1	1	1	
Lešany	1	1	1	1	1	
Miličín	1	1	1	1	1	1
Netvořice	1	1		1	1	1
Neveklov	1	1		1	1	
Olbramovice	1	1	1	1	1	2
Petroupim	1	1	1			
Poříčí nad Sázavou	1	1	1	1	1	1
Postupice	1	1	1	1	1	
Pyšely	1	1		1	1	
Ratměřice	0	0	0	0	0	1
Sázava	1	1	1	1	1	1

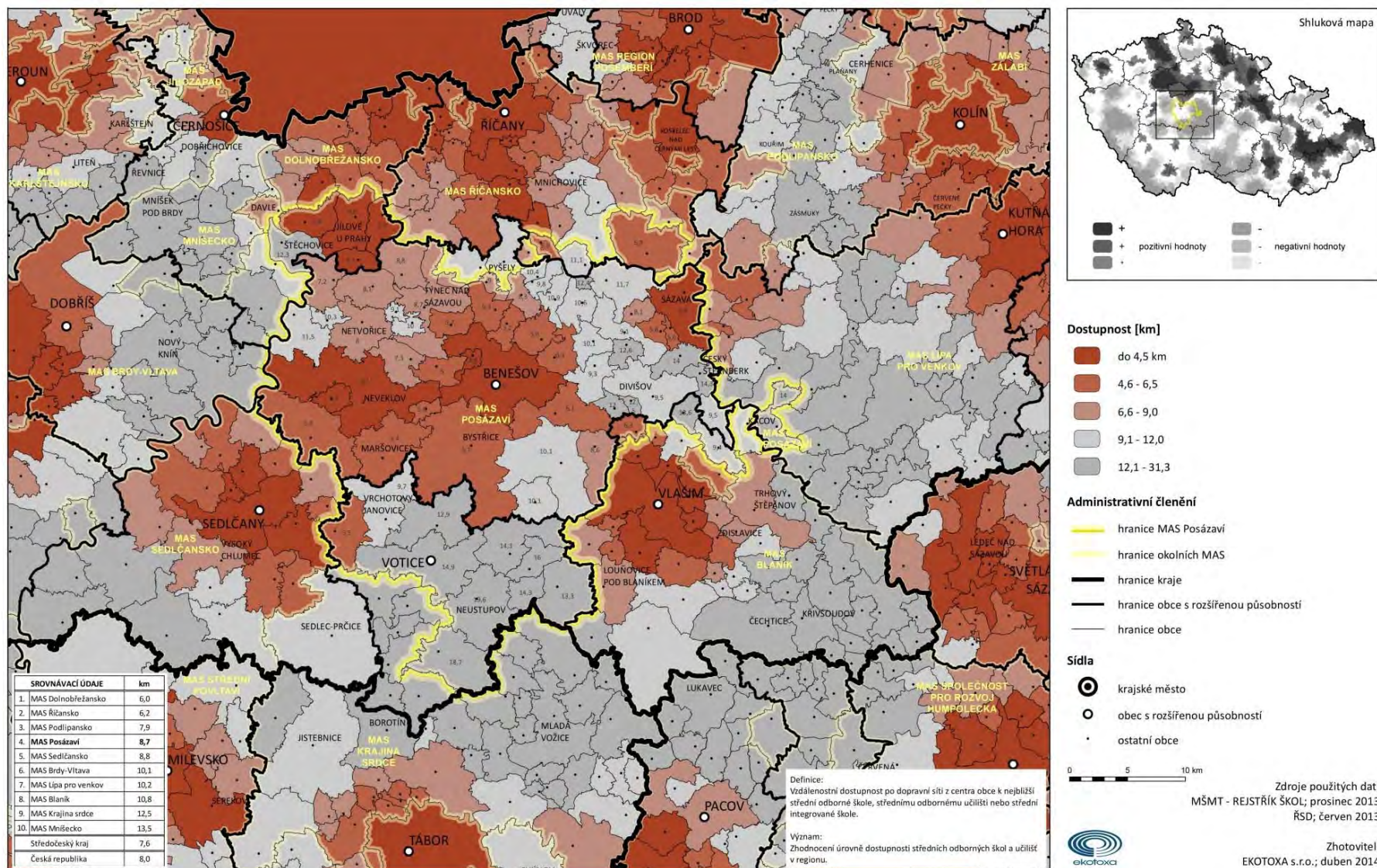
Název obce	počet základních škol celkem	v nich součástí				
		ZŠ	MŠ	ŠD (ŠK)	ŠJ	Jiné
Senohraby	1	1				
Stříbrná Skalice	1	1		1	1	1
Teplýšovice	1	1	1	1	1	
Týnec nad Sázavou	1	1		1	1	1
Votice	2	2	0	2	1	4
Vrchotovy Janovice	1	1	1	1	1	2

Tabulka 21 Počty tříd a žáků v ZŠ zřizovaných obcí ve školním roce 2012/2013

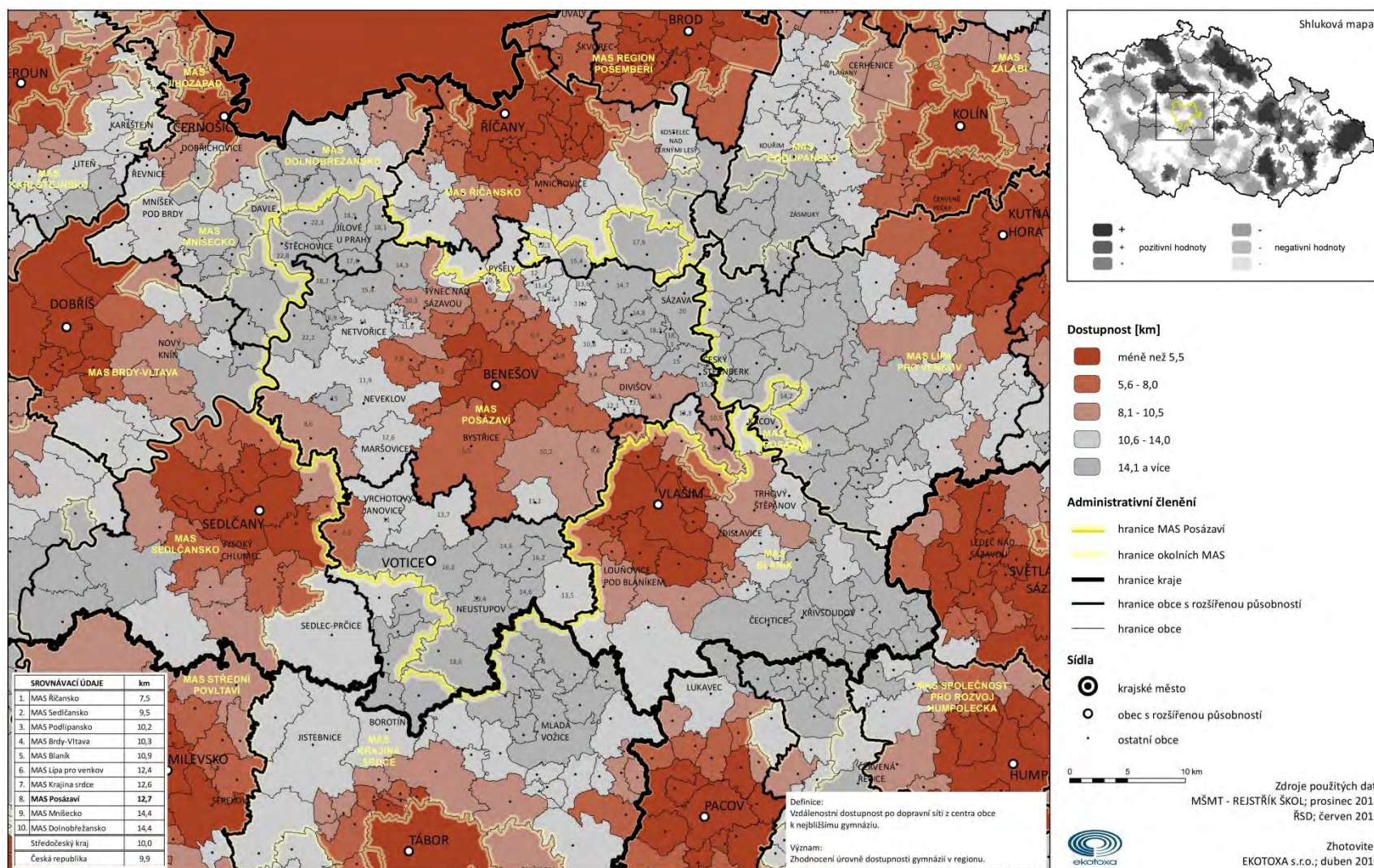
	počet škol	počet tříd	počet žáků	průměrný počet žáků na školu	průměrný počet žáků na třídu
celkem	32	333	6494	202,9375	19,50
Benešov	4	80	1788	447	22,35
Bystřice	1	17	350	350	20,59
Čerčany	1	16	363	363	22,69
Divišov	1	9	164	164	18,22
Hradištko	1	5	87	87	17,40
Chocerady	1	9	171	171	19,00
Chotýšany	1	3	44	44	14,67
Jankov	1	9	131	131	14,56
Jílové u Prahy	1	20	426	426	21,30
Kácov	1	7	79	79	11,29
Kamenný Přívoz	1	3	24	24	8,00
Krhanice	1	8	150	150	18,75
Křečovice	1	5	28	28	5,60
Lešany	1	2	23	23	11,50
Miličín	1	7	95	95	13,57
Netvořice	1	9	154	154	17,11
Neveklov	1	13	280	280	21,54
Olbramovice	1	3	45	45	15,00
Poříčí nad Sázavou	1	9	191	191	21,22
Postupice	1	8	113	113	14,13
Pyšely	1	9	178	178	19,78
Sázava	1	18	372	372	20,67
Senohraby	1	5	95	95	19,00
Stříbrná Skalice	1	6	95	95	15,83
Teplýšovice	1	2	26	26	13,00
Týnec nad Sázavou	1	22	464	464	21,09
Votice	2	22	470	235	21,36
Vrchotovy Janovice	1	7	88	88	12,57

3.6.5. Středoškolské vzdělávání

Kartogram 84 Dostupnost odborných škol, odborných učilišť a integrovaných škol (Zdroj ČSÚ)

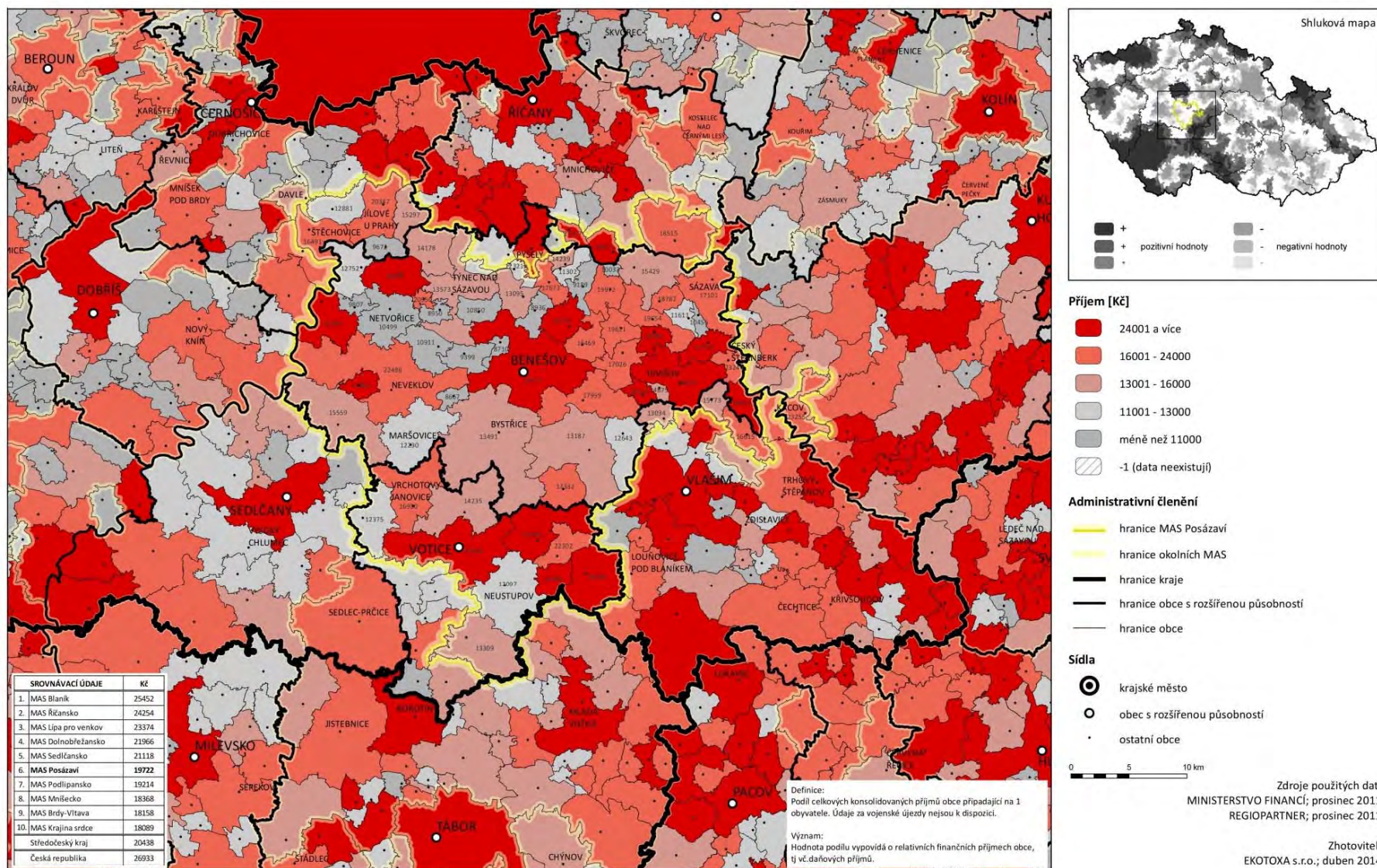


Kartogram 85 Dostupnost gymnázií (Zdroj ČSÚ)

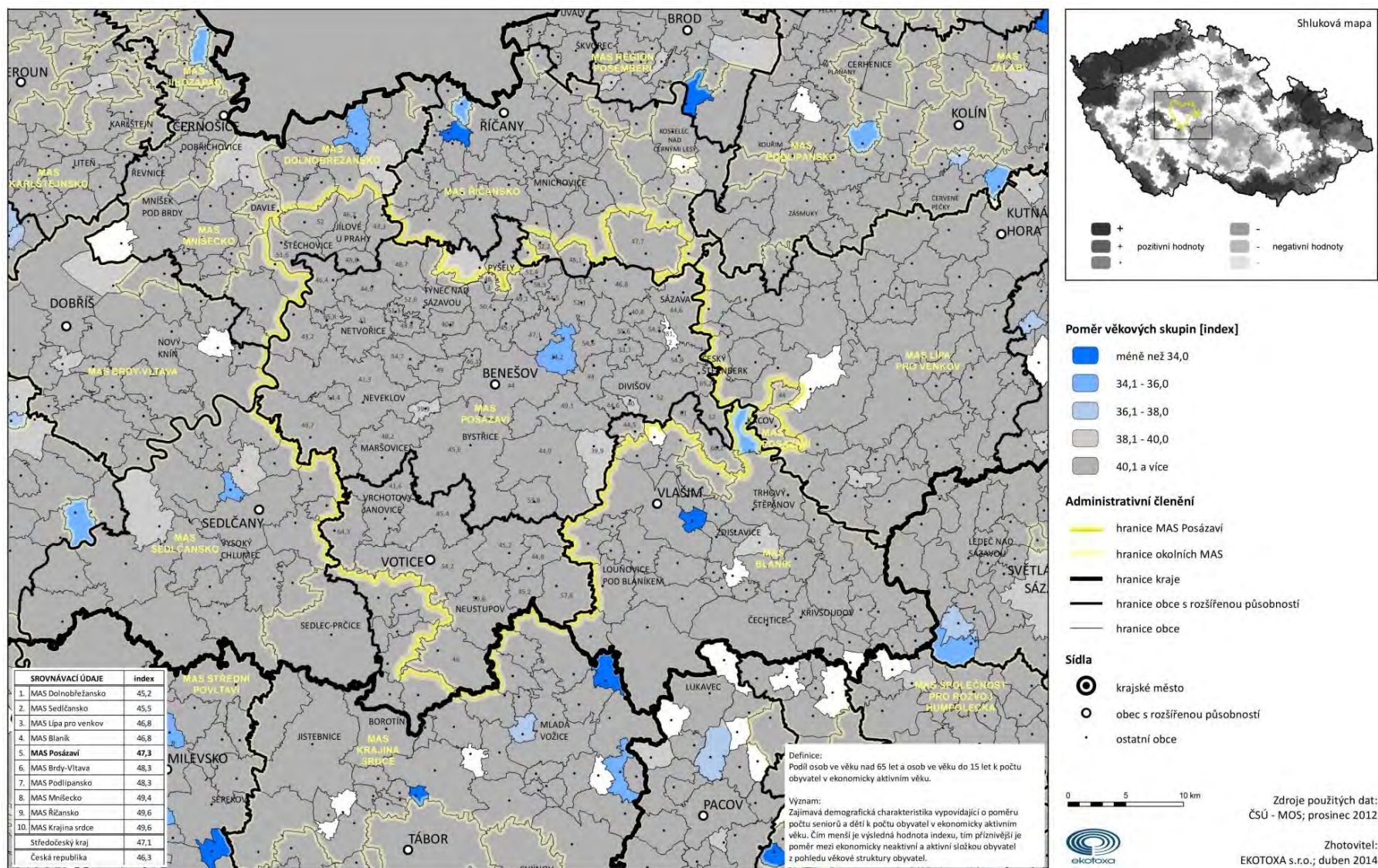


3.7. EKONOMICKÝ POTENCIÁL ÚZEMÍ A OBYVATEL

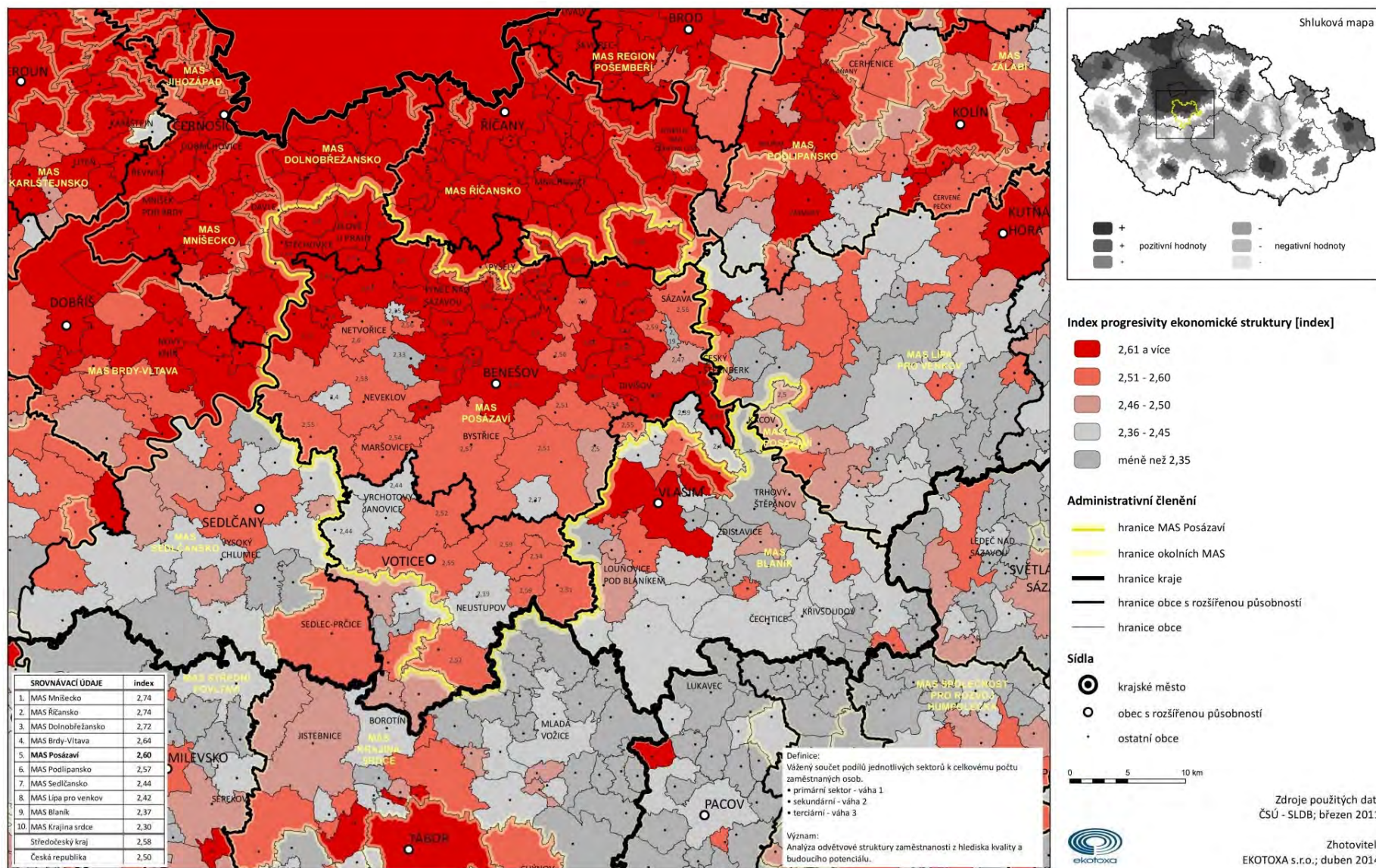
Kartogram 86 Příjem obcí po konsolidaci na 1 obyvatele v roce 2011 (Zdroj MF)



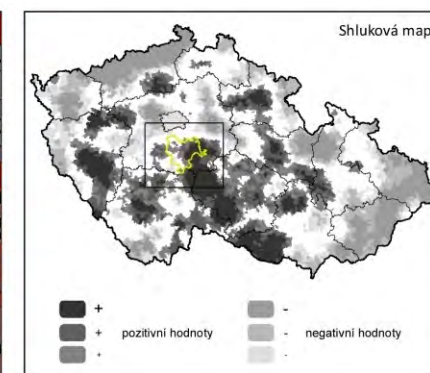
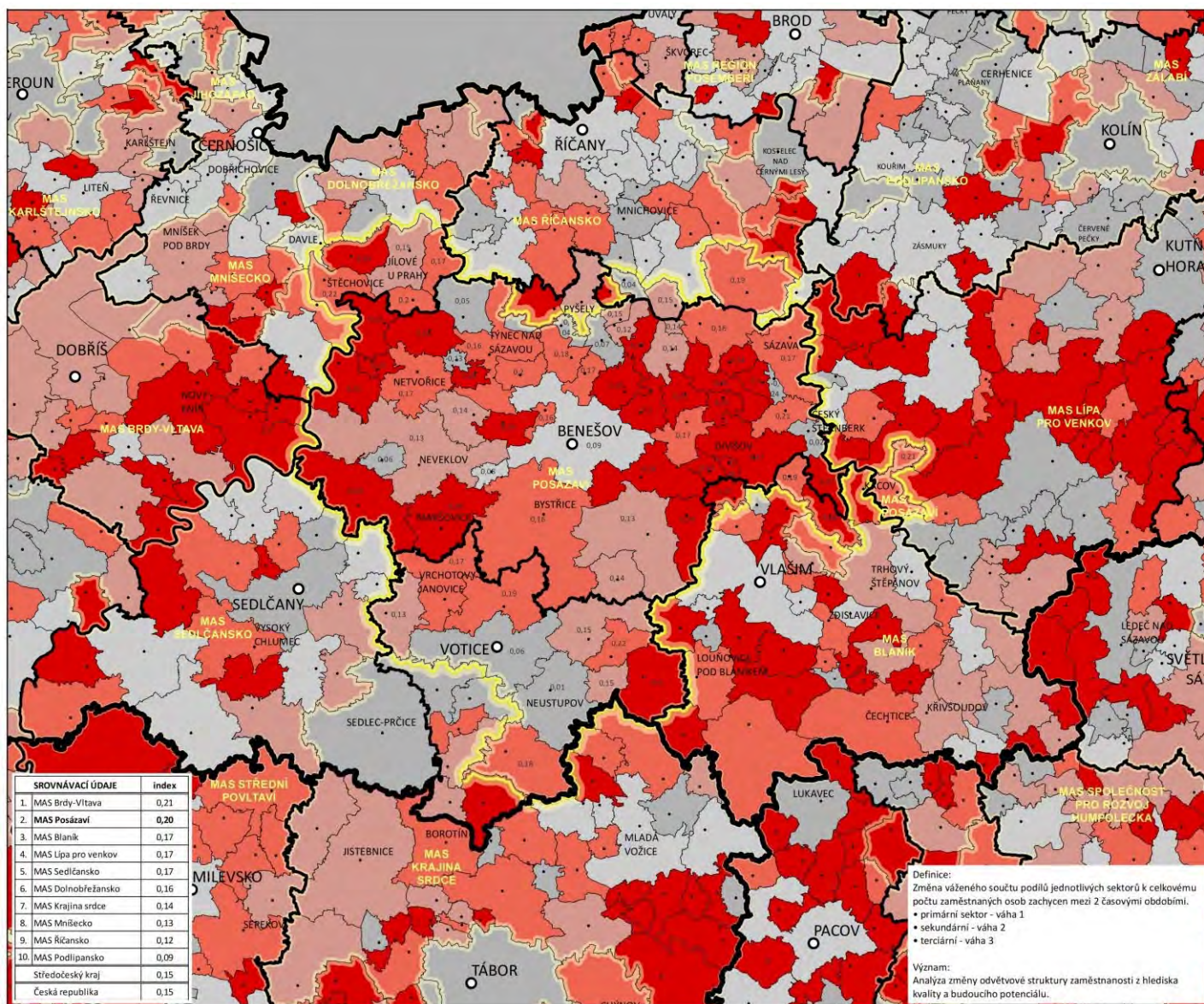
Kartogram 87 Index ekonomického zatížení v roce 2012 (Zdroj ČSÚ)



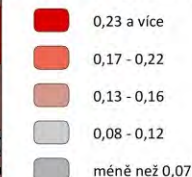
Kartogram 88 Index progresivity ekonomické struktury (Zdroj ČSÚ SLBD 2011)



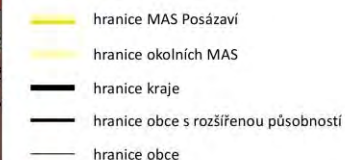
Kartogram 89 Trend indexu progresivity ekonomické struktury 2001 / 2011 (Zdroj ČSÚ SLBD)



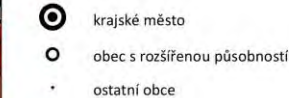
Trend indexu progresivity ekonomické struktury [index]



Administrativní členění



Sídla



Zdroje použitých dat:
ČSÚ - SLBD; březen 2001 - 2011

Zhotovitel:
EKOTOXA s.r.o.; duben 2014



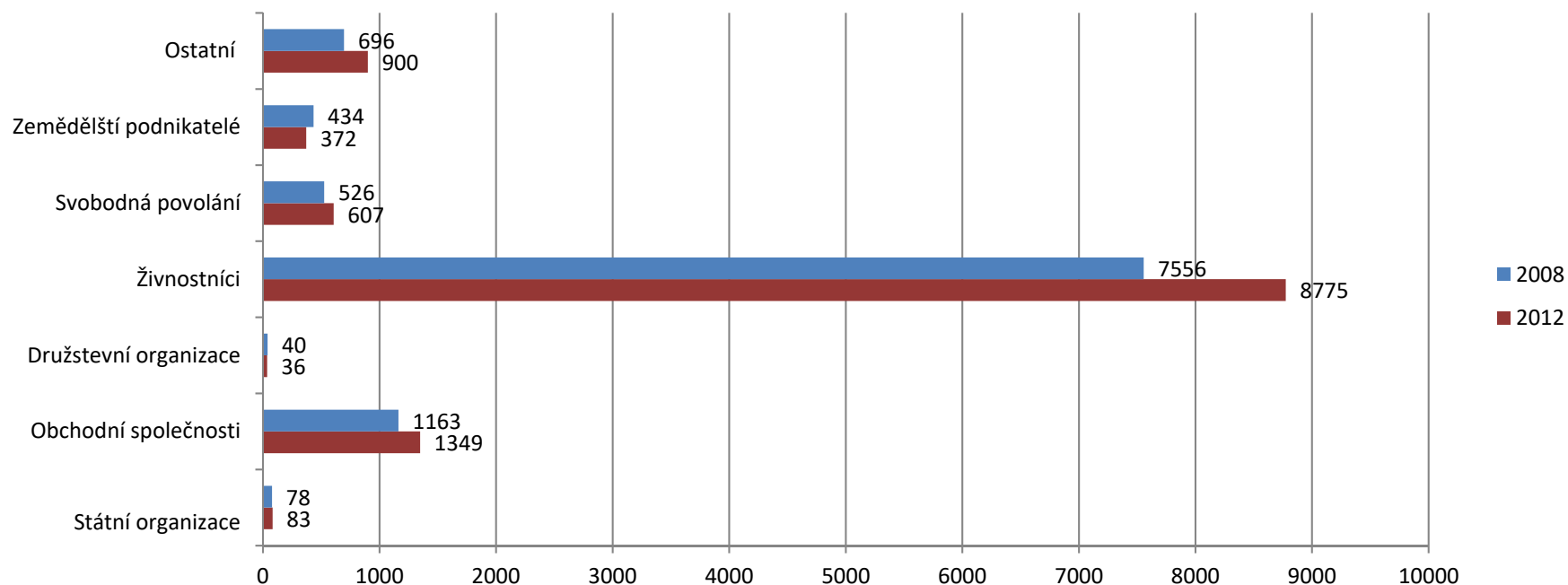
3.8. PODNIKÁNÍ, VÝROBA, ZAMĚSTNANOST

Region je svým charakterem průmyslově-zemědělský.

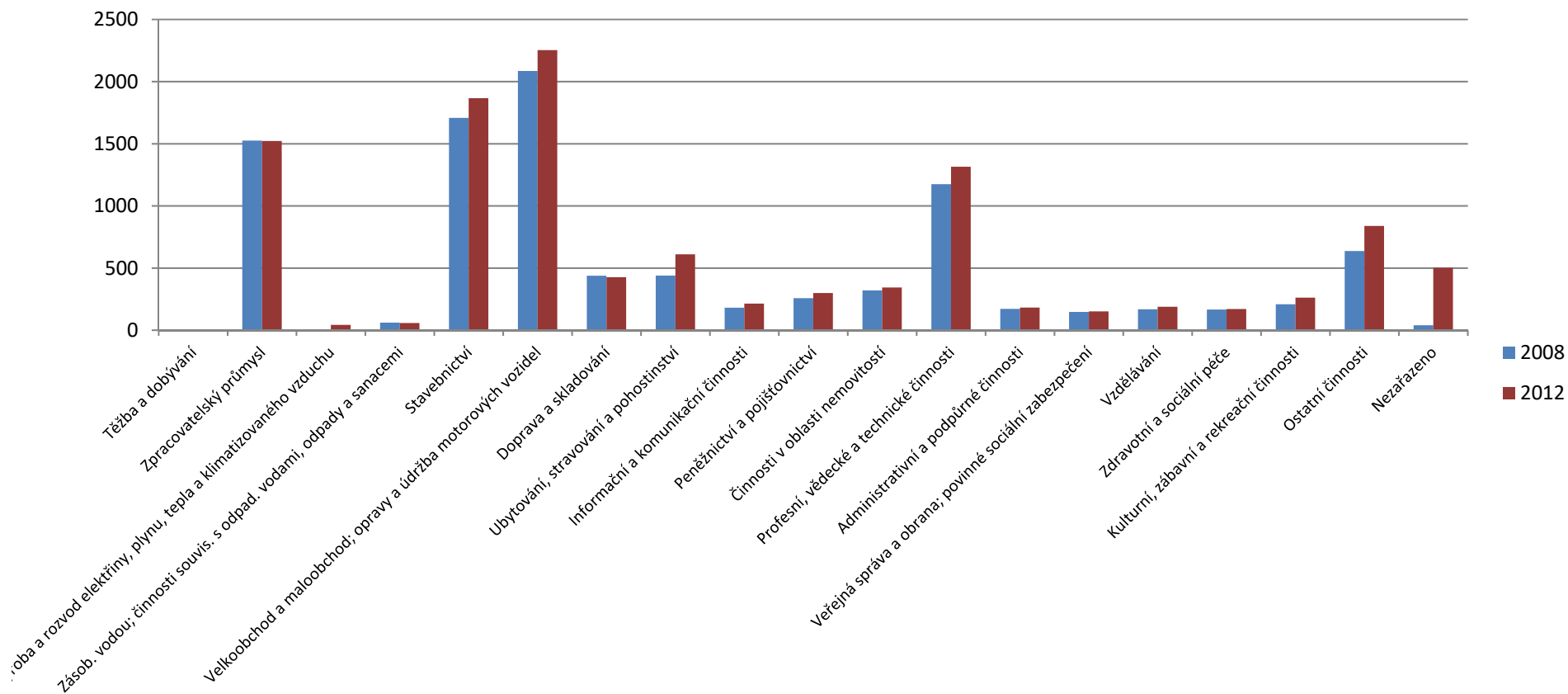
3.8.1. Průmysl

Prioritní postavení má průmysl strojírenský, v menší míře je zastoupen průmysl potravinářský. Firmami s největším počtem zaměstnanců jsou TRW Autoelektronika, s.r.o., Benešov, Metaz, a.s., Týnec nad Sázavou a Schreiber Foods, Benešov, MARS. Nad 300 zaměstnanců mají JAWA Moto, s.r.o., Týnec nad Sázavou. Územně je průmysl koncentrován do Benešova, Bystřice, Týnce nad Sázavou, Sázavy, Votic, Poříčí nad Sázavou a Jílového u Prahy, menší firmy jsou např. v Divišově, Neveklově. Větší stavební firmy působí v Benešově. Dřezpracující průmysl je zastoupen v Benešově, ve Struhařově, ve Šternově, v Teplýšovicích, v Jankově. V tabulce jsou uvedeny firmy s více než 50 zaměstnanci.

Graf 29 Vývoj počtu podnikatelských subjektů dle jednotlivých právních forem mezi roky 2008 a 2012 (Zdroj: ČSÚ)

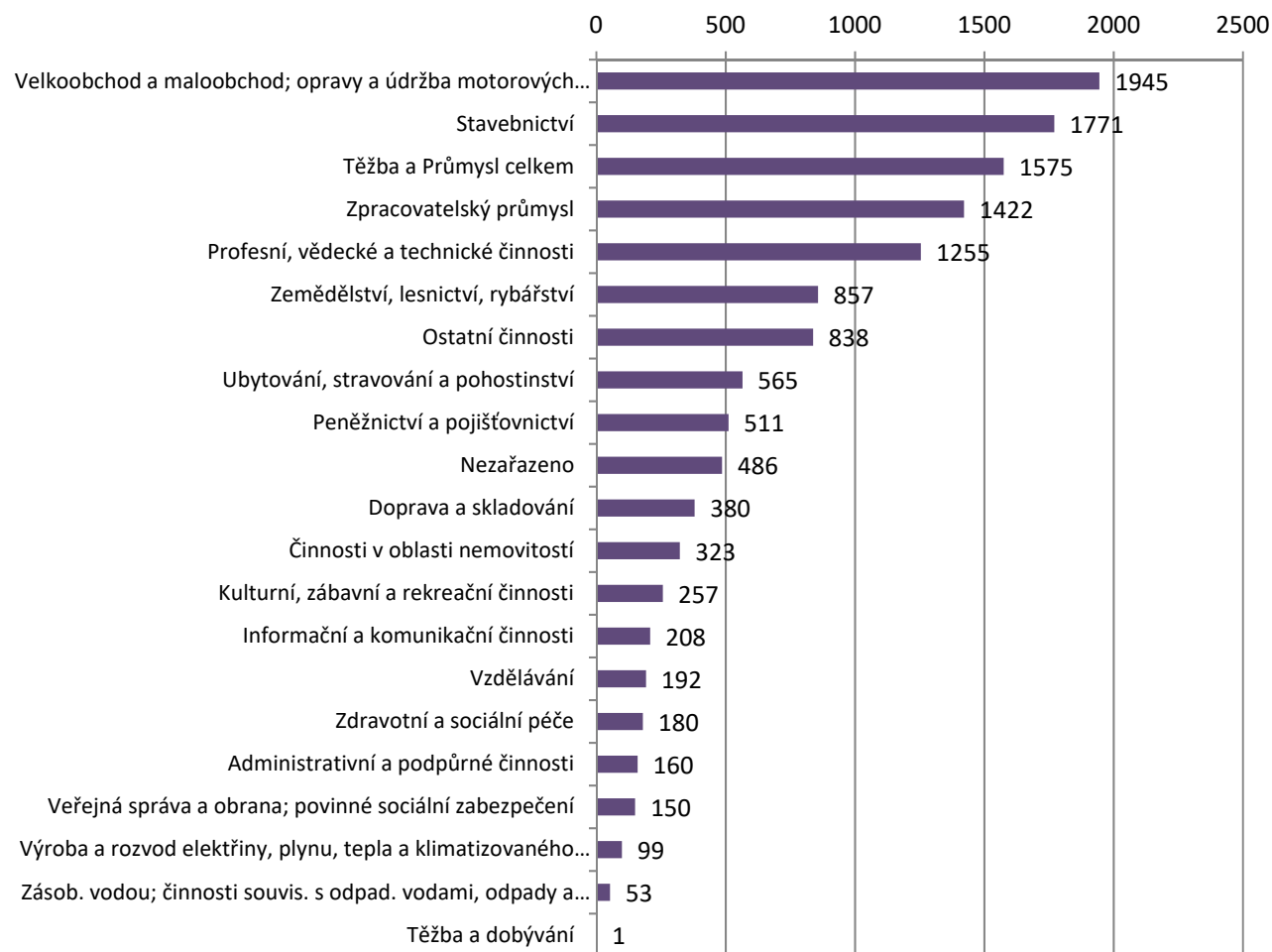


Graf 30 Vývoj počtu podnikatelských subjektů v jednotlivých segmentech hospodářství mezi roky 2008 a 2012 (Zdroj: ČSÚ)

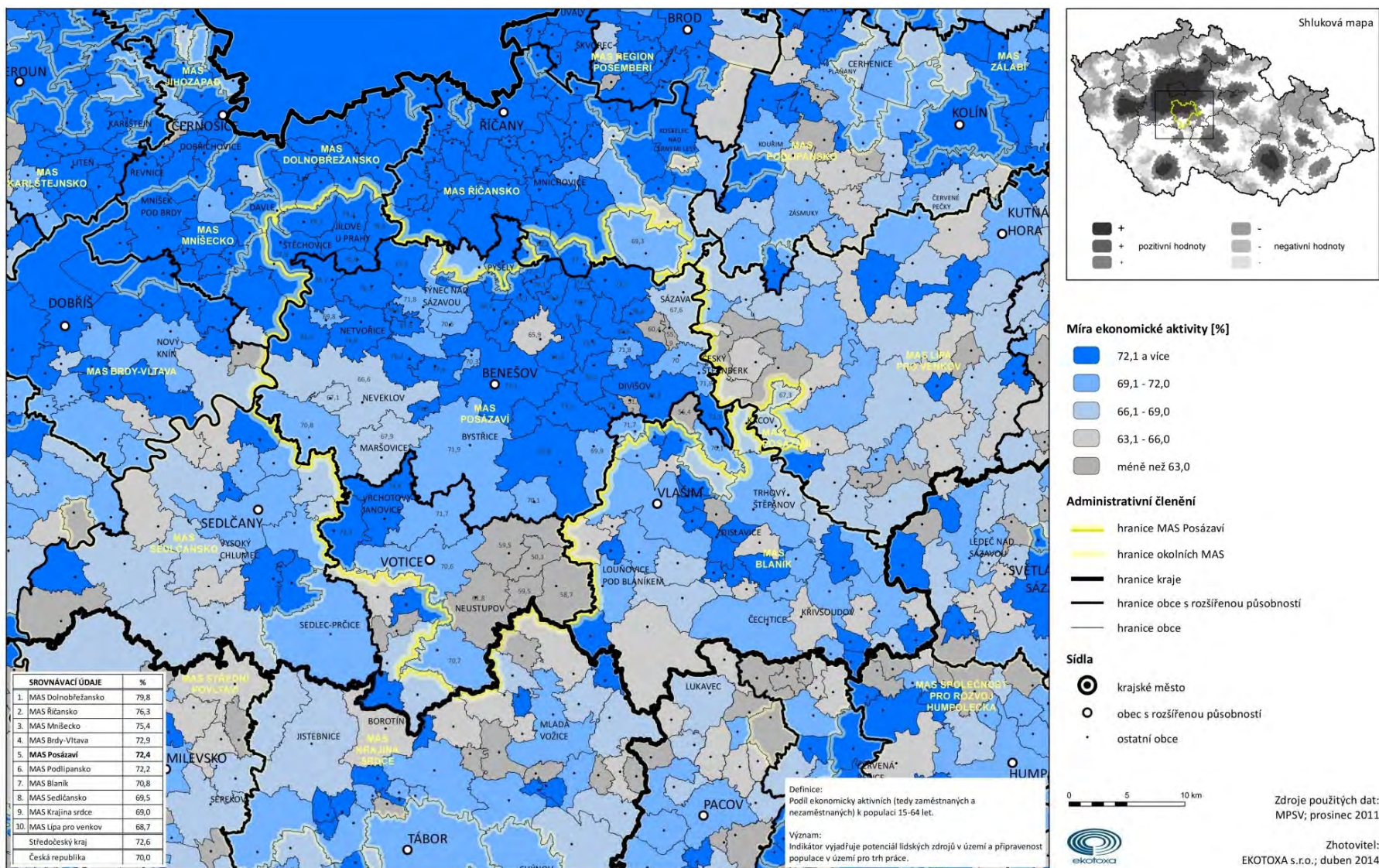


IČO firmy	Název firmy	IČO firmy	Název firmy
48026590	ALPLA, spol. s r.o.	26487985	Quo s.r.o.
43792553	B E S s.r.o.	47550937	SITRONICS Telecom Solutions, Czech Republic a.s.
49968076	BENEA s.r.o.	12653	SKLÁRNÝ KAVALIER, a.s.
640841	Centrum sociálních služeb Tloskov	46356886	SLÁDEK GROUP, a.s.
47114983	ČESKÁ POŠTA S.P.	47543655	Technické služby Benešov, s.r.o.
70994226	České dráhy a.s.	47538902	TRW Autoelektronika, s.r.o.
60193441	ČSAD Benešov a.s.	47535865	Vodohospodářská společnost Benešov, s.r.o.
45272972	Schreiber Foods	47114851	Wrigley Confections ČR, kom. spol.
46357343	DZS STRUHAŘOV a. s.	46356584	První jílovská a.s.
47048522	DZV NOVA , a.s.	27133222	Commexim Group a.s.
62957775	I.H.C. s.r.o.	25618571	HAKI a.s.
70875324	Integrované centrum sociálních služeb Odlochovice	25619331	TERRA FUTURA, a.s.
31739	JEDNOTA Benešov, družstvo	27619656	SEN INVEST a.s.
47468815	KAVALIERSGLASS, a.s.	27879810	HTS - hlavní technická správa a.s.
45793964	Kemper spol. s r.o.	28186524	Titan Real Invest a.s.
42196451	Lesy České republiky s.p. - Lesní závod Konopiště	61673099	ŠEDIVÝ, a.s.
549771	M a v e l, a.s.	29054184	Sprinklerové systémy Shark, a.s.
28444914	Mars Czech s.r.o.	27073157	AGROMEX s.r.o.
231401	Město Benešov	26444151	Plastic Technologies & Products s.r.o.
45147841	METAZ a.s.	48201634	JOSA s.r.o.
71214011	MF-Generální ředitelství cel	25744607	FORMANN spol. s r.o.
25378449	MOKATE Czech s.r.o.	45147710	FERRO OK, spol.s r.o.
46356142	Mydlářka a.s.	46354956	IHL TRANSPORT, s.r.o.
48950726	NAREX BYSTRICE s.r.o.	28407164	Medicentrum OCC, s.r.o.
26487331	ND Logistics CZ s.r.o.	26687071	K.N.i.B., s.r.o.
27253236	Nemocnice Rudolfa a Stefanie Benešov, a.s.	28429303	DŘEVOSTAVBY BISKUP, s. r. o.
26209012	OKZ HOLDING a.s.	25059459	Bytové družstvo Lado, družstvo
47541687	PRORATIO, s.r.o.	26116120	Družstvo Legam.cz

Graf 31 Počet ekonomicky aktivních subjektů na území MAS Posázaví v roce 2013 (Zdroj: ČSÚ)

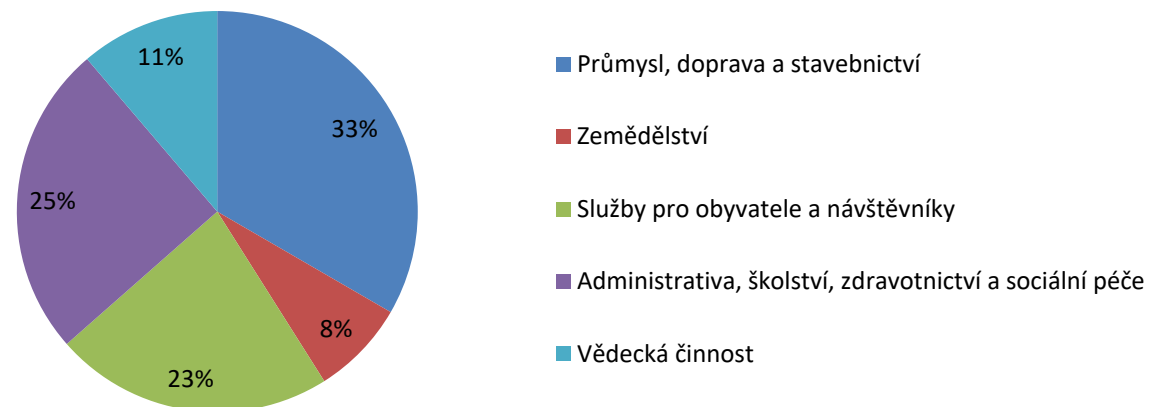


Kartogram 90 Míra ekonomické aktivity v roce 2011 (Zdroj MPSV)

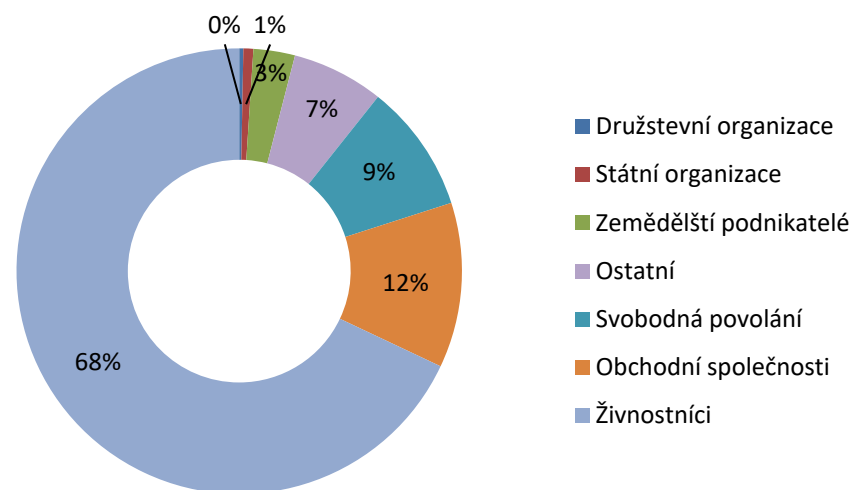


Celkový počet subjektů se zjištěnou aktivitou dle Registru ekonomických subjektů v území MAS Posázaví je 11 653. To je 6,53 % z celkového počtu ve Středočeském kraji.

Graf 32 Poměr počtu subjektů v jednotlivých skupinách ekonomické aktivity v území v roce 2013 (Zdroj ČSÚ)



Graf 33 Rozložení ekonomicky aktivních subjektů dle jejich právních forem v roce 2013 (Zdroj ČSÚ)

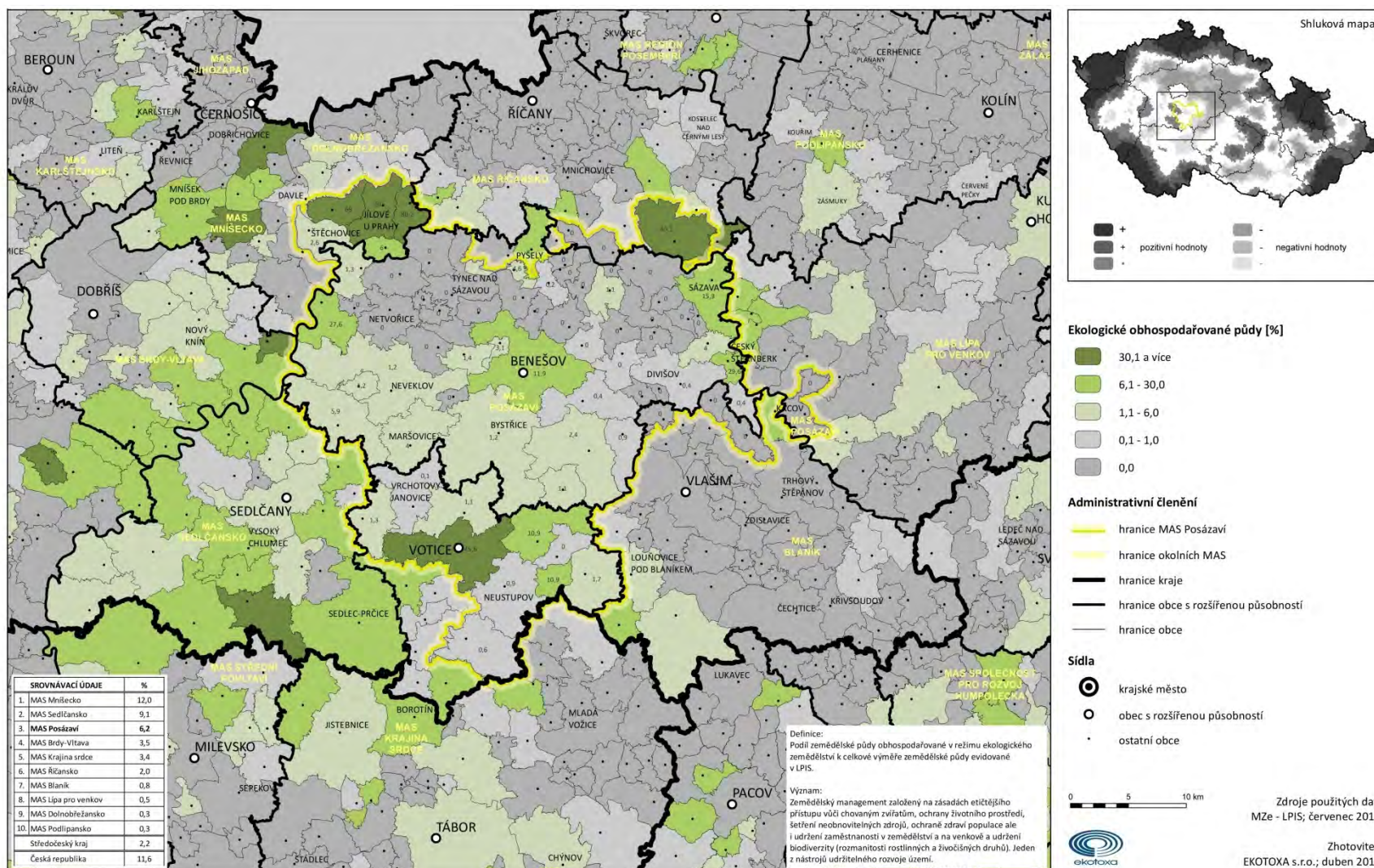


V území je mezi ekonomicky aktivními subjekty nejvyšší zastoupení živnostníků (7 921) – tedy 68 % ze všech.

3.8.2. Zemědělství a lesnictví

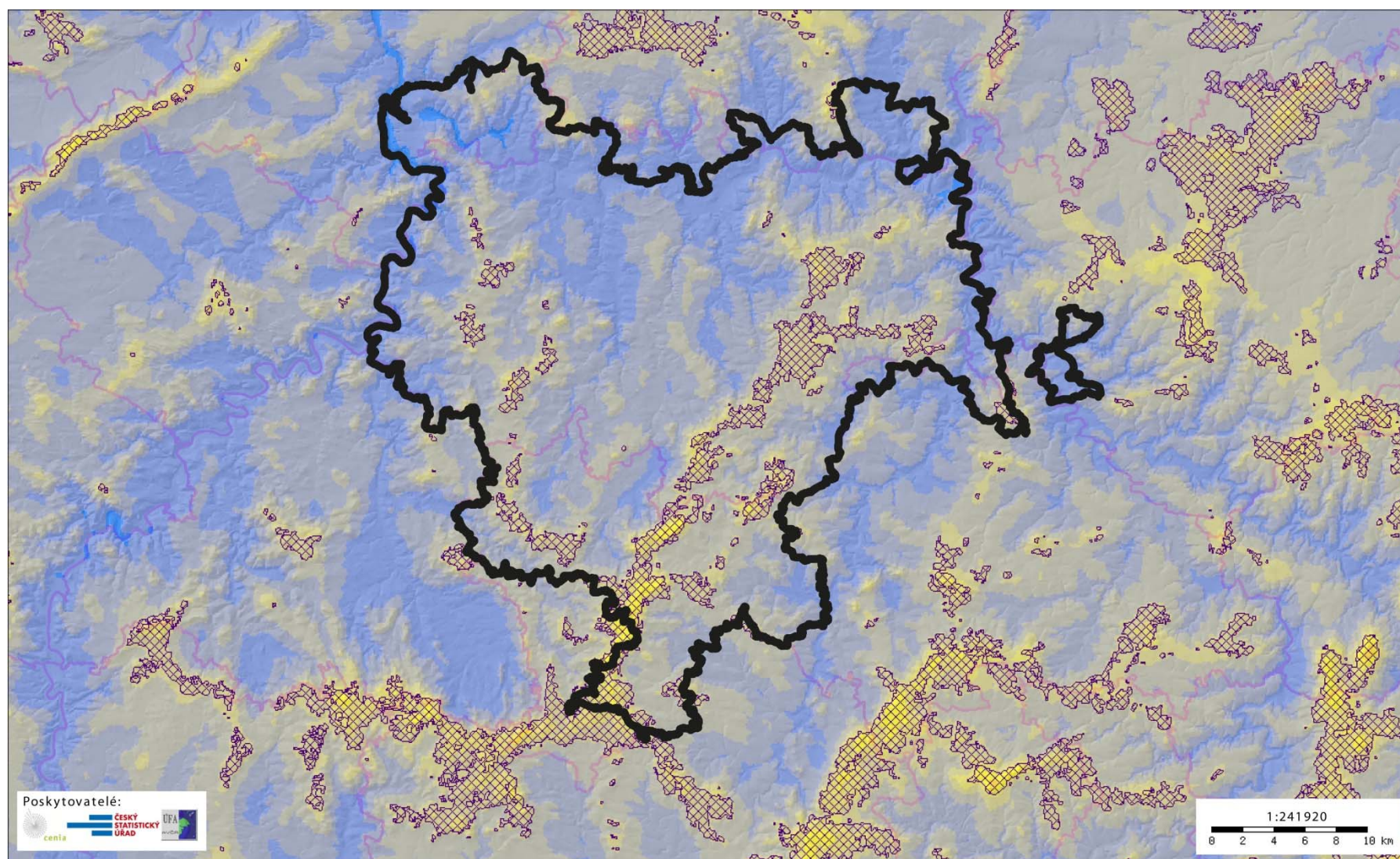
Zemědělství

Kartogram 91 Ekologické zemědělství v roce 2012 (Zdroj MZe)



3.8.3. Energetika

Mapa 21 Území vhodné pro výstavbu větrných elektráren (šrafované plochy) na základě měření rychlosti větru (Zdroj ČSÚ)



3.8.4. Cestovní ruch

Území MAS Posázaví patří v oblasti cestovního ruchu do území turistického regionu Okolí Prahy do turistické oblasti Střední Čechy – jih, kde je součástí tradičního turistického regionu Posázaví. Region cestovního ruchu (též turistický region) je jedním z typů regionů, který může být vymezen jako homogenní region (území relativně homogenní z hlediska předpokladů pro realizaci cestovního ruchu – typů atraktivit cestovního ruchu, dostupnosti a úrovni infrastruktury cestovního ruchu) nebo heterogenní region. Z pojetí homogenních regionů vycházela v minulosti v České republice provedená tzv. Rajonizace cestovního ruchu. Příkladem homogenního regionu je CHKO s předpoklady pro přírodní cestovní ruch. Příkladem heterogenního regionu je středisko zimních sportů představující vlastní lyžařský areál a jeho infrastrukturální zázemí. Odlišné pojetí regionalizace cestovního ruchu představuje členění na marketingové regiony cestovního ruchu, iniciované agenturou CzechTourism, kde hlavní kritérium spočívá v organizačně-ekonomických vazbách, v ochotě obcí, mikroregionů daného regionu komunikovat a spolupracovat na společném marketingu a rozvoji infrastruktury cestovního ruchu. Hranice regionů tak nejsou pevně vymezeny, ale vyvíjejí se v čase. Problémem zůstává statistické podchycování rozvoje cestovního ruchu, neboť vymezení turistických regionů a oblastí se plně (až na výjimky) nekryje ani nesestává ze správních jednotek (obce, SO ORP), pro které jsou statistická data zjišťována. Také finanční toky jsou rozhodujícím způsobem určeny podle administrativních jednotek.

Mapa 22 Územní členění turistického potenciálu Česka na základě rozhodnutí krajů (Zdroj agentura Czech Tourism)



Pro území Středočeského kraje je zpracován Program rozvoje cestovního ruchu pro Středočeský kraj, který byl schválen Zastupitelstvem Středočeského kraje 17. prosince 2003.

První aktualizace Programu rozvoje cestovního ruchu proběhla v období leden – srpen 2007. Strategické cíle byly vztaženy k roku 2013. Akční plán byl v tomto dokumentu zpracován na období 2007–2009 s nutností jeho aktualizace > schválena Zastupitelstvem Středočeského kraje 17. září 2007. Tato verze je vyvěšena na webu Středočeského kraje v sekci Strategie a koncepční materiály.

V dokumentu aktualizace byla definována vize cestovního ruchu pro rok 2015:

Středočeský kraj, systematicky řízená destinace národního a mezinárodního cestovního ruchu, kraj s řadou významných míst soustředěného cestovního ruchu a lokalit s převážně celoroční variantní nabídkou produktů a produktových balíčků cestovního ruchu a s kvalitními a dobře dostupnými službami pro identifikované cílové skupiny turistů a návštěvníků, zaměřenými zejména na poznávání, relaxaci, sportovní a profesně orientované aktivity, lázeňské a wellness pobyty.

Na úrovni Středočeského kraje je v úrovni spolupráce s jednotlivými destinačními managementy, kdy v úrovni SO ORP Benešov je toto území zastupováno Posázaví o.p.s., zpracováván návrh řešení Zpracování aktualizace PRCR na období 2014–2020 s vizí do roku 2023

- Vyhodnocení naplnění PRCR v období 2007–2013
- Využití analytických podkladů v rámci zpracovávání Strategii rozvoje území MAS jako základního stavebního kamene pro vyhodnocení venkovského území Středočeského kraje. Tato data bude nutno doplnit o analýzu území měst nad 25000 obyvatel (Kladno, Mladá Boleslav a Kolín).
- **Redefinice turistických oblastí na území Středočeského kraje na základě dílčích podkladů známých z věcného záměru zákona o řízení cestovního ruchu (dále jen zákon) a historických zkušeností v rámci území kraje.**
 - turistický region zaujímá území kraje
 - turistická oblast – geograficky, případně kulturně vymezené území, splňující požadavek minimálního počtu 100.000 obyvatel, průměrného ročního počtu nejméně 300.000 přenocování v posledních pěti letech při počtu alespoň 2000 lůžek v ubytovacích zařízeních, a v níž působí nejméně 3 turistická informační centra
- **Nová definice struktury řízení cestovního ruchu na území Středočeského kraje na základě inspirace věcným návrhem zákona.**

Předpokládané rozdělení kompetencí

Kraje v rámci své samostatné působnosti implementují krajskou politiku cestovního ruchu (stanovují si cíle, priority, strategie i nástroje implementace). Při sestavování rámce a následné implementaci krajské politiky cestovního ruchu, kraje vychází z národní politiky cestovního ruchu a národních strategických dokumentů, které dále rozvádějí.

Kraj

- v souladu s Koncepcí ČR vytváří krajskou Strategii udržitelného rozvoje cestovního ruchu,
- vytváří podmínky, zavádí a koordinuje opatření k rozvoji aktivit cestovního ruchu v kraji,
- koordinuje činnost oblastních organizací cestovního ruchu působících na území kraje, spolupracuje s obcemi a organizacemi cestovního ruchu na území kraje při tvorbě a provádění marketingové strategie cestovního ruchu, ročního plánu činnosti, rozpočtu a při jejich vyhodnocování,
- kraj zakládá / spoluzakládá krajskou DMO v rámci své samostatné působnosti (kraj rozhoduje, zda krajskou DMO založí, či ne); případně kraj může pověřit jinou již existující krajskou organizací (založenou za jiným účelem než marketing a propagace cestovního ruchu v kraji) nebo oblastní DMO výkonem aktivit spojených s propagací a řízením krajské destinace v případě, že tato organizace naplní podmínky dané zákonem; v případě, že kraj rozhodne založit krajskou DMO, podílí se na její činnosti a spolufinancování (z titulu zakladatele, zřizovatele, člena – smluvní vztah mezi krajem a krajskou DMO);
- kraj je členem krajské DMO po celou dobu její existence – to umožňuje kraji koordinovat rozvoj cestovního ruchu na svém území;
- na úrovni kraje může existovat jediná krajská DMO působící na celém území kraje;
- může pověřit jinou již existující organizaci výkonem propagace a marketingu kraje, v případě že nezřídí krajskou organizaci cestovního ruchu a pověřená organizace cestovního ruchu naplní podmínky dané zákonem,
- vydává souhlas k registraci krajské a oblastní organizace cestovního ruchu působící na území kraje nebo jeho části, jako oprávněné osoby podle tohoto zákona, a vydává stanoviska k žádosti této organizace o dotaci podle tohoto zákona a dokumentům, předkládaným s touto žádostí,
- podílí se na úhradě nákladů na činnost krajské a oblastní organizace cestovního ruchu, pokud vznikly v souladu se zákonem a kraj je jejich členem,
- vytváří podmínky a organizuje zapojení podnikatelů a dalších subjektů do činnosti organizace nebo organizací cestovního ruchu působících na území kraje, jejichž je členem,
- může podporovat i organizace cestovního ruchu nižší úrovně, pokud je tato podpora v souladu se strategií rozvoje cestovního ruchu a marketingovou strategií kraje.

Úroveň turistická oblast

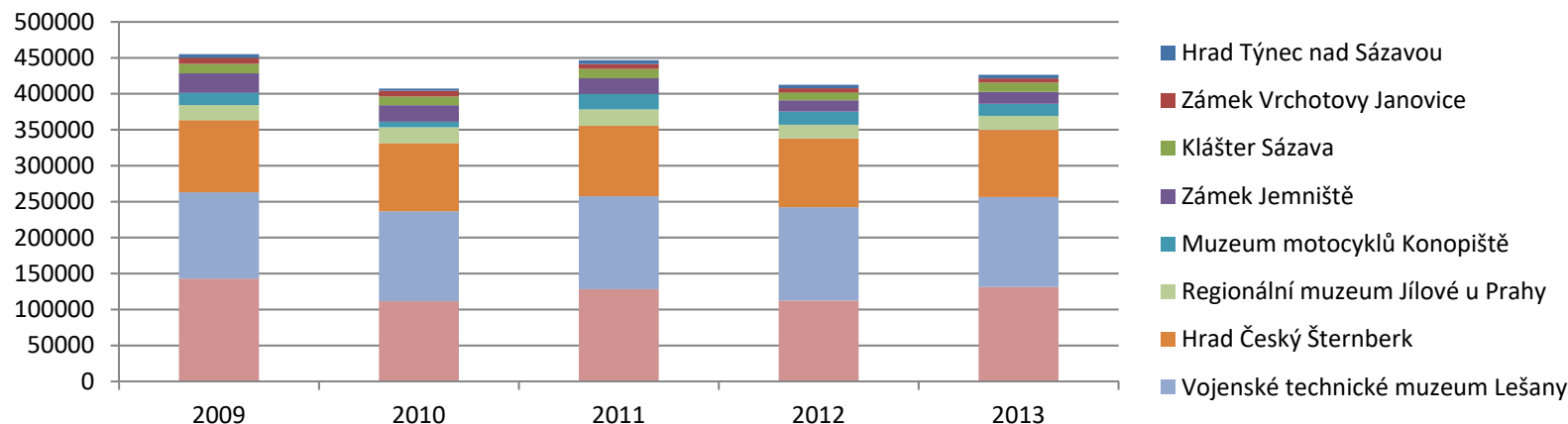
- obce v rámci své samostatné působnosti, podnikatelské subjekty, NNO působící v cestovním ruchu, příp. správa NP, CHKO, resp. AOPK ČR, či odborné kulturní organizace zakládají oblastní DMO
- kraj se v rámci své samostatné působnosti může rozhodnout, zda vstoupí jako člen / spoluzakladatel do oblastní DMO
- v případě, že se kraj a obce stanou členy oblastní DMO, podílejí se na jejím financování (vyplývá ze členství)

- kraj i obce mohou v rámci své samostatné působnosti rozhodnout, zda a jakou formou budou podporovat rozvoj cestovního ruchu, případně činnost oblastních DMO (dotace, či jiné zdroje financování nad rámec zákona)
- oblastní DMO vzniká v případě, že vznikne turistická oblast v souladu se zákonem o podpoře rozvoje cestovního ruchu (splnění kritérií pro vznik oblasti, zpracování povinných dokumentů, získání souhlasu kraje / krajů se vznikem oblasti a zřízení poradní skupiny)
- oblastní DMO předkládá na MMR žádost o registraci včetně povinných dokumentů
- zpracování analýzy potenciálu cestovního ruchu na území Středočeského kraje a možnost provazby s hlavním městem Prahou
- strategická část zpracovaná s ohledem na reálné možnosti financování řízení cestovního ruchu, především v oblasti marketingu je nutno rozdělit kompetence a nastavit strukturu a cíle propagace především s ohledem na efektivitu a výkon
- akční plán zaměřit pouze na oblast řízení a marketingu – tedy oblasti, které mohou destinační managementy přímo ovlivňovat, a na oblast podpory veřejných služeb. Rámcově lze pak definovat oblasti, kde se předpokládá rozvoj cestovního ruchu a kde lze ze strany kraje a obcí motivovat rozvoj cestovního ruchu v lokalitách

☞ Posázaví o.p.s. jako organizace zajišťující administrativní a finanční činnosti pro MAS Posázaví vykonává zároveň aktivity destinačního managementu na území turistické oblasti na jih od Prahy.

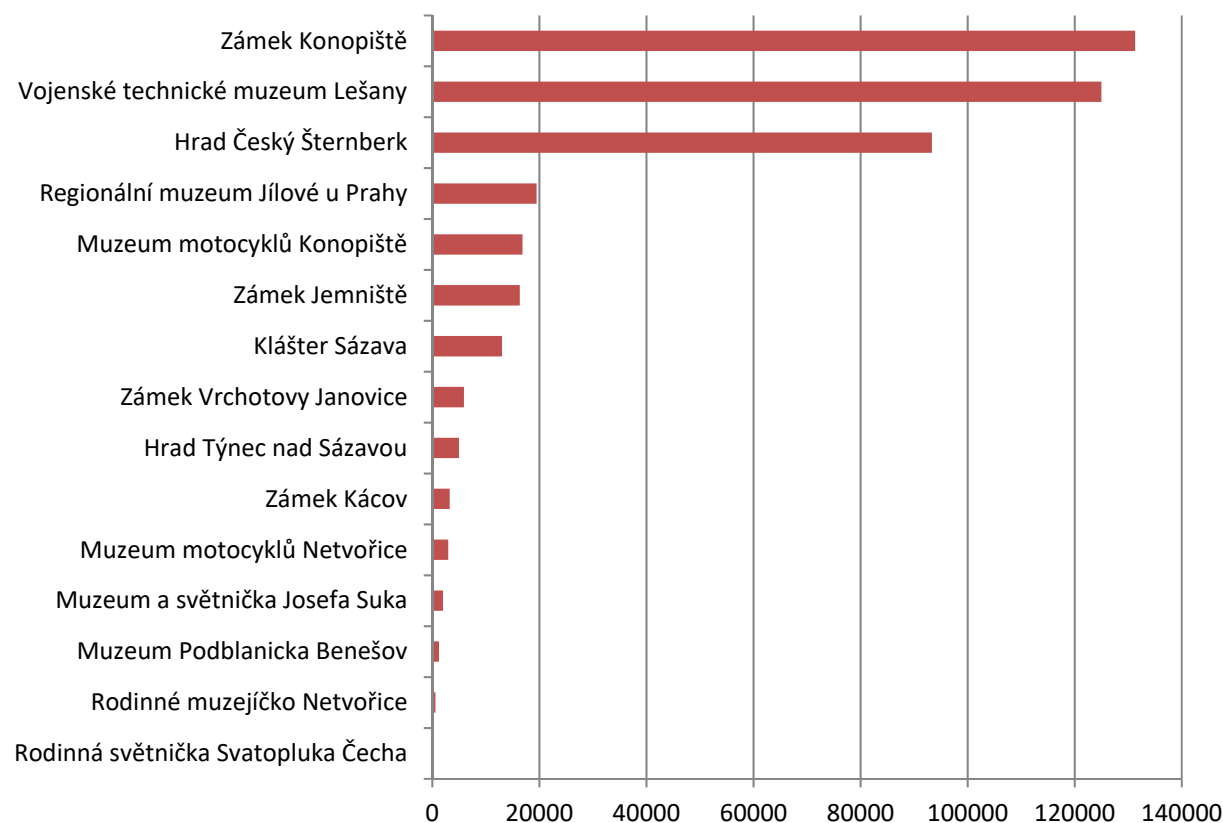
Návštěvnost

Graf 34 Vývoj návštěvnosti nejnavštěvovanějších památek (Zdroj Posázaví o.p.s.)



Vývoj návštěvnosti v období 2009 až 2013 vykazuje kolísání s mírným poklesem, a to především v oblasti zahraničních návštěvníků, které začali v letech 2012 a 2013 nahrazovat čeští turisté. Dle aktuálních informací o průběhu roku 2014 lze konstatovat (zdroj Posázaví o.p.s.) udržení stavu 2013 a předpokládá se mírný nárůst návštěvnosti.

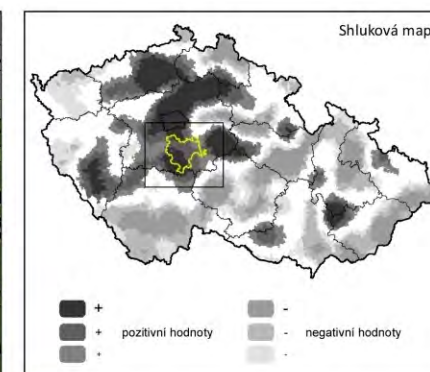
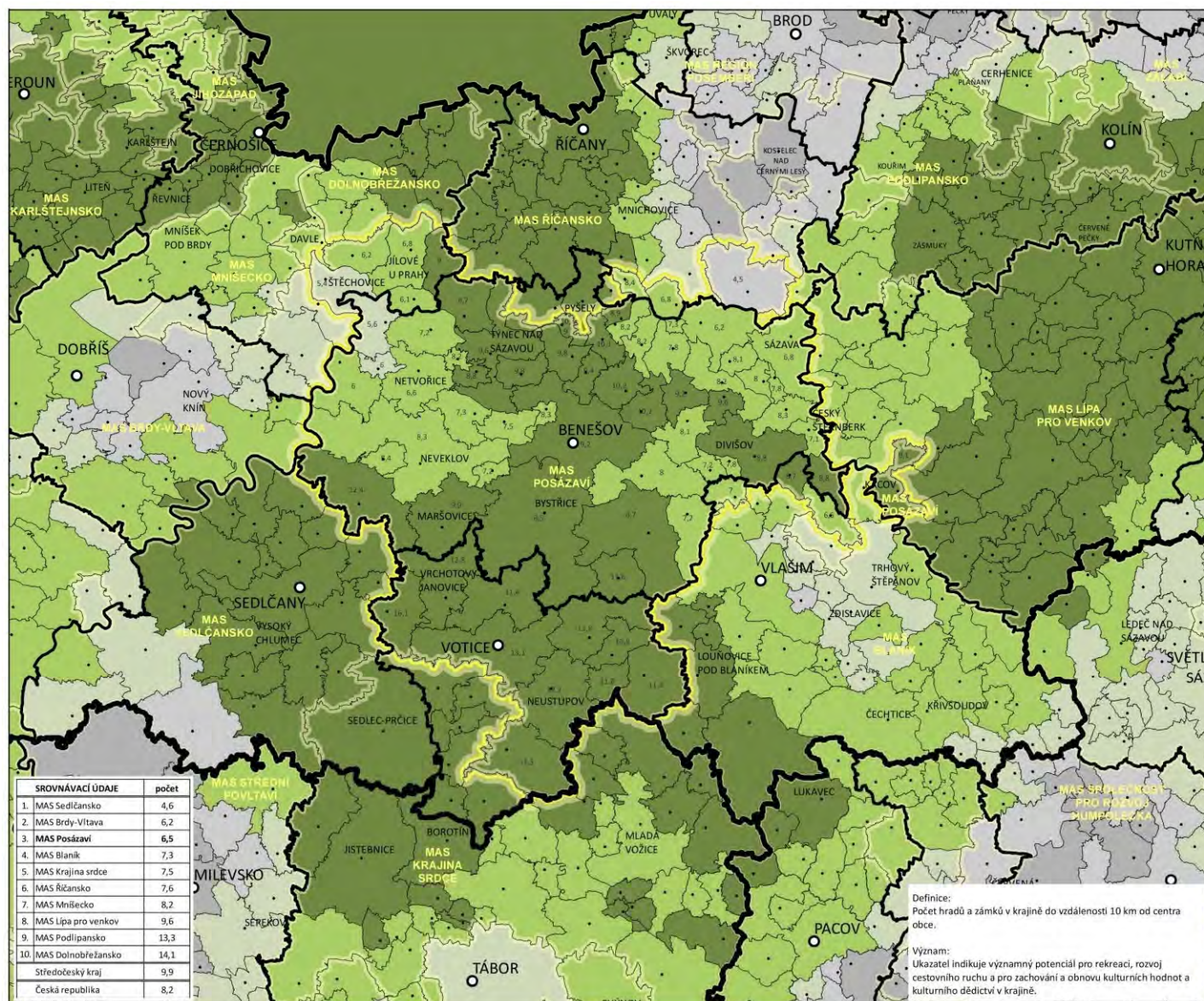
Graf 35 Porovnání návštěvnosti veřejně přístupných objektů v roce 2013 (Zdroj Posázaví o.p.s.)



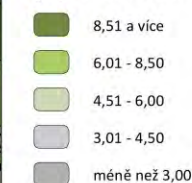
V území MAS Posázaví jsou nejvýznamnějšími památkami v kategorii Národních kulturních památek zámek Konopiště, hrad Český Šternberk a klášter Sázava. Porovnání jejich návštěvnosti vychází nejlépe pro Konopiště, které vykazuje nevyšší návštěvnost v regionu a také v celorepublikových statistikách se drží na předních místech. I přesto potřebuje širší revitalizaci především zámeckého parku. Klášter Sázava postrádá jak komplexní nabídku doprovodných služeb a komplexní zázemí a marketing, což výrazně snižuje jeho aktivní potenciál. Specifickým typem turistické atraktivity je Vojenské technické muzeum v Lešanech patřící pod VHÚ Praha, které nabízí vstup zdarma a velmi těžko se tedy eviduje přesná návštěvnost – ta je

spíše odvozena od velkých kulturních akcí (Otevírání sezóny, Tankový den a Dětský den), v rámci který navštíví muzeum ve třech dnech přes 100 tisíc návštěvníků. Třetím nejnavštěvovanějším objektem také se statutem Národní kulturní památka je hrad český Šternberk, který je stejně jako zámek Jemniště v soukromém vlastnictví Sternbergů. Hrad Český Šternberk má velký potenciál rozvoje lokality.

Kartogram 92 Výskyt kulturních hodnot v krajině v roce 2013 (NPÚ)



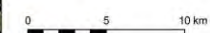
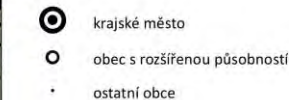
Výskyt kulturních hodnot do 10 km od obce [počet]



Administrativní členění



Sídla

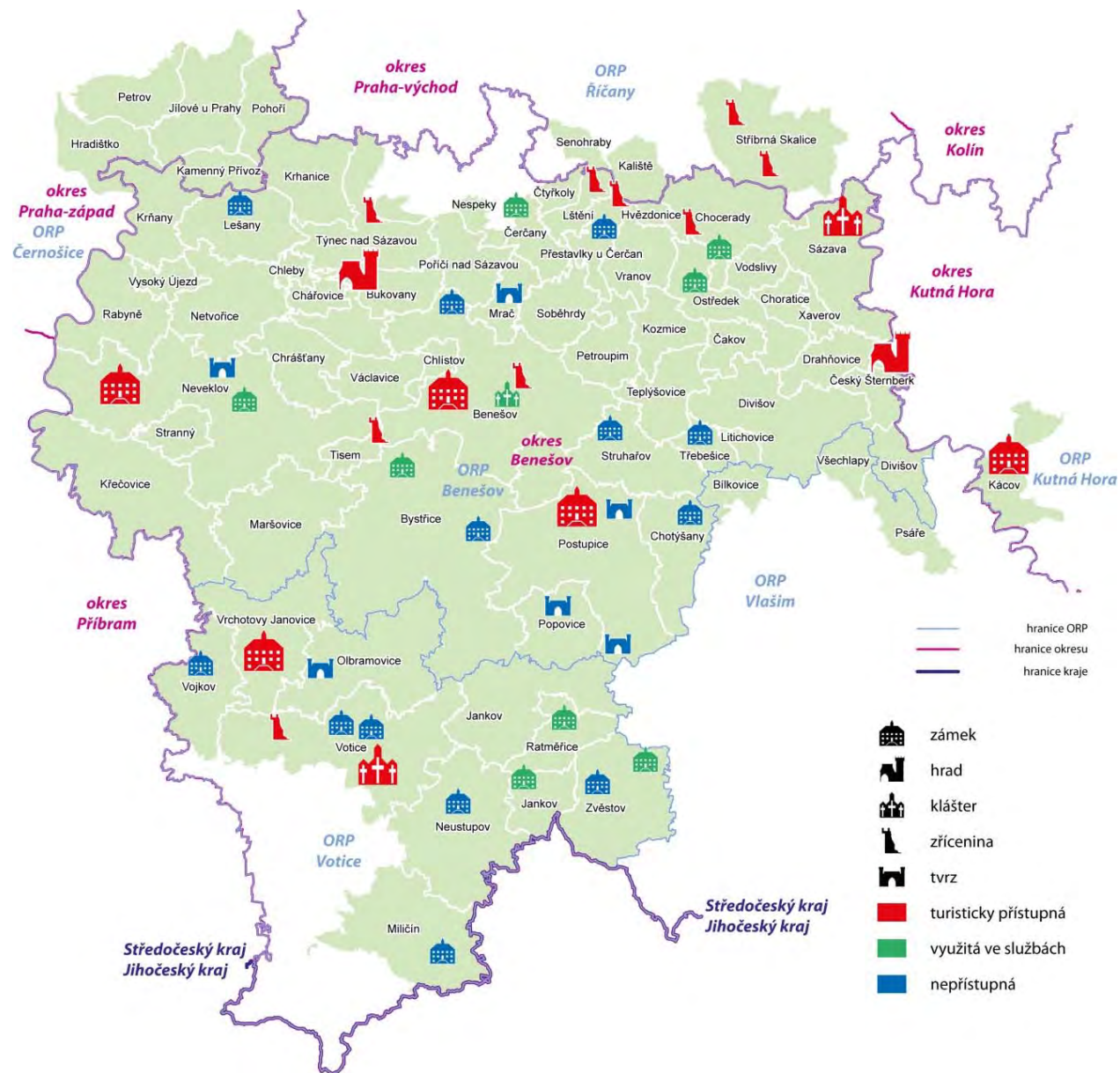


Zdroje použitých dat:
NPÚ - Monumnet; prosinec 2013

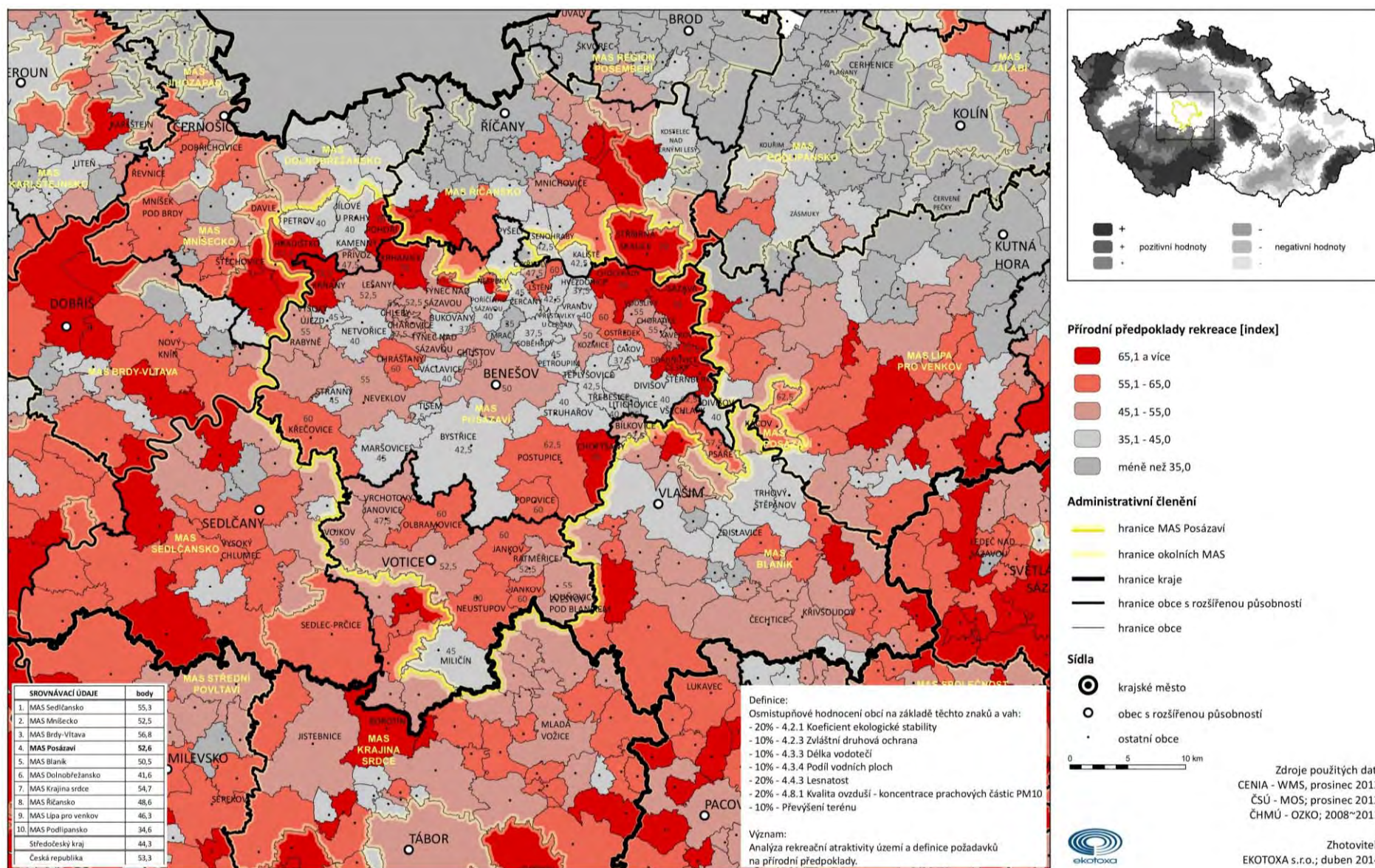


Zhotovitel:
EKOTOXA s.r.o.; duben 2014

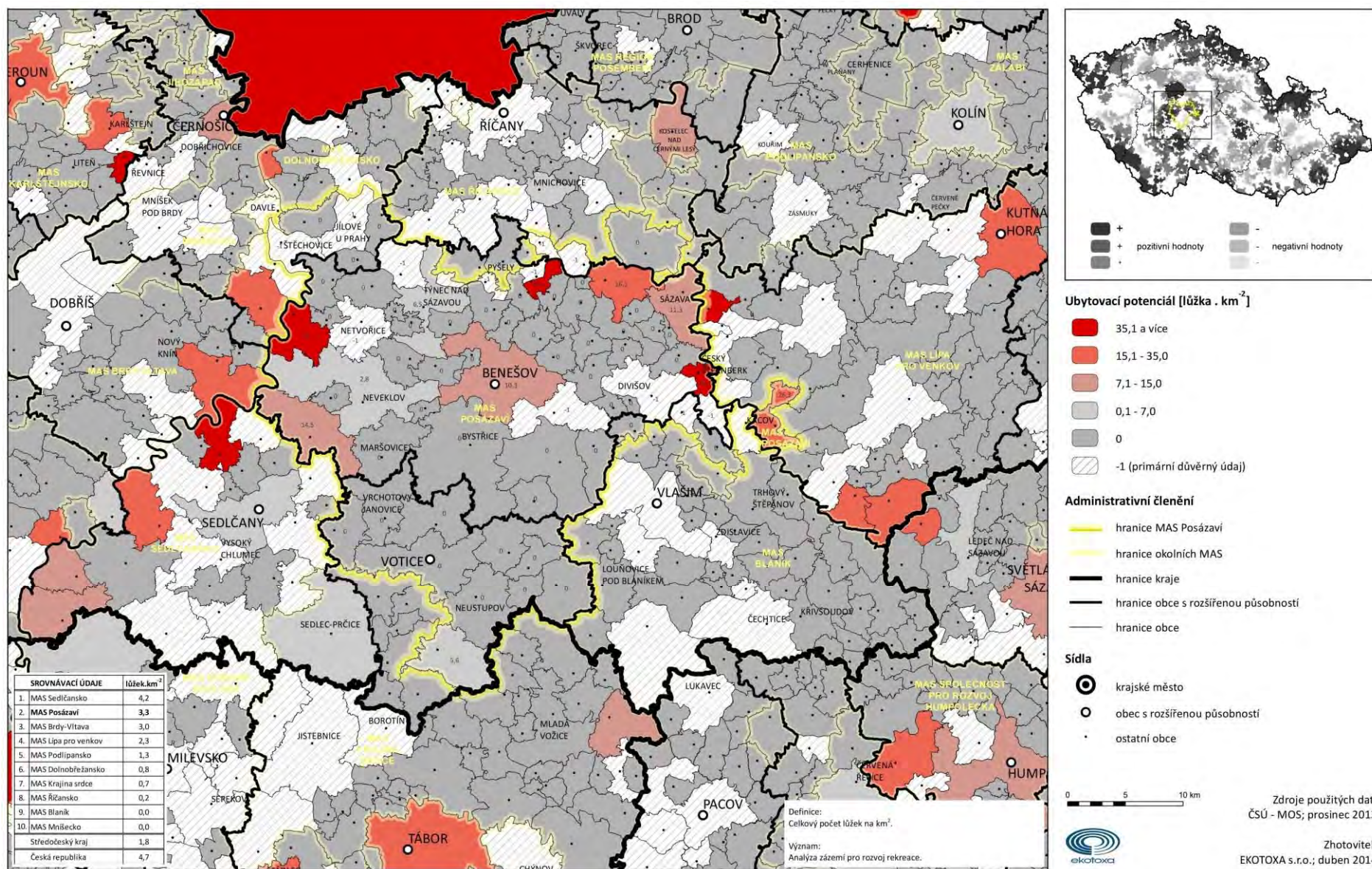
Mapa 23 Významné památkové objekty na území Místní akční skupiny Posázaví



Kartogram 93 Index přírodních předpokladů rekreace v roce 2012 (Zdroj ČSÚ, CENIA, ČHMÚ)

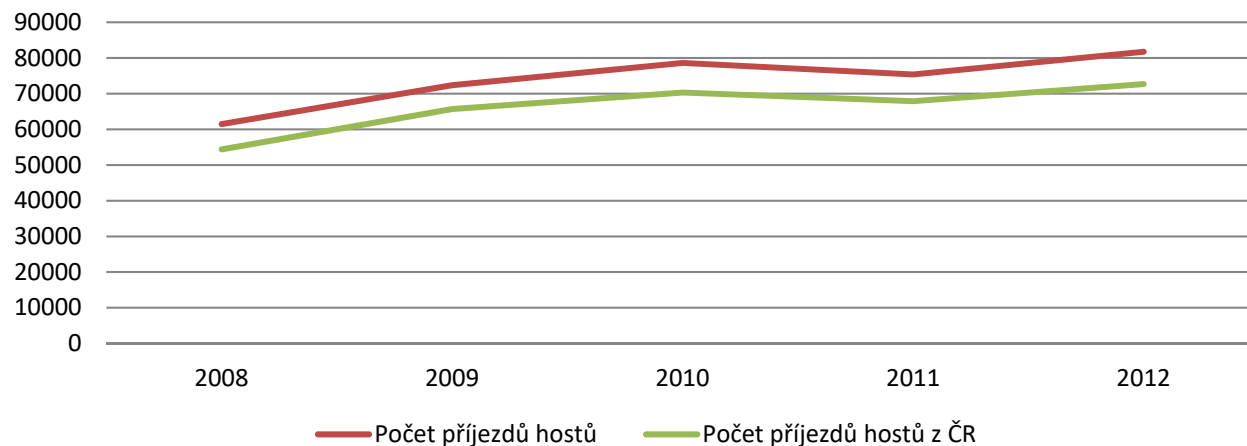


Kartogram 94 Ubytovací potenciál v rekreační zóně (Zdroj ČSÚ)



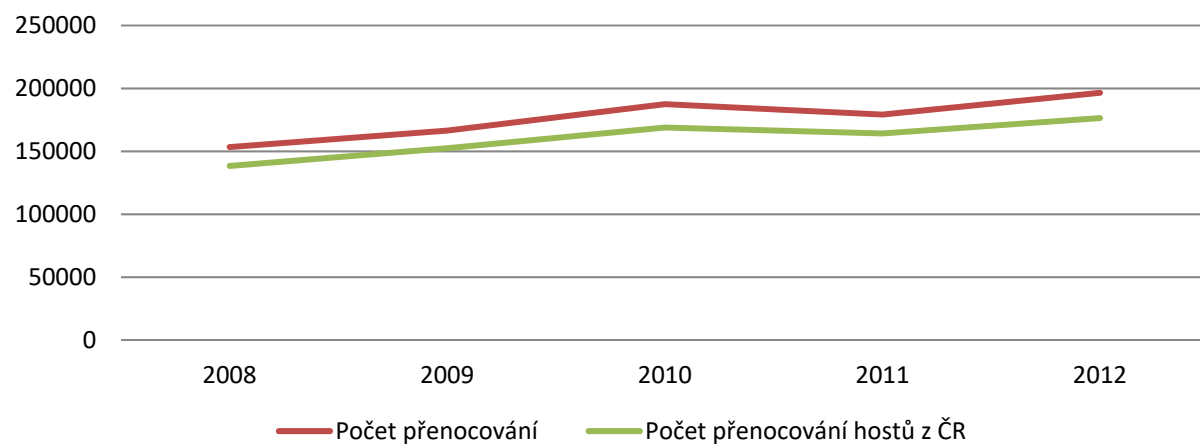
Do hromadných ubytovacích zařízení jsou započítávány zařízení s 5 a více pokoji nebo s 10 a více lůžky určenými pro cestovní ruch. Za období od roku 2008 nedošlo k výraznému nárůstu ubytovacích zařízení, stav se pohybuje s kolísavými výkyvy mezi 40 až 57 zařízeními. Výraznější nárůst byl v roce 2011, kdy byly v území SO ORP otevřeny významnější hotely, jejichž vybudování bylo podpořeno z ROP Střední Čechy stejně jako bylo podpořeno ze SPL Leader rozšíření počtu lůžek u agroturistiky. Finanční krize v dalším období pak zapříčinila uzavření některých zařízení.

Graf 36 Vývoj počtu příjezdů do hromadných ubytovacích zařízení (Zdroj ČSÚ)



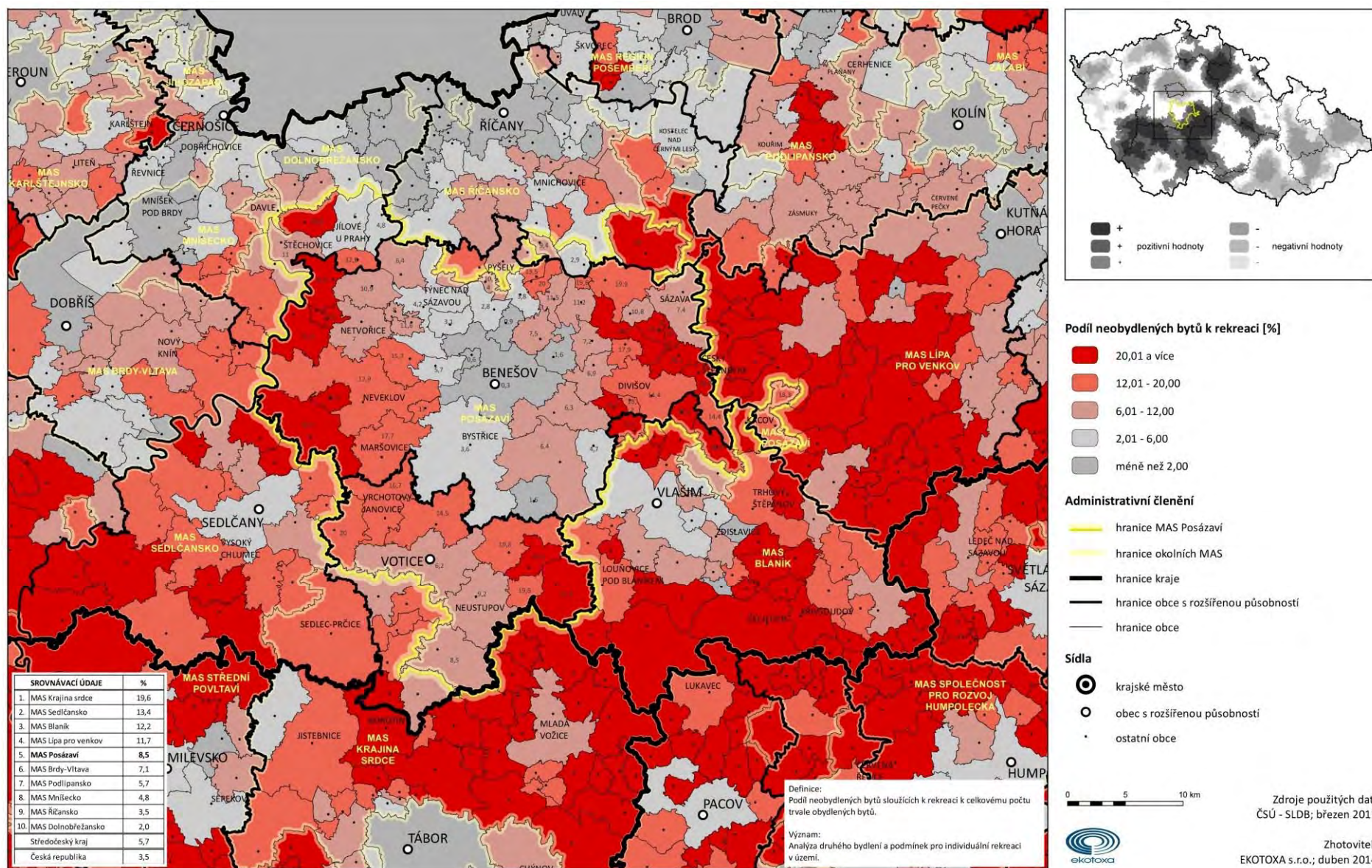
Za období od roku 2008 dochází k nárůstu počtu příjezdů do ubytovacích zařízení v území MAS Posázaví. Mezi roky 2008 a 2012 se jedná o nárůst o 33 %. Poměr mezi příjezdy z České republiky a ze zahraničí je výrazně ve prospěch ČR. Podíl zahraničních návštěvníků je cca 13 % z celkového počtu.

Graf 37 Vývoj počtu přenocování hostů v hromadných ubytovacích zařízeních (Zdroj ČSÚ)



Nárůst počtu přenocování odpovídá nárůstu počtu příjezdů, stejně tak odpovídá i poměr mezi návštěvníky z ČR a ze zahraničí. V průměru se jedná v roce 2012 o 2,45 přenocování, což je zvýšení pouze o 1 % oproti roku 2008 (tedy zcela bezvýznamný nárůst).

Kartogram 95 Rekreační (druhé) bydlení (Zdroj ČSÚ SLBD 2011)



Č. rejst.	Typ chráněného území	Okres	Název	Od roku
332	Národní kulturní památky	Benešov	Hrad Český Šternberk (Český Šternberk)	2008
120	Národní kulturní památky	Benešov	Sázavský klášter (Sázava)	1962
237	Národní kulturní památky	Benešov	Zámek Konopiště (Benešov – Konopiště)	2001
2128	Městské památkové zóny	Praha-západ	Jílové u Prahy	1992
2232	Vesnické památkové zóny	Praha-východ	Lensedly	1995

Starokladrubský kůň chovaný mimo Kladruby ve druhém největším zemském chovu v barokním statku Benice je světovým unikátem, nejen díky svému původu, ale i úspěšnou snahou chovatelské práce o vzkříšení původního českého plemena. V roce 1995 byl Starokladrubský kůň v bílé variantě přijat za kulturní památku, černá varianta pak v roce 2005. V roce 2002 byl Starokladrubský kůň spolu s komplexem Kladrubského hřebčína uznán jako národní kulturní památka. Toto plemeno bylo také přijato pod ochranu FAO, odborné organizace OSN. Dále bylo toto barokní plemeno zařazeno na indikativní seznam UNESCO jako kulturní dědictví lidstva. Tímto postem se stal jediným živým tvorem na světě, který platí vedle významných uměleckých děl a architektury za střed památkářské ochrany. Toto ocenění nemají ani Lipicáni španělské školy ve Vídni. Světové prvenství tudíž patří Starokladrubskému koni.

Bojiště bitvy u Jankova 1645

Krajinná památková zóna – snaha o zápis

Muzeum umění a designu v Benešově

Muzeum je špičkovou vzdělávací institucí s dosahem do cestovního ruchu. Odezva veřejnosti se u vzdělávacích institucí zaměřených více na mládež vyhodnocuje komplexním způsobem, který nemá k dispozici stručnou formu, jakou mají kulturně-zábavní instituce. Mj. proto, že odezva je např. u muzeí závislá z 70–90 % na mimomuzejních faktorech (kvalita školství, rodinná výchova, ekonomika státu atd.). Běžně se projevuje i nepřímá úměra – čím náročnější téma akce (nikoli forma), tím nižší návštěvnost. Proto i při pokusech zvýšit odezvu nesměřují často vyšší finanční investice přímo do muzeí, ale do dalších sfér. Několik stručných předložených údajů benešovského Muzea umění a designu je nezbytné odborně vyhodnocovat, mj. ve srovnání s podobnými českými institucemi, a bránit zkratovým závěrům:

Běžná denní návštěvnost výstav v hlavní budově v pracovní dny: 30–90 lidí vč. školních skupin

Běžná denní návštěvnost výstav v hl. budově o víkendech v turistické sezóně: 10–50 lidí

Běžná denní návštěvnost výstav v hl. budově o víkendech mimo turistickou sezónu: 5–25 lidí

Běžná denní návštěvnost výstav v Městské výstavní síni v pracovní dny: 20–120 lidí

Běžná denní návštěvnost stálých expozic v hl. budově (zjednodušeně): 5–50 lidí

Návštěvnost interiérů památek na Karlově, exkurzí po městské architektuře a Konopišti s průvodcem z muzea: až 3 skupiny týdně

Průměrná návštěvnost přednášek, besed a prezentací: 20–40 lidí

Průměrná návštěvnost náročných besed a prezentací: 8–20 lidí
Průměrná návštěvnost koncertů v Šímově síni: 30–65 lidí
Návštěvnost stálé expozice na nádraží: neměřitelná
Návštěvnost výstav na Masarykově náměstí: velmi přibližně 100 lidí denně
Návštěvnost vzdělávacích webových stránek muzea: 6 000–10 000 měsíčně

Vodácká turistika

Řeka Sázava pramení jako Stružný potok zhruba 1 km severozápadně od Šindelného vrchu v nadmořské výšce 757 m. Ten spolu s dalšími menšími potoky napájí rybník Velké Dářko. Od výtoku z Velkého Dářka je již říčka nazývána Sázavou. Délka toku řeky je 218 km, z toho sjízdný tok měří 208 km.

Na území MAS Posázaví má řeka mírný tok s častými jezy a bez proudu. Charakter řeky se mění až pod Týncem nad Sázavou (ř. km 19) u Krhanic (ř. km 15). Tok se zařezává do hlubokého údolí se strmými stráněmi, kde se v kamenném řečišti vytváří četné peřeje. Zde pod Medníkem sídlí několik známých trampských osad (např. Toronto). Po průtoku Pikovicemi (ř. km 3,5) se řeka opět uklidní a proud se ztrácí v hladině Vranské přehrady a vlévá se u Davle do Vltavy.

Vodácká obtížnost – Sázava patří mezi nejhezčí řeky v České republice, v území MAS Posázaví začíná úsek peřejí Krhanice – Pikovice. Za velké vody jsou tyto peřeje velmi obtížné (WW III). Na střední a dolní části je množství jezů s vorovými propustmi.

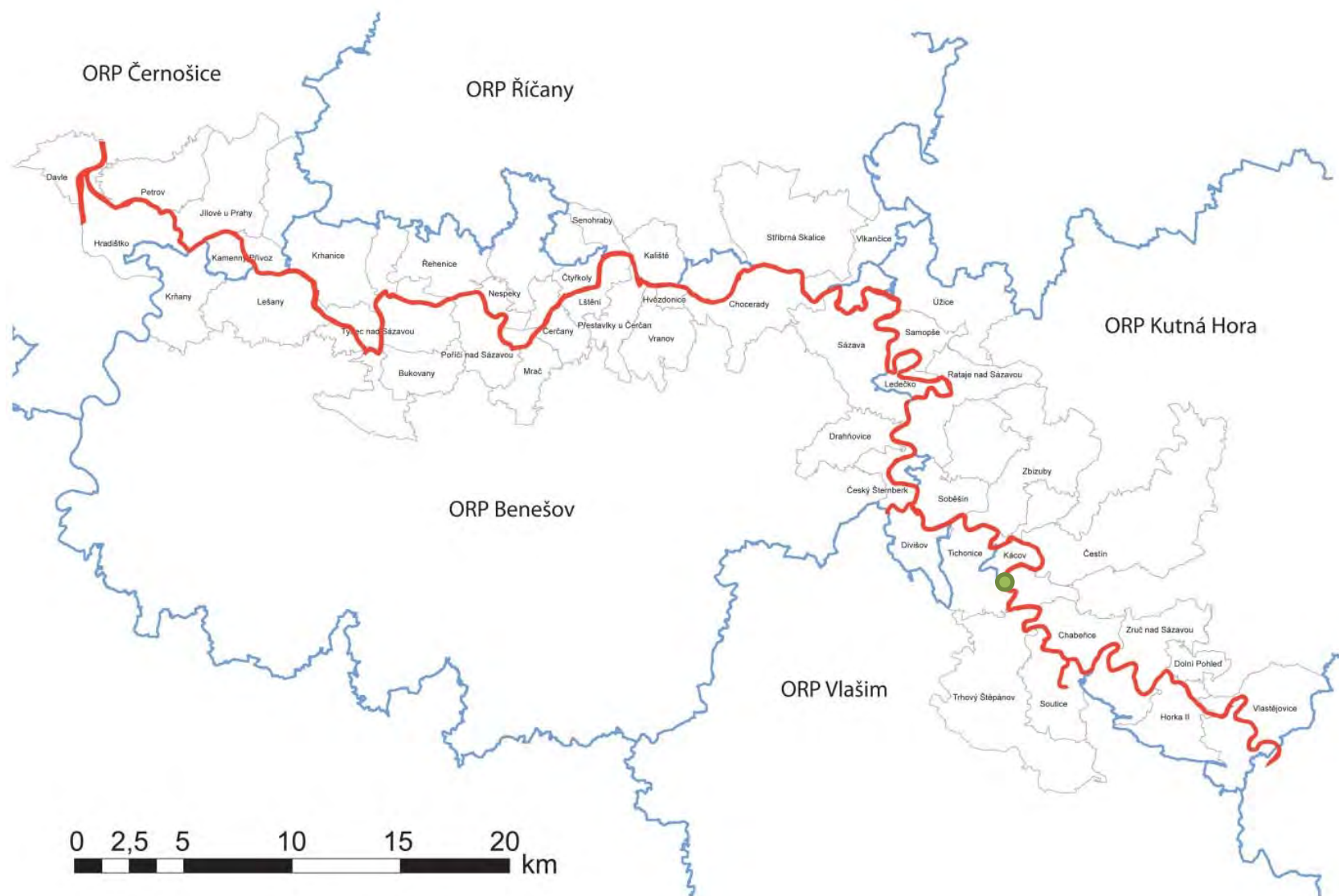
Sjízdnost řeky na úseku v území MAS Posázaví je definována dle vodočtu v Nespekách a to v minimálním limitu 46 cm. Během sezóny stačí limit 46 cm (majitelé elektráren neodvádí vodu náhony při limitních stavech), během mimosezóny limit 50 cm. Nespeky: 50 cm

Vodácká infrastruktura – Současný stav infrastruktury pro vodáky neodpovídá počtu turistů pohybujících se podél řeky. V podstatě neexistuje základní infrastruktura v žádné lokalitě. Současný stav tábořišť je žalostný a neodpovídá požadavkům jak návštěvníků, tak hygienickým nárokům. Jediný kempy s moderním vybavením lze dnes najít v Sázavě Na Ostrově. Ve zbylých lokalitách se jedná o tábořiště bez odpovídajícího vybavení. Pokud srovnáme infrastruktury jednotlivých vodáckých řek, skončí v tomto porovnání řeka Sázava na posledních pozicích.

Nástupní místa vodáckých výletů na území MAS Posázaví – Kácov, Český Šternberk, Sázava, Čerčany, Týnec nad Sázavou

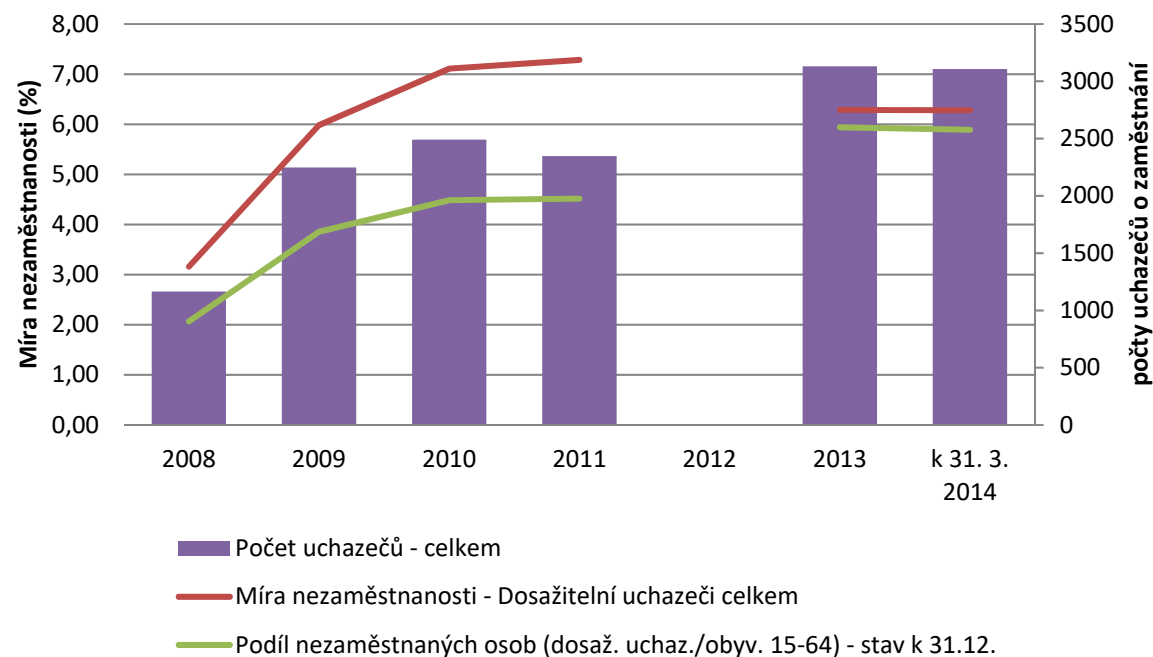
Vodácké půjčovny – Mezi nejvýznamnější půjčovny vodáckého vybavení na Sázavě patří Bisport (Kácov, Týnec nad Sázavou) a Samba (Český Šternberk). Doplňkově pak na řece v území MAS Posázaví působí Dronte, Sázava Tour, Vodácký ráj a okrajově i další půjčovny. Oproti roku 2010, kdy proběhlo statistické šetření poměru mezi půjčovnami (Bisport 55 %, Samba 7 % a Dronte 9 %), došlo ke snížení rozdílů především mezi půjčovnami Bisport a Samba, které vykazují maximální vytiženost 1250 až 1500 osobdní v exponovaných termínech (počátek července).

Mapa 24 Tok řeky Sázavy na území Středočeského kraje (zeleně označen počátek toku na území MAS Posázaví)



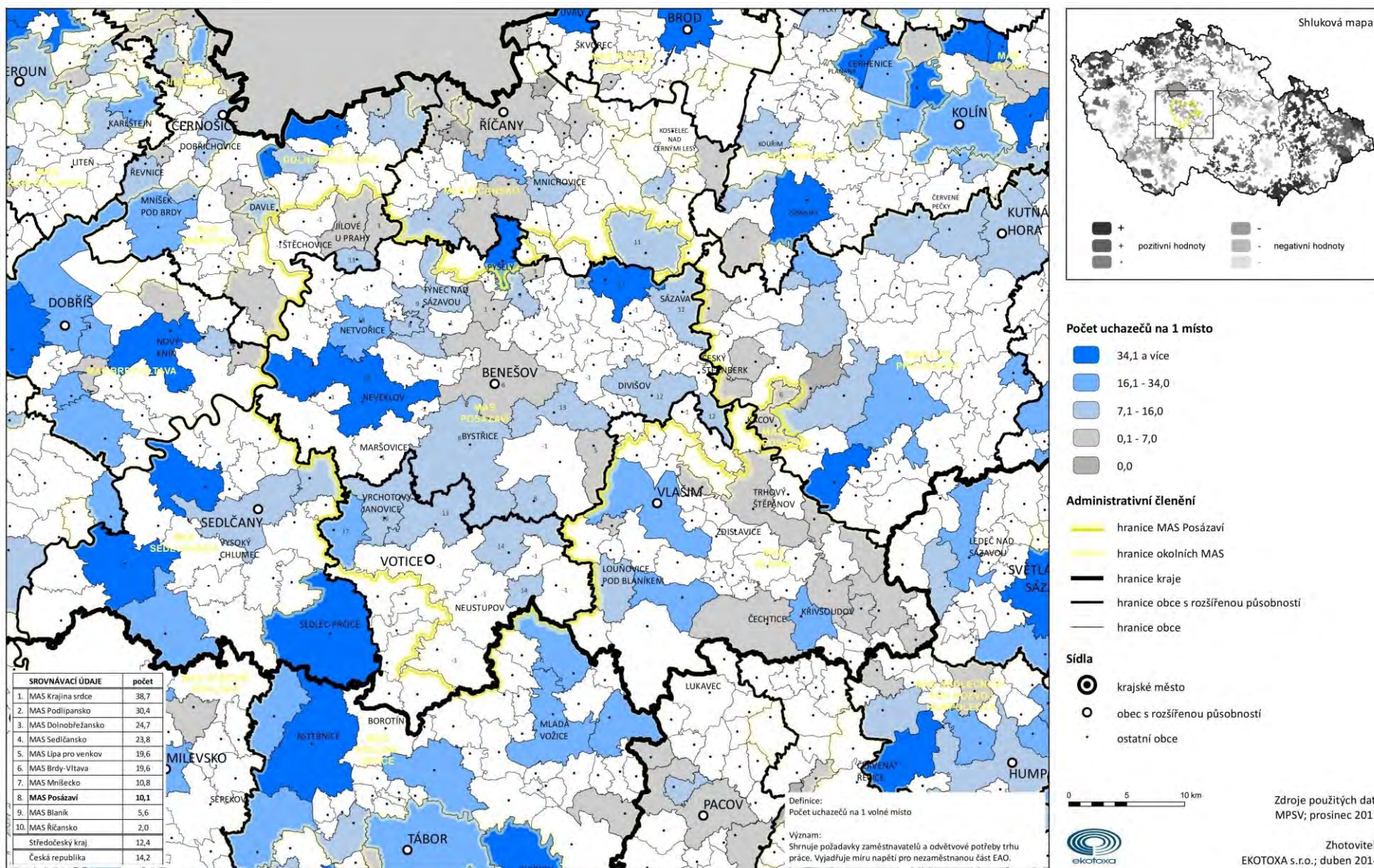
3.8.5. Zaměstnanost

Graf 38 Vývoj nezaměstnanosti v území MAS Posázaví (Zdroj: ČSÚ)

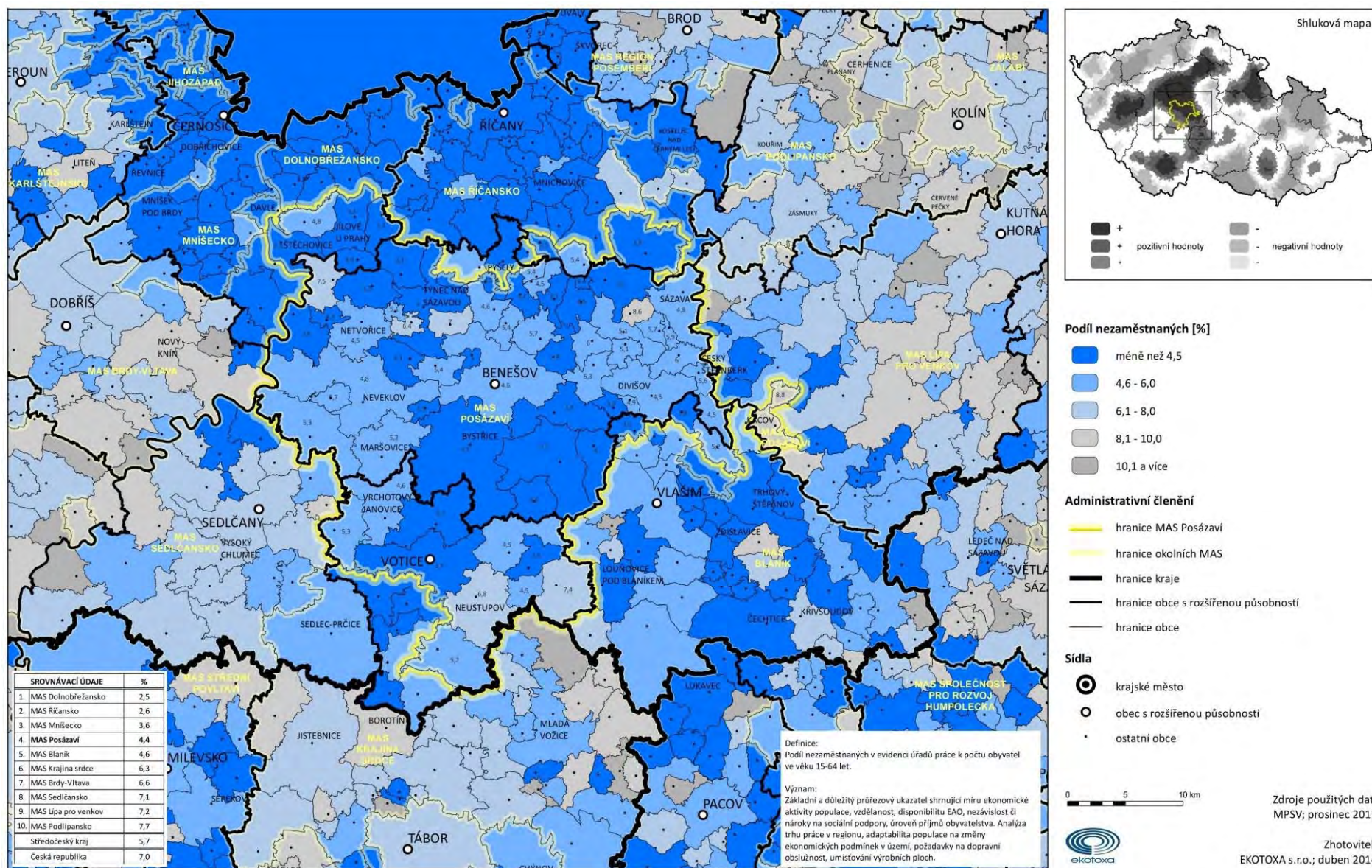


Data obcí za roky 2012 a 2013 jsou pro hromadné zpracování jedním republikovým výstupem zřejmě definitivně nedostupná. Data o nezaměstnanosti podle obcí ze zdroje (Generální ředitelství Úřadu práce ČR) nejsou k 31. 12. 2013 ani 31. 12. 2012 k dispozici; byla poskytnuta data až k 31. 3. 2014, dále byl ukazatel Míra registrované nezaměstnanosti (%) v lednu 2013 nahrazen ukazatelem Podíl nezaměstnaných osob (%), tedy podíl registrovaných dosažitelných nezaměstnaných osob v obci ve věku 15–64 let na počet osob v obci ve věku 15–64 celkem, nový ukazatel není s předchozím srovnatelný.

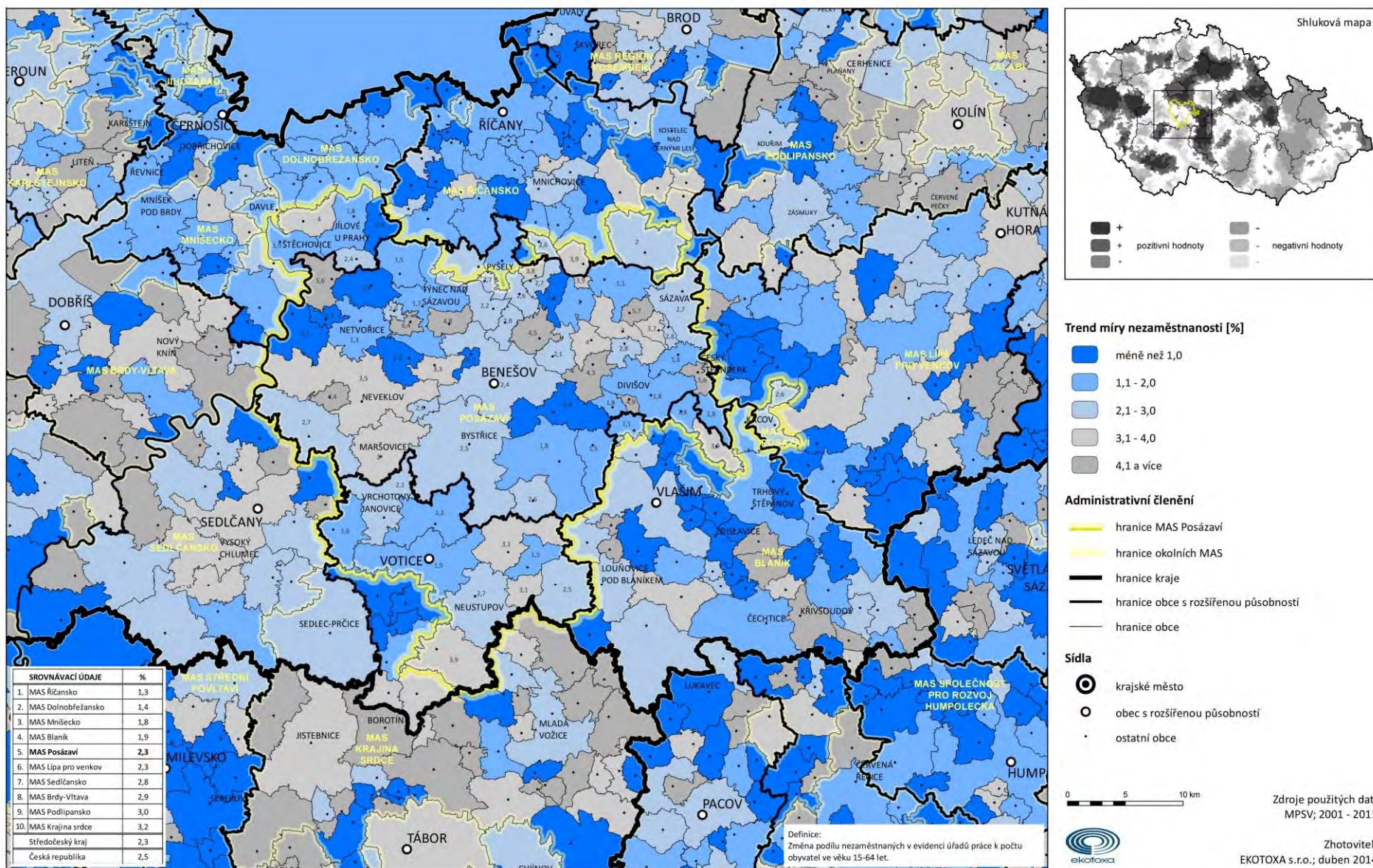
Kartogram 96 Počet uchazečů na jedno pracovní místo v roce 2011 (Zdroj MPSV)



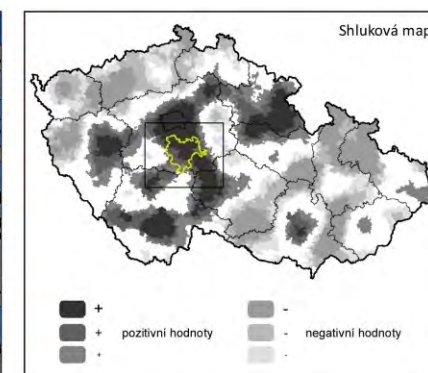
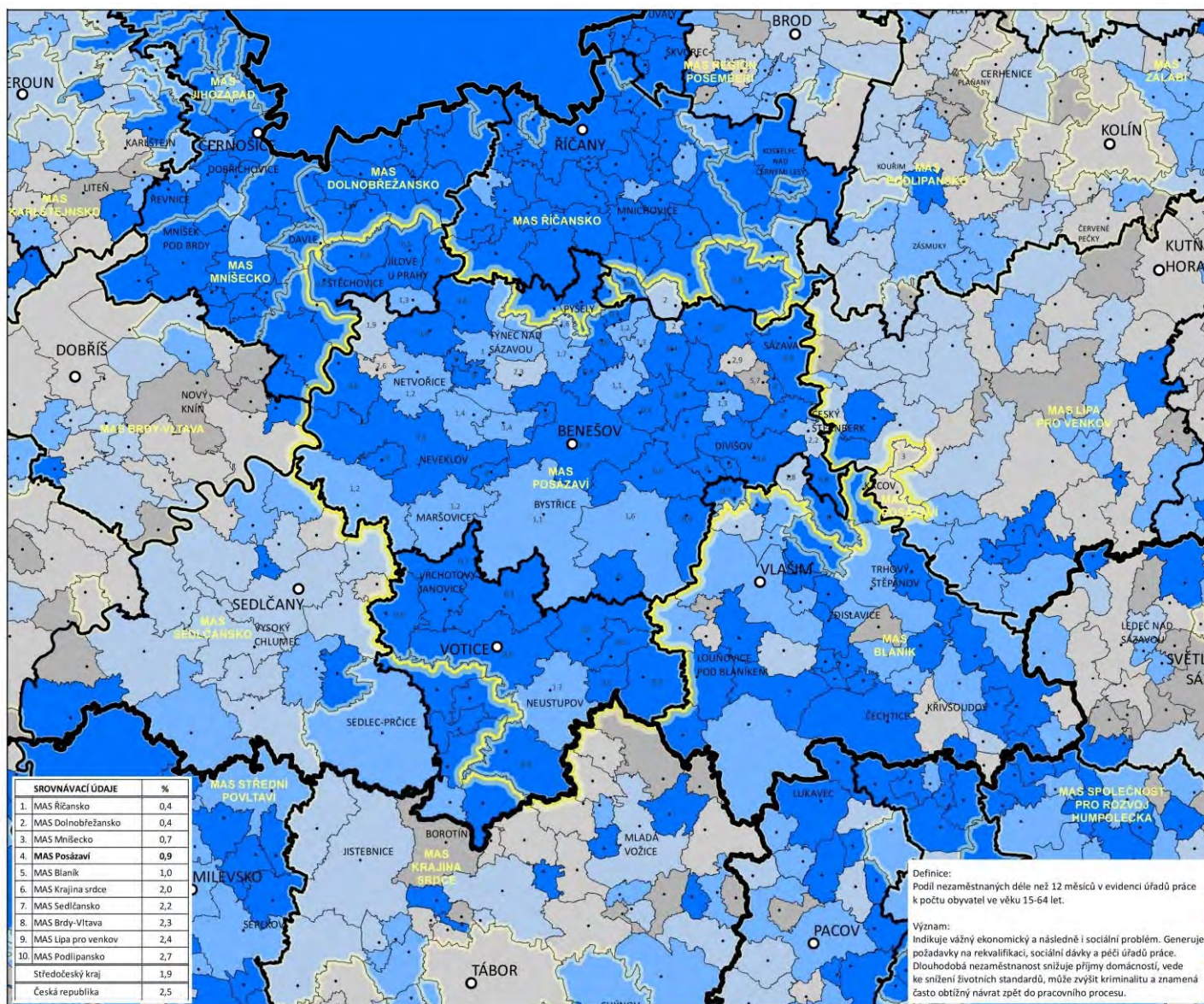
Kartogram 97 Míra nezaměstnanosti v roce 2011 (Zdroj MPSV)



Kartogram 98 Trend míry nezaměstnanosti v období 2001–2011 (Zdroj MPSV)



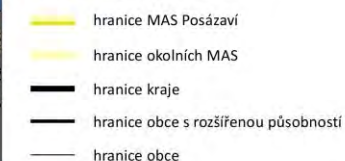
Kartogram 99 Míra dlouhodobé nezaměstnanosti v roce 2011 (Zdroj MPSV)



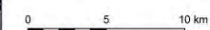
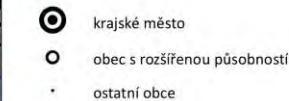
Podíl dlouhodobě nezaměstnaných [%]



Administrativní členění



Sídla



Zdroje použitých dat:
MPSV; prosinec 2011

Zhotovitel:
EKOTOXA s.r.o.; duben 2014

3.9. CELKOVÁ SWOT ANALÝZA ROZVOJOVÝCH POTŘEB ÚZEMÍ

SWOT analýza na úrovni programového výboru MAS Posázaví

SWOT analýza je využita jako silný nástroj pro stanovení a optimalizaci Strategie území MAS. V rámci akčních plánů Strategie se pak orgán MAS odpovědný za realizaci strategie může rozhodnout, pro který postup realizace Strategie se rozhodne. Nabízí se tyto možnosti:

MAX-MAX Strategie – maximalizací silných stránek – maximalizovat příležitosti

MIN-MAX Strategie – minimalizací slabých stránek – maximalizovat příležitosti

MAX-MIN Strategie – maximalizací silných stránek – minimalizovat hrozby

MIN-MIN Strategie – minimalizací slabých stránek – minimalizovat hrozby

Podstatou SWOT analýzy je tedy identifikovat klíčové silné a slabé stránky organizace a klíčové příležitosti a hrozby vnějšího prostředí. V Tabulce jsou jednotlivé oblasti řazeny sestupně, kdy s klesající intenzitou barevnosti klesá i prioritizace daného problému. Analýza byla provedena na základě podkladů z území členy Programového výboru.

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
Památky Památky – historie (hrady, zámky, zříceniny) Kulturní památky (Konopiště, Jemniště, Sázava, Č. Šternberk, Kácov, kostely, muzea, Lešany = turisticky zajímavé) Technické – zlaté štolu u Jílového, most Žampach, stříbro u Stříbrné Skalice – rozhledny a věže Vazba na národní dějiny (Bitva u Jankova, rod Sternbergů, Vrtbové, Habsburkové) Religiózní region Turistický ruch Turistický region (Sázava, Blaník apod.) Pestrost – řeka, zámky atd. Zimní rekreace – Chotouň Praha – blízkost – příliv turistů Chalupářství Řeky Sázava a Vltava Příroda Přírodní hodnoty (řeka, CHKO, lesy, zámecké parky) Vojenské muzeum – Lešany Lidské zdroje – silný lidský a kulturní kapitál Neziskový sektor (sdružení, centra, spolky) Fungující mikroregiony	Počet a kvalita kempů a ubytovacích zařízení Malá nabídka levnějšího ubytování pro turisty Cyklotrasy vedeny po silnicích = málo přírodou = prostupnost krajiny Chybí venkovní koupaliště Málo veřejně přístupných sportovišť a hřišť Kolísání stavu vody v Sázavě kvůli vodním elektrárnám Nedostatek zajímavých pracovních příležitostí v místě Malý počet investorů Nízká zaměstnatelnost v regionu Úbytek obyvatel v malých obcích = školy, školky, infrastruktura Udržitelnost školských zařízení v menších obcích (problém škol i školek) Velký počet malých obcí (nezapojování) = nezájem občanů Nízká aktivita a soudržnost obyvatel regionu, zastupitelů Nedostatečná ochota podílet se na životě komunity Volnočasové aktivity pro náctileté, aktivní seniory a jejich aktivní zapojení Práce s mládeží
	Dopravní obslužnost obcí Kvalita a kapacita dopravní infrastruktury Krátká doba pobytu turistů

<p>Ochota spolupráce (obce, podnikatelé, neziskové organizace)</p> <p>Posázaví o.p.s. = prezentace navenek</p> <p>Organizační zajištění MAS</p> <p>"Jméno"</p> <p>Dlouhodobost realizace SPL – zkušenosti</p> <p>Posázaví o.p.s.</p>	
<p>Tradice</p> <p>Tradiční akce</p> <p>Slavní rodáci: Lada, Suk, J. D. Zelenka</p> <p>Tradiční řemesla</p> <p>Tramping</p> <p>Posázavský Pacifik</p> <p>Ekonomicky silný region</p> <p>Blízkost Prahy (dobrá dostupnost) turismus + doprava > směr do Prahy</p> <p>Blízkost Prahy (hl. město) rekreace > směr z Prahy</p> <p>Bezpečnost – méně sociálně problémových skupin</p> <p>Dopravní infrastruktura – D1, potenciál D3, železnice a koridor z Prahy na jih, dosah P.I.D.</p> <p>Dobrá poloha v rámci ČR – blízkost Prahy</p> <p>Dobrá dopravní dostupnost</p> <p>Nízká nezaměstnanost</p>	<p>Dopravní obslužnost</p> <p>Využití turistického potenciálu regionu</p> <p>Malé obce / firmy – lidé / kvalifikace</p> <p>Nedostatečná protipovodňová opatření a chybějící globální koncepce na řece Sázavě a přítocích</p> <p>Chybí základní infrastruktura menších obcí</p>
	<p>Nepřipravenost k podnikání (podnikání místních lidí)</p> <p>Nedostatek sociálních služeb</p> <p>Malá provázanost podávání informací turistům = chybí propojenost</p> <p>Nedostatečně zacílená reklama = cílové skupiny, místa</p> <p>Tranzitní region</p> <p>Chybí specifická identita (folklór)</p> <p>Globální kulturně ekonomické prostředí</p>
	<p>Prosazení se vůči Praze</p> <p>Blízkost Prahy (noclehárna)</p> <p>Není zázemí pro opuštěná zvířata</p> <p>Neatraktivnost Benešova (pro občany, turisty)</p>
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
<p>Podpora venkovských škol a jejich zapojení do plánování, projektů, spolupráce</p> <p>Dálnice D3</p> <p>Rozpočtové rozdělení daní</p> <p>Turistika (příroda geocaching, agro, sakrální)</p> <p>Turistický ruch</p>	<p>Likvidace místních podnikatelů</p> <p>Nezlepšení podmínek pro přidělování dotací</p> <p>Méně peněz od státu a EU</p> <p>Rušení vesnických škol</p>

<p>Dostatek potenciálu k rozvoji turistického regionu</p> <p>Občané se více zaměřují na domácí rekreace</p> <p>Rodiny s dětmi</p> <p>Mládež</p> <p>Volnočasové aktivity pro děti a mládež</p> <p>Využití lidského potenciálu</p> <p>Oslovit a více zapojit místní lidské zdroje do regionálního rozvoje</p> <p>Spolkové činnosti, aktivity</p> <p>Vzdělávání organizací, aktivních lidí, kohokoliv</p> <p>Hledání nových motivací k aktivitě a soudržnosti obyvatel v regionu</p> <p>Společné projekty pro mikroregion – strategie</p> <p>Širší spolupráce = využití jednotné koncepce (instituce, spolky...)</p> <p>Partnerská výměnná setkání</p> <p>Regionální produkty</p> <p>Rozvoj udržitelného zemědělství, tradic i řemesel</p> <p>Využít Prahu jako silný region, ale nebýt Prahou</p>	
<p>Intenzivnější P. R. a marketing regionu</p> <p>Vyhlášení Geoparku = přilákání turistů</p> <p>Rozvoj služeb</p> <p>Rozšíření služeb pro občany, turisty</p> <p>Využít kupní sílu obyvatelstva, myšleno ve vztahu k regionálním produktům a službám</p>	<p>Vyhoření aktivních lidí</p> <p>Ztráta regionální identity</p> <p>Vylidňování obcí</p> <p>Útlum spolkové činnosti</p> <p>Kriminalita / vandalství</p>
<p>Vznik nových pracovních míst</p> <p>Zaměstnanost</p> <p>Posílení rozvoje menších obcí</p>	<p>Zatížení průmyslem, výstavbou, znečištění přírody</p> <p>Nezaměstnanost</p> <p>Dopady ekonomiky na občany (místní, turisty)</p> <p>Ohrožení regionálních produktů a tradic</p> <p>Neperspektivnost zemědělské výroby (Babiš)</p>
<p>Grantové dotační tituly</p> <p>Možnost získání dotací</p> <p>Zvýšení informovanosti návštěvníků – infocentra</p>	<p>Zhoršení potenciálu turistických atraktivit (venkovský charakter, památky, příroda)</p> <p>Praha – konkurence v kulturních akcích, trh práce</p> <p>Odliv intelektuálního a ekonomického potenciálu obyvatel (do Prahy), neúčast na veřejném životě (v místě bydliště)</p> <p>Ztráta atraktivity regionu (malá propagace)</p> <p>Velké rozdíly mezi regiony</p> <p>Nevyváženost regionu – pracovní příležitosti</p> <p>Dálnice D3</p>
<p>Praha – pracovní možnosti</p>	<p>Expanze Posázaví jako regionu = přejít z kvantity na kvalitu</p> <p>Mládež</p>

	Likvidace turistiky Velikost regionu Nedostatek vody Sucho Rozpad Posázaví
--	--

Negativa a pozitiva jednotlivých mikroregionů v rámci území Posázaví

Negativa a pozitiva dílčích segmentů území Místní akční skupiny definovali volení zástupci obcí.

NEGATIVA	POZITIVA
Neveklovsko (DSO ukončil svou činnost k 31. 12. 2012)	
Málo pracovních příležitostí Špatná dopravní obslužnost Není co turisticky nabídnout (s výjimkou Vltavy) Přetržená historická kontinuita Není tu průmysl Málo historických památek Nedostatek ubytovacích kapacit Špatný stav silnic Špatné odkanalizování Chybí služby v malých obcích Špatný stav obecních budov Vedení dálnice u Tismi – kolem obcí Chybí dálnice D3 Vysídlování malých obcí Stárnutí populace Uzavřenost obyvatel Nezájem občanů o veřejný život	Blízkost Prahy Nedotčená příroda a krajina Rekreační území Slapy Zámek Jablunná Není průmysl – není zátěž Fungující zemědělství Meziobecní spolupráce Neveklov jako regionální centrum – služby, školství, kultura Obnova budov pro rekreační bydlení Chovy koní a jejich turistické využití Funkční spolkový život – velká důležitost Podpora spolků ze strany obcí Funkční sociální péče – charita Nový Knín Vesnička středisková Josef Suk, Kubelík – využití Informační centrum provozované DSO Rozhledna Neštětice
Malé Posázaví	
Nedostatek peněz Špatné mezilidské vztahy (obecně) – nezájem obyvatel o veřejný život, o svou obec/region Nedostatečné prezentování dobré praxe – spolek x občanské sdružení – uzavřenost vůči občanům = nemůžeme očekávat, že bude občan projevovat vlastní iniciativu Společnost je individualizovaná Nedostatek sociálních sítí ve vztahu k potřebným občanům	Otevřenost obcí vůči občanům Dostatek společenských akcí Podpora a obnovování tradic Spolupráce a výměna zkušeností mezi obcemi v rámci mikroregionu – setkávání se Obce začínají více pečovat o svůj majetek, o obec, zeleň, prostranství, občana, z vlastních i dotačních zdrojů

<p>Narůstá počet ekonomicky slabého obyvatelstva</p> <p>Slabá účast obyvatelstva na akcích, které jsou hrazeny</p> <p>Nekonceptní pořádání akcí v regionu (velké množství akcí, sousední obec neví, co pořádá obec vedle)</p> <p>Příliš složitá legislativa</p> <p>Stavby k individuální rekreaci přináší negativa (odpady...)</p> <p>Zvýšení odpadu z cestovního ruchu</p> <p>Neexistuje finanční podpora na infrastrukturu (kanalizace) chatové oblasti</p>	<p>Dobrá dopravní dostupnost</p> <p>Dostatek zajímavostí v regionu (řeka, hrady, zámky,... vodáctví) – příjem z cestovního ruchu</p> <p>Projekt Čistá řeka Sázava = pozitivní dopad na krajinu kolem řeky</p>
Džbány	
<p>Neexistuje společný projekt DSO</p> <p>Těžko se prosazuje značka Mikroregion Džbány</p> <p>Dopravní obslužnost</p> <p>Periferie kraje</p> <p>Monopol firmy odpadového hospodářství</p> <p>Špatný stav komunikací</p> <p>Špatný stav obecního majetku</p> <p>Hodně malých částí obcí a starost o ně</p> <p>Nevyřešené majetkové vztahy k pozemkům</p> <p>Pozemky pod komunikacemi v soukromém vlastnictví</p> <p>Nedokončené pozemkové úpravy</p> <p>Problém lokálních topenišť</p> <p>Nedostatečné splaškové kanalizace a čistírny odpadních vod</p> <p>Velké zemědělské podniky nespolupracují</p> <p>Neplacení daní podnikatelů v místě podnikání</p> <p>Zemědělci se nestarají o krajinu</p> <p>Neexistence obchvatu Olbramovic a Miličína</p> <p>Není dálnice D3 – velká doprava, zácpy</p> <p>Nezpoplatněné silnice I. a II. třídy</p> <p>Chybí služby v obcích – obchody</p> <p>Místo obchodů herny</p> <p>Nedostupnost služeb</p> <p>Chybí ubytovací kapacity</p> <p>Chybí turistické atraktivity</p> <p>Zanesené rybníky „kvetou“</p> <p>Eroze půdy – špatné zemědělské hospodaření</p> <p>Zanedbané církevní a některé kulturní památky</p> <p>Nekonstruktivní památková péče</p> <p>Bezpečnost dopravy – nedostatečná dopravně-bezpečnostní opatření</p> <p>Zanedbané veřejné osvětlení</p>	<p>Krajina, chráněné lokality, park Džbány-Žebrák</p> <p>Železniční tunely – moderní koridor</p> <p>Nízká nezaměstnanost</p> <p>Málo nepříznivých skupin</p> <p>Zámek Vrchotovy Janovice</p> <p>Zámky a zámecké parky</p> <p>Golf Tvoršovice</p> <p>Přirozené centrum Votice</p> <p>Soudržnost mikroregionu + manažerka</p> <p>Aktivní a fungující spolky</p> <p>Čistý vzduch – není velký průmysl</p> <p>Hodně naučných stezek</p> <p>Letiště</p> <p>Historická a kulturní krajina, bohatá historie</p> <p>Hodně koňských areálů</p> <p>Dobrá dostupnost z Prahy – s D3 se ještě zlepší</p> <p>Bitva u Jankova</p> <p>Kvalitní, fungující MAS</p> <p>Hezké vesnice – úspěch ve Vesnici roku</p> <p>Mnoho uvolněných starostů</p> <p>Hodně dobrých škol</p> <p>Hodně hřišť</p>

Odjezd za prací – noclehárna Drogy v Bystřici Nedostatečná revitalizace krajiny	
CHOPOS	
Velikost mikroregionu (je velký) Špatně se koordinují starostové Málo pracovních příležitostí v obcích Úbytek rozsahu činnosti zemědělců Centralizace nebo rušení živočišné výroby Hodně neuvolněných starostí Hustá nákladní autodoprava Stárnutí obyvatelstva v menších obcích Stav silnic Špatná infrastruktura pro volný čas CHOPOS nemá autobus Slabé vnímání společných témat Nedostatek míst ve školkách Slabé vnímání činnosti CHOPOSu od občanů Nezájem občanů a negativní přístup Slabý patriotismus Slabá služba pošty Špatná dopravní obslužnost Málo bankomatů Nepokrytí mobilním signálem Nedostatek ubytovacích kapacit Špatný přístup k Internetu (malá rychlost) Lokální topeniště Absence čištění vod (odpadních) Neprůchodnost krajiny (ohradníky) Špatná komunikace mezi zemědělci a obcí Časté přívalevé deště Absence zajištění sociálních služeb Přemnožení černé zvěře Venkovní vedení sítí Neupravenost návsí a návesních rybníků Přemnožení vyder Malé propojení obcí cestami Špatný stav obecních budov a společenského, zájmového vybavení	Nízká nezaměstnanost Čistota ovzduší mimo zimu Krásná členitost krajiny Existence CHOPOSu a ochota spolupracovat, sdružit se, soudržnost Aktivní lidé Kvalita manažera a jeho ochota Silné postavení CHOPOSu v Posázaví Ochota CHOPOSu pomáhat okolním dobrovolným svazkům obcí BENE-BUS a jeho fungování, pracovní skupiny Bohatá spolková činnost Fungující základní školy a jejich udržení Ochota mladých lidí se začlenit do obce Stav obecních komunikací (lokálně) Rychlost odezvy při komunikaci občan – obec Český Šternberk a Jemniště Opravené malé památky i některé kostely Osobní kontakt mezi starosty Nepřetíženost cestovním ruchem Dobrá spolupráce s církvemi Četnost zasedání svazku Funkční knihovny Vyžití mládeže, dětská hřiště Málo vyloučených skupin

Špatný stav a nevyužití památkových objektů Nevzhledné soukromé objekty Nesmyslná legislativa Princip veřejných služeb – aplikace	
Týnecko	
Nesourodé, příliš členité území Chybí společná témata Každá obec má jiné priority Týnec je dělnické město Těžká komunikace s lidmi, nezájem Rozpor mezi oblastí u řeky a zemědělskou oblastí na jih od ní Špatná dopravní obslužnost Kvalita silniční sítě 2. a 3. třídy Problematická komunikace se správou silnic Tloskov Nepodařilo se dosáhnout společných cílů dobrovolného svazku obcí (infrastruktura) Chybí společné cíle mikroregionu Chybí finance na infrastrukturu Zanedbané území (infrastruktura) Chybí koncepce údržby silnic (především Tloskov) Špatné sociální služby – nekoncepční Letní nárůst odpadů – chaty Problém výstavby D3 – limity výstavby Problém spodní vody – málo Krajský úřad a jeho dostupnost Starostové se nepotkávají v rámci regionu Sezónnost cestovního ruchu Nevyužité objekty Chybí služby	Krásná krajina Památky Blízkost Prahy (pracovní příležitosti) Málo satelitních městeček Málo sněží Funguje Posázaví Vlak souběžně s řekou Benešovská nemocnice Dostupnost úřadů v Benešově BENE-BUS Klid, pohoda, nedotčená příroda Muzeum Lešany (Vojenský historický ústav) 3 muzea v Netvořicích Zámek Lešany Hotel Všetice Spolupráce s policií ČR (primárně Týnec) Zásahové jednotky – JSDHO a spolupráce s SDH Fungující spolky Spolupráce mezi spolky Zemědělci se starají o krajinu
Města	
Nedostatek pracovních příležitostí v regionu Chybí komunikace mezi samosprávami Diametrální rozdíly (ekonomické, názorové) mezi městem a venkovem Zhoršení sounáležitosti občana s městem (pořádek, chodníky, úklid) Stav infrastruktury (vodovody, kanalizace) Zhoršení životního prostředí Znečišťování veřejných prostranství – psi Nedostatek ubytování (kempy, levnější)	Přijatelná dopravní obslužnost Zatím existuje skládka pro uložení odpadů na cca 10–15 let Zrekonstruovaná náměstí Dostatek bytů Dobré prostředí pro podnikání Dostatek kulturního vyžití, někdy až příliš Kalendář akcí Je kde se sportovně vyžít

Špatná státní koncepce údržby památek ve spolupráci s obcí Nedostatek bytů pro nepřízpůsobivé Bioplynky, fotovoltaické elektrárny na orné půdě	Dostatek dětských hřišť Památky – symbol tradičních hodnot, poznání kořenů Mimoškolní vzdělávání – existují příležitosti Dosažitelná zdravotní péče
--	--

3.10. PROBLÉMY A ROZVOJOVÉ POTŘEBY ÚZEMÍ

Při diskusi nad regionálními tématy se místní aktéři zamýšleli nejenom nad definicí výhod regionu, ale také nad směry potenciálního vývoje v daných tématech. Tato témata dávají základní rozměr a směřování Integrované strategii regionu Posázaví.

Region s výraznými přírodními dominantami

Regionu Posázaví dala jméno řeka Sázava, která spolu s Vltavou a jejich soutokem tvoří zdejší výrazné přírodní dominanty. K nim je třeba počítat také Požárské lesy mezi Jílovým, Kamenným Přívozem a Krhanicemi a přírodní park Džbány-Žebrák mezi Voticemi, Jankovem, Líšnem a Tomicemi. Ochrana přírody se soustřeďuje do ochrany NATURA 2000 na řece Sázavě a na mnoho lokalit s různou úrovní významnosti. (EFRR – OPŽP)

Pro další rozvoj regionu bude nutné vyřešit prostupnost podél řek i průchodnost krajiny (EZFRV-PRV). Nabízí se také propojení Povltaví a Posázaví. Pokračovat by měl i každoroční úklid řeky organizovaný pod názvem Čistá řeka Sázava.

Tradiční turistický region

Posázaví patří k regionům hojně vyhledávaným turisty. Přijíždějí sem nejen za památkami a přírodními zajímavostmi, ale také kvůli široké nabídce využití volného času. Region je protkán sítí pěších a cyklistických tras, na své si přijdou vodáci, rybáři, příznivci železnice, milovníci koní i adrenalinových sportů. (EFRR-IROP)

Ke zlepšení služeb v této oblasti bude nutné přijmout řadu opatření. Patří k nim zejména rozšíření nabídky forem šetrné turistiky a zkvalitnění služeb pro turisty (ubytování, odpočinkové zóny – altány a lavičky, sociální zázemí v kempech, občerstvení, značení v okolí řek, pronájem lodí a kol, informační centra, údržba turistických tras a jejich okolí, sběrná místa odpadu a následný svoz). Bude potřeba definovat turistické cíle a také podpořit „malé“ turistické cíle. Je nutné propojit památky a obce, obce by také měly lépe spolupracovat s chatovými osadami. Dalším úkolem bude konzervace zřícenin hradů podél řeky a jejich zpřístupnění. Cílem je také vybudování průchozí trasy po břehu Sázavy pro turisty, cyklisty, in-line bruslaře a kočárky, a to včetně odpovídajících služeb. Rozvoji vodáctví by prospělo prohloubení koryta řeky, nabídku pro cyklisty by mohla rozšířit síť singletreků. Odpovídající zázemí si zaslouží také sportovní rybáři. Pro rozvoj turistického ruchu je nutná také kvalitní technická infrastruktura a doprava. (EFRR-IROP)

Historie – památky a příběhy historických událostí

Nejnavštěvovanějšími památkami Posázaví jsou hrad Český Šternberk, zámky Konopiště, Jemniště a Vrchotovy Janovice a klášter v Sázavě. Existuje zde ale řada dalších, neprávem opomíjených pamětihodností – zřícenin, tvrzí, klášterů a kostelů, ale i drobných památek, které si zaslouží obnovu a konzervaci. (EFRR-IROP)

Zvýšit zájem návštěvníků o historické cíle v regionu by mohlo mimo jiné rozšíření aktivit na hradech a zámcích. Atraktivní pro turisty by mohly být také výhledy do krajiny z historicky významných míst. Další z možných cest zvýšení návštěvnosti je rekonstrukce slavných bitev (bitva u Jankova). Opomenout by se neměly ani tragické okamžiky druhé světové války, kdy byla kvůli vybudování cvičiště jednotek SS vystěhována velká část Neveklovska. Pro prezentaci je nutné rozšířit či vybudovat muzea a především jednotlivé lokality propojit příběhy. (EZFRV-PRV).

Kulturní a duchovní rozvoj komunity a posilování regionální identity

Pro kulturní a duchovní rozvoj komunity regionu je určující jeho historie, památky a významní rodáci. Mohou výrazně přispět k posílení regionální identity. Vycházet by z toho měly zejména vzdělávací programy ve školách, které pomáhají utvářet vztah nejmladší generace k regionu. Připomínat tento odkaz by měly i školní dílny a kroužky, spolky, neziskové organizace, které je proto nutné podporovat a rozvíjet. Posílit regionální identitu může také pozitivní obraz regionu, který je tvořen kvalitním místním zpravodajstvím a publicitou. Důležitým prvkem jsou také setkání rodáků, oslavy ročních období (Advent, Velikonoce apod.), obecní a městské slavnosti, poutě nebo jarmarky. Obce by ale měly podobné akce koordinovat, aby nedocházelo k jejich vzájemnému překrývání. (ESF-OP Z), (EFRR-IROP).

Důležitou podmínkou komunitního života je fungující samospráva. Je proto nutné investovat nejen do výchovy k občanství, ale také do výchovy nových osobností pro správu obcí. A zapomínat by se nemělo ani na samosprávy v chatových osadách. Z toho vyplývá nutnost vstřícného přístupu všech zainteresovaných subjektů, kromě samosprávy také obyvatelstva a podnikatelů. Spokojenost obyvatel je ale dána také fungující infrastrukturou. Pozornost je proto třeba zaměřit na komunikace, chodníky, vodovody a kanalizace, veřejný prostor nebo venkovní sportoviště. Velice důležitou v tomto směru bude spolupráce Posázaví s Povodím Vltavy, neziskovými organizacemi, podnikateli a obcemi. (EFRR-IROP).

Měly by se také vytvořit podmínky pro integraci zdravotně či sociálně znevýhodněných osob. Jednou z nich je mimo jiné fungující systém speciálního školství. (ESF-OP Z)

Služby pro obyvatele i návštěvníky

Úspěšný rozvoj regionu se neobejde bez zapojení drobných podnikatelů. Pole působnosti se jim otevírá v oblasti agroturistiky, biozemědělství a cestovního ruchu. Pozornost si zaslouží také podpora tradičních řemesel. (EZFRV-PRV) Zapomínat by se nemělo ani na sociální vybavenost a sociální podnikání. (ESF-OP Z) Důležité je provázání drobných řemesel se vzdělávací strukturou a technickými kroužky. (EZFRV-PRV)

Vazby SWOT analýzy

V kapitole věnované **obyvatelstvu** a jeho podílu na rozvoji regionu je mezi silnými stránkami zařazena stabilizace počtu obyvatel v posledních 5 letech a nízká nezaměstnanost. Obyvatelstvo je činné v různých spolcích, pořádají se kulturní a sportovní akce při různých svátcích a výročích. Území má vysoké pokrytí ÚPD. Slabší stránkou je malá nabídka aktivit pro mladé lidi a děti. Slabší stránkou je také koncentrace pracovních příležitostí jen do některých lokalit. Příležitostí pro další přírůstek obyvatelstva přistěhovalectvím jsou připravené zástavbové lokality pro nízkopodlažní zástavbu a budování disponibilních bytů obcí. Příležitostí je rozvoj infocenter, rozšiřování jejich činnosti a jejich spolupráce. Příležitostí je školení obyvatel a podnikatelů a podpora malých podnikatelů; dále je příležitostí zlepšení podmínek pro mladé lidi a děti a zlepšování přístupu k informacím. Příležitostí je rovněž rozvoj cestovního ruchu, který podpoří celkový ekonomický růst regionu. Hrozbou naopak je stárnutí obyvatelstva a další propad mezi malými sídly v odlehlé poloze a většími sídly v lepší dopravní dostupnosti. Hrozbou je též úbytek pracovních příležitostí v souvislosti např. s útlumem zemědělské výroby, pasivita obyvatel a nekompetentní zastupitelstva.

Ve sféře **geografie, příroda a krajina** je opět silnou stránkou hodnotná krajina - fenomén Blaníku a existence CHKO Blaník, řada prvků drobné architektury v kontextu se stromy, háji a remízky, četné vodoteče a vodní plochy. Slabou stránkou je vysoký podíl zornění, nízká průchodnost krajinou, velké zemědělské komplexy v krajině; rovněž vysoký podíl objektů individuální rekreace. Naopak obnova krajiny s revitalizacemi vodotečí je příležitostí, stejně jako obnova a doplnění cestní sítě, ekologické zemědělství a péče o krajinu. Příležitostí ke zlepšení je i zalesňování a zatravňování pozemků, zalesňování svažitých pozemků. Hrozbou zůstává nedořešení likvidace splaškových vod a s tím související degradace krajiny; rovněž případný útlum zemědělství, pokud by se nezabezpečila alespoň základní údržba neobdělávaných zemědělských pozemků. Významným pozitivem je vysoký krajinářský faktor převážné části území, dále zdravé životní prostředí i čistota ovzduší v převážné části regionu. Slabým místem je střední radonové riziko. Slabým místem je i znečištění vodotečí (absence splaškové kanalizace, a to zvláště v malých sídlech). Tato slabá stránka by mohla být příležitostí, neboť by se realizací splaškové kanalizace zlepšil stav krajiny i životního prostředí. Příležitostí je i větší využití alternativních zdrojů energie. Příležitostí je ekologické zemědělství a zlepšení péče o krajinu. Příležitostí je zvolení trasy D3 a její realizace, její nezvolení je naopak hrozbou. Hrozbou je možné ohrožení vodních zdrojů stoupajícím znečištěním vod. Hrozbou je i nárůst individuální automobilové dopravy.

V oblasti **dopravní a technické infrastruktury** je jako pozitivum vnímána výhodná poloha z hlediska dopravní dostupnosti – dobré spojení s Prahou. Silnou stránkou je centrální zásobení vodou ve městech a větších sídlech (68%), rovněž vyřešená kanalizace v těchto velkých sídlech a plynofikace těchto sídel, jako nejslabší stránka pak nedostatečné odkanalizování a čištění splaškových vod v malých sídlech, nedořešený problém dálnice D3. Dále

špatný stav místních komunikací. Slabou stránkou je horší dopravní obsluha v malých sídlech. Příležitostí je tedy vybudování dálnice D3, zpracování koncepcí pro cesty, dobudování technické infrastruktury pro malá sídla. Příležitostí je i místní řešení dopravní obslužnosti. Hrozbou je případné omezení či dokonce zhroucení systému hromadné dopravy zvláště pro malá sídla v okrajové poloze. Hrozbou je i další nárůst transitzní dopravy, pokud by nebyly provedeny přeložky kolem některých sídel. Hrozbou je opožďování investic do komunikací, nezvolení žádné trasy pro dálnici D3. Hrozbou je také neprovedení splaškové kanalizace v menších sídlech.

V oblasti **cestovního ruchu** lze říci, že region disponuje vysokým krajinným potenciálem (vodní plochy, příroda, řeky, krajina), atraktivitou je vysoké zastoupení kulturně-historických památek (nadprůměrné), zámeckých parků, zámků, tvrzí apod., ale i prvků drobné architektury, zachované typické stavby lidové architektury, zachovaná malebná struktura sídel (zvláště v kontextu s krajinou). Slabou stránkou nezájem podnikatelské sféry i obyvatelstva o cestovní ruch, naprosto nedostatečný marketing, špatný informační systém, nedostatečné služby v cestovním ruchu (deficit ubytovacích kapacit), horší prostupnost krajiny. Příležitostí je zlepšení služeb v cestovním ruchu, doplnění sítě krátkodobého ubytování, tábořišť, pensionů, vybudování nástupních informačních bodů, též oprava a dobudování koupališť, cestní sítě. Příležitostí je spolupráce mezi podnikateli, podpora podnikatelů, zpracování nabídek cestovního ruchu plošně pro celé území, osvěta obyvatel ve vztahu k cestovnímu ruchu. Hrozbou je možná devastace krajiny útlumem zemědělství (pustnutí pozemků), případné další zhoršování krajiny a životního prostředí v souvislosti s nedořešením technické infrastruktury (splaškové vody), případné poškození urbanistické struktury sídel novou nevhodnou výstavbou, a rovněž tlak na zástavbu volné krajiny – živelná suburbanizace. Hrozbou jsou nedořešené majetkové vztahy, chátrání a devastace památek, tvrdá turistika, přetěžování některých lokalit.

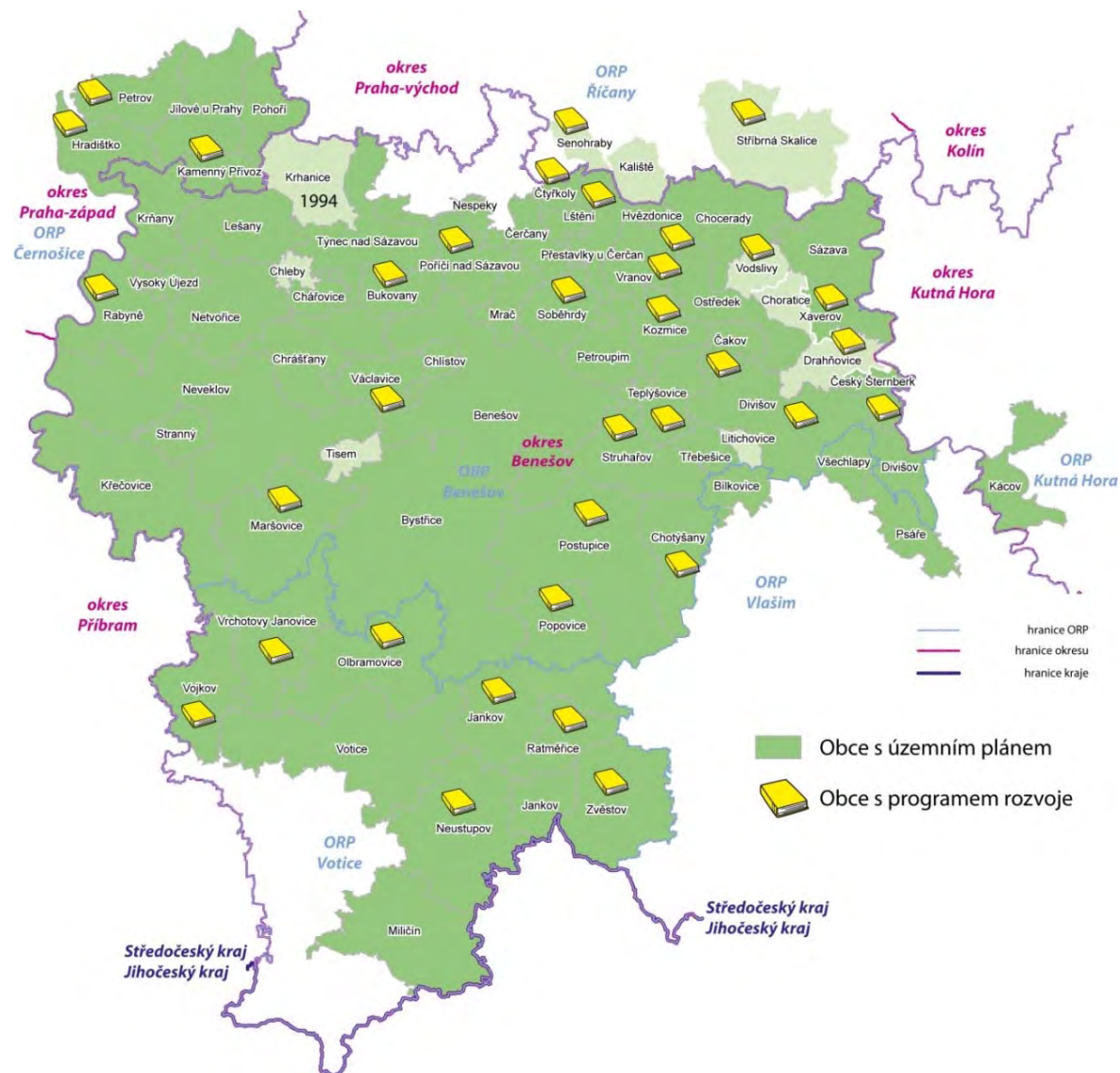
3.11. ZMAPOVÁNÍ STRATEGIÍ, JEJICHŽ REALIZACE SE ODEHRÁVÁ NA ÚZEMÍ

Tabulka 22 Strategie realizované na území MAS Posázaví

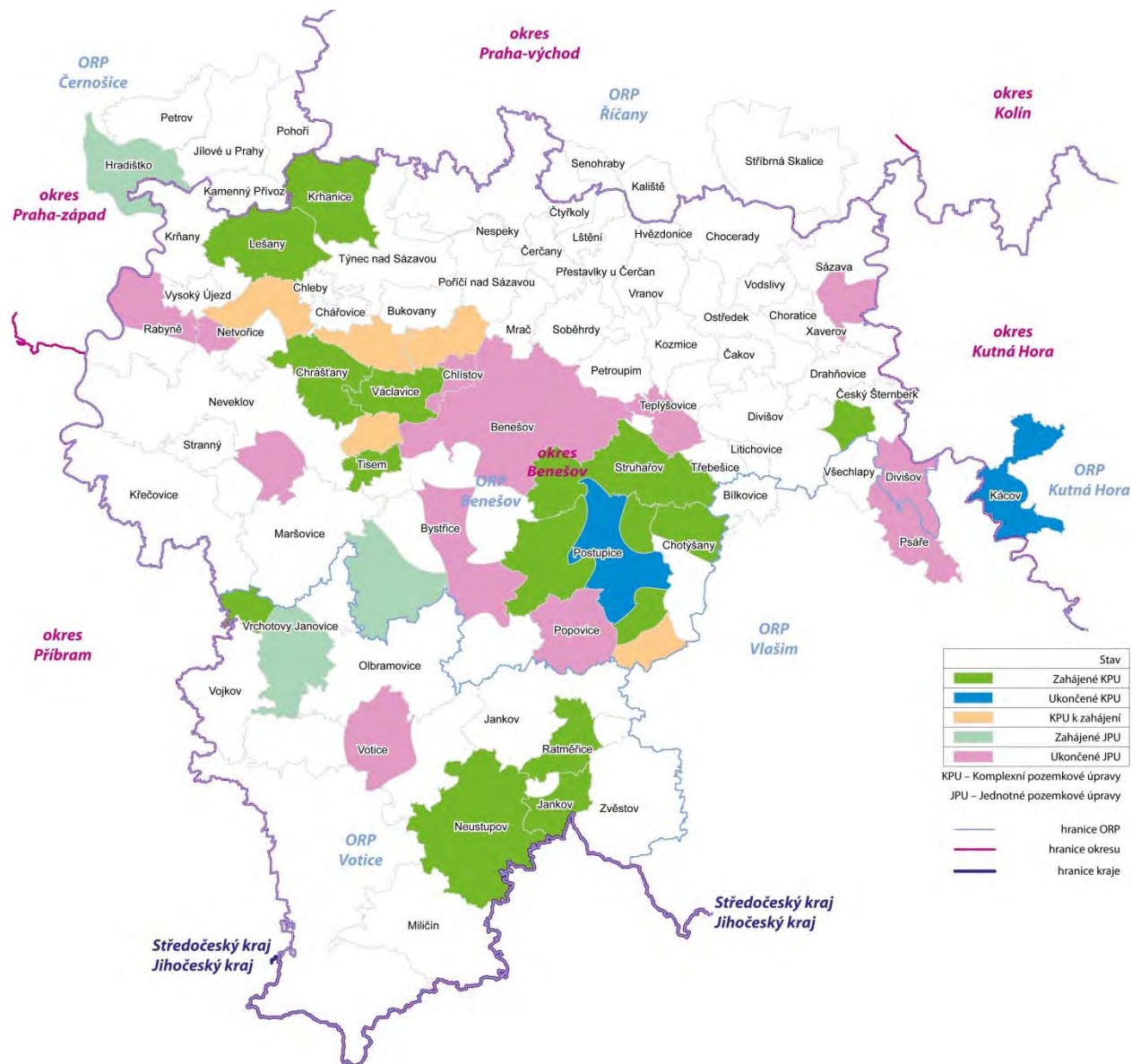
Č.	Název dokumentu	Kde jej lze získat
Stát		
1	Politika územního rozvoje	http://www.uur.cz/?id=3462
2	Strategie regionálního rozvoje ČR 2014–2020	http://www.mmr.cz/cs/Podpora-regionu-a-cestovni-ruch/Regionalni-politika/Koncepce-Strategie/Strategie-regionalniho-rozvoje-CR-2014-2020
3	Plán odpadového hospodářství ČR	http://www.mzp.cz/cz/plan_odpadoveho_hospodarstvi_cr
4	Strategie rozvoje nakládání s odpady v obcích a městech ČR	http://www.smocr.cz/cz/publikace/aktualizovana-strategie-rozvoje-nakladani-s-odpady-v-obcich-a-mestech-cr.aspx
5	Strategie sociálního začleňování 2014–2020	http://www.mpsv.cz/cs/17081
6	Koncepce prevence a řešení problematiky bezdomovectví v ČR do roku 2020	http://www.mpsv.cz/files/clanky/16892/bezdomovectvi.pdf
7	Strategie celoživotního učení ČR 2007–2015	http://www.msmt.cz/vzdelavani/dalsi-vzdelavani/strategie-celozivotniho-uceni-cr
8	Strategie vzdělávání pro udržitelný rozvoj ČR 2008–2015	http://www.msmt.cz/mezinarodni-vztahy/strategie
Kraj		
1	Program rozvoje územního obvodu Středočeského kraje 2014–2020	http://www.kr-stredocesky.cz/portal/odbory/regionalni-rozvoj/program-rozvoje-kraje/
2	Plán odpadového hospodářství Středočeského kraje	http://www.kr-stredocesky.cz/portal/odbory/zivotni-prostredi-a-zemedelstvi/koncepce-v-oblasti-zp/Pl%C3%A1n+odpadov%C3%A9ho+hospod%C3%A1%C5%99stv%C3%AD+St%C5%99edo%C4%8Desk%C3%A9ho+kraje/plan-odpadoveho-hospodarstvi-stredoceskeho-kraje.htm
3	Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb Středočeského kraje na období 2012–2013	http://www.kr-stredocesky.cz/portal/odbory/socialni-oblast/proces-planovani-socialnich-sluzeb/strednedobe-planovani-rozvoje-socialnich-sluzeb-Stredoceskeho-kraje/
4	Plán vyrovnávání příležitostí pro osoby se zdravotním postižením	http://www.kr-stredocesky.cz/portal/odbory/socialni-oblast/proces-planovani-socialnich-sluzeb/plan-vyrovnani-prilezitosti-pro-osoby-se-zdravotnim-postizenim/
5	Dlouhodobý záměr v regionálním školství 2012	http://www.kr-stredocesky.cz/portal/odbory/skolstvi/koncepcni-materialy-a-analyzy/dlouhodob-zamery-v-regionalnim-skolstvi.htm?pg=1
6	S3 strategie (Strategie inteligentní specializace) Středočeského kraje	https://www.kr-stredocesky.cz/web/regionalni-rozvoj/3s-strategie
7	Program rozvoje cestovního ruchu Středočeského kraje	https://www.kr-stredocesky.cz/web/regionalni-rozvoj/program-rozvoje-cestovniho-ruchu

Č.	Název dokumentu	Kde jej lze získat
Okres		
1	Komunitní plán sociálních služeb ORP Benešov, Vlašim a Votice	http://www.benesov-city.cz/vismo/zobraz_dok.asp?id_org=219&id_ktg=1269&p1=6784
2	ÚP VÚC okresu Benešov	
3	ÚP VÚC Pražského regionu	
Obce		
1	Strategie mikroregionu CHOPOS	
2	ÚPD jednotlivých obcí	
3	Programy rozvoje venkova jednotlivých obcí	

Mapa 25 Obce s platným územním plánem a programem rozvoje obce na území Místní akční skupiny Posázaví



Mapa 26 Přehled stavu realizace pozemkových úprav k 31. 12. 2014 (Zdroj <http://eagri.cz>)



3.12. ROZVOJOVÁ ÚZEMÍ

Definice dílčích území, na kterých může docházet k rozvoji

Přírodní regionální park Posázaví

Vzorem je model Přírodních regionálních parků ve správě francouzského ministerstva kultury <http://www.parcs-naturels-regionaux.tm.fr> – cílem je ve spolupráci významných hráčů v regionu (kraj, města a obce, NPÚ, církev, rodina Sternbergů, další správci zpřístupněných objektů, muzeí a galerií a dalších turistických atraktivit) připravit model společné správy a údržby turisticky atraktivního území – v tomto případě Posázaví.

Charta jako dokument vymezující oblasti směřování regionu pojednává o způsobech ochrany a rozvoje flóry, fauny, krajiny, kulturního dědictví atp. Předvídá také metody udržitelného rozvoje hospodářství a energetiky. Ve vybraných oblastech definuje jasně určené prostředky, jichž lze použít k zajištění rovnováhy mezi široce pojatým životním prostředím a každodenním životem daného regionu. V tomto smyslu Charta také předvídá a usměrňuje aktivity samospráv, podniků a obyvatel.

Charta jako smluvní dokument stanovuje společné cíle a projekty, které budou na daném území podporovány, či přímo (Parkem) uskutečňovány. Nedílnou součástí Charty je také detailní přehled zvláštností, nebezpečí, kterým je region vystaven, potenciálu i nejrůznějších omezení... V případě úspěšné realizace a vyhodnocení je možné celý projekt opakovat v dalším období.

Koordinace aktivit by byla v kompetenci obecně prospěšné společnosti Posázaví, která zajišťuje administrativní a finanční servis místní akční skupině a zároveň plní funkci destinačního managementu. Centrum administrace by bylo v bývalé piaristické koleji (ve vlastnictví Arcibiskupství pražského), kde má již nyní Posázaví o.p.s. pronajaté prostory a realizuje zde i výstavní aktivity o krásách regionu

Řeka Sázava

Základní popis řeky Sázavy

- jedna z šesti velkých řek ČR využívaných pro vodní turistiku
- výhoda blízkosti Prahy = atraktivní pro turisty
- krásná a atraktivní příroda (v okolí)
- dostupnost vlakem a další dopravou
- oproti minulosti je znečištění menší

- z technického hlediska – je znečištěna, asi největším zdrojem jsou chatové kolonie a domácí odpady (průmysl, naplaveniny = „čistá špína“), vodní díla (jezy + elektrárny) přinášejí velké kolísání hladiny, počet elektráren je stále stoupající
- výskyt vzácných živočichů (škeble, raci, ptáci ...)
- chráněné území NATURA 2000

Diskuse k definování hlavních problémových oblastí účastníky veřejného projednávání

Bylo definováno několik základních okruhů problémů.

- Sázava a rekreace
- Kolísání stavu vody
- Znečištění řeky

Sázava a rekreace

- kapacita je spíše pro jednodenní výlety v dolním toku
- střední tok je nevyužit
- při nízkém stavu vody v určitých oblastech tok vůbec neteče
- podíl „životního prostředí“ na řešení situace - často vede spíš k zákazům
- při vyčerpání kapacity místních půjčoven jsou využívány půjčovny odjinud => nesníží se počet turistů => nutno přijmout princip regulace
- Týnec – Píkovice – dominantně vyhledávaná oblast pro svou malou vzdálenost od Prahy
- problematika obecného užívání vod – zákon o mytném neexistuje
- nutno hledat kvalitu splutí jinak dojde k devastaci řeky
- obava z administrativních komplikací splutí
- odlehčit turismus na řece vytvořením dalších typů vyžití pro turisty (cykloturistika, pěší turistika ...)
- ošetření splutí formou vyhlášky ministerstva
- možnost ustanovit subjekt starající se o veškeré dění na Sázavě (vodní stráž)
- soukromí majitelé pozemků na Sázavě by si najali „vlastního“ strážce
- zpoplatnění splutí řeky, které by vybíraly půjčovny (celorepublikově)
- poplatky půjčoven spojit s městem (jako účastníkem řízení a následné kontroly)
- zjišťování možných cest (ministerstvo, kraj)
- budování mostů a lávek
- na horním toku nad Týncem – vybudovat Vzdělávací centrum vodních ploch (muzeum, turistické centrum...)
- úprava starých vodních děl na památkové objekty a muzea
- mola a stavby na vodě – nezapomenout na práva a podmínky při jejich výstavbě

Nabídky dalšího využití řeky

- chybějí kempy např. v Českém Šternberku
- problematika kvality kempů – nyní spíše jen tábořiště (Týnec nad Sázavou, Čerčany, Pikovice apod.)
- kdo bude mít zájem kempy zřídit a zodpovídat za ně
- vytvořit jednotnou organizaci (jeden velký projekt)
- problém není v nedostatku peněz, ale v majitelích kempů
- nutnost mít větší tlak z obcí a realizovat kontroly
- poskytnout vodákům i další vyžití (cykloturistika)

Kolísání stavu vody

- hlavní příčinou je manipulace s jezy a s přehradou na Želivce (plynule malá voda)
- Želivka (v období sucha se ještě víc uzavře, při zvyšování více stoupá) – nebezpečí pro turisty (ideálně zabránit skokovému odpouštění, připouštět za sucha)
- není stavěna pro regulaci, je to nádrž pro pitnou vodu – Želivka je nádrž s víceletým vyrováním
- možno se účastnit na sestavování regulačních řádů
- není nadefinován pojem „rekreační plavba“ > není, kdo by se měl podílet na jednání o manipulaci
- dalším zdrojem kolísání vody jsou malé elektrárny
- technické problémy s tím, jak dokázat kdo to způsobil
- inspekce ŽP jen malé pravomoci a problematická spolupráce
- problém kontroly nedodržování

Znečištění řeky

- potřeba řešit místní kanalizaci a čištění vody rekreačních objektů
- bahnem zaneseny jsou pouze kraje řeky, zbytek řeky je čistý štěrk a písek
- problém s kácením – musí se dosazovat (údržba břehu)
- v současnosti velké napadení olší – masový úhyn
- znečištění odpadky není pěkné, ale řece moc nevádí – dobře řeší projekt Čistá řeka Sázava
- aktivity občanského sdružení Sázava 21 na horním toku řeky směřují ke zlepšení vyčištění řeky od průmyslových a komunálních odpadů

Obecná shrnutí a doporučení

Největším problémem rekreace na řece Sázavě je velké zatížení na dolním toku, je třeba prověřit legislativní možnosti regulace a dál pokračovat v diskuzi o tomto tématu, jako nejlepší řešení se jevila společná dohoda obcí okolo řeky a zpoplatnění servisu spojeného s nástupem a výstupem do řeky, nutné zajištění kontroly – návrh vodní stráže.

Problém s kolísáním stavu řeky je možno ovlivnit účastí na sestavování regulačního plánu nádrže Želivka, za rekreační plavbu není žádný partner (mohlo by být město Týnec nad Sázavou či Posázaví).

Prostředky na rozvoj turistického ruchu jsou potřeba směřovat spíše do středního toku řeky Sázavy od Týnce nad Sázavou proti proudu řeky. V části pod Týncem nad Sázavou investovat do doplňkových služeb a ubytovacích kapacit a vytvoření dostatečných kapacit sociálního zázemí pro velký počet turistů.

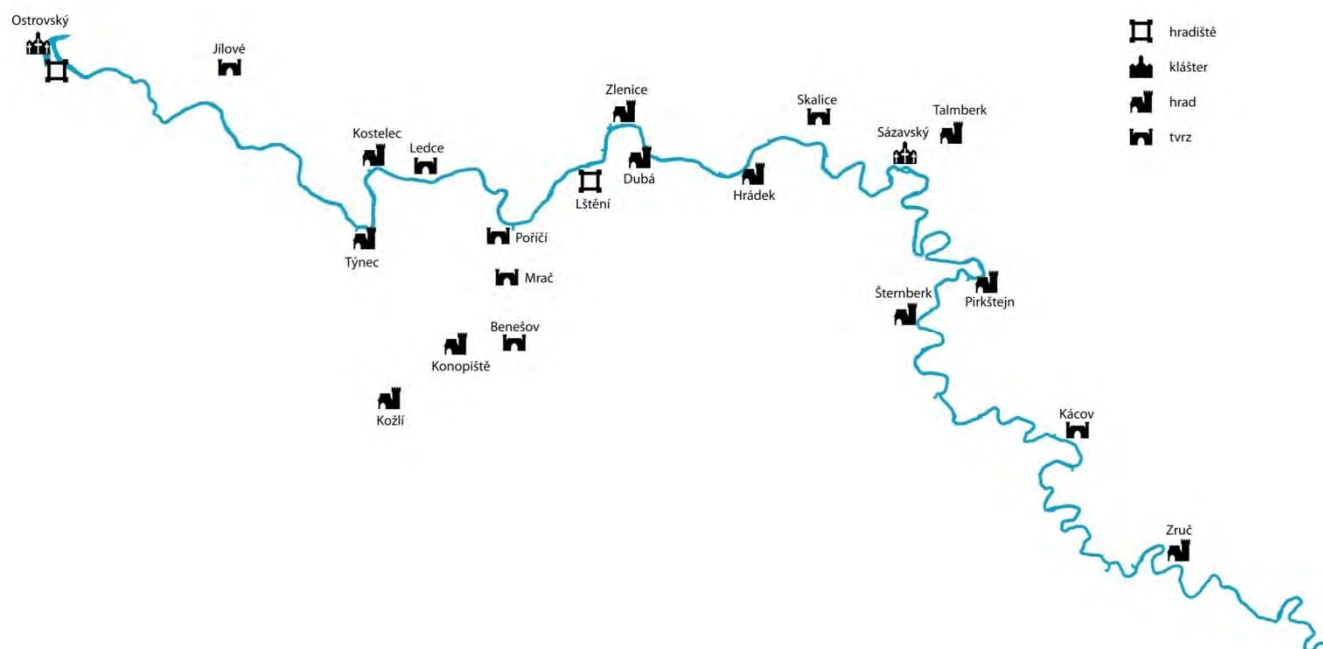
Aktivity

- Zajištění prostupnosti krajiny / břehů řeky Sázavy
- Zajištění likvidace černých skládek a odpadu v krajině (Čistá řeka Sázava)
- Zajištění likvidace invazních rostlin podél řeky Sázavy (křídlatka, netykavka)
- Zajištění revitalizace břehů s ohledem na pravidla ochrany EVL NATURA 2000
- Rekonstrukce a revitalizace vodních děl (jezů) na řece Sázavě
- Protipovodňová opatření a zvýšení retenčních schopností řeky
- Rozvoj vodácké turistiky na řece Sázavě a budování infrastruktury
- Zkvalitnění cyklotrasy (převod na cyklostezku) trasy č. 19 – Posázavská
- Revitalizace kulturních památek na řece Sázavě a jejich využití pro rozvoj ekonomiky regionu

Tabulka 23 Přítoky řeky Sázavy

Blanice (Vlašimská)	zleva	ř. km 78,6
Nučický potok (nazývaný též Vlkančický potok)	zprava	ř. km 49,1
Jevanský potok	zprava	ř. km 48,7
Mnichovka	zprava	ř. km 37,6
Benešovský potok	zleva	ř. km 32,3
Konopištský potok	zleva	ř. km 31,3
Kamenický potok (nazývaný též Čakovický potok)	zprava	ř. km 22,5
Janovický potok	zleva	ř. km 19,2

Mapa 27 Hrady a tvrze podél řeky Sázavy



Bojiště bitvy u Jankova

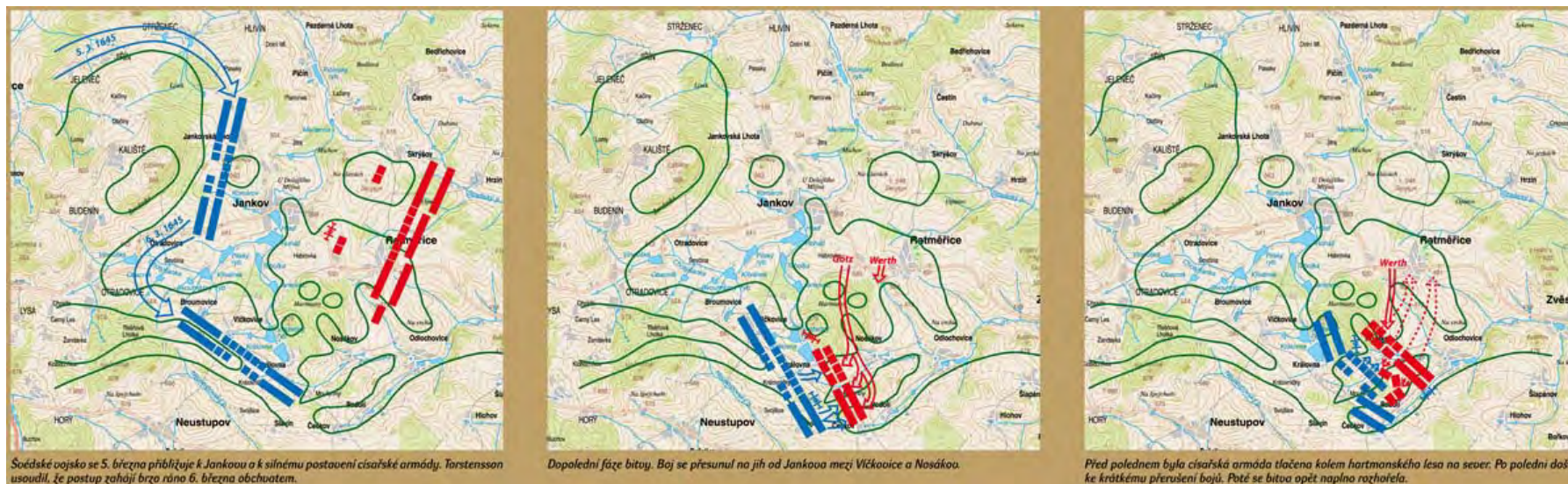
Bitva u Jankova patřila spolu s bitvou na Bílé hoře k nejvýznamnější vojenské akci třicetileté války na českém území. V roce 1645 se tam střetlo rakouské císařské vojsko podpořené saskými a bavorskými spojeneckými oddíly se švédskou armádou.

Švédská armáda pod velením Lennarta Torstenssona překročila české hranice v lednu 1645 a postupovala dál do vnitrozemí. U vesnice Jankov na ni čekalo císařské rakouské vojsko se svými spojenci. Proti Švédům mělo převahu v jízdě i pěchotě, zaostávalo ale počtem děl. Bitva se strhla 6. března. Rozbahněný a zalesněný terén znemožnil plné nasazení císařské jízdy. Švédská děla pak z okolních pahorků začala císařské vojsko decimovat.

Císařským oddílům se sice na chvíli podařilo nepřízeň osudu zvrátit. Úspěšný postup ale vojáci nevyužili. Začali drancovat švédský tábor a zajali několik manželek švédských důstojníků, mimo jiné i Torstenssonovu manželku Beatu De la Gardie. Torstenssonovy oddíly se ale mezitím připravily na protiútok. Pod jejich palbou se nakonec daly císařské jednotky na útěk.

V bitvě padlo přes 6 000 vojáků. Dalších 4 000 mužů císařské armády, včetně vrchního velitele Melchiora Hatzfelda Švédové zajali. Za hlavního viníka porážky později Hatzfeld označil jednoho ze svých podřízených velících důstojníků, maršála Jana Götze.

Mapa 28 Postup bitvy u Jankova 6. března 1645



Možnosti

Cílem možných projektů není oslava militarismu. Lze využít potenciálu k propagaci české historie v evropském kontextu a atraktivní formou ji přiblížit široké veřejnosti. Jeho součástí proto budou kulturní, společenské a sportovní akce, které by zároveň měly podpořit rozvoj cestovního ruchu v regionu.

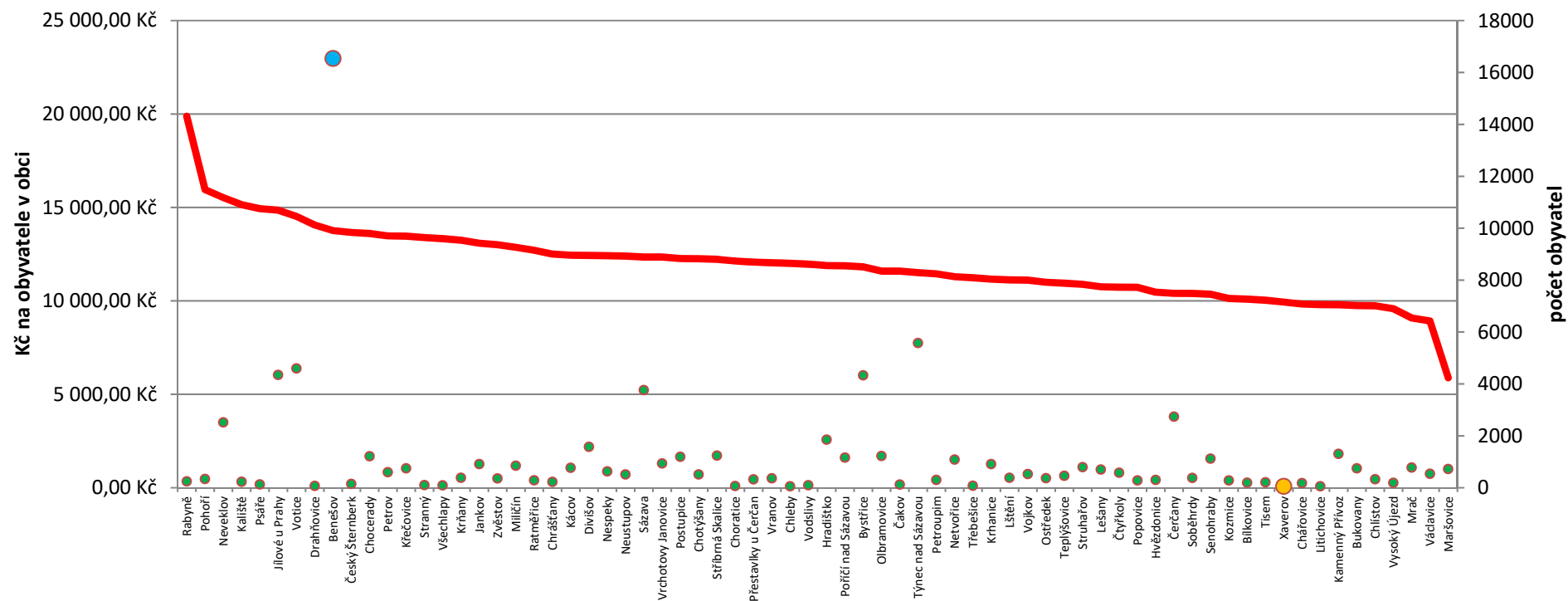
Do projektu by se mělo zapojit co nejvíce obcí ležících v dotčeném území, a také jejich obyvatelé. Inspirací jsou aktivity nizozemského města Groenlo (bitva u Grolle), které podobný projekt k třicetileté válce realizuje už několik let.

Význam bitvy by mělo podpořit i nové muzeum pod širým nebem, které by mělo postupně vzniknout v autentickém prostředí mezi Jankovem a Ratměřicemi. Jeho součástí by mohly být venkovní expozice s průhledovými panely dokreslujícími bitvu do reálné krajiny v sousedství mohyly a přírodní amfiteátr u Ratměřic. V rámci projektu by se měly také vybudovat přístřešky (odpočívadla) pro návštěvníky (jejich podmínkou je neposkytnutí zázemí pro nezákonné aktivity – tedy jejich otevřenost a přehlednost). Počítá se také s rozšířením muzea bitvy v Jankově v klášteře ve Voticích.

3.13. POTENCIÁL ÚZEMÍ

Daňová výtěžnost v obcích regionu

Graf 39 Daňová výtěžnost v obcích v regionu v roce 2013



4. SLOVNÍČEK POJMŮ

Akce – akcí jsou rozuměny v rámci Nařízení evropské komise jednotlivé projekty

Akční plán – je vedle IAPRÚ dalším implementačním nástrojem Integrované strategie rozvoje území (ISÚ). Obsahuje odsouhlasené projekty (ale také např. jednorázové nebo opakované akce, aktivity), jimiž jsou naplňovány cíle strategie rozvoje území, a které jsou zajištěny z místních zdrojů, Je aktualizován jednou ročně na základě vyhodnocení průběhu a výsledků a změn vnitřních či vnějších faktorů.

Integrovaný akční plán rozvoje území (IAPRÚ) MAS – je implementačním nástrojem Integrované strategie rozvoje území (ISÚ), který integruje priority a požadavky komunity z předmětného území vůči dotačním programům a je tvořen jednotlivými Programovými rámci (které jsou obdobou dnešního Strategického plánu LEADER v rámci Programu rozvoje venkova). IAPRÚ rozpracovává strategii rozvoje na kratší období, obsahuje odsouhlasené projekty, které naplňují cíle ISÚ a určuje zdroje na jejich realizaci (finanční, lidské, technické a další). Při plánování čerpání dotací je přitom potřeba brát v úvahu také vlastní možnosti financování v území. IAPRÚ je aktualizován nejméně jednou ročně na základě vyhodnocení průběhu a výsledků akcí a změn vnitřních či vnějších faktorů.

Akční plánování – technika pro participativní plánování rozvoje konkrétního místa (např. veřejného prostranství) s aktivní účastí veřejnosti – obyvatel a dalších uživatelů místa. Proces trvá několik měsíců, příprava zahrnuje mapování, dotazování a sledování místa, vlastní proces pak zpravidla celodenní nebo dvoudenní diskusi. Výsledkem je škála návrhů na vylepšení prostranství konfrontovaná přímo na místě s odborníky (architekty, techniky, zástupci veřejné správy apod.).

Cílové skupiny – segment obyvatel, návštěvníků regionu, subjektů podnikajících v daném místě apod., na které má dopad buď proces realizace nebo konečný dopad realizace strategie či konkrétního projektu. Jedná se tedy o konečné uživatele či beneficiáře. Definice typů a jejich členění je daná analýzou cílových skupin v daném regionu.

Člen MAS, jinak také partner MAS nebo člen místního partnerství – fyzická či právnická osoba, která byla na základě transparentních a nediskriminačních přístupů přijata za člena dané MAS a je evidována v seznamu členů. Právnická osoba vždy prokazatelným způsobem určí fyzickou osobu, která ji bude při jednáních orgánů MAS zastupovat. Neučiní-li tak, může práva dané právnické osoby vykonávat pouze statutární zástupce.

Dohoda o partnerství – dokument vymezující vztahy mezi jednotlivými členskými státy a EU v oblasti evropských dotačních fondů, definuje závazky ČR vůči EU

Expertní část zpracování strategie – část strategie zpracovávaná externí odbornou firmou či vlastními experty. Nelze jednoznačně oddělovat expertní část zpracování strategie a komunitní – tyto se musejí prolínat, tzn., že expert vede komunitní plánování a zpracovává výsledky do logické struktury dokumentu.

Fiche (opatření Programového rámce) – stručný popis navržených opatření stanovených MAS ve struktuře definované obsahem Programového rámce. Fiche vymezuje oblast podpory pro konečné žadatele.

Finanční plán strategie – je součástí Integrovaného akčního plánu rozvoje území jako součást Programového rámce. Finanční plán má složku příjmovou a výdajovou. Finanční plánování je proces posuzování celkových efektů finančního a investičního rozhodování, rozhoduje o velikosti a druhu použitých finančních zdrojů.

Globální grant – způsob implementace části operačního programu dle čl. 113 návrhu obecného nařízení, kdy řídicí orgán (či členský stát) pověří řízením této části operačního programu zprostředkující subjekt. Dohoda mezi řídicím orgánem (členským státem) a zprostředkujícím subjektem musí být písemná. Zprostředkující subjekt poskytne záruky své solventnosti a způsobilosti v dotčeném oboru, jakož i v oblasti správního a finančního řízení.

Na tento zprostředkující subjekt jsou převedeny finanční prostředky na vybrané účely a ty jsou následně v rámci globálního grantu poskytovány příjemcům na financování určitých akcí.

Vedoucí zaměstnanec pro realizaci SCLLD – řídící pracovník MAS, odpovědný za administrativní náležitosti spojené s udržováním a rozvojem místního partnerství a implementaci SCLLD. Je vedoucím Kanceláře MAS a nadřízeným příp. Pracovníkům Kanceláře MAS.

Hodnotitel – člen orgánu provádějícího výběr projektů/strategií k podpoře

Implementační struktura MAS – vymezení struktury, povinností a odpovědnosti MAS za řízení a realizaci programů

Indikátorová struktura – Národní orgán pro koordinaci (NOK) vydává Národní číselník indikátorů (NČI). NČI je soubor všech centrálních indikátorů, resp. ukazatelů, které jsou nositeli informace o věcném plnění projektů/programů financovaných ze strukturálních fondů EU. Obsahuje po technické a metodické stránce upravené indikátory s jasnou definicí, měrnou jednotkou a kódováním.

Kancelář MAS – kancelář je výkonnou složkou MAS. Kancelář zřizuje Právnická osoba a řídí ji vedoucí zaměstnanec pro realizaci SCLLD, který zodpovídá za její chod. Dle možností a personální politiky dané MAS Kancelář zaměstnává další pracovníky, příp. využívá služeb externích dodavatelů a spolupracuje s dobrovolníky. Kancelář v první řadě zajišťuje zpracování a implementaci ISÚ, případné další činnosti jsou prováděny odděleně a to jak personálně, tak účetně.

Komunikační strategie pro zpracování a implementaci ISÚ – je popsání postupu při komunikaci s klíčovými partnery (stakeholdery) a veřejností v území MAS i důležitými partnery mimo území MAS. Definuje cíle (vč. indikátorů úspěchu), kterých je potřeba komunikací dosáhnout celkově i u jednotlivých cílových skupin či jednotlivců, Dále popisuje průběh (harmonogram konkrétních kroků) a prostředky komunikace. Úspěšnost Komunikační strategie by měla být v průběhu procesu zpracování a implementace ISÚ vyhodnocována a aktualizována dle dosažených výsledků a vnitřních a vnějších okolností.

Komunitně vedený místní rozvoj – je nástrojem pro zapojení obyvatel nebo uživatelů území na místní úrovni do plánovacích procesů i realizace rozvoje území. Je nástrojem pro nalezení odpovědí na sociální, environmentální a ekonomické výzvy. CLLD je přístup, který vyžaduje čas a úsilí, ale relativně malé finanční investice, může mít podstatný vliv na životy lidí a vytváření nových myšlenek, společné zavádění těchto nápadů do praxe a posílení místní kapacity pro rozvoj území.

Kontrolní a monitorovací funkce – orgán plnící kontrolní funkci zejména dohlíží na dodržování stanovených postupů a zásad, včetně interních předpisů dané MAS a sleduje naplňování usnesení nejvyššího orgánu MAS.

MAS – místní akční skupina je společenstvím občanů, neziskových organizací, soukromé podnikatelské sféry a veřejné správy (obcí, svazků obcí a institucí veřejného moci), které spolupracuje na rozvoji venkova, zemědělství a získávání finanční podpory z EU a z národních programů pro svůj region, a to metodou LEADER. Z principu je neziskovou organizací nezávislou na politickém rozhodování. Občanská společnost a partneři ze soukromého sektoru by měli mít minimálně 50% rozhodovací právo a žádná zájmová skupina nesmí mít více než 49 % hlasů. Základním cílem MAS je zlepšování kvality života a životního prostředí ve venkovských oblastech. Jedním z nástrojů je také aktivní získávání a rozdělování dotačních prostředků. Místní akční skupina navrhuje a provádí strategii místního rozvoje v souladu s čl. 30 návrhu Nařízení o obecných ustanoveních.

Manuál – souhrn doporučených praktik a postupů, pokrývajících celý životní cyklus vytvářené strategie

Metrika – měřitelný údaj procesu

Místní Agenda 21 (MA21) je proces uplatnění principů udržitelného rozvoje v konkrétní obci nebo území. Je to mezinárodně podporovaný koncept, v ČR je uplatňován v řadě obcí, měst a regionů a doporučen usnesením vlády č. 30 z 11. ledna 2012. V podstatě zahrnuje stejné principy jako metoda LEADER. Cílem MA21 je posílit udržitelný rozvoj, tj. dlouhodobě vyrovnaný rozvoj na místní úrovni, a to z hlediska ochrany životního prostředí,

ekonomické prosperity a sociálního rozvoje při aktivním zapojení místních aktérů. Na národní úrovni se otázkami MA21 zabývá Rada vlády pro udržitelný rozvoj, zejména její Pracovní skupina pro MA21, v gesci MŽP.

Místní partnerství – místní partnerství, tvořené veřejným, soukromým a neziskovým sektorem, resp. skupinou fyzických a právnických osob se zájmem o rozvoj daného regionu, je hlavním hybatelem aktivit dané MAS. Místní partnerství působí na uceleném venkovském území s počtem obyvatel od 10 000 do 150 000 obyvatel. Plošně je vymezeno územím působnosti MAS.

Monitorovací orgán – Orgán plnící monitorovací funkci především sleduje naplňování stanovených cílů a monitorovacích indikátorů ve vztahu k ISÚ.

Národní číselník indikátorů pro programové období 2014–2020 (NČI 2014+) – definuje po metodické a technické stránce soubor schválených indikátorů (včetně všech povinných parametrů indikátorů). Jedná nástroj, který umožňuje reagovat na potřeby programů a systému monitorování a evaluace. Terminologii a závazná pravidla pro tvorbu, používání a úpravu indikátorových soustav a NČI 2014+ v programovém období 2014–2020 stanovuje metodický pokyn MMR-NOK. NČI 2014+ je evidován v MS2014+, před spuštěním MS2014+ je tvorba a aktualizace NČI 2014+ prováděna v souboru ve formátu Excel (.xlsx). Správcem NČI 2014+ je MMR-NOK.

Nařízení o společných ustanoveních – nařízení (EU) Evropského parlamentu a Rady č. 1303/2013 o společných ustanoveních týkajících se Evropského fondu pro regionální rozvoj, Evropského sociálního fondu, Fondu soudržnosti, Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova a Evropského námořního a rybářského fondu, o obecných ustanoveních týkajících se Evropského fondu pro regionální rozvoj, Evropského sociálního fondu a Fondu soudržnosti a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 1083/2006.

Nejvyšší orgán MAS – je orgán s největší pravomocí v MAS, např. Valné shromáždění členů MAS, Valná hromada MAS, Členská schůze, Plenum apod. Nejvyšším orgánem MAS může být nejvyšší orgán Právnické osoby MAS.

Neziskový sektor, jinak také soukromý neziskový sektor – organizace charakteru právnické osoby, která nebyla zřízena nebo založena za účelem podnikání, nemá charakter obchodní společnosti dle Obchodního zákoníku, a není zahrnuta ve veřejném ani podnikatelském sektoru, tedy občanská sdružení, obecně prospěšné společnosti, zájmová sdružení právnických osob, spolky, ústavy, církevní právnické osoby (farnosti, sbory apod.), nadace a nadační fondy apod., ale také neorganizovaní jednotlivci – zástupci aktivní veřejnosti, kteří nepodnikají a nejsou členy orgánů veřejné správy.

Opatření – úroveň operačního programu / programu (pro EZFRV a ENFR závazná v dokumentu programu, pro EFRR, ESF a FS nezávazná v dokumentu operačního programu). Soubor operací / aktivit, které vedou k naplnění priorit Unie v případě EZRV a ENFR a investičních priorit u EFRR, ESF a FS, tedy tematických cílů. Na této úrovni je dále definována alokace, fond, indikátory, typy projektů, cílové skupiny, příjemci atd.

Operace – souhrnné označení pro projekt, smlouvu, opatření nebo skupinu projektů, které byly vybrány řídicím orgánem dotyčného operačního programu či Programu rozvoje venkova nebo z jeho pověření v souladu s kritérii pro dotyčný program a které přispívají k dosažení cílů priority nebo priorit rozvoje území nebo oblasti, k níž / k nimž se vztahují. V souvislosti s finančními nástroji tvoří operaci finanční příspěvky z operačního programu či Programu rozvoje venkova na finanční nástroje a následná finanční podpora, kterou tyto finanční nástroje poskytují.

Operační program / Program – základní strategický dokument tematické, finanční a technické povahy pro konkrétní tematickou oblast nebo území, ve kterém jsou popsány konkrétní cíle a priority pro čerpání z EFRR, ESF, FS, EZFRV a ENRF v programovém období 2014–2020, kterých chce členský stát v dané tematické oblasti/prioritě dosáhnout a jakým způsobem, s vazbou na Dohodu o partnerství a strategii Unie. Jedná se o závazný dokument pro řídicí orgán daného programu vůči Evropské komisi.

Participativní metoda zpracování strategie – metoda založená na zapojení klíčových partnerů, veřejnosti i významných odborníků či subjektů do zpracování strategie. Dává prostor pro získání více názorů a pohledů na projednávanou tematiku, umožňuje ovlivnění názorů veřejnosti prostřednictvím osvěty (směrem k udržitelnému rozvoji), umožňuje nacházení stabilnějších způsobů řešení problémů, dává účastníkům prostor pro osobní iniciativu, podporuje jejich motivaci pro realizaci strategie a vytváří podmínky pro další spolupráci.

Podnikatelský sektor, jinak také soukromý ziskový sektor – podnikatelské subjekty např. obchodní společnosti (a.s., s.r.o., v.o.s.), družstva, osoby samostatně výdělečně činné (OSVČ), samostatně hospodařící rolníci (SHR) apod.

Pověřený zástupce člena – fyzická osoba, která na základě zvolení, jmenování nebo zmocnění zastupuje zájmy člena na jednání Nejvyššího orgánu MAS

Pracovníci kanceláře MAS – pojem zahrnuje veškeré administrativní i programové pracovníky MAS (manažeři PR, koordinátoři projektů spolupráce, referenti, kontrolori, asistenti apod.), zaměstnané u právnické osoby v rámci běžného pracovně-právního vztahu. Mezi Pracovníky kanceláře MAS nezahrnujeme technickoprovozní zaměstnance (např. uklízečka, správce, webmaster, řidič apod.) či úzce specializované odborné pracovníky (účetní, právník, překladatel, odborní poradci, projektoví nebo regionální manažeři apod.) a dodavatele služeb.

Právnická osoba MAS – nestátní nezisková organizace (obecně prospěšná společnost, občanské sdružení, zájmové sdružení právnických osob) – jedná se o subjekt, který má právní zodpovědnost za veškerou činnost MAS.²

Program – je adekvátní pojem platný pro dokument popisující čerpání z EZFRV.

Programový rámec – dokument definující realizaci části ISÚ prostřednictvím jednoho z dotačních programů podporovaných z fondů EU (obdobu Strategického plánu Leader)

Projekt – ucelený soubor aktivit financovaných z operačního programu či Programu rozvoje venkova, které směřují k dosažení předem stanovených a jasně definovaných, měřitelných cílů. Projekt je realizován v určeném časovém horizontu podle zvolené strategie, s daným rozpočtem a zajištěním dalších potřebných zdrojů.

Realizační projekt MAS – projekt, který je v souladu s komunitně vedenou strategií místního rozvoje, realizovaný samotnou MAS

Region – pro účely metodických dokumentů pro programové období 2014–2020 se regionem rozumí územní jednotka odpovídající úrovni 1 nebo 2 klasifikace územních statistických jednotek (úroveň NUTS 1 a 2) ve smyslu nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1059/2003.

Rozhodovací funkce – kolektivní orgán MAS, který rozhoduje o jednotlivých krocích v rámci postupu realizace ISÚ. Interní předpisy dané MAS mohou vyhradit některé typy rozhodnutí Nejvyššího orgánu MAS.

Řešitelský tým – tým pro tvorbu strategie

Řízení organizace – definice managementu organizace zajišťujícího řízení, tedy v cyklu se opakující činnosti: analýza – plánování (projektování) – organizování – přikazování (motivace) – kontrola

SMART – souhrn pravidel, která pomáhají efektivně definovat rámec či cíl strategického plánování nebo obecně jakéhokoliv projektu. Cíl by měl splňovat následující charakteristiky:

- Specifický (Specific) – navrhované řešení by mělo být přesně popsáno; tzn. mělo by být definováno, co je přesně a konkrétně předmětný problém a jak bude vyřešen.
- Měřitelný (Measurable) – měřitelnost spočívá ve schopnosti ověřit, že navržené řešení bylo úspěšně realizováno. Současně by měl mít strategický plán (projekt) nastaven mechanismus kontroly úspěšnosti.
- Odsouhlasený (Agreed) – řešení musí odpovídat potřebám svého příjemce, s řešením musí souhlasit ten, kdo bude daný cíl plnit.
- Realistický (Realistic) – řešení musí být skutečně dosažitelné. Současně by cíl neměl být ani příliš ambiciózní, ani příliš nízký.
- Definovaný v čase (Timed) – řešení musí být zakotveno v určitém časovém horizontu, v němž by mělo být dosaženo.

Soukromá sféra (sektor) – neveřejné právnické či fyzické osoby (podnikající i nepodnikající), dále se dělí na podnikatelský a neziskový sektor

² Článek 30 odst. 2 Návrhu Nařízení o obecných ustanoveních

Standardy MAS – požadavky, které musí MAS splňovat pro to, aby obdržela Certifikát MAS 2014-2020 a mohla žádat o podporu implementace své SCLLD.

Statutární zástupce – ten, kdo je oprávněn činit za určitý subjekt závazně právní úkony, aniž k tomu potřebuje další speciální pověření.

Strategické dokumenty – dlouhodobé programy rozvoje území nebo oblasti činnosti, služeb, např. integrovaná strategie rozvoje území (ISÚ), koncepce rozvoje cestovního ruchu, komunitní plán sociálních služeb apod.

Strategie komunitně vedeného místního rozvoje (SCLLD) – soubor doložení minimálních standardů fungování MAS, Integrované strategie území MAS a Programových rámců zařazených do Integrovaného akčního plánu rozvoje území MAS

Subregionální území – území menší než území regionu.

Územní působnost MAS – geografická oblast vymezená katastrálním územím obcí, jejichž zastupitelstva vydala souhlas s realizací ISÚ dané MAS na jejich území. Tato oblast musí být geograficky a/nebo socio-ekonomicky celistvá.

Vedení organizace – statutární zástupce(ci) právnické osoby MAS odpovídající za dlouhodobé plánování a rozvoj organizace.

Veřejná sféra (sektor) – obce, dobrovolné svazky obcí, orgány státní správy a právnické osoby, které jsou zřízeny či vlastněny min. z 50 % obcemi, dobrovolnými svazky obcí, kraji či státem bez ohledu na jejich právní formu, tj. např. příspěvkové organizace, ale také podniky v majoritním vlastnictví obcí či státu (např. technické služby, Lesy ČR apod.).

Vnitřní předpis – předpis organizace, kterým se stanovují práva, povinnosti, postupy a další činnosti pro její organizační jednotky, zaměstnance a členy.

Výběrová komise – kolektivně volený orgán MAS, který na základě předem stanovených kritérií a postupů hodnotí předložené žádosti subjektů z území působnosti MAS a vybírá vhodné projekty, které nejlépe naplňují cíle ISÚ příslušné MAS. Interní předpisy dané MAS mohou vyhradit některé typy rozhodnutí orgánu plnícímu rozhodovací funkci nebo Nejvyššímu orgánu MAS.

Zřizovací dokument – stanovy, zakládací listina, statut apod.

Zveřejnit – minimálně umístit na volně přístupnou internetovou stránku Právnické osoby MAS

5. Seznam použitých zkratek

AK ČR – Asociace krajů ČR
ASZ – Agentura pro sociální začleňování
CLLD – Komunitně vedený místní rozvoj
CPKP – Centrum pro komunitní práci
CSF – Community support framework – Rámec podpory Společenství
DSO – dobrovolný svazek obcí
EFRR – Evropský fond pro regionální rozvoj
EIS – Energetický informační systém
ENRF – Evropský námořní a rybářský fond
ESF – Evropský sociální fond
ESIF – Evropské strukturální a investiční fondy (také fondy ESI)
EZFRV – Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova
GIS – Geografický informační systém
CHKO – Chráněná krajinná oblast
IAPRÚ – Integrovaný akční plán rozvoje území
IS SEA – Informační systém SEA
ITI – Integrované teritoriální investice
MA21 – Místní Agenda 21
MAS – Místní akční skupina
MMR – Ministerstvo pro místní rozvoj
MPO – Ministerstvo průmyslu a obchodu
MPSV – Ministerstvo práce a sociálních věcí
MŠMT – Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy
MZd – Ministerstvo zdravotnictví
MZe – Ministerstvo zemědělství
MS2014+ – Monitorovací systém realizace programů ESIF v plánovacím období 2014–2020
MŽP – Ministerstvo životního prostředí
NČI – Národní číselník indikátorů
NOK – Národní orgán pro koordinaci
NPÚ – Národní památkový ústav
NS MAS ČR – Národní síť Místních akčních skupin ČR
OP – Operační program
ORP – Obec s rozšířenou působností
PR – Programový rámec

NP – Národní park
 SCLLD – Strategie komunitně vedeného místního rozvoje
 SPL – Strategický plán LEADER
 SRR – Strategie regionálního rozvoje 2014–2020
 SSR – Společný strategický rámec
 SEA – proces posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí
 SMART – souhrn metodických pravidel, která pomáhají efektivně definovat rámec či cíl strategického plánování nebo obecně jakéhokoliv projektu.
 SMO ČR – Svaz měst a obcí ČR
 SMS ČR – Sdružení místních samospráv ČR
 ÚPD – Územně plánovací dokumentace
 VCHÚ – Velkoplošné chráněné území
 VÚC – Vyšší územně-správní celky

6. PŘEHLED GRAFŮ, TABULEK, KARTOGRAMŮ A MAP

6.1. GRAFY

<i>Vývoj počtu partnerů MAS (Zdroj Posázaví o.p.s.)</i>	23
<i>Rozložení partnerů MAS k 31. 12. 2014 (Zdroj statistika Posázaví o.p.s.)</i>	23
<i>LEADER ČR 2004 – porovnání plánu (vlevo) a skutečnosti poměru mezi sektory u realizovaných projektů (Zdroj statistika Posázaví o.p.s.)</i>	24
<i>LEADER ČR 2006 – porovnání plánu (vlevo) a skutečnosti poměru mezi sektory u realizovaných projektů (Zdroj Posázaví o.p.s.)</i>	26
<i>LEADER+ porovnání plánu (vlevo) a skutečnosti poměru mezi sektory u realizovaných projektů (Zdroj Posázaví o.p.s.)</i>	28
<i>Poměr přidělených dotací do jednotlivých sektorů 1. až 11. výzva SPL (Zdroj Posázaví o.p.s.)</i>	32
<i>Poměr přidělených dotací do fichí – 1. až 11. výzva SPL (Zdroj Posázaví o.p.s.)</i>	32
<i>Počet a úspěšnost projektů v jednotlivých výzvách SPL (Zdroj Posázaví o.p.s.)</i>	34
<i>Poměr úspěšných projektů pro jednotlivé sektory 1. až 11. výzva SPL (Zdroj Posázaví o.p.s.)</i>	34
<i>Vývoj počtu zaměstnanců Posázaví o.p.s. (Zdroj Posázaví o.p.s.)</i>	38
<i>Vývoj sebraného odpadu na březích řeky Sázavy v rámci projektu Čistá řeka Sázava (Zdroj statistika Posázaví o.p.s.)</i>	48
<i>Obce dle první písemné zmínky (Zdroj ČSÚ)</i>	61
<i>Dlouhodobý vývoj počtu obyvatel (Zdroj ČSÚ – SLBD)</i>	63
<i>Vývoj počtu obyvatel k 1. lednu daného roku v území působnosti Místní akční skupiny Posázaví (Zdroj ČSÚ)</i>	63
<i>Vývoj poměru mužů a žen v populaci v území působnosti Místní akční skupiny Posázaví k 1. lednu daného roku (Zdroj ČSÚ)</i>	65

<i>Přirozená obnova a migrace populace (Zdroj ČSÚ)</i>	65
<i>Přírůstek obyvatel za období 2008–2013 (Zdroj ČSÚ)</i>	69
<i>Vývoj průměrného věku obyvatel k 1. lednu daného roku v území působnosti Místní akční skupiny Posázaví (Zdroj ČSÚ)</i>	69
<i>Porovnání vývoje věkových skupin mezi roky 2008 a 2012, 2013 (Zdroj ČSÚ)</i>	70
<i>Poměr věkových skupin v roce 2013 (Zdroj ČSÚ)</i>	70
<i>Velikostní struktura obcí</i>	83
<i>Rozložení obcí v nadmořské výšce</i>	89
<i>Druhy pozemků (ha) (Zdroj ČSÚ)</i>	96
<i>Poměr druhů využití pozemků v roce 2012 (Zdroj ČSÚ)</i>	101
<i>Poměr počtu druhů sociálních služeb poskytovaných v různých věkových skupinách (Zdroj KPSS okresu Benešov)</i>	167
<i>Poměr časové dostupnosti sociálních služeb (Zdroj KPSS okresu Benešov)</i>	167
<i>Poměr vzdělanostní struktury obyvatelstva ve věku nad 15 let (Zdroj ČSÚ)</i>	178
<i>Vývoj vzdělanosti věkové skupiny nad 15 let na území MAS Posázaví (Zdroj ČSÚ)</i>	179
<i>Vývoj počtu podnikatelských subjektů dle jednotlivých právních forem mezi roky 2008 a 2012 (Zdroj ČSÚ)</i>	202
<i>Vývoj počtu podnikatelských subjektů v jednotlivých segmentech hospodářství mezi roky 2008 a 2012 (Zdroj ČSÚ)</i>	203
<i>Počet ekonomicky aktivních subjektů na území MAS Posázaví v roce 2013 (Zdroj ČSÚ)</i>	205
<i>Poměr počtu subjektů v jednotlivých skupinách ekonomické aktivity v území v roce 2013 (Zdroj ČSÚ)</i>	207
<i>Rozložení ekonomicky aktivních subjektů dle jejich právních forem v roce 2013 (Zdroj ČSÚ)</i>	207
<i>Vývoj návštěvnosti nejnavštěvovanějších památek (Zdroj Posázaví o.p.s.)</i>	213
<i>Porovnání návštěvnosti veřejně přístupných objektů v roce 2013 (Zdroj Posázaví o.p.s.)</i>	214
<i>Vývoj počtu příjezdů do hromadných ubytovacích zařízení (Zdroj ČSÚ)</i>	220
<i>Vývoj počtu přenocování hostů v hromadných ubytovacích zařízeních (Zdroj ČSÚ)</i>	221
<i>Vývoj nezaměstnanosti v území MAS Posázaví (Zdroj ČSÚ)</i>	226
<i>Daňová výtěžnost v obcích v regionu v roce 2013</i>	253

6.2. TABULKY

<i>Území ORP, na kterých MAS působí</i>	8
<i>Obce tvořící území místní akční skupiny</i>	9
<i>Ex-post hodnocení programu LEADER ČR 2004 v Posázaví (Zdroj Posázaví o.p.s.)</i>	24
<i>Ex-post hodnocení programu LEADER ČR 2006 v Posázaví (Zdroj Posázaví o.p.s.)</i>	26
<i>Ex-post hodnocení programu LEADER+ v Posázaví (Zdroj Posázaví o.p.s.)</i>	28
<i>Přehled přidělených dotací v rámci jednotlivých výzev SPL (Zdroj Posázaví o.p.s.)</i>	30

<i>Porovnání plánu a skutečnosti finančních alokací pro jednotlivé fiche SPL (Zdroj Posázaví o.p.s.)</i>	33
<i>Přehled úspěšných a neúspěšných projektů dle jednotlivých sektorů v rámci SPL (Zdroj Posázaví o.p.s.)</i>	33
<i>Počty základních sídelních jednotek a místních částí na území obcí (Zdroj ČSÚ)</i>	82
<i>Nadmořská výška obcí regionu Posázaví (Zdroj ČSÚ)</i>	88
<i>Věkové skupiny klientů a počet druhů sociálních služeb, které jsou jim poskytovány (Zdroj KPSS okresu Benešov)</i>	166
<i>Časová dostupnost sociálních služeb (Zdroj KPSS okresu Benešov)</i>	167
<i>Počet klientů dostupných sociálních služeb (Zdroj KPSS okresu Benešov)</i>	168
<i>Kapacita pobytových sociálních služeb (Zdroj KPSS okresu Benešov)</i>	168
<i>Přehled sociálních služeb, které evidují vyšší počet neuspokojených zájemců (Zdroj KPSS okresu Benešov)</i>	169
<i>Počty škol/školských zařízení v jednotlivých obcích na území MAS Posázaví v roce 2013</i>	186
<i>MŠ na území MAS Posázaví ve školním roce 2012/2013</i>	189
<i>ZŠ na území MAS Posázaví ve školním roce 2012/2013</i>	193
<i>Počet malotřídních ZŠ v jednotlivých obcích na území MAS Posázaví</i>	194
<i>Součásti základních škol v jednotlivých obcích</i>	194
<i>Počty tříd a žáků v ZŠ zřizovaných obcí ve školním roce 2012/2013</i>	195
<i>Strategie realizované na území MAS Posázaví</i>	243
<i>Přítoky řeky Sázavy</i>	250

6.3. KARTOGRAMY

<i>Počet podpořených projektů v rámci SPL ve správních územích obcí MAS Posázaví (Zdroj Posázaví o.p.s.)</i>	31
<i>Hustota zalidnění v roce 2012 (Zdroj ČSÚ)</i>	64
<i>Index migračního salda v rozmezí 2008–2012 (Zdroj ČSÚ)</i>	66
<i>Hrubá míra přirozeného přírůstku obyvatel (Zdroj ČSÚ SLBD 2011)</i>	67
<i>Standardizovaná úmrtnost v letech 2008–2012 (Zdroj ČSÚ)</i>	68
<i>Index stáří v roce 2012 (Zdroj ČSÚ)</i>	71
<i>Trend indexu stáří v období 2006–2012 (Zdroj ČSÚ)</i>	72
<i>Typologie obcí v územní působnosti MAS Posázaví (Zdroj Strategie regionálního rozvoje ČR 2014–2020)</i>	75
<i>Dostupnost hlavního města Prahy v roce 2013 (Zdroj ŘSD)</i>	76
<i>Dostupnost obcí s rozšířenou působností Benešov a Votice v roce 2013 (Zdroj ŘSD)</i>	77
<i>Koeficient ekologické stability (Zdroj ČSÚ)</i>	90
<i>Podíl zastavěného území v roce 2012 (Zdroj ČSÚ)</i>	91
<i>Růst zastavěného území v období 2001 / 2012 (Zdroj ČSÚ)</i>	92

<i>Ekologická fragmentace území v roce 2011</i>	93
<i>Zvláštní druhová ochrana přírodního dědictví v roce 2012 (Zdroj CENIA)</i>	95
<i>Průměrná velikost půdních bloků v roce 2012 (Zdroj MZe)</i>	98
<i>Zornění půdy v roce 2012 (Zdroj ČSÚ)</i>	99
<i>Trend zornění půdy v období 2006–2012 (Zdroj ČSÚ)</i>	100
<i>Podíl zemědělské půdy v roce 2012 (Zdroj ČSÚ)</i>	102
<i>Trend podílu zemědělské půdy v období 2006–2012 (Zdroj ČSÚ)</i>	103
<i>Produkční schopnost půdního fondu v roce 2009 (Zdroj ČGS)</i>	104
<i>Index skutečně obhospodařované půdy v roce 2012 (Zdroj MZe)</i>	105
<i>Zachování trvalých travních porostů v období 2008–2012 (Zdroj MZe)</i>	106
<i>Lesnatost území v roce 2012 (Zdroj ČSÚ)</i>	107
<i>Kritická zátěž acidity v lesích</i>	108
<i>Kritická zátěž nutričního dusíku v lesích</i>	109
<i>Přirozenost struktury lesa 2000–2004 (Zdroj ÚHUL)</i>	110
<i>Zóny ohrožení lesa 2000–2004 (Zdroj ÚHUL)</i>	111
<i>Roční úhrn srážek 1961–2000 (Zdroj MŽP – Atlas krajiny)</i>	113
<i>Roční četnost srážek 1961–2000 (Zdroj MŽP – Atlas krajiny)</i>	114
<i>Podíl obyvatel bydlících v záplavovém území Q100 (Zdroj VÚV)</i>	115
<i>Chemický stav tekoucích povrchových vod v roce 2011 (Zdroj VÚV)</i>	116
<i>Chemický stav podzemních vod (Zdroj VÚV)</i>	118
<i>Depoziční ohrožení lesa – fytotoxická dávka ozónu v roce 2000</i>	119
<i>Koncentrace prachových částic PM₁₀ (Zdroj ČHMÚ)</i>	120
<i>Koncentrace prachových částic PM_{2,5} (Zdroj ČHMÚ)</i>	121
<i>Koncentrace oxidu dusíku NO₂ (Zdroj ČHMÚ)</i>	122
<i>Měrné územní emise ze stacionárních zdrojů v roce 2012 (Zdroj ČHMÚ)</i>	123
<i>Trend měrné územní emise ze stacionárních zdrojů v období 2002–2012 (Zdroj ČHMÚ)</i>	124
<i>Měrné územní emise z mobilních zdrojů znečištění v roce 2012 (Zdroj ČHMÚ)</i>	125
<i>Trend měrné územní emise z mobilních zdrojů v období 2002–2012 (Zdroj ČHMÚ)</i>	126
<i>Obyvatelé žijící v trvale obydlených bytech napojených na vodovod (Zdroj ČSÚ SLBD 2011)</i>	127
<i>Podíl obyvatel napojených na vlastní zdroj vody (Zdroj ČSÚ SLBD 2011)</i>	128
<i>Obyvatelé žijící v trvale obydlených bytech napojených na veřejnou kanalizaci (Zdroj ČSÚ SLBD 2011)</i>	129
<i>Napojení splaškové kanalizace na ČOV v roce 2010 (Zdroj ČSÚ)</i>	130
<i>Obyvatelé žijící v trvale obydlených bytech napojených na plynovod (Zdroj ČSÚ SLBD 2011)</i>	131
<i>Dostupnost území z dálnice v roce 2013 (Zdroj ŘSD)</i>	133
<i>Dostupnost území z dálnice a silnic 1. třídy v roce 2013 (Zdroj ŘSD)</i>	134
	263

<i>Hustota dálniční a silniční sítě v roce 2013</i>	135
<i>Dostupnost železničních stanic na mezinárodní trati v roce 2013</i>	136
<i>Dostupnost železničních stanic v roce 2013</i>	137
<i>Dopravní obslužnost území hromadnou dopravou v pracovní dny v roce 2011 (Zdroj CHAPS)</i>	138
<i>Dopravní obslužnost území hromadnou dopravou v sobotu v roce 2011 (CHAPS)</i>	139
<i>Dostupnost zařízení poskytujících komplexní zdravotní péči (Zdroj MZd)</i>	143
<i>Vybavenost obcí ordinací praktického lékaře (Zdroj MZd)</i>	144
<i>Vybavenost obcí lékárnou v roce 2012 (Zdroj ČSÚ)</i>	145
<i>Dostupnost hasičského záchranného sboru (Zdroj ČSÚ)</i>	146
<i>Dostupnost služebny obecní / městské / státní policie (Zdroj ČSÚ)</i>	147
<i>Dostupnost zdravotnické záchranné služby v roce 2013 (Zdroj ČSÚ)</i>	148
<i>Vybavenost obce kulturním domem, sálem, klubovnou (Zdroj ČSÚ)</i>	150
<i>Dostupnost divadla, stálého nebo letního kina a amfiteátru (Zdroj ČSÚ)</i>	152
<i>Dostupnost muzea nebo galerie (Zdroj ČSÚ)</i>	153
<i>Vybavenost obcí tělocvičnou nebo hřištěm (Zdroj ČSÚ)</i>	154
<i>Dostupnost krytého, otevřeného nebo zimního stadionu (Zdroj ČSÚ)</i>	155
<i>Dostupnost koupaliště a bazénu (Zdroj ČSÚ)</i>	156
<i>Intenzita bytové výstavby v letech 2008–2012 (Zdroj ČSÚ)</i>	158
<i>Typologie bytové výstavby v letech 2008–2012 (Zdroj ČSÚ)</i>	159
<i>Podíl nově postavených bytů (Zdroj ČSÚ SLBD 2011)</i>	160
<i>Podíl bytů se sníženou kvalitou (Zdroj ČSÚ SLBD 2011)</i>	161
<i>Počet obyvatel na obytnou místnost (Zdroj ČSÚ SLBD 2011)</i>	162
<i>Podíl nevyužitých bytů (Zdroj ČSÚ SLBD 2011)</i>	163
<i>Podíl bydlících mimo byty a zařízení (Zdroj ČSÚ SLBD 2011)</i>	164
<i>Podíl neúplných rodin (Zdroj ČSÚ SLBD 2011)</i>	171
<i>Index rozvodovosti v období 2008–2012 (Zdroj ČSÚ)</i>	172
<i>Dostupnost významných sociálních služeb pro seniory (Zdroj ČSÚ)</i>	174
<i>Podíl obyvatel bez vzdělání (Zdroj ČSÚ SLBD 2011)</i>	180
<i>Podíl obyvatel se základním vzděláním včetně neukončeného (Zdroj ČSÚ SLBD 2011)</i>	181
<i>Podíl obyvatel s nejvyšším dosaženým středoškolským vzděláním (Zdroj ČSÚ SLBD 2011)</i>	182
<i>Podíl obyvatel s nejvyšším dosaženým vysokoškolským vzděláním (Zdroj ČSÚ SLBD 2011)</i>	183
<i>Index vzdělanosti (Zdroj ČSÚ SLBD 2011)</i>	184
<i>Trend indexu vzdělanosti 2001 / 2011 (Zdroj ČSÚ SLBD)</i>	185
<i>Dostupnost mateřských škol v roce 2011 (Zdroj ČSÚ)</i>	188
<i>Dostupnost základních škol (Zdroj ČSÚ)</i>	192
	264

<i>Dostupnost odborných škol, odborných učilišť a integrovaných škol (Zdroj ČSÚ)</i>	196
<i>Dostupnost gymnázií (Zdroj ČSÚ)</i>	197
<i>Příjem obcí po konsolidaci na 1 obyvatele v roce 2011 (Zdroj MF)</i>	198
<i>Index ekonomického zatížení v roce 2012 (Zdroj ČSÚ)</i>	199
<i>Index progresivity ekonomické struktury (Zdroj ČSÚ SLBD 2011)</i>	200
<i>Trend indexu progresivity ekonomické struktury 2001 / 2011 (Zdroj ČSÚ SLBD)</i>	201
<i>Míra ekonomické aktivity v roce 2011 (Zdroj MPSV)</i>	206
<i>Ekologické zemědělství v roce 2012 (Zdroj MZe)</i>	208
<i>Výskyt kulturních hodnot v krajině v roce 2013 (NPÚ)</i>	216
<i>Index přírodních předpokladů rekreace v roce 2012 (Zdroj ČSÚ, CENIA, ČHMÚ)</i>	218
<i>Ubytovací potenciál v rekreační zóně (Zdroj ČSÚ)</i>	219
<i>Rekreační (druhé) bydlení (Zdroj ČSÚ SLBD 2011)</i>	222
<i>Počet uchazečů na jedno pracovní místo v roce 2011 (Zdroj MPSV)</i>	227
<i>Míra nezaměstnanosti v roce 2011 (Zdroj MPSV)</i>	228
<i>Trend míry nezaměstnanosti v období 2001–2011 (Zdroj MPSV)</i>	229
<i>Míra dlouhodobé nezaměstnanosti v roce 2011 (Zdroj MPSV)</i>	230

6.4. MAPY

<i>Region působnosti MAS Posázaví v období 2014–2020</i>	10
<i>Územní vazby MAS Posázaví</i>	73
<i>Vazba území MAS Posázaví na okolní místní akční skupiny</i>	78
<i>Vazba území MAS Posázaví na okolní MAS ve spojení s řekami Vltava a Sázava</i>	79
<i>Vazba území MAS Posázaví na území geoparku Kraj Blanických rytířů</i>	80
<i>Počty obyvatel v obcích na území MAS Posázaví a uvolnění starostové obcí</i>	81
<i>Geologická mapa regionu (Zdroj www.geoportal.cz)</i>	84
<i>Typologie krajiny dle reliéfu (Zdroj www.geoportal.cz)</i>	85
<i>Geomorfologické členění regionu (Zdroj www.geoportal.cz)</i>	86
<i>Klimatické oblasti regionu (Zdroj www.geoportal.cz)</i>	87
<i>Chráněné přírodní lokality na území MAS Posázaví</i>	94
<i>Půdní mapa regionu – klasifikace dle TKSP a WRB (Zdroj www.geoportal.cz)</i>	97
<i>Správa vodních toků – Povodí Vltavy s.p. – Dolní Vltava (Zdroj www.geoportal.cz)</i>	117
<i>Cyklotrasy v území turistického regionu Posázaví probíhající MAS Posázaví</i>	140

<i>Zeleně značené cyklostezky používané pro dopravu do zaměstnání i s návrhy doplnění (červeně)</i>	142
<i>Městské a obecní knihovny na území Místní akční skupiny Posázaví</i>	149
<i>Ochotnické divadelní spolky na území Místní akční skupiny Posázaví</i>	151
<i>Mateřská a rodinná centra na území Místní akční skupiny Posázaví</i>	173
<i>Předškolní vzdělávání na území Místní akční skupiny Posázaví školní rok 2013/2014</i>	187
<i>Základní školy na území Místní akční skupiny Posázaví školní rok 2013/2014</i>	191
<i>Území vhodné pro výstavbu větrných elektráren (šrafované plochy) na základě měření rychlosti větru (Zdroj ČSÚ)</i>	209
<i>Územní členění turistického potenciálu Česka na základě rozhodnutí krajů (Zdroj agentura Czech Tourism)</i>	210
<i>Významné památkové objekty na území Místní akční skupiny Posázaví</i>	217
<i>Tok řeky Sázavy na území Středočeského kraje (zeleně označen počátek toku na území MAS Posázaví)</i>	225
<i>Obce s platným územním plánem a programem rozvoje obce na území Místní akční skupiny Posázaví</i>	245
<i>Přehled stavu realizace pozemkových úprav k 31. 12. 2014 (Zdroj http://eagri.cz)</i>	246
<i>Hrady a tvrze podél řeky Sázavy</i>	251
<i>Postup bitvy u Jankova 6. března 1645</i>	252