

KOMUNITNÍ PLÁNOVÁNÍ

Místní akční skupiny regionu POSÁZAVÍ

ZÁVĚREČNÁ ZPRÁVA

17. - 18. BŘEZNA 2005

Zpracovalo: Centrum pro komunitní práci střední Čechy
Na Václavce 46, Praha 5 – Smíchov, 150 00



Obsah

1.Úvod	3
1.1.Účastníci setkání.....	3
1.2.Očekávání účastníků.....	4
1.3.Představení facilitátorů.....	5
2.Průběh setkání	5
2.1.Časový harmonogram setkání	5
2.2.Obecné cíle MAS	7
2.3. Práce ve skupinách	8
2.4. Revize závěrů pracovních skupin.....	9
2.5. Prioritizace opatření v rámci cílů	14
3. Hodnocení setkání	15
3.1. Hodnocení účastníků prvního dne	15
3.2. Celkové hodnocení účastníků.....	16
3.3. Hodnocení facilitátorů	17
4. Co do budoucna (návrhy a doporučení)	17

1. Úvod

Strategické plánování komunitní metodou je neustálý proces vytváření a revize plánu směřujícího k dosažení určitého ideálního stavu. Revize a přizpůsobení plánu se mohou týkat nejen opatření a návrhu aktivit, ale i celkové vize strategie. Místní akční skupina regionu Posázaví v posledních letech vytvořila strategii regionu podle požadavků programu LEADER, o který se úspěšně ucházela. Tato strategie odrážela zadání LEADERu a nepokryla komplexní problematiku potřeb regionu.

Cílem setkání Místní akční skupiny regionu Posázaví (dále jen MAS), které proběhlo ve dnech 17. a 18. března 2005 v prostorách občanského sdružení Ochrana fauny ČR ve Voticích, bylo na základě dosavadních strategií směřujících k LEADERu vytvořit základ pro novou všeobecnou strategii regionu Posázaví. Nová strategie nebude omezována podmínkami LEADERu a díky komunitnímu způsobu zpracování si získá plošnou podporu celé Místní akční skupiny. Konkrétním cílem setkání bylo porovnat a aktualizovat stávající cíle a opatření tak, aby odpovídala současnému stavu věcí, a rozpracovat jednotlivá opatření do konkrétnějších aktivit.

Zatímco v případě obecných cílů došlo ke smysluplné a zpřesňující revizi stávajících formulací na čtyři nové jasně vymezené cíle, v případě opatření se ukázala cesta vytvoření nových jako schůdnější a efektivnější. Pouze zpětně došlo k porovnání nových a „leaderovských“ opatření, aby se zamezilo opomenutí některých důležitých směrů načrtnutých předchozími strategiemi.

Hlavním výstupem celého setkání je materiál, který může být základem pro návrhovou část budoucí strategie. Je strukturován podle úrovní na obecné cíle, opatření a aktivity. Tento materiál je konsenzem přítomných účastníků setkání.

1.1. Účastníci setkání

Účastníky setkání byli členové MAS regionu Posázaví. Celkem se podle prezenční listiny prvního dne setkání zúčastnilo 18 členů MAS. Druhého dne se zúčastnilo 17 členů MAS.

Seznam účastníků Komunitní plánování MAS Posázaví ve Voticích 17. a 18. března 2005				
	jméno	subjekt	17.3.	18.3.
1	Lucie Šedivá	Podblanickem, o.s.	X	X
2	Jaroslav Biolek	BISPORT, spol. s r.o.	X	X
3	Zdeněk Doubek	ÚAMK Načeradec	X	X
4	Barbora Čmelíková	Malé Posázaví	X	X
5	Miloslav Půta	CHOPOS	X	
6	Jan Červenka	Mikroregion Džbány	X	X
7	Mgr. Martin Kadrnožka	Město Týnec nad Sázavou	X	X
8	Ladislav Hejný	Mikroregion Blaník	X	
9	Libor Zeman	statek Všetice	X	
10	Ing. Jana Tywoniaková	Obec Čerčany	X	
11	Petr Chotívka	Česká spořitelna, a.s.	X	X
12	Radek Kozel	Záškolák o.s.	X	X
13	Václav Pošmurný	Posázaví o.p.s.	X	X
14	Miroslav Němec	Společenské centrum TÝNEC	X	X
15	Tomáš Bejček	Restaurace U Kamenné konvice	X	X
16	Bc. Jaroslav Švejda	Mikroregion Želivka	X	X
17	Ing. Karel Kříž	ČSOP Vlašim	X	X
18	Pavel Křížek	OF ČR, Votice	X	X
19	Ing. Mgr. Martin Kloudys	CHKO Blaník		X
20	Jaroslav Pelíšek	Jaroslav Pelíšek		X
21	Bohuslava Zemanová	CHOPOS		X

1.2. Očekávání účastníků

V úvodní části byli účastníci vyzváni, aby formulovali svá očekávání od tohoto setkání. Ukázala se velmi široká paleta očekávání, která odrážela různé zkušenosti účastníků s komunitním plánováním. Někteří účastníci očekávali informace o fungování MAS a jiní přicházeli s očekáváním, že výstupem setkání bude nová životaschopná strategie rozvoje regionu.

Několikrát se objevilo očekávání, „*jak to bude*“ s rozvojem regionu vypadat. To dokumentuje ne úplně pochopenou metodu komunitního plánování, která dává možnost vyjádřit se k připravované strategii a být jejím spoluautorem. U některých účastníků se také pravděpodobně jedná o ne zcela přesné vyjádření, neboť během setkání prokázali ztotožnění se s metodou komunitního plánování.

Doslovný přepis „očekávání“ účastníků:

- revize strategie
- naplňování více hlavních směrů rozvoje
- určení rozvojových směrů 2007 - 2013
- získání informací (opakováno 4 x)
- kam se to vyvine
- co je to MAS a komunitní plánování
- nové kontakty
- více informací, jak Posázaví funguje

- upřesnění stávající strategie
- vyjasnění některých třecích ploch
- kam se bude Posázaví dál vyvíjet
- co se dá očekávat od MASky
- co se bude dít dál – role našeho areálu
- životaschopná a konkurenceschopná strategie
- strategii jak dál

1.3. **Představení facilitátorů**

Přípravou struktury setkání a jejím vedením bylo pověřeno Centrum pro komunitní práci střední Čechy jako nezávislý subjekt stojící mimo strukturu MAS Posázaví.

CpKP je nezisková organizace, která poskytuje služby všem zájemcům z veřejné správy, občanských organizací a soukromého sektoru především v oblasti účasti veřejnosti a občanských organizací v rozvoji obcí, měst a krajů.

Podrobnější informace naleznete na internetu www.cpkp.cz

Na komunitním plánování MAS se podíleli:

- Ing. Eva Macurová – ředitelka CpKP střední Čechy
- Mgr. Jan Martínek – projektový manažer CpKP západní Čechy
- Mgr. Ondřej Marek – projektový manažer CpKP střední Čechy

2. **Průběh setkání**

Komunitní plánování MAS regionu Posázaví proběhlo v prostorách občanského sdružení Ochrana fauny ČR ve Voticích. Schůzku iniciovalo Posázaví o.p.s, které zajišťovalo i seznávení členů MAS. Strukturu a vedení setkání zajišťovalo CpKP střední Čechy.

Náplň plánovacího setkání vycházela z obecného principu strategického plánování. Hlavní cíl je rozčleněn na několik obecných cílů. K jejich dosažení směřují různá opatření. Opatření jsou pak naplňovány jednotlivými aktivitami.

Zatímco hlavní cíl (*Zlepšení kvality života v regionu Posázaví*) byl odsouhlasen, jako již dříve definovaný Místní akční skupinou, původní obecné cíle byly upraveny a aktualizovány. Opatření a návrhy aktivit pak byly zpracovávány v pracovních skupinách podle tématického zaměření.

Zprvu byla mezi účastníky cítit určitá nedůvěra ke zvolenému přístupu. Také různě chápaný cíl setkání ovlivnil začátek setkání. Během společného definování obecných cílů však byla nastolena věcná a pracovní atmosféra, která se linula celým setkáním a pomohla překlenout počáteční nedůvěru a rozdílné chápání cíle setkání.

2.1. **Časový harmonogram setkání**

Setkání začalo oproti plánovanému předpokladu díky opoždění některých účastníků o cca 30 minut později. Bylo rozděleno do několika bloků. Původní časový harmonogram byl během setkání upraven podle aktuální potřeby reagující na pocity, únavu účastníků apod. Setkání proběhlo přibližně v následujícím časovém rámci.

PROGRAM - 1. den

Čas	Název bloku
8:00 – 9:00	Příjezd a ubytování účastníků
9:30 – 9:35	Zahájení a úvodní představení
9:35 – 10:00	Obecné cíle MAS (vlastní představa)
10:00 – 10:05	Obecné cíle v současných strategických dokumentech Posázaví
10:00 – 10:30	Srovnání obecných cílů MAS a obecných cílů ve strategických dokumentech Posázaví
10:30 – 10:35	Rozdělení do pracovních skupin (každá skupina cca 2 obecné cíle)
10:35 – 11:00	Přestávka
11:00 – 12:15	Pracovní skupiny podle obecných cílů (rozpracování do úrovně opatření)
12:15 – 13:30	Oběd
13:30 – 15:00	Pracovní skupiny podle obecných cílů (rozpracování do úrovně opatření)
15:00 – 15:30	Přestávka
15:30 – 15:50	Hra – spolupráce
15:50 – 16:40	Prezentace závěrů jednotlivých pracovních skupin
16:40 – 16:50	Obecná diskuze nad navrženými opatřeními
16:50 – 17:00	Hodnocení prvního dne
17:00 – 18:00	Večeře

PROGRAM - 2. den

Čas	Název bloku
8:00 – 9:00	Snídaně
9:15 – 9:20	Úvod do dalšího dne
9:20 – 10:30	V čem se navržená opatření překrývají a v čem si protirečí? Obecná diskuze a potvrzení navržených opatření a aktivit
10:30 – 11:00	Přestávka
11:00 – 11:30	Porovnání a doplnění opatření a aktivit se aktivitami a opatřeními leaderovských strategií
11:30 – 12:00	Prioritizace opatření v rámci jednotlivých cílů.
12:00 – 12:20	Diskuze o dalším postupu při dalším plánování a seznámení s plánem širší veřejnost.
12:50 – 13:00	Hodnocení setkání

2.2. Obecné cíle MAS

Nejprve byli účastníci vyzváni, aby sami definovali, jaké jsou obecné cíle MAS. Účastníci se soustředili především na cíle směřující k dobrému fungování MAS a Posázaví o.p.s. - servisní organizace MAS. Po upřesnění zadání facilitátorem začali účastníci zohledňovat i cíle směřující k rozvoji regionu.

Přepis obecných cílů jako výsledku brainstormingu účastníků.

- MAS se neuzavře do sebe a bude otevřená
- koordinátor, dispečer, silná administrativní struktura, zajišťující komplexní servis (MAS)
- otevřená a důvěryhodná k veřejnosti (MAS)
- srozumitelné vyjádření cílů
- rozvoj turistického ruchu, jak infrastruktury, tak nových projektů, 2x
- vzhled a úprava obcí
- vzhled a úprava krajiny
- průchodnost a ochrana přírody a krajiny
- vyváženost mezi turistickým ruchem a ochranou přírody → udržitelný rozvoj turistického ruchu
- zkvalitnění života v Posázaví
- rozvoj venkova
- podpora NNO, škol, malých sídel
- vztah k vlastníkům půdy
- problém vysídlení → nutno změnit
- podpora rozvoje infrastruktury obcí
- turistický ruch přispívá k rozvoji infrastruktury obcí
- MAS má za úkol rozšiřování obzorů obcí
- fungování členů MAS vůči svým regionům, obcím
- propojení obce a podnikatelů
- informovat, kdo umí co a v čem může pomoci
- podnikatelé musí vytvářet pracovní místa v místě bydliště
- neopomíjet větší sídla – specifické problémy
- lepší dělba práce v MAS
- komunitní plánování na nižších úrovni než je MAS
- podpora života na vesnici
- nevezmeme „klasické“ starosti obcím, ale můžeme dělat věci nad tento rámec
- hledat jak lidi oslovovat (hledat cílové skupiny)
- lepší vazby mezi různými úrovněmi regionu
- větší zapojení dětí a mládeže
- podpora vzniku projektové dokumentace na infrastrukturu

Z brainstormingu vyplynulo i několik návrhů, co MAS nechce dělat.

- realizace projektů na těžkou infrastrukturu
- zasahovat do rozhodování obcí

Následně byli účastníci setkání seznámeni s hlavním strategickým cílem MAS regionu Posázaví, jak byl uváděn v předchozích strategiích.

ZLEPŠENÍ KVALITY ŽIVOTA V REGIONU POSÁZAVÍ

Účastníci potvrdili, že zlepšení kvality života v regionu Posázaví je i nadále hlavním strategickým cílem regionu a chtějí dál pokračovat v jeho naplňování.

Poté byli účastníci seznámeni i s obecnými cíli, jak byly formulovány ve stávajících strategiích regionu.

- zachování a obnova typické české krajiny, zachování a zhodnocení přírodního a architektonického dědictví regionu
- obnova venkovského vzhledu obcí, průchodnost krajiny - všeobecné posílení atraktivity venkova jako místa pro život a rekreaci
- stabilizace obyvatelstva se zvláštním zřetelem na mladé lidi vytvořením příznivých sociálních a kulturních podmínek a podmínek pro každodenní život
- podpora podnikání a diverzifikace ekonomiky regionu s maximálním využitím místních zdrojů
- informovanost, spolupráce a partnerství ve všech oblastech
- koordinace postupů a spolupráce

Tyto cíle byly v následné diskuzi na základě předchozího brainstormingu přeformulovány do čtyř nových obecných cílů.

Cíl 1: Zachování a zhodnocení přírodního a architektonického dědictví regionu

Cíl 2: Celkové zvýšení přitažlivosti regionu jako místa pro život a rekreaci

Cíl 3: Zapojení veřejnosti do veřejného života, rozhodování v regionu a podpora spolkové činnosti

Cíl 4: Posázaví o.p.s. - servisní organizace Místní akční skupiny

2.3. Práce ve skupinách

Jednotlivě cíle byly v pracovních skupinách rozpracovávány do úrovně opatření a návrhů konkrétních aktivit. Tato činnost byla prováděna ve třech pracovních skupinách. Cíl 1 a cíl 2 se staly tématy prvních dvou pracovních skupin a cíle 3 a 4 tématem třetí pracovní skupiny.

Účastníci se podle svého zájmu rozdělili do jednotlivých pracovních skupin. Na účastníky bylo apelováno, aby při svém rozdělení brali v potaz vyvážené zastoupení jednotlivých sektorů (neziskový

sektor, veřejná správa a soukromý sektor) v jednotlivých pracovních skupinách. To se podařilo pouze z části. V pracovní skupině věnující se cílům 3 a 4 se neobjevil žádný zástupce soukromého sektoru. Naopak v pracovní skupině věnující se cíli 2 nebyl zastoupen neziskový sektor. Nakonec bylo rozdělení ponecháno v podobě jakou, si určili sami účastníci. Ve dvou blocích pracovní skupiny samostatně rozpracovávali příslušný cíl.

Rozdělení do pracovních skupin:

Pracovní skupina cíl 2. Celkové zvýšení přitažlivosti regionu jako místa pro života a rekreaci	
Jaroslav Biolek	BISPORT spol. s r.o.
Jaroslav Švejda	Mikroregion Želivka
Barbora Čmelíková	Malé Posázaví
Petr Chotívka	Česká spořitelna, a.s.
Martin Kadrnožka	Město Týnec nad Sázavou
Miroslav Němec	Společenské centrum TÝNEC
Tomáš Bejček	Restaurace U Kamené konvice

Facilitátor: Eva Macurová

Pracovní skupina cíl 2. Celkové zvýšení přitažlivosti regionu jako místa pro života a rekreaci	
Jaroslav Biolek	BISPORT spol. s r.o.
Jaroslav Švejda	Mikroregion Želivka
Barbora Čmelíková	Malé Posázaví
Petr Chotívka	Česká spořitelna, a.s.
Martin Kadrnožka	Město Týnec nad Sázavou
Miroslav Němec	Společenské centrum TÝNEC
Tomáš Bejček	Restaurace U Kamené konvice

Facilitátor: Jan Martínek

Pracovní skupina cíl 3. a 4. Zapojení veřejnosti do veřejného života, rozhodování v regionu a spolkové činnosti a cíl: Posázaví o.p.s. - servisní organizace Místní akční skupiny	
Jan Červenka	Mikroregion Džbány, Votice
Jana Tywoniaková	Obec Čerčany
Václav Pošmurný	Posázaví o.p.s.
Radek Kozel	Záškolák o.s.
Lucie Šedivá	Podblanickem, o.s.
Zdeněk Doubek	ÚAMK Načeradec

Facilitátor: Ondřej Marek

2.4. Revize závěrů pracovních skupin

První den odpoledne proběhla prezentace závěrů pracovních skupin v podání jednoho z jejich účastníků. Během večera byly výsledky práce pracovních skupin přepsány a vytištěny jako podklady pro účastníky setkání na další den.

Během druhého dne účastníci setkání společně posoudili, zda se jednotlivá opatření zpracovaná v samostatných pracovních skupinách nepřekrývají a zda si neprotiřečí. Dále zpřesnili některé formulace z důvodu lepší srozumitelnosti. Výsledkem je následující struktura, která se může stát základem pro návrhovou část nové strategie.

Cíl 1: Zachování a zhodnocení přírodního a architektonického dědictví regionu

Základní principy: Vyváženost mezi cestovním ruchem a ochranou přírody
Dodržování územních plánů (soulad s územními plány)
Podpora rozmanitosti krajiny

Opatření 1.1. Zachování bezbariérové krajiny (průchodnost)

Aktivita 1.1.1. Výkupy půdy - ÚSES (územní systém ekologické stability)
- historické cesty (pěšiny)

Aktivita 1.1.2. Obnova historických stezek a cest

Aktivita 1.1.3. Obnova a budování ÚSES

Opatření 1.2. *Ochrana přírody*

Aktivita 1.2.1. Výkup a péče o cenná území (šetrné hospodaření)

Aktivita 1.2.2. Podpora záchranných stanic

Aktivita 1.2.3. Ochrana biodiverzity

Opatření 1.3. *Obnova venkovského vzhledu obcí*

Aktivita 1.3.1. Úprava veřejných prostranství (zeleň, chodníky apod.)

Aktivita 1.3.2. Podpora úprav a využívání objektů místního významu (např. historicky cenných budov včetně sakrálních staveb – např. panské statky)

Aktivita 1.3.3. Podpora původního rázu obcí (již existujících staveb)

Společná aktivita: Podpora zpracování projektů včetně přípravy (průzkumy apod.)

Opatření 1.4. *Zachování a obnova krajiny*

Aktivita 1.4.1. Výkup pozemků cenných z krajinotvorného hlediska

Aktivita 1.4.2. Revitalizace území (zalesnění, deregulace toků, remízy, rybníky – tůňe, travní porosty)

Aktivita 1.4.3. Podpora šetrné údržby krajiny (pastva, kosení luk apod.)

Aktivita 1.4.4. Obnova a ochrana drobných staveb (křížky, kapličky, zídky, studánky apod.)

Společná aktivita: Podpora zpracování projektové dokumentace

Opatření 1.5. *Vzdělávání, informovanost a výchova*

Aktivita 1.5.1. Organizace přednášek/seminářů/školení

Aktivita 1.5.2. Tištěné materiály (zpravodaje, knížka, leták apod.)

Aktivita 1.5.3. Podpora stávajících a vznik nových středisek environmentální výchovy

Aktivita 1.5.4. Spolupráce se školami – přírodovědné kroužky apod.

Aktivita 1.5.5. Informační web (informační centra, ČSOP apod.)

Aktivita 1.5.6. Údržba a budování naučných stezek

Cíl 2: Celkové zvýšení přitažlivosti regionu jako místa pro života a rekreaci

Téma: Bydlení a rekreace

Základní principy: Zaměření na všechny skupiny obyvatel (mládež, senioři)

Opatření 2.1. Vymezení ploch pro výstavbu a přirozený růst sídel

- Aktivita 2.1.1. Podklady pro územní rozhodnutí (zastavovací studie apod.) – sledovat návrh stavebního zákona
Aktivita 2.1.2. Komunitní plánování ve využití území
Aktivita 2.1.3. Podpora projektové dokumentace (při záměru realizace)
Aktivita 2.1.4. Informace o volných nemovitostech na webu Posázaví

Opatření 2.2. Obnova a vytváření tradic

- Aktivita 2.2.1. Akce pro širokou veřejnost
Aktivita 2.2.2. Ochrana kulturního dědictví

Opatření 2.3. Podpora sportu, kultury a spolkové činnosti

- Aktivita 2.3.1. Sportovní a kulturní akce pro veřejnost
Aktivita 2.3.2. Výstavba a obnova zařízení a ploch pro sport, kulturu a spolkovou činnost
Aktivita 2.3.3. Podpora provozu (spolků, sportovních klubů apod.)

Opatření 2.4. Budování a podpora informačních center a jejich provázání

- Aktivita 2.4.1. Výstavba veřejné budovy pro IKT centra
Aktivita 2.4.2. Stavební obnova veřejné budovy pro IKT centrum
Aktivita 2.4.3. Nákup zařízení pro IKT centrum
Aktivita 2.4.4. Nákup technologií pro IKT centrum
Aktivita 2.4.5. Nákup počítačů a software

Téma: Podpora podnikání

Základní principy: Vytvoření pestré nabídky služeb, tvorba pracovních míst, činnosti šetrné k životnímu prostředí

Opatření 2.5. Cestovní ruch

- Aktivita 2.5.1. Běžecké trasy, cyklotrasy, pěší stezky, vyjíždkové trasy (značení a mobiliář, sjezdovky)
Aktivita 2.5.3. Vznik a rozšíření ubytovacích kapacit všeho druhu

Opatření 2.6. Služby obyvatelstvu a návštěvníkům

- Aktivita 2.6.1. Dopravní obslužnost území

Opatření 2.7. Podpora drobného zemědělství (chybí informace o potřebách zemědělců)

- Aktivita 2.7.1. Podpora hipoturistiky a agroturistiky
Aktivita 2.7.2. Podpora drobného hospodaření

Opatření 2.8. „Menší“ podniky

- Aktivita 2.7.1. Obnova a zřízení ploch a prostor pro nové podnikatelské činnosti

Opatření 2.9. Podpora místních výrobků

Společné aktivity pro téma podpora podnikání:

- částečná úhrada poplatků za vyřízení úvěrů a úroků

- vzdělávání zaměstnanců a podnikatelů
- částečná úhrada nákladů na reklamu
- podpora projektové dokumentace (při záměru realizace)

Cíl 3: Zapojení veřejnosti do veřejného života, rozhodování v regionu a spolkové činnosti

Opatření 3.1. Podpora spolkové činnosti

Aktivita 3.1.1. Grantová schémata pro spolkovou činnost
 Aktivita 3.1.2. Poradenství a pomoc při zakládání spolků

Opatření 3.2. Informační a mediální podpora

Aktivita 3.2.1. Centrální koordinace akcí
 Aktivita 3.2.2. Burza partnerství
 Aktivita 3.2.3. Provázanost
 Aktivita 3.2.4. Konkrétní typ na akci
 Aktivita 3.2.5. Odlišné informační toky pro jednotlivé cílové skupiny
 Aktivita 3.2.6. Zveřejňování (PR) úspěšných akcí (kladné příklady)
 Aktivita 3.2.7. Podpora informovanosti obyvatel o obecních problémech (leták před jednáním, servis pro místní zpravodaje)

Opatření 3.3. Komunikace s veřejností

Aktivita 3.3.1. Školení pro komunikaci s veřejností a facilitace + jak s novináři
 Aktivita 3.3.2. Pomoc obcím při projednávání velikých (složitějších) záležitostí
 Aktivita 3.3.3. Informační kampaně - putovní výstavy k nadregionálním problémům/ koncerty (eko)

Opatření 3.4. Vyhledávání a podpora činnorodých jedinců

Aktivita 3.4.1. Podporuj svého „šílence“

Opatření 3.5. Podpora projektů realizovaných dětmi a mládeží

Opatření 3.6. Podpora mezigeneračních aktivit

Cíl 4: Posázaví o.p.s. - servisní organizace Místní akční skupiny¹

Definice MAS:

Otevřená regionální organizace
 Stanovit jasné cíle a úkoly
 Aktivní účast na činnosti
 Odpovědnost a spolupráce

Základní princip: Důstojný reprezentant regionu

Opatření 4.1. Spolupráce – most mezi sektory (VS, NNO, podnikatelé)

Aktivita 4.1.1. Efektivněji komunikovat se starosty
 Aktivita 4.1.2. Profesionalizace regionálních zástupců

¹ celý cíl na samostatné plánování

Aktivita 4.1.3.	Kuchařka jak vytížit regionální zástupce
Aktivita 4.1.4.	Katalog kontaktů pro partnerství
Aktivita 4.1.5.	Osobní setkávání (komunitní plánování – kulaté stoly)
Aktivita 4.1.6.	Propojení NNO - podnikatelé
Aktivita 4.1.7.	Podpora spolupráce mezi NNO

Opatření 4.2. **Rádce** (publikační činnost):

- granty
- právo
- zemědělství (vlastníci půdy)

Opatření 4.3. **Servis:**

- propagace (různé úrovně)
- projektová příprava
- komunikační prostor
- koordinace a vzdělávání informačních center

Opatření 4.4. **Aktivní sběrač informací, který s nimi dál pracuje a využívá je**

Aktivita 4.5.1.	Síť informátorů
Aktivita 4.5.2.	Katalog projektů
Aktivita 4.5.3.	Zobecnit problémy a propojit jednotlivé aktéry

Princip: Vazba na roli rádce (4.2.), lobby (4.6.), servis (4.3.)

Opatření 4.5. **Aktivní lobbista² - konkrétní + vazby na vlastní politiky**

Opatření 4.6. **Zahraniční spolupráce**

2.5. Prioritizace opatření v rámci cílů

Takovýto návrh opatření a aktivit je velmi široký. Je jasné, že finanční, materiální i lidské prostředky jsou omezené a z toho důvodu k naplňování strategie musí docházet postupně. Účastníci setkání proto ke konci setkání přistoupili k prioritizaci jednotlivých opatření v rámci příslušných cílů.

Každý z účastníků mohl podle svého uvážení rozdělit 3 body v rámci jednoho cíle různým opatřením. Mohl přidělit všechny body pouze jednomu opatření nebo je rozdělit mezi různá opatření. Většina cílů měla víceméně vyrovnaný poměr mezi jednotlivými opatřeními pouze u cíle 1: *Zachování a zhodnocení přírodního a architektonického dědictví regionu* převládalo opatření 1.3. *Obnova venkovského vzhledu obcí*. O nezávislém ohodnocení tohoto opatření je určitá pochybnost, protože v okamžik prioritizace nebyla přítomna většina členů pracovní skupiny zpracovávající tento cíl.

Ohodnocení jednotlivých opatření v rámci cílů dopadlo takto (červeně jsou označeny dvě nejvíce podporovaná opatření):

Cíl 1: Zachování a zhodnocení přírodního a architektonického dědictví regionu	body
Opatření 1.1. Zachování bezbariérové krajiny (průchodnost)	8
Opatření 1.2. Ochrana přírody	6
Opatření 1.3. Obnova venkovského vzhledu obcí	16
Opatření 1.4. Zachování a obnova krajiny	8
Opatření 1.5. Vzdělávání, informovanost a výchova	9

² v americkém pojetí

Cíl 2: Celkové zvýšení přitažlivosti regionu jako místa pro života a rekreaci	body
Opatření 2.1. Vymezení ploch pro výstavbu a přirozený růst sídel	3
Opatření 2.2. Obnova a vytváření tradic	6
Opatření 2.3. Podpora sportu, kultury a spolkové činnosti	11
Opatření 2.4. Budování a podpora informačních center a jejich provázání	12
Opatření 2.5. Cestovní ruch	0
Opatření 2.6. Služby obyvatelstvu a návštěvníkům	3
Opatření 2.7. Podpora drobného zemědělství (chybí informace o potřebách zemědělců)	4
Opatření 2.8. „Menší“ podniky	8
Opatření 2.9. Podpora místních výrobků	0

Cíl 3: Zapojení veřejnosti do veřejného života, rozhodování v regionu a spolkové činnosti	body
Opatření 3.1. Podpora spolkové činnosti	12
Opatření 3.2. Informační a mediální podpora	3
Opatření 3.3. Komunikace s veřejností	9
Opatření 3.4. Vyhledávání a podpora činnorodých jedinců	10
Opatření 3.5. Podpora projektů realizovaných dětmi a mládeží	7
Opatření 3.6. Podpora mezigeneračních aktivit	4

Cíl 4: Posázaví o.p.s. - servisní organizace Místní akční skupiny	body
Opatření 4.1. Spolupráce – most mezi sektory (VS, NNO, podnikatelé)	7
Opatření 4.2. Rádce	7
Opatření 4.3. Servis	11
Opatření 4.4. Aktivní sběrač informací, který s nimi dál pracuje a využívá je	5
Opatření 4.5. Aktivní lobbista	9
Opatření 4.6. Zahraniční spolupráce	6

3. Hodnocení setkání

Průběh setkání byl dvakrát hodnocen. Na konci prvního dne proběhlo krátké hodnocení jedním slovem či krátkým slovním spojením. Na konci celého setkání proběhlo hodnocení setkání formou dotazníku. Účastníci setkání hodnotili jednotlivé aspekty setkání oznamkováním jako ve škole 1 - 5. Celkem bylo sebráno a vyhodnoceno 15 dotazníků. Nejhorší udělená známka byla trojka. Přes některé výhrady vyšlo hodnocení celého setkání velmi pozitivně. Nejhoršího průměru 1,67 dosáhlo hodnocení facilitátorů, naopak atmosféra ve skupině byla hodnocena nejlépe a to známkou 1,13.

3.1. *Hodnocení účastníků prvního dne*

- dřina
- konec lepší než hnusný začátek
- přínosné pro spolupráci
- spokojený
- nové nápady na směřování
- zajímavé a poučné
- ... ještě to uvést do praxe
- snad z toho bude systém
- náročné, dlouhé, přínosné
- nadšení z účasti
- dobré, ale z čeho to financovat

3.2. Celkové hodnocení účastníků

Hodnocení setkání MAS Posázaví (17. a 18. března)		průměr
	<i>Celkem hodnotilo 15 účastníků, známkovalo jednotlivé otázky jako ve škole 1-5</i>	
1.	Jak Vám vyhovovalo technické zabezpečení setkání? (ubytování, strava atd)	1,20
	zabezpečeno skvěle	
	nebyl jsem ubytován	
	jsem tu téměř doma	
	možná větší porce	
	přehlednější informovanost, tabule	
2.	Byla délka setkání odpovídající?	1,40
	vzhledem k zdlouhavému úvodu, mohla být kratší.	
	dostačující	
	více práce v druhém dni	
3.	Jak jste byli spokojeni s časovým rozvržením setkání?	1,50
	začít dříve	
4.	Jak byste ohodnotil(a) atmosféru mezi účastníky setkání?	1,13
	druhý den více roztěkaný, neúčast, obměna účastníků	
	bezva	
	větší zapojení ostatních	
5.	Vyhovovala Vám struktura setkání?	1,54
	jasnost do předu daná	
6.	Trefila se programová náplň setkání do aktuálních potřeb mikroregionu Posázaví?	1,40
	spíše ano. pro nedostatek praxe nemohu soudit	
	neposoudím	
	svépomocí	
7.	Jak byste ohodnotil(a) výkon facilitátorů?	1,67
	ve skupině šesti lidí během cca dvouhodinové práce se jeden z účastníků vůbec nezapojil do diskuze, nebyl dán stejný prostor všem	
	doslova dobrá, občas pocit podsouvání myšlenek, nepochopení, nerozhodnost, horší vyjadřování	
	slabší začátek	
8.	Splnilo setkání Vaše očekávání?	1,53
	příjemně překvapen	
	překročilo, očekával jsem nudu a nesmyslnost	
9.	Co byste příště udělal(a) jinak?	
	delší	
	pozval další partnery	
	povinná dobrovolná abstinence	
	neplánoval setkání na Vaškovi narozeniny, omezil počet panáků	
	vyžadovat přesný čas (začátek 1. den), nepovolit za organizaci na každý den účast jiného člověka	
	nechat více času na konkretizaci problému, zkušenosti sdílené druhým mohou být inspirací a pomohou vyjasnit cíle	
	lepší vedení při práci	

3.3. *Hodnocení facilitátorů*

Z pohledu facilitátorů vládla na setkání pracovní a přátelská nálada. Neprojevila se žádná vyhraněná skupina usilující jen o svůj zájem. Dělnost byla velkým kladem skupiny. Ačkoliv byla velmi vysoká účast členů MAS regionu Posázaví, dvoudenní setkání bylo mírně poznamenáno poněkud pozměněnou skladbou účastníků druhý den setkání. Jednalo se například o velkou absenci členů pracovní skupiny, která řešila cíl 1 – „*Zachování a zhodnocení přírodního a architektonického dědictví regionu*“, což ovlivnilo průběh diskuze týkající se revize opatření navržených pracovní skupinou v rámci tohoto cíle. A také prioritizaci opatření v rámci naplňování tohoto cíle.

Ukázala se velmi široká paleta očekávání, která odrážela různé zkušenosti účastníků s komunitním plánováním. Rozdílná kvalita zkušeností jednotlivých účastníků byla z počátku určitým handicapem, ale u většiny účastníků se tento handicap podařilo rychle překonat.

Zprvu také byla mezi účastníky cítit určitá nedůvěra ke zvolenému přístupu. Také různě chápané přístupy k cílům setkání ovlivnily začátek setkání, ale během společného definování obecných cílů byla nastolena věcná a pracovní atmosféra, která se linula celým setkáním a pomohla počáteční nedůvěře a různě chápání cíle setkání překlenout.

4. Co do budoucna (návrhy a doporučení)

Na konec setkání se jeho účastníci bavili o dalším postupu v komunitním plánování v regionu Posázaví. Jednoznačně se shodli na potřebě srozumitelně a atraktivně sdělovat výsledky tohoto setkání dalším partnerům i široké veřejnosti regionu Posázaví.

Diskutovalo se o možnostech komunitního plánování na nižších úrovních a omezeních tohoto přístupu.

Některá opatření nebylo dostatek času náležitě dopracovat a jiná potřebují pro širší veřejnost srozumitelněji formulovat. Vznikl návrh na ustavení několika pracovních skupin, které by se na sobě nezávisle rozpracovávaly jednotlivé cíle do konečné podoby. K tomuto účelu se jednotliví účastníci setkání zapsali k jednotlivým cílům.

Přepis podnětů účastníků:

- ověřit opatření u nižších stupňů
- důležité je zajistit porozumění toho, co se tu naplánovalo
- komunitní plánování po sektorech (starostové, NNO, podnikatelé)
- komunitní plánování po obcích
- putovní výstava, informační kampaň o budoucnosti regionu
- otázka, jak velké obce zahrnout (pověřené, statistický vzorek, geograficky rozdělit apod.)
- distribuovat v tištěné podobě všem partnerům
- ve zpravodaji otisknout teze - ne v tomto čísle + vysvětlující omáčka
- až bude strategie, nastavit hodnotící kritéria
- do náplně činnosti a výroční zprávy

Zájemci o práci v pracovních skupinách věnujících se rozpracování cílů:

Cíl 1: Zachování a zhodnocení přírodního a architektonického dědictví regionu	
Jaroslav Švejda	Mikroregion Želivka
Karel Kříž	ČSOP Vlašim
Martin Kloudys	SCHKO Blaník

Cíl 2: Celkové zvýšení přitažlivosti regionu jako místa pro život a rekreaci	
Tomáš Bejček	Restaurace U Kamenné konvice
Jaroslav Švejda	Mikroregion Želivka
Lucie Šedivá	Podblanickem, o.s.
Jaroslav Pelíšek	Červená kumpanie
Barbora Čmelíková	Malé Posázaví
Martin Kadrnožka	Město Týnec nad Sázavou
Petr Chotívka	Česká spořitelna, a.s.
Jarda Biolek	BISPORT, spol. s r.o.
Miroslav Němec	Společenské centrum TÝNEC
Bohuslava Zemanová	CHOPOS
Zdeněk Doubek	ÚAMK Načeradec

Cíl 3: Zapojení veřejnosti do veřejného života, rozhodování v regionu a spolkové činnosti	
Lucie Šedivá	Podblanickem, o.s.
Petr Chotívka	Česká Spořitelna, a.s.
Jan Červenka	Mikroregion Džbány
Martin Kadrnožka	Město Týnec nad Sázavou
Radek Kozel	Záškolák o.s.

Cíl 4: Posázaví o.p.s. - servisní organizace Místní akční skupiny	
Tomáš Bejček	Restaurace U Kamenné konvice
Jaroslav Švejda	Mikroregion Želivka
Bohuslava Zemanová	CHOPOS
Miroslav Němec	Společenské centrum TÝNEC
Barbora Čmelíková	Malé Posázaví