

**Kontrolní list pro hodnocení formálních náležitostí a přijatelnosti žádosti o podporu v opatření č. 1 Bezpečná cesta nejen do školy**  
**Integrované strategie MAS Posázaví**

Název výzvy MAS:	MAS Posázaví - IROP - Bezpečná cesta nejen do školy
Číslo výzvy MAS:	9
Název výzvy ŘO:	Výzva č. 53 Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy - Integrovaný projekt CLLD
Specifická pravidla (verze, platnost):	verze 1.3, platnost 10. 1. 2019
Obecná pravidla (verze, platnost):	verze 1.12, platnost 6. 3. 2019
Číslo výzvy ŘO:	53
Název projektu:	
Registrační číslo projektu:	
Žadatel:	

Kritéria formálních náležitostí - napravitelná					
Číslo	Název kritéria	Referenční dokument	Způsob hodnocení kolonového kritéria	Přidělené hodnotění (A/N/NR/ Nehodnoceno)	Odůvodnění
1.	<b>Žádost o podporu je podána v předepsané formě.</b> Je žádost podána přes MS2014+? Je opatření/podopatření integrované strategie v žádosti o podporu shodné s textem výzvy MAS? Jsou informace uvedené v žádosti o podporu v souladu s kontrolovanými přílohami? Byla provedena kontrola předložených dokumentů, zda v nich nejsou viditelné závažné chyby nebo jiná manipulace s dokumenty (ruční opravy textu, přetiskuté znaky, viditelně zakrytý text)? Pokud byla provedena kontrola dokumentů výše uvedeným způsobem, je vždy odpověď ANO. Pokud při kontrole dokumentů bylo zjištěno něco o podvodu, uveďte se do odůvodnění kritéria část/kapitola žádosti o podporu/příloha, kde bylo toto riziko nalezeno. Jsou ve finančním plánu nastaveny etapy projektu v minimální délce 3 měsíců? U jednoetapového projektu je odpověď NR. Pokud je projekt rozdělen do více etap, navazují na sebe časově jednotlivé etapy? U jednoetapového projektu je odpověď NR. Odpovídá harmonogram víceetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) zahájení první etapy a ukončení poslední etapy projektu? U jednoetapového projektu je odpověď NR. Odpovídá harmonogram jednoetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) datu zahájení a ukončení etapy projektu? U víceetapového projektu je odpověď NR. Uvedl žadatel v MS2014+ informace o své vnitřní a ovládací struktuře v rozsahu § 14 odst. 3 písm. e) rozpočtových pravidel (záložka Subjektu projektu; rozsah popisu je uveden v příloze č. 1 Specifických pravidel pro žadatele a příjemce). Žadatelé vyberou v polí typ subjektu z nabídky: • osoby jednající jménem žadatele s uvedením, zda jedná jako jeho statutární orgán nebo jedná na základě ukázané plné moci, • osoby s uvedením v právnické osobě žadatele, • osoby, v nichž má žadatel podíl a výši tohoto podílu. Pokud je žadatelem, jednatelem, statutárním orgánem nebo osobou uvedenou v zákoně 346/11 „Obecných pravidel pro žadatele a příjemce, se souhlasem, je odpověď NR. Pokud je žadatel s právní formou vlastní příslušnické organizace ostatní, vlastní příslušnické organizace ze zákona, je na záložce „odby subjektu“ v žádosti o podporu vybrán typ subjektu „financij kapitola SR“ a zadáno IČ financující kapitoly? Pro ostatní typy žadatelů je odpověď NR. Pokud je žadatelem příslušnické organizace zřazené územním samosprávním celkem: • je vyplněn typ subjektu zřizovatel obce (pro organizace zřizované obcemi)/nadřazený kraj (pro organizace zřizované kraji)? • jsou vyplněny identifikační údaje zřizovatele? • je vyplněn na záložce účty účet zřizovatele? Pokud je žadatelem jiní subjekt, je odpověď NR. Jsou v žádosti o podporu na záložce klíčové aktivity výpravní podporované aktivity?	Žádost o podporu, Výzva MAS	ANO – Žádost o podporu je podána v předepsané formě.  NE – Žádost o podporu není podána v předepsané formě.		
2.	<b>Žádost o podporu je podepsána oprávněným zástupcem žadatele.</b> Žádost podepsal: • statutární zástupce žadatele (záložka Datová část žádosti/Subjektu/Statutární zástupce)? Pokud je žádost podepsána na základě plné moci/pověření/usnesení z jednání zastupitelstva/usnesení z jednání Rady, odpověď je NR. • pověřený zástupce na základě plné moci/pověření (záložka Plně moci)? Pokud žádost podepsal statutární zástupce, nebo pověřený zástupce na základě usnesení z jednání zastupitelstva či na základě usnesení z jednání Rady, odpověď je NR. • pověřený zástupce na základě usnesení z jednání zastupitelstva o přenesení pravomoci (záložka Dokumenty, případně Plně moci)? Pokud žádost podepsal statutární zástupce či pověřený zástupce na základě usnesení z jednání zastupitelstva, nebo je doloženo plná moc/pověření, odpověď je NR. • pověřený zástupce na základě usnesení z jednání Rady (záložka Dokumenty, případně Plně moci)? Pokud žádost podepsal statutární zástupce či pověřený zástupce na základě usnesení z jednání zastupitelstva, nebo je doloženo plná moc/pověření, odpověď je NR.	Žádost o podporu, Plně moci	ANO – Žádost v elektronické podobě je podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem.  NE – Žádost v elektronické podobě není podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem.		
3.	<b>Jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti, požadované v dokumentaci k výzvě MAS Posázaví.</b> Plně moci (záložka Plně moci) Je doložena plná moc/pověření/usnesení v případě přenesení pravomoci na jinou osobu na podpis žádosti? V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR. Je na plně moci/pověření/usnesení uvedeno jméno osoby, která pravomoc převládá, a osoby, na kterou jsou pravomoci převedeny? (záložka Plně moci) V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR. Je z plné moci/pověření/usnesení jasné patrné, kterých úkonů se převedení pravomoci týká? Je zmocněnec způsobilý na podpis žádosti o podporu? V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR. Je signatář k podpisu žádosti způsobilý nejpozději ke dni podpisu žádosti o podporu? V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR. Žádost o vyhlášení řízení (záložka Datová část žádosti/Vyhlášení zahájení) Je doložena uzavřená smlouva na zřízení základy (případně její dodatky), kterou žadatel uplatňuje v projektu? (záložka Vyhlášení zahájení) Pokud nebylo v době podání žádosti žádné zadávací řízení ukončeno (pro zodpovězení otázek na stav a předání zadávacího/výběrového řízení), je odpověď NR. Odpovídá stav všech zakázek v žádosti o podporu (mimo přímé nákupy) harmonogramu zakázek v MS2014+/Studii proveditelnosti? Jsou všechny uvedené zakázky v administrativním stavu podána? Pozn. Rozhodují je administrativní stav zakázky v systému MS2014+ v modulu Veřejné zakázky, ne v tiskové verzi žádosti. Odpovídá předmet všech zakázek v žádosti o podporu (mimo přímé nákupy) podporovaným aktivitám projektu? Studie proveditelnosti Je doložena Studie proveditelnosti? Je studie proveditelnosti vyhotovena podle osnovy uvedené v příloze č. 4 Specifických pravidel (záložka Dokumenty v MS2014+)? Pokud žadatel informace požadované osnovou studie proveditelnosti uvede v jiné kapitole/části studie proveditelnosti, je tato skutečnost hodnotitelem akceptována. Karta souladu projektu s principy udržitelné mobility (záložka Dokumenty) Je doložena Karta souladu s principy udržitelné mobility vyhotovená podle osnovy uvedené v příloze P5 Specifických pravidel? Čestné prohlášení o skutečném majetku (záložka Dokumenty) Je doloženo Čestné prohlášení o skutečném majetku ve smyslu § 4 odst. 4 zákona č. 253/2008 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výtoku z trestné činnosti a financování terorismu? Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba uvedená v Obecných pravidlech pro žadatele a příjemce (v kap. 2.6.1), je odpověď NR. Je doloženo čestné prohlášení de v souz uvedeném v příloze č. 30 Obecných pravidel pro žadatele a příjemce, případně jinak zpracované čestné prohlášení, které však obsahuje informace uvedené ve vzoru čestného prohlášení, který je přílohou č. 30 Obecných pravidel pro žadatele a příjemce? Čestné prohlášení o skutečném majetku doloží právnická osoba mimo veřejnoprávní právnické osoby. Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba uvedená v Obecných pravidlech pro žadatele a příjemce (kap. 2.6.1), je odpověď NR. Smlouva o spolupráci (záložka Dokumenty) Referenční pro aktivity Bezpečná doprava a Cyklotrasa Doložil žadatel smlouvu o spolupráci uzavřenou mezi obcemi v případě, že je projekt realizován na území více obcí a žadatelem je jedna z těchto obcí? Pokud je projekt realizován pouze na území jedné obce nebo pokud žadatelem není obec, je odpověď NR. Stanovuje smlouva o spolupráci uzavřená mezi obcemi práva a povinnosti žadatele a zapojených obcí a způsob finančního a majetkového vypořádání mezi zúčastněnými stranami v období příprav, realizace a udržitelnosti projektu? Pokud je projekt realizován pouze na území jedné obce nebo pokud žadatelem není obec, je odpověď NR. Územní rozhodnutí nebo územní souhlas nebo veřejnoprávní smlouva nahrazující územní řízení Je doloženo Územní rozhodnutí s nabytím právní moci nebo územní souhlas nebo účinná veřejnoprávní smlouva nahrazující územní řízení? Žádost o stavební povolení nebo ohlášení, případně stavební povolení nebo souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru nebo veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení. Je doloženo: - stavební povolení s nabytím právní moci, - souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru, - účinná veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení, - oznámení stavebního záměru; - žádost o stavební povolení, - ohlášení, - návrh veřejnoprávní smlouvy nahrazující stavební povolení, - společné povolení s nabytím právní moci, - společný souhlas, - účinná veřejnoprávní smlouva nahrazující současně územní rozhodnutí a stavební povolení nebo pokud je projekt zaměřen pouze na úpravu nebo realizaci lineárních opatření pro cyklisty (bez stavebních úprav), je doložena veřejná vyhláška nebo žádost o stanovení místní úpravy provozu na pozemní komunikaci, potvrzenou příslušným úřadem ve všech provedu na pozemních komunikacích nejpozději k datu, které odpovídá druh podání žádosti o podporu, uznaná omluva? Výpočet číselných jehýk peněžních příjmů Referenční aktivity Cyklotrasa a Bezpečná doprava Pokud žadatel předpokládá jiné peněžní příjmy v období realizace projektu, je doložen výpočet číselných jehýk peněžních příjmů. V případě, že žadatel nepřepokládá jiné peněžní příjmy v období realizace projektu, je odpověď NR. Projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení nebo pro ohlášení stavby Je doložena Projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení nebo pro ohlášení stavby? Doklad o prokázání právních vztahů k nemovitému majetku, který je předmětem projektu Referenční aktivity Bezpečná doprava a Bezpečná doprava Jsou doloženy výpis z katastru nemovitostí o majetku, který bude předmětem projektu? Pokud žadatel není zájemce v katastru nemovitostí jako vlastník nebo subjekt s právem hospodaření a došlo k listiny, které osvědčují jiné právo k uvedenému majetku, je odpověď NR. Jsou doloženy listiny, které osvědčují jiné právo k uvedenému majetku, pokud žadatel není zájemce v katastru nemovitostí jako vlastník nebo subjekt s právem hospodaření? Plánový rozpočet stavby Je doložen položkový rozpočet stavby?	Žádost o podporu, povinné přílohy Žádost o podporu, Specifická pravidla pro žadatele a příjemce výzvy č. 53 IROP.	ANO – K žádosti jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti, které požaduje MAS v dokumentaci k výzvě.  NE – K žádosti nejsou doloženy všechny povinné přílohy nebo obsahově nespĺňují náležitosti, které požaduje MAS v dokumentaci k výzvě.		

<div><div>Smlouva o veřejných službách v přepravě cestujících Relevantní pouze pro Aktivitu Terminály a parkovací systémy.</div><div>Je doložena smlouva o veřejných službách v přepravě cestujících nebo vyjádření objednatel o úmyslu smlouvu o veřejných službách s žadatelem uzavřít? Relevantní pokud je žadatelem dopravce.</div></div>					
Obecná kritéria přijatelnosti - nenapravitelná					
Číslo	Název kritéria	Referenční dokument	Způsob hodnocení kolennového kritéria	Přidělené hodnocení (A/N/NR/ Nehodnoceno)	Odůvodnění
1.	Statutární zástupce žadatele je trestně bezúhonný.  Je žadatel o podporu podána v předepsané formě přes M20204+ , tj. včetně souhlasu s čestným prohlášením, ze kterého vyplývá trestní bezúhonnost statutárního zástupce žadatele/statutárních zástupců žadatele (čestné prohlášení č. 70)? Pozn. výpis z rejstříku trestů je nerelevantní, kritérium bude ověřováno jen podpisem čestného prohlášení.	Žádost o podporu	ANO – statutární zástupce žadatele je trestně bezúhonný.  NE – statutární zástupce žadatele není trestně bezúhonný.		
2.	Žadatel splňuje definice oprávněného příjemce pro specifický čl 1.2 a výzvu MAS Posázaví.  Je žadatelem jeden z následujících oprávněných žadatelů (záložka Datová oblast žádosti/Subject/Typ subjektu - žadatel/příjemce)? obce, -dobrovole svazky obcí, -organizace zřizované nebo zakládáné obcemi, -organizace zřizované nebo zakládáné dobrovolnými svazky obcí.	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti, Výzva MAS	ANO – žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro specifický čl 1.2 a výzvu MAS Posázaví.  NE – žadatel nesplňuje definici oprávněného příjemce pro specifický čl 1.2 a výzvu MAS Posázaví.		
3.	Projekt je v souladu se schválenou strategií - Strategie komunitně vedeného rozvoje území MAS Posázaví.  Projekt je v souladu se schválenou strategií - Strategie komunitně vedeného rozvoje území MAS Posázaví.	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti, SCLLD	ANO – Projekt je v souladu se schválenou strategií - Strategie komunitně vedeného rozvoje území MAS Posázaví.  NE – Projekt není v souladu se schválenou strategií - Strategie komunitně vedeného rozvoje území MAS Posázaví.		
Obecná kritéria přijatelnosti - napravitelná					
Číslo	Název kritéria	Referenční dokument	Způsob hodnocení kolennového kritéria	Přidělené hodnocení (A/N/NR/ Nehodnoceno)	Odůvodnění
1.	Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS.  Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli výzvy MAS?  Projekt je svým zaměřením v souladu s podporovanými aktivitami výzvy MAS?	Žádost o podporu, Výzva MAS	ANO – Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS  NE – Projekt není v souladu svým zaměřením s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS		
2.	Projekt je svým zaměřením v souladu s výzvou MAS.  Je zahájení a ukončení realizace projektu v rozmezí mezi 1. 1. 2014 a 30. 6. 2023 (záložka Harmonogram)?  Je termín ukončení realizace projektu po datu podání žádosti o podporu?  Správný cílový skupiny uvedené v žádosti o podporu (záložka Datová oblast žádosti/Cílové skupiny) do podporovaných cílových skupin uvedených ve výzvě?  Mátné cílové skupiny jsou: obyvatelé, nádvědovci, dojíždějící za prací a službami a uživatelé veřejné dopravy.  Je ve Studii proveditelnosti (kapitola Závěrečné poznámky) realizace projektu popsán dopad projektu na cílové skupiny?  Je místem realizace území MAS vymezené ve schválené strategii CLLD (záložka Datová oblast žádosti/Umístění projektu/pláně opatření/Místo realizace)? Rozhodnutí není sídlo žadatele, ale místo realizace projektu. Sídlo firmy se může lišit od místa realizace projektu.	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti, Výzva MAS	ANO – Projekt je svým zaměřením v souladu s výzvou MAS.  NE – Projekt není svým zaměřením v souladu s výzvou MAS.		
3.	Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů stanovenou ve výzvě MAS Posázaví.  Jsou celkové způsobilé výdaje projektu maximálně 3 500 000 Kč. (Pokud maximální hranice celkových způsobilých výdajů není stanovena, je odpověď NE)  Jsou celkové způsobilé výdaje projektu minimálně 500 000 Kč. (Pokud minimální hranice celkových způsobilých výdajů není stanovena, je odpověď NE)	Výzva MAS, Žádost o podporu	ANO – Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů.  NE – Projekt nerespektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů.		
4.	Projekt respektuje limity způsobilých výdajů stanovenou ve výzvě MAS Posázaví  Projekt dodržuje limit 10 % celkových způsobilých výdajů na nákup pozemku (Pokud součástí projektu není nákup pozemku, odpověď je NE).  Nejsou výdaje na zpracování studie proveditelnosti uvedeny jako způsobilé výdaje?	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti, Specifická pravidla pro žadatele a příjemce výzvy č. 53 IROP	ANO – Projekt respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny.  NE – Projekt nerespektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny.		
5.	Výsledky projektu jsou udržitelné.  Je ve Studii proveditelnosti popsáno zajištění provozní udržitelnosti projektu? Je ve Studii proveditelnosti popsáno zajištění finanční udržitelnosti projektu? Je ve Studii proveditelnosti popsáno zajištění administrativní udržitelnosti projektu?	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	ANO – Výsledky projektu jsou udržitelné.  NE – Výsledky projektu nejsou udržitelné.		
6.	Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost mužů a žen).  Je v žádosti uvedeno, že projekt má pozitivní/neutrální vliv na horizontální priority (záložka Správa věcných ukazatelů/Horizontalní principy, Studie proveditelnosti/kapitola 12; očekávané vlivy horizontálních kritérií jsou definovány v příloze č. 1 Specifických pravidel, případně jako doporučení v příloze č. 24 Obecných pravidel, nebo v kapitole 12 osnovy Studie proveditelnosti, která je přílohou č. 4 Specifických pravidel výzvy)  Pokud byl v některé z horizontálních priorit zveřejněn pozitivní vliv, je uveden popis aktivity, které mají mít pozitivní dopad na tuto horizontální prioritu (záložka Správa věcných ukazatelů/Horizontalní principy) a popis pozitivního vlivu na danou prioritu?	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	ANO – projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost mužů a žen).  NE – projekt má negativní vliv na některou z horizontálních priorit IROP (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost mužů a žen).		
7.	Potřebnost realizace je odůvodněná.  Je ve Studii proveditelnosti popsáno odůvodnění potřebnosti realizace projektu?	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	ANO – Potřebnost realizace projektu je odůvodněná.  NE – Potřebnost realizace projektu není odůvodněná.		
Specifická kritéria přijatelnosti - napravitelná					
Číslo	Název kritéria	Referenční dokument	Způsob hodnocení kolennového kritéria	Přidělené hodnocení (A/N/NR/ Nehodnoceno)	Odůvodnění
1.	Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu.  Je ve Studii proveditelnosti popsána administrativní kapacita k realizaci a udržitelnosti projektu? Je ve Studii proveditelnosti popsána finanční kapacita k realizaci a udržitelnosti projektu? Je ve Studii proveditelnosti popsána provozní kapacita k realizaci a udržitelnosti projektu?	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	ANO - žadatel popsal zajištění realizace a udržitelnosti ve studii proveditelnosti a v žádosti o podporu.  NE - žadatel nepopsal zajištění realizace a udržitelnosti ve studii proveditelnosti a v žádosti o podporu.		
Specifická kritéria přijatelnosti - napravitelná Aktivita Terminály a parkovací systémy					
Číslo	Název kritéria	Referenční dokument	Způsob hodnocení kolennového kritéria	Přidělené hodnocení (A/N/NR/ Nehodnoceno)	Odůvodnění
2.	Projekt je v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020.  Je ve Studii proveditelnosti (kap. Podrobný popis projektu) uvedena v popisu souladu projektu s Dopravní politikou ČR 2014-2020 konkrétní vazba na minimálně jedno opatření definované v podkapitolách 4.2.4, 4.2.5, 4.4.2.5 nebo 4.6? 4.2.4 Směrnice systém osobní dopravy 4.2.5 Řešení problémů dopravy ve městech 4.4.2.5 Infrastruktura multimodální dopravy 4.6 Snížení dopadu na veřejné zdraví a životní prostředí	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	ANO – se studii proveditelnosti vyplývá, že projekt je v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020.  NE – se studii proveditelnosti nevyplyvá, že je projekt v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020.		
3.	Projekt přispívá k eliminaci negativních vlivů dopravy na životní prostředí.  Je v popisu ve Studii proveditelnosti (kap. Vliv projektu na životní prostředí) zřejmý příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí včetně vlivů na obyvatelstvo a atraktivitu veřejné dopravy?  Pokud z textu územního rozhodnutí (část Odůvodnění) vyplývá, že se na stavbu vztahuje zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (EIA), jsou ve Studii proveditelnosti (kap. Vliv projektu na ŽP) uvedeny výsledky procesu EIA, případně i posouzení vlivů na území soustavy Natura 2000? Pokud z textu územního rozhodnutí (část Odůvodnění) nevyplyvá, že se na stavbu vztahuje zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (EIA), nebo pokud stavba nepodléhá povinnosti územního řízení, je odpověď NE.  Je ve Studii proveditelnosti (kap. Vliv projektu na ŽP) uveden návrh zmírňujících nebo kompenzačních opatření ve fázi realizace i ve fázi provozu terminálu nebo parkovacího systému?  Je v popisu ve Studii proveditelnosti (kap. Vliv projektu na životní prostředí) zřejmý příspěvek projektu k zachování nebo navýšení kapacity veřejné dopravy (indikátor 7.5.1 IOP)? Pokud je předmětem projektu samostatný parkovací systém P+D, je odpověď NE.	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	ANO – ve studii proveditelnosti je popsán příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí, zejména na ovzduší, ve srovnání s výchozím stavem a zmírňující a kompenzační opatření, která jsou součástí projektu; je doloženo, že projekt nepřidává negativně na soustavu Natura 2000; v případě projektu cyklostezky je doloženo, že její technické řešení je navrženo s ohledem na ochranu přírody a krajiny v dotčeném území.  NE – ve studii proveditelnosti není popsán příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí.		
Specifická kritéria přijatelnosti - napravitelná Aktivita Bezpečnost dopravy					

	Název kritéria	Referenční dokument	Způsob hodnocení kořenového kritéria	Přidělené hodnocení (A/N/NR/ Nehodnoceno)	Odůvodnění
1.	<b>Projekt přispívá ke zvýšení bezpečnosti.</b> Je ve Studii proveditelnosti (kap. Odůvodnění potřebnosti realizace projektu) popsán příspěvek projektu ke zvýšení bezpečnosti při dopravě, zejména v trase/křížení/odklonu z dopravně zatížené komunikace?	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	<b>ANO</b> – ve studii proveditelnosti je popsán příspěvek projektu ke zvýšení bezpečnosti dopravy ve srovnání se stávajícím stavem. (Za stávající stav se rozumí stav před realizací projektu.) <b>NE</b> – ve studii proveditelnosti není popsán příspěvek projektu ke zvýšení bezpečnosti dopravy ve srovnání se stávajícím stavem. (Za stávající stav se rozumí stav před realizací projektu.)		
2.	<b>Projekt je v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020.</b> Je ve Studii proveditelnosti (kap. Podrobný popis projektu) uvedena v popisu souladu projektu s Dopravní politikou ČR 2014-2020 konkrétní vazba na minimálně jedno opatření definované v podkapitolách 4.2.5, 4.2.6 nebo 4.6? 4.2.5 Řešení problémů dopravy ve městech 4.2.6 Zvyšování bezpečnosti dopravy 4.6 Snížování dopadu na veřejné zdraví a životní prostředí	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	<b>ANO</b> – ze studie proveditelnosti vyplývá, že projekt je v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020. <b>NE</b> – ze studie proveditelnosti nevyplyvá, že je projekt v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020.		
3.	<b>Projekt přispívá k eliminaci negativních vlivů dopravy na životní prostředí.</b> Je z popisu ve Studii proveditelnosti (kap. Vliv projektu na životní prostředí) zřejmý příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí?  Je ve Studii proveditelnosti (kap. Vliv projektu na životní prostředí) uveden návrh zmírňujících nebo kompenzačních opatření ve fázi realizace i ve fázi provozu komunikace pro pěší?  Pokud z textu územního rozhodnutí (Část Odůvodnění) vyplývá, že se na stavbu vztahuje zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (EIA), jsou ve Studii proveditelnosti (kap. Vliv projektu na životní prostředí) uvedeny výsledky procesu EIA, případně i posouzení vlivů na území soustavy Natura 2000? Pokud z textu územního rozhodnutí (Část Odůvodnění) nevyplyvá, že se na stavbu vztahuje zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (EIA), je odpověď NR. Pokud projekt nevyžaduje územní řízení, je odpověď NR.	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	<b>ANO</b> – ve studii proveditelnosti je popsán příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí, zejména na ovzduší, ve srovnání s výchozím stavem a zmírňující a kompenzační opatření, která jsou součástí projektu; je doloženo, že projekt nepoškozuje negativně na soustavu Natura 2000; v případě projektu cyklostezky je doloženo, že její technické řešení je navrženo s ohledem na ochranu přírody a krajiny v dotčeném území. <b>NE</b> – ve studii proveditelnosti není popsán příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí.		

**Specifická kritéria přijatelnosti - napravitelná  
Aktivita Cyklodoprava**

	Název kritéria	Referenční dokument	Způsob hodnocení kořenového kritéria	Přidělené hodnocení (A/N/NR/ Nehodnoceno)	Odůvodnění
1.	<b>Projekt je v souladu s Národní strategií rozvoje cyklistické dopravy ČR pro léta 2013 – 2020.</b> Je ve Studii proveditelnosti (kap. Podrobný popis projektu) uvedena konkrétní vazba projektu na kapitulu 5, specifický cíl 1 Národní strategie rozvoje cyklistické dopravy ČR pro léta 2013-2020?	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	<b>ANO</b> – ze studie proveditelnosti vyplývá, že projekt je v souladu s Národní strategií rozvoje cyklistické dopravy ČR pro léta 2013-2020. <b>NE</b> – ze studie proveditelnosti nevyplyvá, že je projekt v souladu s Národní strategií rozvoje cyklistické dopravy ČR pro léta 2013-2020.		
2.	<b>Projekt je v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020.</b> Je ve Studii proveditelnosti (kap. Podrobný popis projektu) uvedena v popisu souladu projektu s Dopravní politikou ČR 2014-2020 konkrétní vazba na minimálně jedno opatření definované v podkapitolách 4.2.5, 4.2.6 nebo 4.6? 4.2.5 Řešení problémů dopravy ve městech 4.2.6 Zvyšování bezpečnosti dopravy 4.6 Snížování dopadu na veřejné zdraví a životní prostředí	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	<b>ANO</b> – ze studie proveditelnosti vyplývá, že projekt je v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020. <b>NE</b> – ze studie proveditelnosti nevyplyvá, že je projekt v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020.		
3.	<b>Projekt přispívá k eliminaci negativních vlivů dopravy na životní prostředí.</b> Je z popisu ve Studii proveditelnosti (kap. Vliv projektu na životní prostředí) zřejmý příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí ve srovnání s výchozím stavem?  Je ve Studii proveditelnosti (kap. Vliv projektu na životní prostředí) uveden návrh zmírňujících nebo kompenzačních opatření ve fázi realizace i ve fázi provozu komunikace pro cyklisty?  Pokud z textu územního rozhodnutí (Část Odůvodnění) vyplývá, že se na stavbu vztahuje zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (EIA), jsou ve studii proveditelnosti (kapitola Vliv na životní prostředí) uvedeny výsledky procesu EIA, případně i posouzení vlivů na území soustavy Natura 2000? Pokud z textu územního rozhodnutí (Část Odůvodnění) nevyplyvá, že se na stavbu vztahuje zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (EIA), je odpověď NR. Pokud projekt nevyžaduje územní rozhodnutí, je odpověď NR.  Je ve Studii proveditelnosti (kap. Technické a technologické řešení projektu) doloženo, že technické řešení cyklostezky je navrženo s ohledem na ochranu přírody a krajiny v dotčeném území? Pokud se jedná o projekt cyklostezky v zastavěném území, je odpověď NR.	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	<b>ANO</b> – ve studii proveditelnosti je popsán příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí, zejména na ovzduší, ve srovnání s výchozím stavem a zmírňující a kompenzační opatření, která jsou součástí projektu; je doloženo, že projekt nepoškozuje negativně na soustavu Natura 2000; v případě projektu cyklostezky je doloženo, že její technické řešení je navrženo s ohledem na ochranu přírody a krajiny v dotčeném území. <b>NE</b> – ve studii proveditelnosti není popsán příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí.		

Celkové hodnocení	Celkový výsledek	Podpis:	Datum:
Jméno a příjmení hodnotitele:			
Jméno a příjmení schvalovatele:			