

MÍSTNÍ AKČNÍ PLÁN

SPRÁVNÍHO OBVODU

OBCE S ROZŠÍŘENOU PŮSOBNOSTÍ

BENEŠOV

2022

VERZE 2.1 – aktualizace 3. května 2022



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY

Obsah

1. Úvod	5
2. Manažerský souhrn	6
3. Analytická část.....	8
3.1. Obecná část analýzy	8
3.1.1. Základní informace o řešeném území, jeho vymezení	8
3.1.2. Analýza existujících strategických záměrů a dokumentů v území majících souvislost s oblastí vzdělávání.....	10
3.1.3. Vyhodnocení dotazníkových šetření realizovaných MŠMT v letech 2016 a 2019	11
3.2. Charakteristika školství v řešeném území	47
3.2.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému	47
3.2.2. Přiblížení problematiky školství v území.....	47
3.2.3. Předškolní vzdělávání	65
3.2.4. Základní vzdělávání	76
3.2.5. Stravovací zařízení	90
3.2.6. Školní družiny a školní kluby.....	94
3.2.7. Odborné a polytechnické učebny.....	96
3.2.8. Zařízení souvisejících s pohybovou aktivitou.....	97
3.2.9. Základní umělecké vzdělávání	100
3.2.10. Střediska volného času, Domy dětí a mládeže	101
3.2.11. Centra čtenářské gramotnosti.....	104
3.2.12. Neziskové organizace a podnikatelské subjekty zabývající se vzděláváním	104
3.3. Zajištění dopravní dostupnosti škol v území	106
3.4. Sociální situace	109
3.4.1. Výchovné problémy v základních školách	115
3.5. Návaznost na dokončené základní vzdělávání	121
3.6. Specifická část analýzy	123
3.6.1. Témata MAP v řešeném území.....	123
3.6.2. Finance a investiční priority.....	127
3.6.3. Informace o stávajícím stavu matematické, čtenářské a digitální gramotnosti a rovných příležitostí v SO MAP	130
3.7. Analýza dotčených skupin v oblasti vzdělávání v řešeném území.....	136
3.7.1. Analýza rizik v oblasti vzdělávání v řešeném území	137
3.8. Východiska pro strategickou část.....	138
3.8.1. Vymezení problémových oblastí a klíčových problémů	138
3.9. Vymezení prioritních oblastí rozvoje v řešeném území.....	142
3.9.1. SWOT-3 analýza prioritních oblastí rozvoje v řešeném území	143
3.9.2. Souhrn výsledků analytické části	146



4. Strategická část Strategický rámec priorit MAP do roku 2023 151

4.1. Vize	151
4.2. Prioritní oblasti rozvoje (POR)	151
4.2.1. POR 1 Kvalifikovaný a kvalitní personál v systému regionálního vzdělávání	151
4.2.2. POR 2 Rozvoj potenciálu a osobnosti dítěte a žáka	152
4.2.3. POR 3 Spolupráce a partnerství aktérů regionálního vzdělávání	154
4.3. Referenční rámec	157

5. Akční plán..... 158

5.1. Cíl 1 Předškolní vzdělávání	158
5.1.1. Opatření 1.1 Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost – inkluze – kvalita	158
5.2. Cíl 2 Základní vzdělávání.....	159
5.2.1. Opatření 2.1 Čtenářská a matematická gramotnost v základním vzdělávání.....	159
5.2.2. Opatření 2.2 Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem	160
5.2.3. Opatření 2.3 Rozvoj podnikavosti a iniciativy dětí a žáků	161
5.2.4. Opatření 2.4 Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání.....	162
5.2.5. Opatření 2.5 Kariérové poradenství v základních školách.....	163
5.2.6. Opatření 2.6 Rozvoj digitálních kompetencí dětí a žáků	164
5.2.7. Opatření 2.7 Rozvoj kompetencí dětí a žáků v komunikaci cizími jazyky	165
5.2.8. Opatření 2.8 Rozvoj kompetencí dětí a žáků v přírodních vědách	165
5.3. Cíl 3 Mimoškolní vzdělávání	167
5.3.1. Opatření 3.1 Rozvoj řemeslných a tvůrčích schopností dětí a žáků	167
5.3.2. Opatření 3.2 Rozvoj kulturního a uměleckého cítění	167
5.3.3. Opatření 3.3 Rozvoj vztahu k historickému dědictví	168
5.3.4. Opatření 3.4 Rozvoj environmentálního cítění žáků a vztahu k přírodnímu dědictví	168
5.4. Cíl 4 Vzdělávání pedagogického personálu	169
5.4.1. Opatření 4.1 Zvýšení osobnostních znalostí.....	169
5.4.2. Opatření 4.2 Vzdělávání v oblasti krizového chování a vztahů	170
5.5. Popis souladu Strategického rámce MAP s investičními potřebami v oblasti vzdělávání v řešeném území.....	172
5.6. Vazba klíčových povinných a povinně volitelných témat/opatření na strategické cíle a opatření MAP	173

6. Implementační část..... 174

6.1. Řízení a organizační zajištění MAP	174
6.2. Aktualizace MAP.....	176
6.3. Monitoring a vyhodnocování realizace MAP	176
6.4. Popis způsobů a procesů zapojení dotčené veřejnosti do tvorby MAP	176

6.4.1.	Popis zapojení subjektů.....	176
6.4.2.	Způsoby informování.....	177
6.4.3.	Způsoby a termíny přijímání podnětů a připomínek.....	177
6.4.4.	Způsoby a termíny pro vypořádání připomínek	177
6.4.5.	Seznam relevantních aktérů ve vzdělávání dětí a mládeže do 15 let.....	177
7.	Přílohy.....	178



1. Úvod

Název dokumentu	Místní akční plán vzdělávání pro správní obvod ORP Benešov
Kategorie strategie	Akční plán
Řešené území	Správní obvod ORP Benešov
	Počet obyvatel správního obvodu: 58 981 k 1. 1. 2016
	Počet obcí ve správním obvodu: 51
	Rozloha správního obvodu: 69001 ha
Názvy obcí správního obvodu	Města: Benešov, Bystřice, Neveklov, Sázava, Týnec nad Sázavou
	Městyse: Český Šternberk, Divišov, Maršovice, Netvořice
	Obce: Bukovany, Čakov, Čerčany, Čtyřkoly, Drahňovice, Hvězdovice, Chářovice, Chleby, Chlístov, Chocerady, Choratice, Chotýšany, Chrášťany, Kozmice, Krhanice, Krňany, Křečovice, Lešany, Litichovice, Lštěň, Mrač, Nespeky, Ostředek, Petroupim, Popovice, Poříčí nad Sázavou, Postupice, Přestavky u Čerčan, Pyšely, Rabyně, Řehenice, Soběhrdy, Stranný, Struhařov, Teplýšovice, Tisem, Třebešice, Václavice, Vodslivý, Vranov, Vysoký Újezd, Xaverov
Zadavatel strategie	Město Benešov v rámci projektu realizovaného dle výzvy č. 02_15_005 Místní akční plány rozvoje vzdělávání v prioritní ose 3 OP VVV
Gestor tvorby strategie	Posázaví o.p.s.
Koordinátor tvorby dokumentu	Václav Pošmurný
Rok zpracování dokumentu	2019–2021
Schvalovatel dokumentu	Řídící výbor MAP v SO ORP Benešov
Forma a datum projednání / schválení	Projednání Řídícím výborem dne 25. 3. 2021 Schváleno Řídícím výborem dne 25. 3. 2021
Číslo a datum aktualizace	Verze 2.1 > 3. 5. 2022
Doba realizace strategie	2016–2023

Místní akční plán rozvoje vzdělávání v SO ORP Benešov schválil Řídící výbor MAP dne 15. 6. 2022

.....
Mgr. Zdeněk Zahradníček
předseda Řídícího výboru MAP



2. Manažerský souhrn

Vytváření podmínek pro rozvoj výchovy a vzdělávání je jednou z významných aktivit obce, kterou jí umožňuje zákon o obcích. Za tím účelem obec pro poskytování předškolního vzdělávání a plnění povinnosti zajistit podmínky pro předškolní vzdělávání v posledním roce před zahájením povinné školní docházky pro děti s trvalým pobytem na území obce zřizuje svou mateřskou školu, nebo se za určitých smluvních podmínek dohodne s jinou obcí, případně se svazkem obcí. Také pro základní vzdělávání buď zřizuje svoji základní školu, nebo se postará o plnění povinné školní docházky v základní škole zřizované jinou obcí nebo svazkem obcí. Oblast předškolního a základního vzdělávání se tak stává problémem, který nelze řešit pouze na území jedné obce. Jde o oblast, které se musí společně věnovat (např. i s ohledem na dojíždění za prací v celém spádovém regionu) jak malé obce, tak střední a velká města.

Populační vlny se dlouhodobě promítnou do rozvoje regionálního školství a jednotlivých územních celků. Vzhledem k demografickému vývoji mají zejména malé obce problémy s udržení potřebného počtu dětí ve školách. Je zde silná tendence posílat děti do lépe vybavených městských škol nebo jde jenom o proces, kdy dítě jede do školy s rodičem do místa jeho pracoviště. Dojíždění se však stává palčivým problémem nejen pro obce, rodiče a děti, ale i pro nejbližší města, která nemají ve svých školách dostatečnou kapacitu. V okolí velkých měst a příměstských oblastech je akutní otázkou k řešení otázka přeplněnosti mateřských škol.

Ustanovení školského zákona také vymezuje povinnost obce zajišťovat ty výdaje škol a školských zařízení, které nejsou hrazeny ze státního rozpočtu. Obce jsou však často nuceny podporovat školy nad rámec svých povinností. Ač tedy nemají přímou povinnost na některé oblasti přispívat (např. platy pedagogických a nepedagogických pracovníků, školní pomůcky), hledají finanční prostředky ve svých někdy opravdu napjatých rozpočtech, aby školám v jejich svízelné situaci pomohly. Bohužel, ani úprava v rámci zákona o rozpočtovém určení daní zdaleka nezohledňuje náklady potřebné na zázemí pro vzdělávání, a tak se čím dál častěji objevuje rozdíl mezi tím, co by škola potřebovala, a tím, co jí obec může poskytnout v rámci svých finančních možností.

Pro kvalitu života obyvatel dané obce a území je důležitou oblastí také kultura a trávení volného času. Možnosti neformálních volnočasových aktivit a vlastní iniciativy obyvatel související s lokálními tradicemi se projevují spíše na venkově než ve velkých městech. Právě škola jako komunitní centrum zde sehrává velmi významnou roli.

Právě meziobecní spolupráce by mohla přinést odpověď na otázku, jakými cestami a prostředky lze z pohledu zřizovatelů nejen udržet optimálně dimenzovanou síť škol, ale především jak pozitivně působit na zvyšování kvality a vybavenosti škol a školských zařízení včetně ovlivňování a zlepšování jejich rozvoje a úrovně vzdělávání v nich. Díky této spolupráci může navíc docházet k přeměně škol na kulturní, společenské a komunitní centra svých lokalit, kdy škola získá prostor a podmínky pro svou kreativitu a jako otevřené společenské centrum naplní širší vzdělávací a volnočasovou nabídku nejen pro žáky školou povinné, ale také pro ostatní občany.

Meziobecní spolupráce může přispět k hledání nových řešení nejen v oblasti předškolní výchovy a základního vzdělávání s ohledem na kompetence obcí na úrovni území ORP. Jedná se o dlouhodobý proces budování důvěry a spolupráce v co nejvyšší míře mezi místní správou, školou, veřejností, společenskými skupinami a organizacemi o vytváření místního partnerství. Zapojení jednotlivců i veřejnosti do dílčích záměrů rozvoje obce nebo regionu, propojení jejich ekonomických, sociálních a ekologických aspektů pak otevírá další možnosti rozvoje plnohodnotného života ve městech i na venkově.

Základní legislativa

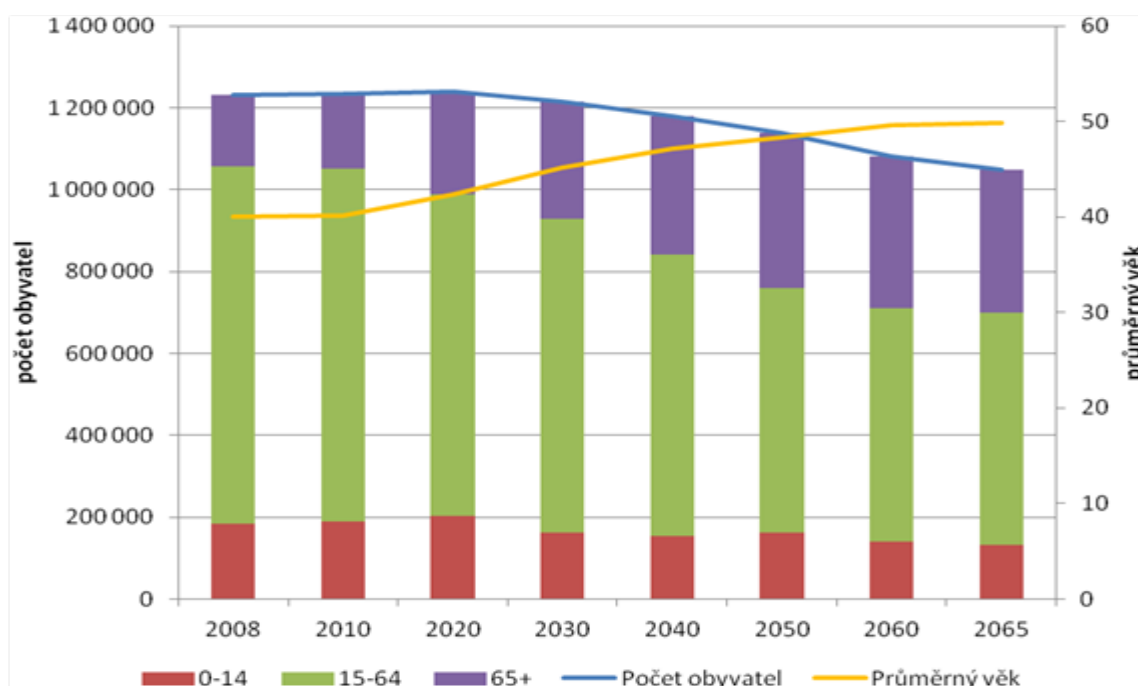
- Zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) ve znění pozdějších předpisů vymezuje kompetence a úkoly jednotlivých orgánů ve školství, a to jak orgánů samosprávy, tak i orgánů vykonávajících státní správu
- Zákon č. 562/2004 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím školského zákona, ve znění pozdějších předpisů

- Zákon č. 563/2004 Sb., o pedagogických pracovnících a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, upravuje předpoklady pro výkon činnosti pedagogických pracovníků, jejich pracovní dobu, další vzdělávání a kariérní systém. Vztahuje se na pedagogické pracovníky škol a školských zařízení, které jsou zapsány do rejstříku škol a školských zařízení a na pedagogické pracovníky v zařízeních sociálních služeb.
- Vyhlášky ke školskému zákonu
- Ostatní vyhlášky
- Vyhlášky k Zákonu o pedagogických pracovnících
- Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů upravuje tvorbu, postavení, obsah a funkce rozpočtů územních samosprávných celků, jimiž jsou obce a kraje a stanoví pravidla hospodaření s finančními prostředky územních samosprávných celků. Upravuje také zřizování nebo zakládání právnických osob územních samosprávných celků. Ustanoveními tohoto zákona se řídí také hospodaření dobrovolných svazků obcí, pokud tento zákon nestanoví jinak, a zřizování příspěvkových organizací v oblasti školství svazkem obcí.
- Zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), vymezuje uspořádání a rozsah finanční kontroly vykonávané mezi orgány veřejné správy, mezi orgány veřejné správy a žadateli nebo příjemci veřejné finanční podpory a uvnitř orgánů veřejné správy. Stanoví předmět, hlavní cíle a zásady finanční kontroly vykonávané podle tohoto zákona a podle zvláštních právních předpisů, pokud tak tyto předpisy stanoví.
- Zákon č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, v platném znění, upravuje výkon státní kontroly v České republice.
- Zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, stanoví v souladu s právem Evropské unie rozsah a způsob vedení účetnictví, požadavky na jeho průkaznost a podmínky předávání účetních záznamů pro potřeby státu
- Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů
- Zákon 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení daní, ve znění pozdějších předpisů upravuje rozpočtové určení daně z přidané hodnoty, daní spotřebních, daní z příjmů, daně z nemovitostí a daně silniční.



že nejdůležitějším determinujícím faktorem je poloha a dopravní dostupnost – tyto faktory v rozhodující míře ovlivňují celkový rozvoj a šance území. Z hlediska dopravní dostupnosti jsou na tom některé části regionu velmi dobře – jedná se o pruh území v severovýchodní části regionu kolem D1 a při silnici I/3 jižním směrem na České Budějovice, kudy je veden i železniční koridor IV (trať ČD 220, 221). Dále územím procházejí regionální trati ČD 210, 212, 222 a 223, které pomáhají dopravní obsluze středních partií regionu. Severní část regionu těží z blízkosti Prahy. Lze říci, že tato území mají největší rozvojový potenciál. Naopak území při hranicích se SO ORP Vlašim a SO ORP Votice v jihovýchodní poloze a ve středních partiích regionu (především Neveklovsko) jsou mimo hlavní dopravní tahy územími z hlediska rozvoje dlouhodobě ohroženějšími. Tato území jsou někdy nazývána jako „vnitřní periferie“ – je zde výrazně horší dopravní dostupnost, občanská vybavenost, možnosti kulturního využití jsou omezeny dopravní obslužností, která povětšinou funguje pouze pro vyjíždku za prací a do škol, narůstá zde počet rekreačních domácností na úkor trvale obydlených, obyvatelstvo stárne a přirozený přírůstek je slabší.

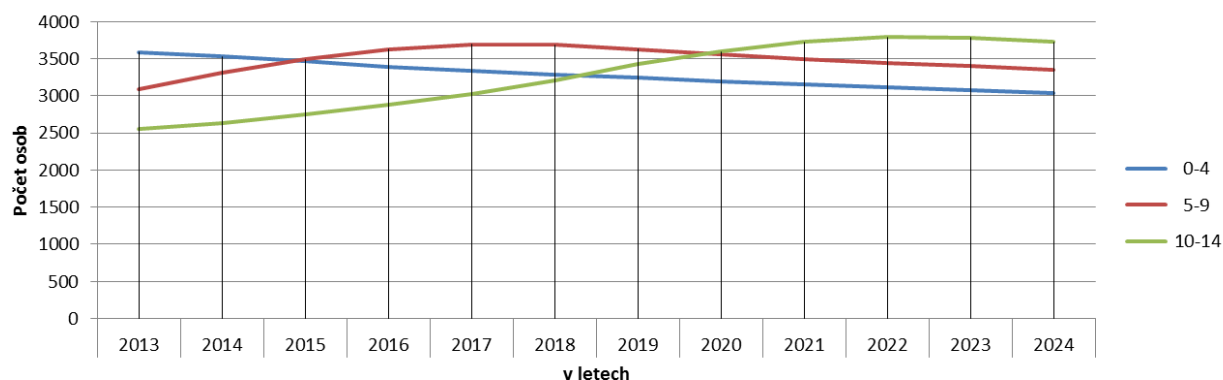
Graf 1 Demografická projekce věkového složení ve Středočeském kraji (Zdroj ČSÚ)



Tabulka 1 Demografická projekce (Zdroj ČSÚ)

Věk	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
0-4	100	98,31 %	96,49 %	94,38 %	93,09 %	91,64 %	90,29 %	89,02 %	87,83 %	86,73 %	85,71 %	84,75 %
5-9	100	107,35 %	113,10 %	117,52 %	119,65 %	119,40 %	117,50 %	115,50 %	113,15 %	111,71 %	110,09 %	108,56 %
10-14	100	103,03 %	107,70 %	112,81 %	118,30 %	125,70 %	134,28 %	140,95 %	146,10 %	148,58 %	148,22 %	145,92 %
0-4	3 588	3527	3462	3386	3340	3288	3240	3194	3152	3112	3075	3041
5-9	3 084	3311	3488	3624	3690	3682	3624	3562	3490	3445	3395	3348
10-14	2 551	2628	2747	2878	3018	3207	3425	3596	3727	3790	3781	3722
0-4	0	-61	-65	-76	-46	-52	-49	-46	-42	-40	-37	-34
5-9	0	227	177	136	66	-8	-58	-62	-72	-44	-50	-47
10-14	0	77	119	130	140	189	219	170	131	63	-9	-59
						0-4	-288	90,29 %			0-4	-547
						5-9	313	117,50 %			5-9	264
						10-14	797	134,28 %			10-14	1171
							1110					1436

Graf 2 Demografická projekce pro SO ORP Benešov (Zdroj ČSÚ)



3.1.2. Analýza existujících strategických záměrů a dokumentů v území majících souvislost s oblastí vzdělávání

Strategie na území SO ORP a menších územích

Č.	Název dokumentu	Kde jej lze získat
	Kraj	
1	Strategie CLLD území MAS Posázaví 2014–2020	http://leader.posazavi.com/cz/strategie2014.asp
2	Integrovaná strategie pro ITI Pražské metropolitní oblasti	http://www.mmr.cz/cs/Microsites/PSUR/Vyzva-c-2/ITI-a-IPRU/Institut-planovani-a-rozvoje-hlavniho-mesta-Prahy
3	Strategie území správního obvodu ORP Benešov	http://leader.posazavi.com/cz/article.asp?article_id=5686
4	Komunitní plán sociálních služeb na okrese Benešov na roky 2015–2019	http://www.benesov-city.cz/vismo/dokumenty2.asp?id_org=219&id=32482

Strategie na vyšších územních úrovních

Č.	Název dokumentu	Kde jej lze získat
	Kraj	
1	Program rozvoje územního obvodu Středočeského kraje 2014–2020	http://www.kr-stredocesky.cz/portal/odbory/regionalni-rozvoj/program-rozvoje-kraje/
2	Dlouhodobý záměr v regionálním školství 2016	https://www.kr-stredocesky.cz/web/skolstvi/koncepcni-materialy

Strategie na národní úrovni

Č.	Název dokumentu	Kde jej lze získat
1	Politika územního rozvoje	http://www.uur.cz/?id=3462
2	Strategie regionálního rozvoje ČR	http://www.mmr.cz/cs/Podpora-regionu-a-cestovni-ruch/Regionalni-politika/Koncepce-Strategie/Strategie-regionalniho-rozvoje-CR-2014-2020
3	Strategie celoživotního učení ČR 2007–2015	http://www.msmt.cz/vzdelavani/dalsi-vzdelavani/strategie-celozivotniho-uceni-cr
4	Strategie vzdělávání pro udržitelný rozvoj ČR 2008–2015	http://www.msmt.cz/mezinarodni-vztahy/strategie
5	Strategie vzdělávání 2020	http://www.vzdelavani2020.cz
6	Akční plán inkluzivního vzdělávání na období 2016–2018	http://www.vzdelavani2020.cz
7	Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy České republiky 2015–2020	http://www.msmt.cz/vzdelavani/skolstvi-v-cr/dlouhodoby-zamer-vzdelavani-a-rozvoje-vzdelavaci-soustavy-3

3.1.3. Vyhodnocení dotazníkových šetření realizovaných MŠMT v letech 2016 a 2019

Výsledky dotazníkového šetření potřeb mateřských škol

Tabulka 2 Počet ředitelství / právnických osob vykonávajících činnost MŠ (dále jen MŠ) uvedených v době šetření v Rejstříku škol a školských zařízení

	v rámci ORP		v rámci kraje		v rámci ČR	
	počet	podíl	počet	podíl	počet	podíl
Počet ředitelství / právnických osob vykonávajících činnost MŠ (uvedených v roce 2016 v Rejstříku škol a školských zařízení)	31	100,0 %	767	100,0 %	5 282	100,0 %
z toho kompletně vyplnilo dotazník:	31	100,0 %	635	82,8 %	4 688	88,8 %
z toho nevyplnilo dotazník: (MŠ zvolila možnost neúčastnit se dotazníkového šetření, MŠ dotazníkové šetření nedokončila, MŠ byla sloučena s jinou, pozastavila činnost nebo byla zrušena)	0	0,0 %	132	17,2 %	594	11,2 %
Počet ředitelství / právnických osob vykonávajících činnost MŠ (uvedených v roce 2019 v Rejstříku škol a školských zařízení)	30	100,0%	806	100,0%	5 376	100,0%
2019 – z toho kompletně vyplnilo dotazník aktuálního šetření:	27	90,0%	631	78,3%	4 408	82,0%
2019 – z toho nevyplnilo dotazník aktuálního šetření:	3	10,0%	175	21,7%	968	18,0%
2019 – Srovnání kompletně vyplněných dotazníků v úvodním šetření Šablony I	31	100,0%	694	89,4%	4 977	93,9%

Výsledky pod průměrnou hodnotou v rámci ČR jsou podbarveny.

Tabulka 3 Hlavní oblasti podporované z Operačních programů v období 2014–2020

aktuální šetření data k 10. 10. 2019	Průměrné hodnocení aktuálního stavu ¹⁾							
	v rámci ORP				v rámci kraje		v rámci ČR	
	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření	rozdíl v hodnocení (aktuální šetření oproti úvodnímu)	% změny v hodnocení (aktuální šetření oproti úvodnímu)	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření
A. Podpora inkluzivního/společného vzdělávání	2,55	2,89	0,34	13,3%	2,48	2,74	2,49	2,77
B. Podpora rozvoje čtenářské gramotnosti	2,64	3,00	0,36	13,6%	2,60	2,86	2,62	2,90
C. Podpora rozvoje matematické gramotnosti	2,44	2,81	0,37	15,2%	2,39	2,67	2,40	2,71
D. Podpora kompetencí k iniciativě a kreativě dětí	2,92	3,13	0,21	7,2%	2,88	3,05	2,89	3,09
E. Podpora polytechnického vzdělávání	2,21	2,52	0,31	14,0%	2,22	2,47	2,23	2,50

Pozn.:

1) Průměrné hodnocení aktuálního stavu v rámci ORP/kraje/republiky vychází z toho, jak MŠ hodnotily aktuální stav v době šetření v příslušných oddílech dotazníku (I.; II.; III. a IV.) na následující škále:

1. Vůbec nebo téměř se neuplatňuje (tzn. stadium prvotních úvah, jak stav řešit)
2. Rozvíjející se oblast (tzn. promyšlené části, počáteční realizace)
3. Realizovaná oblast (tzn. funkční části systému realizovány na základní úrovni, je prostor na zlepšení)
4. Ideální stav (tzn. funkční systém, vytvořené podmínky, zodpovědnost, pravidelnost, aktualizace na vnitřní i vnější podněty)

Tabulka 4 Další oblasti podporované Operačních programů v období 2014–2020

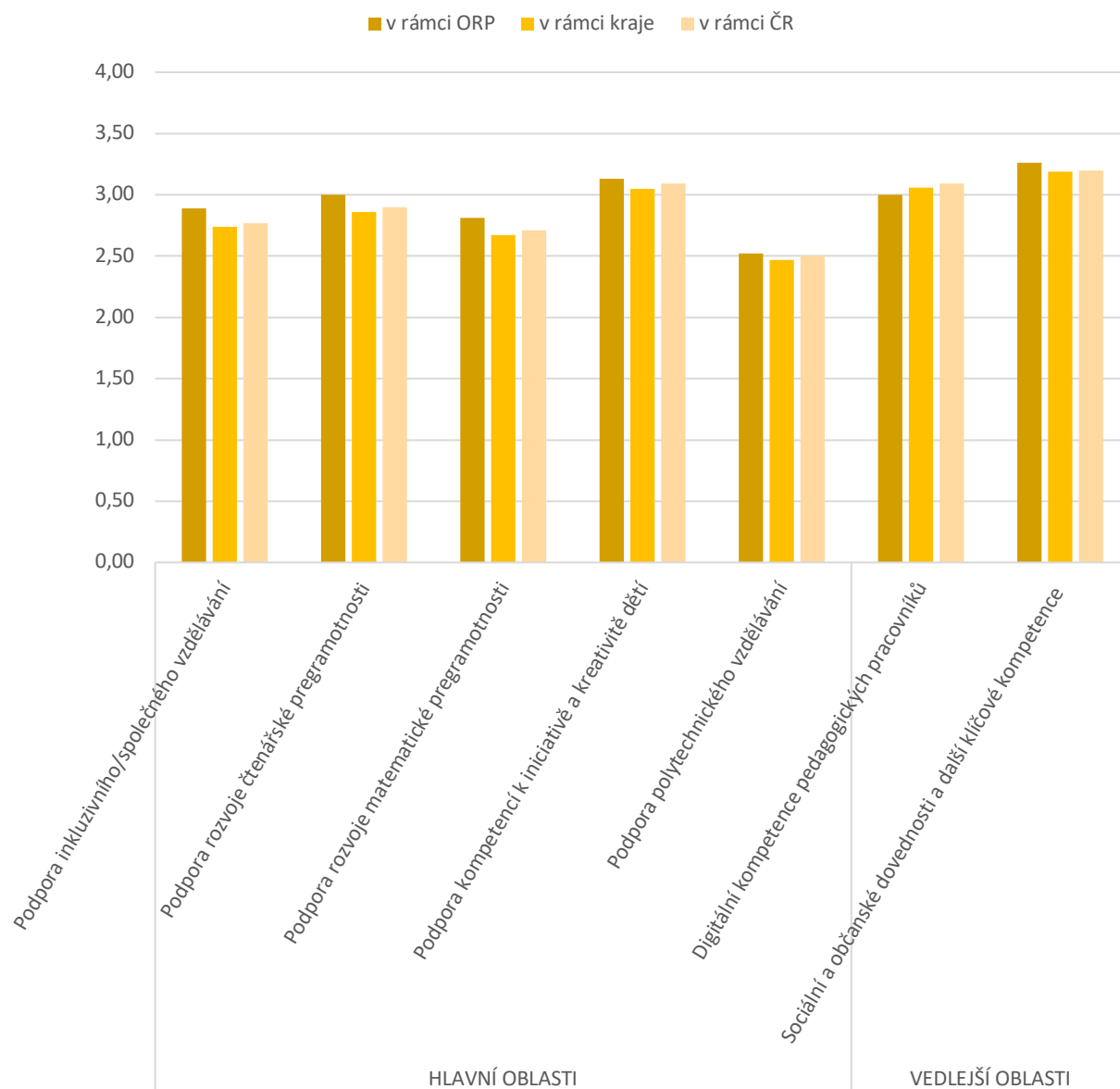
(aktuální šetření data k 10. 10. 2019)	Průměrné hodnocení aktuálního stavu ²⁾							
	v rámci ORP				v rámci kraje		v rámci ČR	
	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření	rozdíl v hodnocení (aktuální šetření oproti úvodnímu)	% změny v hodnocení (aktuální šetření oproti úvodnímu)	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření
A. Jazykové vzdělávání								
B. Digitální kompetence pedagogických pracovníků	2,82	3,00	0,18	6,4%	2,89	3,06	2,89	3,09
C. Sociální a občanské dovednosti a další klíčové kompetence	3,05	3,26	0,21	6,9%	3,03	3,19	3,04	3,20

Pozn.:

2) Průměrné hodnocení aktuálního stavu v rámci ORP/kraje/republiky vychází z toho, jak MŠ hodnotily aktuální stav v době šetření v příslušných oddílech dotazníku (V. a VI.) na následující škále:

1. Vůbec nebo téměř se neuplatňuje (tzn. stadium prvotních úvah, jak stav řešit)
2. Rozvíjející se oblast (tzn. promyšlené části, počáteční realizace)
3. Realizovaná oblast (tzn. funkční části systému realizovány na základní úrovni, je prostor na zlepšení)
4. Ideální stav (tzn. funkční systém, vytvořené podmínky, zodpovědnost, pravidelnost, aktualizace na vnitřní i vnější podněty)

Graf 3 Průměrné hodnocení MŠ v hlavních a vedlejších oblastech podporovaných z OP na škále 1 (= vůbec nebo téměř se neuplatňuje) až 4 (= ideální stav) v roce 2019



PODPORA INKLUZIVNÍHO / SPOLEČNÉHO VZDĚLÁVÁNÍ

Tabulka 5 Inkluzivní / společné vzdělávání

(aktuální šetření data k 10. 10. 2019)	Průměrné hodnocení aktuálního stavu ¹⁾							
	v rámci ORP				v rámci kraje		v rámci ČR	
	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření	rozdíl v hodnocení (aktuální šetření oproti úvodnímu)	% změny v hodnocení (aktuální šetření oproti úvodnímu)	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření
1. Škola dokáže přijmout ke vzdělávání všechny děti bez rozdílu (včetně dětí s odlišným kulturním prostředím, sociálním znevýhodněním, cizince, děti se SVP apod.)	2,68	3,07	0,39	14,6%	2,47	2,85	2,48	2,87
2. Škola je bezbariérová (jedná se o bezbariérovost jak vnější, tj. zpřístupnění školy, tak i vnitřní, tj. přizpůsobení a vybavení tříd a dalších prostorů školy)	1,94	2,56	0,62	32,0%	1,77	2,01	1,65	1,89
3. Škola umí komunikovat s dětmi, rodiči i pedagogy, vnímá jejich potřeby a systematicky rozvíjí školní kulturu, bezpečné a otevřené klima školy	3,10	3,26	0,16	5,2%	3,08	3,26	3,12	3,27
4. Škola umožňuje pedagogům navázat vztahy s místními a regionálními školami různých úrovní (společné diskuze, sdílení dobré praxe, akce pro jiné školy nebo s jinými školami apod.)	2,48	2,67	0,19	7,7%	2,44	2,72	2,46	2,79
5. Vedení školy vytváří podmínky pro realizaci inkluzivních principů ve vzdělávání na škole (zajišťování odborné, materiální a finanční podpory, dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, vzájemného učení pedagogických pracovníků; pravidelná metodická setkání členů pedagogického sboru aj.)	2,74	2,96	0,22	8,0%	2,58	2,78	2,57	2,87
6. Škola upravuje organizaci a průběh vzdělávání v souladu s potřebami dětí se speciálními vzdělávacími potřebami	2,23	2,78	0,55	24,7%	2,34	2,72	2,38	2,76
7. Škola má vytvořený systém podpory pro děti se SVP (je vybavena kompenzačními/speciálními pomůckami, využívá služeb asistenta pedagoga atd.)	1,94	2,56	0,62	32,0%	1,81	2,36	1,88	2,46
8. Pedagogové umí využívat speciální pomůcky i kompenzační pomůcky	2,06	2,44	0,38	18,4%	1,88	2,37	1,96	2,44
9. Škola podporuje bezproblémový přechod všech dětí bez rozdílu na základní školy	3,23	3,44	0,21	6,5%	3,14	3,28	3,15	3,31
10. Pedagogové spolupracují při naplňování vzdělávacích potřeb dětí (např. společnými poradami týkajícími se vzdělávání těchto dětí apod.)	2,97	3,19	0,22	7,4%	2,93	3,11	2,94	3,13
11. Pedagogové školy jsou schopni vhodně přizpůsobit obsah vzdělávání, upravit formy a metody vzdělávání a nastavit různé úrovně obtížnosti v souladu se specifiky a potřebami dětí tak, aby bylo dosaženo a využito maximálních možností vzdělávacího dítěte	2,94	3,11	0,17	5,8%	2,74	2,95	2,75	2,99
12. Pedagogové umí spolupracovat ve výuce s dalšími pedagogickými (asistent pedagoga, další pedagog) i nepedagogickými pracovníky (tlumočník do českého znakového jazyka, osobní asistent)	2,29	3,00	0,71	31,0%	2,15	2,62	2,19	2,71
13. Škola zajišťuje dětem se speciálními vzdělávacími potřebami účast na aktivitách nad rámec školní práce, které směřují k rozvoji dovedností, schopností a postojů dítěte	1,74	2,41	0,67	38,5%	1,77	2,10	1,84	2,23
14. Učitelé realizují pedagogickou diagnostiku dětí, vyhodnocují její výsledky a v souladu s nimi volí formy a metody výuky, resp. kroky další péče o děti	3,03	3,15	0,12	4,0%	2,82	2,97	2,89	3,04
15. Škola poskytuje výuku českého jazyka pro cizince	1,23	1,48	0,25	20,3%	1,24	1,44	1,26	1,43
16. Pedagogové využívají v komunikaci s dítětem popisnou slovní zpětnou vazbu, vytvářejí prostor k sebehodnocení dítěte a k rozvoji jeho motivace ke vzdělávání	2,90	3,11	0,21	7,2%	2,86	3,00	2,83	2,99
17. Škola klade důraz nejen na budování vlastního úspěchu dítěte, ale i na odbourávání bariér mezi lidmi, vede k	3,00	3,26	0,26	8,7%	3,03	3,16	3,02	3,15

sounáležitosti s ostatními dětmi a dalšími lidmi apod.								
18. Učitelé vnímají tvořivým způsobem rozdíly mezi dětmi jako zdroj zkušeností a příležitostí k vlastnímu seberozvoji	2,94	3,19	0,25	8,5%	2,89	3,07	2,90	3,06
19. Škola učí všechny děti uvědomovat si práva a povinnosti (vina, trest, spravedlnost, Úmluva o právech dítěte apod.)	2,97	3,30	0,33	11,1%	3,10	3,24	3,08	3,21

Pozn.:

1) Průměrné hodnocení aktuálního stavu v rámci ORP/kraje/republiky vychází z hodnocení aktuálního stavu jednotlivých MŠ v době šetření na následující škále:

1. Vůbec nebo téměř se neuplatňuje (tzn. stadium prvotních úvah, jak stav řešit)
2. Rozvíjející se oblast (tzn. promyšlené části, počáteční realizace)
3. Realizovaná oblast (tzn. funkční části systému realizovány na základní úrovni, je prostor na zlepšení)
4. Ideální stav (tzn. funkční systém, vytvořené podmínky, zodpovědnost, pravidelnost, aktualizace na vnitřní i vnější podněty)

Tabulka 6 Využívání školních a školských odborných služeb nebo služeb jiného subjektu podílejícího se na vzdělávání školami a hodnocení kvality spolupráce

(aktuální šetření data k 10. 10. 2019)	Využití spolupráce ¹⁾								Kvalita spolupráce ^{2) 3)}		
	v rámci ORP				v rámci kraje		v rámci ČR		v rámci ORP	v rámci kraje	v rámci ČR
	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření	rozdíl v podílu škol v procentních bodech (aktuální šetření oproti úvodnímu)	% změny v podílu škol (aktuální šetření oproti úvodnímu)	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření	aktuální šetření	aktuální šetření	aktuální šetření
1. Speciálně pedagogické centrum	51,6%	74,1%	22,5	43,6%	46,2%	52,3%	62,9%	70,5%	1,40	1,51	1,44
2. Středisko výchovné péče	0,0%	0,0%	0,0	X	4,4%	4,8%	4,5%	5,6%	0,00	1,63	1,64
3. Pedagogicko-psychologická poradna	93,5%	96,3%	2,8	2,9%	95,5%	94,7%	96,1%	96,8%	1,62	1,61	1,55
4. Nestátní neziskové organizace	29,0%	29,6%	0,6	2,0%	17,8%	20,9%	19,9%	24,6%	1,88	1,45	1,53
5. Orgán sociálně právní ochrany dětí	38,7%	51,9%	13,2	34,1%	38,0%	46,2%	41,7%	51,2%	1,71	1,71	1,67
6. Žádné z uvedených	3,2%	0,0%	-3,2	-100,0%	3,1%	3,4%	2,1%	1,7%			

Pozn.:

1) Podíl škol využívajících uvedené služby v rámci ORP/kraje/republiky

2) Informace byly zjišťovány až v aktuálním šetření

3) Průměrné hodnocení kvality spolupráce v rámci ORP/kraje/republiky vychází z hodnocení jednotlivých MŠ na následující škále:

1. Velmi dobrá
2. Spíše dobrá
3. Spíše špatná
4. Velmi špatná

Tabulka 7 Personální zajištění

(aktuální šetření data k 10. 10. 2019)	Počet osob							
	v rámci ORP				v rámci kraje		v rámci ČR	
	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření	rozdíl v počtu osob (aktuální šetření oproti úvodnímu)	% změny v počtu osob (aktuální šetření oproti úvodnímu)	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření
1. Počet pedagogických pracovníků v MŠ plně kompetentních pro vzdělávání heterogenních skupin dětí (vč. dětí se speciálními vzdělávacími potřebami)	57	116	59	103,5%	1327	2902	11110	21426
2. Počet pedagogických pracovníků v MŠ ochotných začít využívat nové metody/postupy při vzdělávání heterogenních skupin dětí (vč. dětí se speciálními vzdělávacími potřebami)	106	154	48	45,3%	1900	3189	15387	23749
3. Počet fyzických osob působících v MŠ na pozici Učitel mateřské školy (dle	N/A	188	N/A	N/A	N/A	3593	N/A	26375

§6 zákona č. 563/2004 Sb.) - data za aktuální školní rok								
4. Počet fyzických osob působících v MŠ na pozici Učitel mateřské školy (dle §6 zákona č. 563/2004 Sb.), kteří jsou maximálně dva roky po dokončení studia - data za aktuální školní rok	N/A	52	N/A	N/A	N/A	897	N/A	5711

Pozn.:

N/A Informace byly zjišťovány až v aktuálním šetření

Tabulka 8 Překážky v oblasti podpory inkluzivního / společného vzdělávání v roce 2016

	Podíl škol narážejících na danou překážku ¹⁾					
	v rámci ORP		v rámci kraje		v rámci ČR	
1. Nedostatečné finanční zajištění personálních nákladů na práci s heterogenními skupinami dětí (např. asistentů pedagoga, pedagogické i nepedagogické pracovníky)	77,4 %	(1.)	77,6 %	(1.)	77,5 %	(1.)
2. Nedostatečná vzájemná komunikace školy a rodiny (nezvládání řešení konfliktů a problémů, nedostatečná schopnost školy obhájit vlastní názory a postupy apod.)	12,9 %	(10.)	17,6 %	(10.)	18,5 %	(10.)
3. Nedostatečná schopnost učitelů pracovat s heterogenní skupinou	12,9 %	(10.)	8,7 %	(12.)	9,7 %	(11.)
4. Velký počet dětí ve třídách	58,1 %	(2.)	68,2 %	(2.)	68,8 %	(2.)
5. Na školu je tlačeno ze strany státu na rychlou změnu stávajícího systému	25,8 %	(9.)	30,1 %	(9.)	31,2 %	(7.)
6. Nezáměr učitelů o zavedení inkluzivního prostředí školy (nezáměr o změnu metod, forem a stylu práce)	3,2 %	(13.)	5,7 %	(14.)	6,7 %	(13.)
7. Zřizovatel školy nepovažuje téma inkluze za prioritu	x	(x)	9,6 %	(11.)	7,3 %	(12.)
8. Problematika je nová, nerozumíme jí, nemáme žádné zkušenosti v oblasti inkluze/společného vzdělávání	29,0 %	(6.)	30,2 %	(8.)	29,4 %	(9.)
9. Nedostatek příležitostí ke vzdělávání v oblasti inkluze/společného vzdělávání pro pedagogy	29,0 %	(6.)	30,7 %	(7.)	30,8 %	(8.)
10. Nedostatečná kampaň/osvěta v oblasti inkluze/společného vzdělávání pro většinovou veřejnost, pro rodiče, pro rodiče dětí se speciálními vzdělávacími potřebami apod.	35,5 %	(5.)	43,8 %	(5.)	43,2 %	(5.)
11. Nedostatek vzdělávacích materiálů, pomůcek a metodik v oblasti inkluze vč. metodické podpory ze strany MŠMT	29,0 %	(6.)	38,7 %	(6.)	40,6 %	(6.)
12. Nedostatek finančních prostředků pro realizaci mimoškolního vzdělávání pro znevýhodněné děti (např. výstavy, exkurze, kroužky apod.)	41,9 %	(3.)	49,3 %	(3.)	46,5 %	(4.)
13. Technická nemožnost bezbariérových úprav školy	38,7 %	(4.)	45,7 %	(4.)	50,1 %	(3.)
14. Jiné	6,5 %	(12.)	8,0 %	(13.)	6,6 %	(14.)
15. Žádné	–	(x)	1,1 %	(15.)	1,4 %	(15.)

Pozn.:

1) Počet MŠ v ORP / kraji / republice, které narážejí na příslušnou překážku, vztažený k celkovému počtu MŠ v ORP / kraji / republice, které vyplnily dotazník (MŠ mohly zaškrtnout libovolné množství překážek).

V závorce vedle podílu je uvedeno pořadí (1. = nejčastěji uváděná překážka).

Znak ""-"" znamená, že na danou překážku nenarážela žádná MŠ.

Znak ""x"" je uváděn:

– v případě pořadí, pokud je podíl nulový;

– v rámci ORP u překážky č. 7. místo podílu a pořadí, pokud je počet MŠ narážejících na tuto překážku menší nebo roven 5.

Zeleně jsou zvýrazněné nejčastěji uváděné překážky.

Tabulka 9 Nejvýznamnější překážky v oblasti podpory inkluzivního / společného vzdělávání v roce 2016

	Podíl škol, které danou překážku označily za nejvýznamnější ¹⁾					
	v rámci ORP		v rámci kraje		v rámci ČR	
1. Nedostatečné finanční zajištění personálních nákladů na práci s heterogenními skupinami dětí (např. asistentů pedagoga, pedagogické i nepedagogické pracovníky)	29,0 %	(2.)	32,9 %	(1.)	30,1 %	(2.)
2. Nedostatečná vzájemná komunikace školy a rodiny (nezvládání řešení konfliktů a problémů, nedostatečná schopnost školy obhájit vlastní názory a postupy apod.)	–	(x)	x	(x)	0,9 %	(12.)
3. Nedostatečná schopnost učitelů pracovat s heterogenní skupinou	–	(x)	x	(x)	0,4 %	(14.)
4. Velký počet dětí ve třídách	32,3 %	(1.)	32,3 %	(2.)	35,8 %	(1.)
5. Na školu je tlačeno ze strany státu na rychlou změnu stávajícího systému	3,2 %	(6.)	3,6 %	(5.)	2,8 %	(5.)
6. Nezáměr učitelů o zavedení inkluzivního prostředí školy (nezáměr o změnu metod, forem a stylu práce)	–	(x)	x	(x)	0,3 %	(15.)
7. Zřizovatel školy nepovažuje téma inkluze za prioritu	–	(x)	x	(x)	0,6 %	(13.)
8. Problematika je nová, nerozumíme jí, nemáme žádné zkušenosti v oblasti inkluze/společného vzdělávání	6,5 %	(4.)	6,1 %	(4.)	5,0 %	(4.)

9. Nedostatek příležitostí ke vzdělávání v oblasti inkluze/společného vzdělávání pro pedagogy	6,5 %	(4.)	1,7 %	(9.)	1,1 %	(11.)
10. Nedostatečná kampaň/osvěta v oblasti inkluze/společného vzdělávání pro většinou veřejnost, pro rodiče dětí se speciálními vzdělávacími potřebami apod.	3,2 %	(6.)	3,0 %	(6.)	2,5 %	(7.)
11. Nedostatek vzdělávacích materiálů, pomůcek a metodik v oblasti inkluze vč. metodické podpory ze strany MŠMT	–	(x)	x	(x)	2,0 %	(8.)
12. Nedostatek finančních prostředků pro realizaci mimoškolního vzdělávání pro znevýhodněné děti (např. výstavy, exkurze, kroužky apod.)	–	(x)	2,7 %	(7.)	2,7 %	(6.)
13. Technická nemožnost bezbariérových úprav školy	16,1 %	(3.)	10,2 %	(3.)	12,9 %	(3.)
14. Jiné	3,2 %	(6.)	2,4 %	(8.)	1,5 %	(9.)
15. Žádné	–	(x)	x	(x)	1,4 %	(10.)

Pozn.:

1) Počet MŠ v ORP / kraji / republice, které danou překážku označily za nejvýznamnější, vztažený k celkovému počtu MŠ v ORP / kraji / republice, které vyplnily dotazník (MŠ mohla zvolit pouze jednu nejvýznamnější překážku).

V závorce vedle podílu je uvedeno pořadí (1. = překážka, která byla nejčastěji uváděna jako nejvýznamnější).

Znak ""-"" znamená, že danou překážku neoznačila žádná MŠ za nejvýznamnější.

Znak ""x"" je uváděn:

– v případě pořadí, pokud je podíl nulový;

– v rámci ORP místo podílů a pořadí (kromě prvního pořadí), pokud byla jako nejvýznamnější zvolena i překážka č. 7;

– v rámci kraje místo podílů a pořadí, pokud byla jako nejvýznamnější zvolena i překážka č. 7 a zároveň příslušnou překážku (č. 1 – 15) zvolilo za nejvýznamnější méně než 10 MŠ.

Zeleně jsou zvýrazněné překážky, které byly nejčastěji uváděny jako nejvýznamnější.

ROZVOJ ČTENÁŘSKÉ GRAMOTNOSTI

Tabulka 10 Čtenářská pregramotnost

(aktuální šetření data k 10. 10. 2019)	Průměrné hodnocení aktuálního stavu ¹⁾							
	v rámci ORP				v rámci kraje		v rámci ČR	
	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření	rozdílnost v hodnocení (aktuální šetření oproti úvodnímu)	% změny v hodnocení (aktuální šetření oproti úvodnímu)	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření
1. Škola podporuje rozvoj čtenářské pregramotnosti a řečových aktivit v rámci školních vzdělávacích programů (má stanoveny konkrétní cíle)	2,90	3,30	0,40	13,8%	2,85	3,10	2,89	3,12
2. Učitelé MŠ rozvíjejí své znalosti v oblasti čtenářské pregramotnosti a využívají je ve výchově (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)	2,87	3,11	0,24	8,4%	2,72	2,97	2,75	3,04
3. Učitelé využívají poznatků v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti rozvoje čtenářské pregramotnosti mezi sebou i s učiteli z jiných škol	2,42	2,78	0,36	14,9%	2,35	2,67	2,37	2,73
4. Ve škole existuje a/nebo je využívána knihovna (školní, místní)	2,94	3,15	0,21	7,1%	2,75	2,97	2,84	3,06
5. Ve škole jsou realizovány akce pro děti na podporu čtenářské pregramotnosti a zvýšení motivace ke čtenářství (např. výstavy dětských knih, knižních ilustrací, malování děje pohádkových příběhů, hry na postavy z kin apod.)	2,77	3,22	0,45	16,2%	2,88	3,06	2,88	3,10
6. Škola informuje a spolupracuje v oblasti rozvoje čtenářské pregramotnosti s rodiči (např. představení služeb školy v oblasti čtenářské pregramotnosti, služeb knihovny, kroužků, aktivit spojených s čtenářskou pregramotností apod.)	2,19	2,63	0,44	20,1%	2,28	2,61	2,33	2,67
7. Ve škole existuje čtenářsky podnětné prostředí (čtenářské koutky, nástěnky, místo pro vystavování apod.)	3,03	3,30	0,27	8,9%	2,84	3,03	2,85	3,09
8. Škola disponuje dostatečným technickým a materiálem zabezpečením v oblasti čtenářské pregramotnosti	2,48	2,81	0,33	13,3%	2,54	2,77	2,56	2,83
9. Ve škole jsou využívány interaktivní metody a pomůcky v oblasti rozvoje čtenářské pregramotnosti	2,00	2,67	0,67	33,5%	2,03	2,46	2,01	2,45
10. Škola pravidelně nakupuje aktuální beletrii a další literaturu, multimedia pro rozvoj čtenářské pregramotnosti	2,74	3,07	0,33	12,0%	2,76	2,96	2,72	2,97

Pozn.:

1) Průměrné hodnocení aktuálního stavu v rámci ORP/kraje/republiky vychází z hodnocení aktuálního stavu jednotlivých MŠ v době šetření na následující škole:

1. Vůbec nebo téměř se neuplatňuje (tzn. stadium prvotních úvah, jak stav řešit)
2. Rozvíjející se oblast (tzn. promyšlené části, počáteční realizace)
3. Realizovaná oblast (tzn. funkční části systému realizovány na základní úrovni, je prostor na zlepšení)
4. Ideální stav (tzn. funkční systém, vytvořené podmínky, zodpovědnost, pravidelnost, aktualizace na vnitřní i vnější podněty)

Tabulka 11 Překážky v oblasti rozvoje čtenářské pregramotnosti v roce 2016

	Podíl škol narážejících na danou překážku 1)					
	v rámci ORP		v rámci kraje		v rámci ČR	
1. Nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj příslušné pregramotnosti (nedostatečné materiálně technické zázemí, chybějící finance na inovace a výměnu pomůcek k rozvoji pregramotností, nedostatečný počet pomůcek apod.)	67,7 %	(1.)	56,9 %	(1.)	57,3 %	(1.)
2. Nedostatečná kvalita didaktických materiálů (pracovní listy, úlohy, rébusy apod.)	3,2 %	(13.)	12,8 %	(13.)	12,5 %	(13.)
3. Nedostatek interaktivních metod a pomůcek pro rozvoj pregramotnosti	51,6 %	(2.)	49,9 %	(2.)	51,9 %	(2.)
4. Nedostatečné uplatňování metod a forem vzdělávání ve vztahu k heterogenním skupinám dětí	22,6 %	(7.)	14,0 %	(12.)	13,6 %	(12.)
5. Nedostatečné uplatňování individuálního přístupu k dětem	9,7 %	(12.)	14,3 %	(11.)	15,2 %	(10.)
6. Nedostupnost informačních a komunikačních technologií pro rozvoj příslušné gramotnosti	29,0 %	(5.)	23,6 %	(8.)	26,2 %	(5.)
7. Nedostatek příležitostí ke vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti příslušné pregramotnosti	22,6 %	(7.)	26,5 %	(6.)	24,4 %	(8.)
8. Nedostatečný rozvoj mentoringu a dalších kolegiálních forem podpory na škole ve vztahu k příslušným gramotnostem (malá kreativita, stereotyp vyučujících, nízká sebmotivace apod.)	16,1 %	(11.)	21,1 %	(9.)	23,1 %	(9.)
9. Nepravidelnost aktivit v oblasti rozvoje příslušné pregramotnosti	29,0 %	(5.)	15,7 %	(10.)	15,1 %	(11.)
10. Nedostatečný tlak na implementaci rozvoje příslušné pregramotnosti na úrovni školy	3,2 %	(13.)	5,2 %	(15.)	4,8 %	(18.)
11. Nedostatečný tlak na implementaci rozvoje příslušné pregramotnosti na národní úrovni	–	(x)	8,5 %	(14.)	8,5 %	(14.)
12. Nedostatek možností pro sdílení dobré praxe	32,3 %	(4.)	30,9 %	(3.)	29,4 %	(3.)
13. Nezáměr ze strany rodičů	22,6 %	(7.)	24,1 %	(7.)	25,0 %	(7.)
14. Nedostatečná podpora ze strany zřizovatele	x	(x)	4,7 %	(17.)	5,7 %	(15.)
15. Absence pozice samostatného pracovníka nebo pracovníků pro rozvoj příslušné pregramotnosti	38,7 %	(3.)	26,8 %	(5.)	25,5 %	(6.)
16. Nízká úroveň kooperace školy s dalšími aktéry k rozvoji pregramotnosti (projekty se školami, s obcemi, science centry, neziskovými organizacemi apod.)	22,6 %	(7.)	29,6 %	(4.)	28,5 %	(4.)
17. Jiný, pro školu důležitý prvek	3,2 %	(13.)	5,2 %	(15.)	5,5 %	(16.)
18. Žádné	–	(x)	4,6 %	(18.)	4,9 %	(17.)

Pozn.:

1) Počet MŠ v ORP / kraji / republice, které narážejí na příslušnou překážku, vztažený k celkovému počtu MŠ v ORP / kraji / republice, které vyplnily dotazník (MŠ mohly zaškrtnout libovolné množství překážek).

V závorce vedle podílu je uvedeno pořadí (1. = nejčastěji uváděná překážka).

Znak "–" znamená, že na danou překážku nenarážela žádná MŠ.

Znak "x" je uváděn:

– v případě pořadí, pokud je podíl nulový;

– v rámci ORP u překážky č. 14. místo podílu a pořadí, pokud je počet MŠ narážejících na tuto překážku menší nebo roven 5.

Zeleně jsou zvýrazněné nejčastěji uváděné překážky.

Tabulka 12 Nejvýznamnější překážky v oblasti rozvoje čtenářské pregramotnosti v roce 2016

	Podíl škol, které danou překážku označily za nejvýznamnější ¹⁾					
	v rámci ORP		v rámci kraje		v rámci ČR	
1. Nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj příslušné pregramotnosti (nedostatečné materiálně technické zázemí, chybějící finance na inovace a výměnu pomůcek k rozvoji pregramotností, nedostatečný počet pomůcek apod.)	48,4 %	(1.)	35,7 %	(1.)	36,8 %	(1.)
2. Nedostatečná kvalita didaktických materiálů (pracovní listy, úlohy, rébusy apod.)	3,2 %	(5.)	1,7 %	(14.)	1,4 %	(15.)
3. Nedostatek interaktivních metod a pomůcek pro rozvoj pregramotnosti	3,2 %	(5.)	10,7 %	(2.)	14,2 %	(2.)
4. Nedostatečné uplatňování metod a forem vzdělávání ve vztahu k heterogenním skupinám dětí	3,2 %	(5.)	2,4 %	(12.)	2,1 %	(13.)
5. Nedostatečné uplatňování individuálního přístupu k dětem	3,2 %	(5.)	6,0 %	(5.)	4,7 %	(6.)
6. Nedostupnost informačních a komunikačních technologií pro rozvoj příslušné gramotnosti	–	(x)	2,0 %	(13.)	3,8 %	(9.)
7. Nedostatek příležitostí ke vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti příslušné pregramotnosti	6,5 %	(3.)	7,7 %	(3.)	5,2 %	(4.)
8. Nedostatečný rozvoj mentoringu a dalších kolegiálních forem podpory na škole ve vztahu k příslušným gramotnostem (malá kreativita, stereotyp vyučujících, nízká sebmotivace apod.)	3,2 %	(5.)	3,1 %	(10.)	3,0 %	(10.)

9. Nepravidelnost aktivit v oblasti rozvoje příslušné pregramotnosti	6,5 %	(3.)	x	(x)	1,6 %	(14.)
10. Nedostatečný tlak na implementaci rozvoje příslušné pregramotnosti na úrovni školy	–	(x)	x	(x)	0,3 %	(18.)
11. Nedostatečný tlak na implementaci rozvoje příslušné pregramotnosti na národní úrovni	–	(x)	x	(x)	0,8 %	(16.)
12. Nedostatek možností pro sdílení dobré praxe	3,2 %	(5.)	4,9 %	(7.)	4,6 %	(8.)
13. Nezáměr ze strany rodičů	12,9 %	(2.)	6,9 %	(4.)	6,4 %	(3.)
14. Nedostatečná podpora ze strany zřizovatele	–	(x)	x	(x)	0,5 %	(17.)
15. Absence pozice samostatného pracovníka nebo pracovníků pro rozvoj příslušné pregramotnosti	3,2 %	(5.)	5,2 %	(6.)	4,7 %	(7.)
16. Nízká úroveň kooperace školy s dalšími aktéry k rozvoji pregramotnosti (projekty se školami, s obcemi, science centry, neziskovými organizacemi apod.)	3,2 %	(5.)	3,5 %	(9.)	2,7 %	(11.)
17. Jiný, pro školu důležitý prvek	–	(x)	2,5 %	(11.)	2,4 %	(12.)
22. Žádné	–	(x)	4,6 %	(8.)	4,9 %	(5.)

Pozn.:

1) Počet MŠ v ORP / kraji / republice, které danou překážku označily za nejvýznamnější, vztažený k celkovému počtu MŠ v ORP / kraji / republice, které vyplnily dotazník (MŠ mohla zvolit pouze jednu nejvýznamnější překážku).

V závorce vedle podílu je uvedeno pořadí (1. = překážka, která byla nejčastěji uváděna jako nejvýznamnější).

Znak "–" znamená, že danou překážku neoznačila žádná MŠ za nejvýznamnější.

Znak "x" je uváděn:

– v případě pořadí, pokud je podíl nulový;

– v rámci ORP místo podílu a pořadí (kromě prvního pořadí), pokud byla jako nejvýznamnější zvolena i překážka č. 14;

– v rámci kraje místo podílu a pořadí, pokud byla jako nejvýznamnější zvolena i překážka č. 14 a zároveň příslušnou překážku (č. 1–22) zvolilo za nejvýznamnější méně než 10 MŠ.

Zeleně jsou zvýrazněné překážky, které byly nejčastěji uváděny jako nejvýznamnější.

ROZVOJ MATEMATICKÉ GRAMOTNOSTI

Tabulka 13 Matematická pregramotnost

(aktuální šetření data k 10. 10. 2019)	Průměrné hodnocení aktuálního stavu ¹⁾							
	v rámci ORP				v rámci kraje		v rámci ČR	
	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření	rozdíl v hodnocení (aktuální šetření oproti úvodnímu)	% změny v hodnocení (aktuální šetření oproti úvodnímu)	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření
1. Škola podporuje rozvoj matematické pregramotnosti v rámci školních vzdělávacích programů (má stanoveny konkrétní cíle)	2,90	3,19	0,29	10,0%	2,80	3,00	2,83	3,04
2. Učitelé MŠ rozvíjejí své znalosti v oblasti matematické pregramotnosti a využívají je ve výchově (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)	2,58	3,04	0,46	17,8%	2,64	2,90	2,65	2,94
3. Učitelé MŠ využívají poznatky v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti rozvoje matematické pregramotnosti mezi sebou i s učiteli z jiných škol	2,29	2,67	0,38	16,6%	2,31	2,63	2,33	2,67
4. Škola systematicky rozvíjí matematické myšlení (využívání příkladů k řešení a pochopení každodenních situací, návštěva science center apod.)	2,45	2,85	0,40	16,3%	2,41	2,69	2,45	2,72
5. Škola podporuje individuální práci s dětmi s mimořádným zájmem o počítání nebo logiku	2,52	3,00	0,48	19,0%	2,43	2,67	2,43	2,71
6. Škola informuje a spolupracuje v oblasti rozvoje matematické pregramotnosti s rodiči	2,42	2,67	0,25	10,3%	2,24	2,52	2,28	2,59
7. Škola disponuje dostatečným technickým a materiálem zabezpečením pro rozvoj matematické pregramotnosti	2,32	2,74	0,42	18,1%	2,33	2,60	2,34	2,66
8. Ve škole jsou využívány interaktivní metody a pomůcky v oblasti rozvoje matematické pregramotnosti	2,06	2,52	0,46	22,3%	2,04	2,46	2,00	2,43
9. Škola pravidelně nakupuje aktuální literaturu, multimédia pro rozvoj matematické pregramotnosti	2,42	2,67	0,25	10,3%	2,31	2,57	2,28	2,61

Pozn.:

1) Průměrné hodnocení aktuálního stavu v rámci ORP/kraje/republiky vychází z hodnocení aktuálního stavu jednotlivých MŠ v době šetření na následující škále:

1. Vůbec nebo téměř se neuplatňuje (tzn. stadium prvotních úvah, jak stav řešit)

2. Rozvíjející se oblast (tzn. promyšlené části, počáteční realizace)

3. Realizovaná oblast (tzn. funkční části systému realizovány na základní úrovni, je prostor na zlepšení)

4. Ideální stav (tzn. funkční systém, vytvořené podmínky, zodpovědnost, pravidelnost, aktualizace na vnitřní i vnější podněty)

Tabulka 14 Překážky v oblasti rozvoje matematické pregramotnosti v roce 2016

	Podíl škol narážejících na danou překážku ¹⁾					
	v rámci ORP		v rámci kraje		v rámci ČR	
1. Nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj příslušné pregramotnosti (nedostatečné materiálně technické zázemí, chybějící finance na inovace a výměnu pomůcek k rozvoji pregramotností, nedostatečný počet pomůcek apod.)	71,0 %	(1.)	62,5 %	(1.)	62,0 %	(1.)
2. Nedostatečná kvalita didaktických materiálů (pracovní listy, úlohy, rébusy apod.)	3,2 %	(14.)	15,3 %	(11.)	14,2 %	(13.)
3. Nedostatek interaktivních metod a pomůcek pro rozvoj pregramotnosti	54,8 %	(2.)	52,3 %	(2.)	54,8 %	(2.)
4. Nedostatečné uplatňování metod a forem vzdělávání ve vztahu k heterogenním skupinám dětí	29,0 %	(6.)	15,0 %	(12.)	14,4 %	(12.)
5. Nedostatečné uplatňování individuálního přístupu k dětem	12,9 %	(12.)	14,8 %	(13.)	15,7 %	(11.)
6. Nedostupnost informačních a komunikačních technologií pro rozvoj příslušné gramotnosti	32,3 %	(4.)	25,7 %	(7.)	28,0 %	(5.)
7. Nedostatek příležitostí ke vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti příslušné pregramotnosti	19,4 %	(10.)	28,2 %	(5.)	27,4 %	(6.)
8. Nedostatečný rozvoj mentoringu a dalších kolegiálních forem podpory na škole ve vztahu k příslušným gramotnostem (malá kreativita, stereotyp vyučujících, nízká sebamotivace apod.)	22,6 %	(9.)	22,8 %	(9.)	25,1 %	(8.)
9. Nepravidelnost aktivit v oblasti rozvoje příslušné pregramotnosti	32,3 %	(4.)	18,9 %	(10.)	18,0 %	(10.)
10. Nedostatečný tlak na implementaci rozvoje příslušné pregramotnosti na úrovni školy	6,5 %	(13.)	6,8 %	(15.)	5,7 %	(16.)
11. Nedostatečný tlak na implementaci rozvoje příslušné pregramotnosti na národní úrovni	3,2 %	(14.)	9,1 %	(14.)	9,1 %	(14.)
12. Nedostatek možností pro sdílení dobré praxe	29,0 %	(6.)	32,3 %	(3.)	30,3 %	(4.)
13. Nezáměr ze strany rodičů	19,4 %	(10.)	23,5 %	(8.)	24,1 %	(9.)
14. Nedostatečná podpora ze strany zřizovatele	x	(x)	4,6 %	(17.)	5,9 %	(15.)
15. Absence pozice samostatného pracovníka nebo pracovníků pro rozvoj příslušné pregramotnosti	38,7 %	(3.)	27,6 %	(6.)	26,3 %	(7.)
16. Nízká úroveň kooperace školy s dalšími aktéry k rozvoji pregramotnosti (projekty se školami, s obcemi, science centry, neziskovými organizacemi apod.)	25,8 %	(8.)	32,1 %	(4.)	30,4 %	(3.)
17. Jiný, pro školu důležitý prvek	3,2 %	(14.)	5,2 %	(16.)	5,6 %	(17.)
18. Žádné	–	(x)	4,3 %	(18.)	4,2 %	(18.)

Pozn.:

1) Počet MŠ v ORP / kraji / republice, které narážejí na příslušnou překážku, vztážený k celkovému počtu MŠ v ORP / kraji / republice, které vyplnily dotazník (MŠ mohly zaškrtnout libovolné množství překážek).

V závorce vedle podílu je uvedeno pořadí (1. = nejčastěji uváděná překážka).

Znak "–" znamená, že na danou překážku nenarážela žádná MŠ.

Znak "x" je uváděn:

– v případě pořadí, pokud je podíl nulový;

– v rámci ORP u překážky č. 14. místo podílu a pořadí, pokud je počet MŠ narážejících na tuto překážku menší nebo roven 5.

Zeleně jsou zvýrazněné nejčastěji uváděné překážky.

Tabulka 15 Nejvýznamnější překážky v oblasti rozvoje matematické pregramotnosti v roce 2016

	Podíl škol, které danou překážku označily za nejvýznamnější ¹⁾					
	v rámci ORP		v rámci kraje		v rámci ČR	
1. Nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj příslušné pregramotnosti (nedostatečné materiálně technické zázemí, chybějící finance na inovace a výměnu pomůcek k rozvoji pregramotností, nedostatečný počet pomůcek apod.)	54,8 %	(1.)	35,6 %	(1.)	35,7 %	(1.)
2. Nedostatečná kvalita didaktických materiálů (pracovní listy, úlohy, rébusy apod.)	–	(x)	3,1 %	(10.)	1,6 %	(15.)
3. Nedostatek interaktivních metod a pomůcek pro rozvoj pregramotnosti	3,2 %	(6.)	13,4 %	(2.)	16,2 %	(2.)
4. Nedostatečné uplatňování metod a forem vzdělávání ve vztahu k heterogenním skupinám dětí	3,2 %	(6.)	1,9 %	(15.)	1,9 %	(14.)
5. Nedostatečné uplatňování individuálního přístupu k dětem	3,2 %	(6.)	5,2 %	(5.)	4,6 %	(5.)
6. Nedostupnost informačních a komunikačních technologií pro rozvoj příslušné gramotnosti	–	(x)	2,0 %	(13.)	4,1 %	(9.)
7. Nedostatek příležitostí ke vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti příslušné pregramotnosti	3,2 %	(6.)	6,9 %	(3.)	6,0 %	(3.)
8. Nedostatečný rozvoj mentoringu a dalších kolegiálních forem podpory na škole ve vztahu k příslušným gramotnostem (malá kreativita, stereotyp vyučujících, nízká sebamotivace apod.)	3,2 %	(6.)	3,1 %	(10.)	3,1 %	(10.)
9. Nepravidelnost aktivit v oblasti rozvoje příslušné pregramotnosti	6,5 %	(2.)	2,0 %	(13.)	2,1 %	(13.)
10. Nedostatečný tlak na implementaci rozvoje příslušné pregramotnosti na úrovni školy	–	(x)	x	(x)	0,2 %	(18.)
11. Nedostatečný tlak na implementaci rozvoje příslušné pregramotnosti na národní úrovni	–	(x)	x	(x)	0,7 %	(16.)
12. Nedostatek možností pro sdílení dobré praxe	3,2 %	(6.)	4,3 %	(7.)	4,2 %	(8.)

13. Nezájem ze strany rodičů	6,5 %	(2.)	5,2 %	(5.)	4,6 %	(5.)
14. Nedostatečná podpora ze strany zřizovatele	–	(x)	x	(x)	0,5 %	(17.)
15. Absence pozice samostatného pracovníka nebo pracovníků pro rozvoj příslušné pregramotnosti	6,5 %	(2.)	5,7 %	(4.)	5,0 %	(4.)
16. Nízká úroveň kooperace školy s dalšími aktéry k rozvoji pregramotnosti (projekty se školami, s obcemi, science centry, neziskovými organizacemi apod.)	6,5 %	(2.)	3,3 %	(9.)	3,0 %	(11.)
17. Jiný, pro školu důležitý prvek	–	(x)	2,5 %	(12.)	2,5 %	(12.)
22. Žádné	–	(x)	4,3 %	(7.)	4,2 %	(7.)

Pozn.:

1) Počet MŠ v ORP / kraji / republice, které danou překážku označily za nejvýznamnější, vztažený k celkovému počtu MŠ v ORP / kraji / republice, které vyplnily dotazník (MŠ mohla zvolit pouze jednu nejvýznamnější překážku).

V závorce vedle podílu je uvedeno pořadí (1. = překážka, která byla nejčastěji uváděna jako nejvýznamnější).

Znak "–" znamená, že danou překážku neoznačila žádná MŠ za nejvýznamnější.

Znak "x" je uváděn:

– v případě pořadí, pokud je podíl nulový;

– v rámci ORP místo podílu a pořadí (kromě prvního pořadí), pokud byla jako nejvýznamnější zvolena i překážka č. 14;

– v rámci kraje místo podílu a pořadí, pokud byla jako nejvýznamnější zvolena i překážka č. 14 a zároveň příslušnou překážku (č. 1–22) zvolilo za nejvýznamnější méně než 10 MŠ.

Zeleně jsou zvýrazněné překážky, které byly nejčastěji uváděny jako nejvýznamnější.

PODPORA KOMPETENCÍ K INICIATIVĚ A KREATIVITĚ

Tabulka 16 Podnikavost, iniciativa a kreativita

(aktuální šetření data k 10. 10. 2019)	Průměrné hodnocení aktuálního stavu ¹⁾							
	v rámci ORP				v rámci kraje		v rámci ČR	
	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření	rozdíl v hodnocení (aktuální šet- ření oproti úvodnímu)	% změny v hodnocení (aktuální šet- ření oproti úvodnímu)	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření
1. Škola podporuje klíčové kompetence k rozvoji kreati- vity podle RVP PV	3,10	3,26	0,16	5,2%	3,00	3,15	3,02	3,18
2. Učitelé rozvíjejí své znalosti v oblasti podpory kreati- vity a využívají je ve výchově (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)	3,03	3,11	0,08	2,6%	2,90	3,04	2,91	3,09
3. Učitelé využívají poznatků v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti rozvoje iniciativy a kreativity mezi sebou i s učiteli z jiných škol	2,71	2,89	0,18	6,6%	2,55	2,79	2,56	2,82
4. Škola systematicky učí prvkům iniciativy a kreativity, prostředí i přístup pedagogů podporuje fantazii a inicia- tivu dětí	2,87	3,07	0,20	7,0%	2,94	3,10	2,94	3,12
5. Škola nabízí pestré možnosti seberealizace dětí, umožňuje dětem realizovat vlastní nápady (např. dra- matizace textu atp.)	2,94	3,22	0,28	9,5%	2,92	3,08	2,96	3,14
6. Škola informuje a spolupracuje v oblasti podpory kompetencí k iniciativě a kreativitě s rodiči (např. ukázky práce s dětmi pro rodiče, dny otevřených dveří apod.)	3,00	3,22	0,22	7,3%	2,97	3,13	3,00	3,18
7. Škola disponuje dostatečným množstvím pomůcek pro rozvoj kreativity	2,71	3,07	0,36	13,3%	2,68	2,93	2,69	2,96
8. Ve škole je v rámci vzdělávacího procesu nastaveno bezpečné prostředí pro rozvoj kreativity, iniciativy a ná- zorů dětí	2,97	3,19	0,22	7,4%	3,06	3,20	3,07	3,25

Pozn.:

1) Průměrné hodnocení aktuálního stavu v rámci ORP/kraje/republiky vychází z hodnocení aktuálního stavu jednotlivých MŠ v době šetření na následující škále:

1. Vůbec nebo téměř se neuplatňuje (tzn. stadium prvotních úvah, jak stav řešit)
2. Rozvíjející se oblast (tzn. promyšlené části, počáteční realizace)
3. Realizovaná oblast (tzn. funkční části systému realizovány na základní úrovni, je prostor na zlepšení)
4. Ideální stav (tzn. funkční systém, vytvořené podmínky, zodpovědnost, pravidelnost, aktualizace na vnitřní i vnější podněty)

Tabulka 17 Překážky v oblasti podpory kompetencí k iniciativě a kreativitě v roce 2016

	Podíl škol narážejících na danou překážku ¹⁾					
	v rámci ORP		v rámci kraje		v rámci ČR	
1. Malý zájem a stereotypní přístup pedagogů k podpoře iniciativy a kreativity	6,5 %	(5.)	12,9 %	(5.)	12,2 %	(5.)
2. Management školy nepovažuje téma za prioritu	–	(x)	0,6 %	(8.)	1,5 %	(8.)
3. Zřizovatel školy nepovažuje téma za prioritu	–	(x)	6,1 %	(6.)	4,7 %	(7.)

4. Nedostatek příležitosti k dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti rozvoje iniciativy a kreativity	16,1 %	(3.)	29,0 %	(2.)	26,2 %	(3.)
5. Nedostatek finančních prostředků pro zajištění pomůcek, literatury apod. pro rozvoj iniciativy a kreativity	64,5 %	(1.)	61,4 %	(1.)	63,8 %	(1.)
6. Nedostupnost informačních a komunikačních technologií pro rozvoj iniciativy a kreativity	25,8 %	(2.)	28,0 %	(3.)	29,8 %	(2.)
7. Jiné	3,2 %	(6.)	5,8 %	(7.)	6,6 %	(6.)
8. Žádné	9,7 %	(4.)	15,1 %	(4.)	13,7 %	(4.)

Pozn.:

1) Počet MŠ v ORP / kraji / republice, které narážejí na příslušnou překážku, vztažený k celkovému počtu MŠ v ORP / kraji / republice, které vyplnily dotazník (MŠ mohly zaškrtnout libovolné množství překážek).

V závorce vedle podílu je uvedeno pořadí (1. = nejčastěji uváděná překážka).

Znak ""-"" znamená, že na danou překážku nenarážela žádná MŠ.

Znak ""x"" je uváděn:

– v případě pořadí, pokud je podíl nulový;

– v rámci ORP u překážky č. 3. místo podílu a pořadí, pokud je počet MŠ narážejících na tuto překážku menší nebo roven 5.

Zeleně jsou zvýrazněné nejčastěji uváděné překážky.

Tabulka 18 Nejvýznamnější překážky v oblasti podpory kompetencí k iniciativě a kreativitě v roce 2016

	Podíl škol, které danou překážku označily za nejvýznamnější ¹⁾					
	v rámci ORP		v rámci kraje		v rámci ČR	
1. Malý zájem a stereotypní přístup pedagogů k podpoře iniciativy a kreativity	6,5 %	(5.)	8,2 %	(5.)	6,4 %	(5.)
2. Management školy nepovažuje téma za prioritu	–	(x)	–	(x)	0,4 %	(8.)
3. Zřizovatel školy nepovažuje téma za prioritu	–	(x)	x	(x)	0,9 %	(7.)
4. Nedostatek příležitosti k dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti rozvoje iniciativy a kreativity	12,9 %	(2.)	12,3 %	(3.)	10,3 %	(3.)
5. Nedostatek finančních prostředků pro zajištění pomůcek, literatury apod. pro rozvoj iniciativy a kreativity	54,8 %	(1.)	48,7 %	(1.)	53,2 %	(1.)
6. Nedostupnost informačních a komunikačních technologií pro rozvoj iniciativy a kreativity	12,9 %	(2.)	9,9 %	(4.)	10,2 %	(4.)
7. Jiné	3,2 %	(6.)	x	(x)	4,9 %	(6.)
8. Žádné	9,7 %	(4.)	15,1 %	(2.)	13,7 %	(2.)

Pozn.:

1) Počet MŠ v ORP / kraji / republice, které danou překážku označily za nejvýznamnější, vztažený k celkovému počtu MŠ v ORP / kraji / republice, které vyplnily dotazník (MŠ mohla zvolit pouze jednu nejvýznamnější překážku).

V závorce vedle podílu je uvedeno pořadí (1. = překážka, která byla nejčastěji uváděná jako nejvýznamnější).

Znak ""-"" znamená, že danou překážku neoznačila žádná MŠ za nejvýznamnější.

Znak ""x"" je uváděn:

– v případě pořadí, pokud je podíl nulový;

– v rámci ORP místo podílu a pořadí (kromě prvního pořadí), pokud byla jako nejvýznamnější zvolena i překážka č. 3;

– v rámci kraje místo podílu a pořadí, pokud byla jako nejvýznamnější zvolena i překážka č. 3 a zároveň příslušnou překážku (č. 1–8) zvolilo za nejvýznamnější méně než 30 MŠ.

Zeleně jsou zvýrazněné překážky, které byly nejčastěji uváděné jako nejvýznamnější.

PODPORA POLYTECHNICKÉHO VZDĚLÁVÁNÍ

Tabulka 19 Polytechnické vzdělávání

(aktuální šetření data k 10. 10. 2019)	Průměrné hodnocení aktuálního stavu ¹⁾							
	v rámci ORP				v rámci kraje		v rámci ČR	
	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření	rozíl v hodnocení (aktuální šetření oproti úvodnímu)	% změny v hodnocení (aktuální šetření oproti úvodnímu)	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření
1. Technické, přírodovědné a environmentální vzdělávání je na naší škole realizováno v souladu s RVP PV	2,90	3,19	0,29	10,0%	2,81	3,01	2,84	3,01
2. Ve škole existuje osoba zodpovědná za rozvoj polytechnického vzdělávání, schopná poradit, doporučit dětem nebo učitelům	1,77	2,19	0,42	23,7%	1,69	2,05	1,68	2,04
3. Učitelé MŠ rozvíjejí své znalosti v oblasti polytechnického vzdělávání a využívají je ve výchově (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)	2,39	2,85	0,46	19,2%	2,50	2,67	2,48	2,67
4. Učitelé MŠ využívají poznatky v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti rozvoje polytechnického vzdělávání mezi sebou i s učiteli z jiných škol	2,29	2,63	0,34	14,8%	2,26	2,53	2,25	2,53

5. Škola disponuje vzdělávacími materiály pro vzdělávání polytechnického charakteru	2,23	2,44	0,21	9,4%	2,26	2,50	2,27	2,54
6. Škola aktivně spolupracuje s jinými MŠ a ZŠ v oblasti polytechniky	1,58	1,78	0,20	12,7%	1,61	1,95	1,59	1,96
7. Škola podporuje samostatnou práci dětí v oblasti polytechnického vzdělávání	2,45	2,81	0,36	14,7%	2,47	2,72	2,53	2,77
8. Škola podporuje individuální práci s dětmi s mimořádným zájmem o polytechniku	2,23	2,44	0,21	9,4%	2,17	2,45	2,23	2,49
9. Škola informuje a spolupracuje v oblasti polytechnického vzdělávání s rodiči (např. výstavky prací, představení systému školy v oblasti polytechnického vzdělávání, kroužků, aktivit apod.)	2,29	2,63	0,34	14,8%	2,35	2,56	2,39	2,61
10. Škola disponuje dostatečným technickým a materiálovým zabezpečením pro rozvíjení prostorového a logického myšlení a manuálních dovedností	2,29	2,48	0,19	8,3%	2,27	2,52	2,30	2,56
11. Škola využívá informační a komunikační technologie v oblasti rozvoje polytechnického vzdělávání	1,87	2,22	0,35	18,7%	2,01	2,27	2,01	2,27

Pozn.:

1) Průměrné hodnocení aktuálního stavu v rámci ORP/kraje/republiky vychází z hodnocení aktuálního stavu jednotlivých MŠ v době šetření na následující škole:

1. Vůbec nebo téměř se neuplatňuje (tzn. stadium prvotních úvah, jak stav řešit)
2. Rozvíjející se oblast (tzn. promyšlené části, počáteční realizace)
3. Realizovaná oblast (tzn. funkční části systému realizovány na základní úrovni, je prostor na zlepšení)
4. Ideální stav (tzn. funkční systém, vytvořené podmínky, zodpovědnost, pravidelnost, aktualizace na vnitřní i vnější podněty)

Tabulka 20 Překážky v oblasti podpory polytechnického vzdělávání v roce 2016

	Podíl škol narážejících na danou překážku ¹⁾					
	v rámci ORP		v rámci kraje		v rámci ČR	
1. Nevhodné či žádné vybavení pomůckami pro rozvoj polytechnického vzdělávání (vybavení tříd, heren, hřišť, keramických dílen apod.)	41,9 %	(2.)	38,9 %	(3.)	40,7 %	(3.)
2. Nedostatečná podpora dětí se zájmem o polytechnické vzdělávání jejich rodiči	12,9 %	(6.)	18,3 %	(6.)	18,9 %	(6.)
3. Malý zájem pedagogů o podporu polytechnického vzdělávání nebo strach o bezpečnost dětí	25,8 %	(4.)	20,8 %	(5.)	20,3 %	(5.)
4. Absence pozice samostatného pracovníka nebo pracovníků pro rozvoj polytechnického vzdělávání	38,7 %	(3.)	49,4 %	(2.)	48,2 %	(2.)
5. Nedostatek financí na podporu polytechnického vzdělávání	64,5 %	(1.)	65,8 %	(1.)	67,2 %	(1.)
6. Nedostatek příležitostí k dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti polytechniky	19,4 %	(5.)	30,6 %	(4.)	32,3 %	(4.)
7. Jiné	6,5 %	(7.)	6,6 %	(7.)	7,1 %	(7.)
8. Žádné	3,2 %	(8.)	4,6 %	(8.)	4,8 %	(8.)

Pozn.:

1) Počet MŠ v ORP / kraji / republice, které narážejí na příslušnou překážku, vztažený k celkovému počtu MŠ v ORP / kraji / republice, které vyplnily dotazník (MŠ mohly zaškrtnout libovolné množství překážek).

V závorce vedle podílu je uvedeno pořadí (1. = nejčastěji uváděná překážka).

Znak ""-"" znamená, že na danou překážku nenarážela žádná MŠ.

Znak ""x"" je uváděn v případě pořadí, pokud je podíl nulový.

Zeleně jsou zvýrazněné nejčastěji uváděné překážky.

Tabulka 21 Nejvýznamnější překážky v oblasti podpory polytechnického vzdělávání v roce 2016

	Podíl škol, které danou překážku označily za nejvýznamnější ¹⁾					
	v rámci ORP		v rámci kraje		v rámci ČR	
1. Nevhodné či žádné vybavení pomůckami pro rozvoj polytechnického vzdělávání (vybavení tříd, heren, hřišť, keramických dílen apod.)	16,1 %	(2.)	14,0 %	(3.)	14,1 %	(2.)
2. Nedostatečná podpora dětí se zájmem o polytechnické vzdělávání jejich rodiči	—	(x)	5,8 %	(6.)	4,5 %	(7.)
3. Malý zájem pedagogů o podporu polytechnického vzdělávání nebo strach o bezpečnost dětí	12,9 %	(3.)	7,9 %	(5.)	6,0 %	(5.)
4. Absence pozice samostatného pracovníka nebo pracovníků pro rozvoj polytechnického vzdělávání	12,9 %	(3.)	14,3 %	(2.)	13,5 %	(3.)
5. Nedostatek financí na podporu polytechnického vzdělávání	45,2 %	(1.)	40,2 %	(1.)	43,8 %	(1.)
6. Nedostatek příležitostí k dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti polytechniky	6,5 %	(5.)	8,8 %	(4.)	8,9 %	(4.)
7. Jiné	3,2 %	(6.)	4,4 %	(8.)	4,4 %	(8.)
8. Žádné	3,2 %	(6.)	4,6 %	(7.)	4,8 %	(6.)

Pozn.:

1) Počet MŠ v ORP / kraji / republice, které danou překážku označily za nejvýznamnější, vztažený k celkovému počtu MŠ v ORP / kraji / republice, které vyplnily dotazník (MŠ mohla zvolit pouze jednu nejvýznamnější překážku).
V závorce vedle podílu je uvedeno pořadí (1. = překážka, která byla nejčastěji uváděna jako nejvýznamnější).
Znak ""-"" znamená, že danou překážku neoznačila žádná MŠ za nejvýznamnější.
Znak ""x"" je uváděn v případě pořadí, pokud je podíl nulový.
Zeleně jsou zvýrazněné překážky, které byly nejčastěji uváděny jako nejvýznamnější

PODPORA SOCIÁLNÍ A OBČANSKÝCH DOVEDNOSTÍ A DALŠÍCH KLÍČOVÝCH KOMPETENCÍ

Tabulka 22 Sociální a občanské dovednosti a další klíčové kompetence

(aktuální šetření data k 10. 10. 2019)	Průměrné hodnocení aktuálního stavu ¹⁾							
	v rámci ORP				v rámci kraje		v rámci ČR	
	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření	rozdíl v hodno- cení (aktu- ální šet- ření oproti úvodnímu)	% změny v hodno- cení (aktu- ální šet- ření oproti úvodnímu)	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření	Šablony I úvodní šet- ření	aktuální šetření
1. Ve škole je pěstována kultura komunikace mezi všemi účastníky vzdělávání	3,16	3,44	0,28	8,9%	3,17	3,33	3,17	3,33
2. Ve škole je pěstováno kulturní povědomí a kulturní komunikace (tj. rozvoj tvůrčího vyjadřování myšlenek, zážitků a emocí různými formami využitím hudby, divadelního umění, literatury a vizuálního umění)	3,06	3,30	0,24	7,8%	3,05	3,20	3,06	3,21
3. Uvnitř školy se pěstuje vzájemná spolupráce učitele, rodičů a dětí	3,06	3,33	0,27	8,8%	3,13	3,29	3,14	3,31
4. Škola buduje povědomí o etických hodnotách, má formálně i neformálně jednoznačně nastavená a sdílená spravedlivá pravidla společenského chování a komunikace, která se dodržují	3,16	3,37	0,21	6,6%	3,17	3,27	3,16	3,28
5. Škola u dětí rozvíjí schopnosti sebereflexe a sebehodnocení	3,00	3,07	0,07	2,3%	2,92	3,07	2,93	3,08
6. Škola rozvíjí schopnost říct si o pomoc a ochotu nabídnout a poskytnout pomoc	3,10	3,33	0,23	7,4%	3,05	3,25	3,06	3,23
7. Škola rozvíjí vztah k bezpečnému používání informačních, komunikačních a dalších technologií	2,42	2,63	0,21	8,7%	2,47	2,66	2,48	2,69
8. Škola rozvíjí schopnost dětí učit se	3,16	3,37	0,21	6,6%	3,08	3,24	3,11	3,25
9. Výuka směřuje k přípravě na výuku v základní škole, k základním společenským návykům a pravidlům chování v různých prostředích	3,32	3,44	0,12	3,6%	3,22	3,36	3,24	3,39

Pozn.:

1) Průměrné hodnocení aktuálního stavu v rámci ORP/kraje/republiky vychází z hodnocení aktuálního stavu jednotlivých MŠ v době šetření na následující škále:

1. Vůbec nebo téměř se neuplatňuje (tzn. stadium prvotních úvah, jak stav řešit)
2. Rozvíjející se oblast (tzn. promyšlené části, počáteční realizace)
3. Realizovaná oblast (tzn. funkční části systému realizovány na základní úrovni, je prostor na zlepšení)
4. Ideální stav (tzn. funkční systém, vytvořené podmínky, zodpovědnost, pravidelnost, aktualizace na vnitřní i vnější podněty)

PODPORA DIGITÁLNÍCH KOMPETENCÍ PEDAGOGICKÝCH PRACOVNÍKŮ

Tabulka 23 Digitální kompetence pedagogických pracovníků

(aktuální šetření data k 10. 10. 2019)	Průměrné hodnocení aktuálního stavu ¹⁾							
	v rámci ORP				v rámci kraje		v rámci ČR	
	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření	rozdíl v hodno- cení (aktu- ální šet- ření oproti úvodnímu)	% změny v hodno- cení (aktu- ální šet- ření oproti úvodnímu)	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření	Šablony I úvodní šet- ření	aktuální šetření
1. Pedagogové mají základní znalosti práce s počítačem a využívají je pro sebevzdělávání a přípravu na vzdělávání dětí (práce s operačním systémem, aplikacemi, soubory, tvorba textových dokumentů apod.)	2,77	2,96	0,19	6,9%	2,81	2,98	2,83	3,03

2. Pedagogové mají základní znalosti práce s internetem a využívají je pro sebevzdělávání a přípravu na vzdělávání dětí (vyhledávání, stahování, tisk podkladů pro práci s dětmi, znalost bezpečného chování na internetu apod.)	2,87	3,04	0,17	5,9%	2,96	3,15	2,94	3,16
--	------	------	------	------	------	------	------	------

Pozn.:

1) Průměrné hodnocení aktuálního stavu v rámci ORP/kraje/republiky vychází z hodnocení aktuálního stavu jednotlivých MŠ v době šetření na následující škále:

1. Vůbec nebo téměř se neuplatňuje (tzn. stadium prvotních úvah, jak stav řešit)
2. Rozvíjející se oblast (tzn. promyšlené části, počáteční realizace)
3. Realizovaná oblast (tzn. funkční části systému realizovány na základní úrovni, je prostor na zlepšení)
4. Ideální stav (tzn. funkční systém, vytvořené podmínky, zodpovědnost, pravidelnost, aktualizace na vnitřní i vnější podněty)

Tabulka 24 Překážky v oblasti podpory digitálních kompetencí pedagogických pracovníků v roce 2016

	Podíl škol narážejících na danou překážku ¹⁾					
	v rámci ORP		v rámci kraje		v rámci ČR	
1. Nevhodné / zastaralé ICT vybavení	51,6 %	(2.)	41,7 %	(2.)	46,4 %	(2.)
2. Nedostatek příležitostí k dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti digitálních kompetencí	38,7 %	(3.)	35,6 %	(3.)	31,8 %	(3.)
3. Nedostatek financí na pořízení moderního ICT vybavení (včetně údržby stávající techniky)	80,6 %	(1.)	71,7 %	(1.)	74,7 %	(1.)
4. Jiné	6,5 %	(5.)	8,2 %	(5.)	8,0 %	(5.)
5. Žádné	9,7 %	(4.)	11,2 %	(4.)	9,7 %	(4.)

Pozn.:

1) Počet MŠ v ORP / kraji / republice, které narážejí na příslušnou překážku, vztahený k celkovému počtu MŠ v ORP / kraji / republice, které vyplnily dotazník (MŠ mohly zaškrtnout libovolné množství překážek).

V závorce vedle podílu je uvedeno pořadí (1. = nejčastěji uváděná překážka).

Znak ""-"" znamená, že na danou překážku nenarážela žádná MŠ.

Znak ""x"" je uváděn v případě pořadí, pokud je podíl nulový.

Zeleně jsou zvýrazněné nejčastěji uváděné překážky.

Tabulka 25 Nejvýznamnější překážky v oblasti podpory digitálních kompetencí pedagogických pracovníků v roce 2016

	Podíl škol, které danou překážku označily za nejvýznamnější ¹⁾					
	v rámci ORP		v rámci kraje		v rámci ČR	
1. Nevhodné / zastaralé ICT vybavení	6,5 %	(4.)	9,1 %	(4.)	9,5 %	(4.)
2. Nedostatek příležitostí k dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti digitálních kompetencí	19,4 %	(2.)	15,4 %	(2.)	12,3 %	(2.)
3. Nedostatek financí na pořízení moderního ICT vybavení (včetně údržby stávající techniky)	64,5 %	(1.)	59,2 %	(1.)	63,3 %	(1.)
4. Jiné	–	(x)	5,0 %	(5.)	5,2 %	(5.)
5. Žádné	9,7 %	(3.)	11,2 %	(3.)	9,7 %	(3.)

Pozn.:

1) Počet MŠ v ORP / kraji / republice, které danou překážku označily za nejvýznamnější, vztahený k celkovému počtu MŠ v ORP / kraji / republice, které vyplnily dotazník (MŠ mohla zvolit pouze jednu nejvýznamnější překážku).

V závorce vedle podílu je uvedeno pořadí (1. = překážka, která byla nejčastěji uváděná jako nejvýznamnější).

Znak ""-"" znamená, že danou překážku neoznačila žádná MŠ za nejvýznamnější.

Znak ""x"" je uváděn v případě pořadí, pokud je podíl nulový.

Zeleně jsou zvýrazněné překážky, které byly nejčastěji uváděny jako nejvýznamnější.

ROZVOJ INFRASTRUKTURY MATEŘSKÝCH ŠKOL

Tabulka 26 Investice v letech 2010–2015

	v rámci ORP	v rámci kraje	v rámci ČR
Celkový podíl škol, které v posledních 5 letech investovaly z EU do infrastruktury školy (stavba, rekonstrukce, modernizace budovy, učebny, místnosti, dvora atp.) ¹⁾	38,7 %	44,6 %	39,2 %
Celkový podíl škol, které v posledních 5 letech investovaly z EU do vnitřního vybavení školy ²⁾	22,6 %	27,2 %	24,0 %

Pozn.:

1) Počet MŠ v ORP / kraji / republice, které v posledních 5 letech investovaly v rámci evropských projektů do infrastruktury školy (stavby, rekonstrukce ...) alespoň v jedné z 10 konkrétních položek staveb a rekonstrukcí (viz následující tabulka "Stavby, rekonstrukce"), vztahený k celkovému počtu MŠ v ORP / kraji / republice, které vyplnily dotazník.

"2) Počet MŠ v ORP / kraji / republice, které v posledních 5 letech investovaly v rámci evropských projektů do vnitřního vybavení alespoň v jedné z 15 konkrétních položek vybavení (viz tabulka ""Vybavení""), vztahený k celkovému počtu MŠ v ORP / kraji / republice, které vyplnily dotazník.

Tabulka 27 Stavby, rekonstrukce (informace z roku 2016)

	Podíl MŠ, které v posledních 5 letech investovaly z EU do příslušné stavby / rekonstrukce školy ¹⁾			Podíl MŠ v rámci ORP plánujících stavět / rekonstruovat ²⁾		Podíl MŠ v rámci ORP jejichž plán se bude týkat bezbariérovosti ³⁾
	v rámci ORP	v rámci kraje	v rámci ČR	2016–2018	2019–2020	
1. Nová výstavba nebo přístavba budov	16,1 %	15,6 %	6,9 %	19,4 %	12,9 %	9,7 %
2. Bezbariérové stavební úpravy a rekonstrukce	3,2 %	5,7 %	3,2 %	16,1 %	25,8 %	35,5 %
3. Ostatní rekonstrukce, udržovací práce a modernizace pláště budovy; zateplení budov; (projekty energeticky udržitelné školy apod.)	29,0 %	28,7 %	26,8 %	12,9 %	3,2 %	3,2 %
4. Stavební úpravy a rekonstrukce tříd	6,5 %	14,2 %	10,3 %	25,8 %	6,5 %	0,0 %
5. Stavební úpravy a rekonstrukce knihovny	0,0 %	0,5 %	0,7 %	6,5 %	3,2 %	0,0 %
6. Stavební úpravy a rekonstrukce herny	0,0 %	6,9 %	5,7 %	16,1 %	0,0 %	3,2 %
7. Stavební úpravy a rekonstrukce tělocvičny	0,0 %	1,3 %	1,4 %	9,7 %	3,2 %	3,2 %
8. Stavební úpravy a rekonstrukce prostor na podporu polytechnického vzdělávání (např. keramická dílna)	3,2 %	3,1 %	1,9 %	16,1 %	3,2 %	6,5 %
9. Stavební úpravy a rekonstrukce školní jídelny	0,0 %	8,2 %	6,3 %	9,7 %	3,2 %	3,2 %
10. Stavební úpravy a vybavení na podporu podnětného venkovního prostředí školy např. hřiště, zahrady apod.	16,1 %	21,9 %	20,0 %	54,8 %	16,1 %	0,0 %

Pozn.:

1) Počet MŠ v ORP / kraji / republice, které v posledních 5 letech investovaly v rámci evropských projektů do příslušných staveb a rekonstrukcí, vztahený k celkovému počtu MŠ v ORP / kraji / republice, které vyplnily dotazník.

Zeleně jsou zvýrazněné ty položky, kam investice z EU nejčastěji směřovaly. "

"2) Počet MŠ v ORP, které plánují stavět / rekonstruovat v daném období (MŠ mohla zvolit jak období 2016–2018, tak období 2019–2020), vztahený k celkovému počtu MŠ v ORP, které vyplnily dotazník.

Zeleně jsou zvýrazněné ty položky, které MŠ uváděly nejčastěji. "

3) Počet MŠ v ORP, jejichž plán stavět / rekonstruovat se bude týkat bezbariérovosti, vztahený k celkovému počtu MŠ v ORP, které vyplnily dotazník.

Tabulka 28 Vybavení (informace z roku 2016)

	Podíl MŠ, které v posledních 5 letech investovaly z EU do příslušného vybavení školy ¹⁾			Podíl MŠ v rámci ORP plánujících pořízení vybavení ²⁾	
	v rámci ORP	v rámci kraje	v rámci ČR	2016–2018	2019–2020
1. Vybavení třídy	6,5 %	18,1 %	12,5 %	35,5 %	19,4 %
2. Vybavení prostorů školy pro rozvoj polytechnických dovedností	9,7 %	8,3 %	6,2 %	48,4 %	16,1 %
3. Vybavení knihovny	3,2 %	6,1 %	5,4 %	41,9 %	3,2 %
4. Vybavení herny	3,2 %	13,7 %	9,3 %	22,6 %	9,7 %
5. Vybavení tělocvičny	3,2 %	4,3 %	2,7 %	6,5 %	0,0 %
6. Vybavení školní jídelny	0,0 %	9,0 %	6,1 %	16,1 %	6,5 %
7. Vybavení výpočetní technikou pro potřeby pedagogických pracovníků	6,5 %	12,0 %	8,9 %	38,7 %	19,4 %
8. Software pro ICT techniku	3,2 %	9,1 %	6,7 %	29,0 %	9,7 %
9. Nové didaktické pomůcky	9,7 %	15,1 %	12,4 %	54,8 %	16,1 %
10. Připojení k internetu v hernách, ve škole	3,2 %	9,4 %	5,4 %	12,9 %	6,5 %
11. Interaktivní tabule	3,2 %	8,8 %	5,8 %	32,3 %	19,4 %
12. Audiovizuální technika (televize, projektory apod.)	3,2 %	7,9 %	5,3 %	22,6 %	3,2 %
13. Vybavení bezbariérovým nábytkem pro děti se SVP	0,0 %	1,4 %	0,6 %	3,2 %	12,9 %
14. Didaktické a kompenzační pomůcky pro děti se SVP	3,2 %	3,5 %	3,9 %	29,0 %	12,9 %
15. Vybavení na podporu podnětného vnitřního prostředí školy např. čtenářské koutky, prostor na rozvoj jednotlivých pregramotností, polytechnických dovedností apod.	3,2 %	7,9 %	6,2 %	51,6 %	12,9 %

Pozn.:

1) Počet MŠ v ORP / kraji / republice, které v posledních 5 letech investovaly v rámci evropských projektů do příslušného vybavení, vztahený k celkovému počtu MŠ v ORP / kraji / republice, které vyplnily dotazník.

Zeleně jsou zvýrazněné ty položky, kam investice z EU nejčastěji směřovaly. "

"2) Počet MŠ v ORP, které plánují pořízení příslušného vybavení v daném období (MŠ mohla zvolit jak období 2016–2018, tak období 2019–2020), vztahený k celkovému počtu MŠ v ORP, které vyplnily dotazník.

Zeleně jsou zvýrazněné ty položky, které MŠ uváděly nejčastěji. "

Výsledky dotazníkového šetření potřeb základních škol

Tabulka 29 Počet ředitelství / právnických osob vykonávajících činnost ZŠ (dále jen ZŠ) uvedených v době šetření v Rejstříku škol a školských zařízení

	v rámci ORP		v rámci kraje		v rámci ČR	
	počet	podíl	počet	podíl	počet	podíl
Počet ředitelství / právnických osob vykonávajících činnost ZŠ v roce 2016	22	100,0 %	540	100,0 %	4 165	100,0 %
z toho kompletně vyplnilo dotazník:	22	100,0 %	514	95,2 %	3 985	95,7 %
z toho nevyplnilo dotazník: (ZŠ zvolila možnost neúčastnit se dotazníkového šetření, ZŠ dotazníkové šetření nedokončila, ZŠ byla sloučena s jinou, pozastavila činnost nebo byla zrušena)	0	0,0 %	26	4,8 %	180	4,3 %
Počet ředitelství/právnických osob vykonávajících činnost ZŠ (dále jen ZŠ): (uvedených v roce 2019 v Rejstříku škol a školských zařízení)	23	100,0%	564	100,0%	4 238	100,0%
z toho kompletně vyplnilo dotazník aktuálního šetření v roce 2019:	23	100,0%	485	86,0%	3 659	86,3%
z toho nevyplnilo dotazník aktuálního šetření v roce 2019:	0	0,0%	79	14,0%	579	13,7%
Srovnání kompletně vyplněných dotazníků v úvodním šetření Šablony I	22	95,7%	533	96,0%	4 086	97,4%

Výsledky aktuálního šetření pod průměrnou hodnotou v rámci ČR jsou podbarveny.

Tabulka 30 Hlavní oblasti podporované z Operačních programů v období 2014–2020

(aktuální šetření data k 10. 10. 2019)	Průměrné hodnocení aktuálního stavu ¹⁾							
	v rámci ORP				v rámci kraje		v rámci ČR	
	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření	rozdíl v hodnocení (aktuální šetření oproti úvodnímu)	% změny v hodnocení (aktuální šetření oproti úvodnímu)	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření
A. Podpora inkluzivního/společného vzdělávání	2,72	2,94	0,22	8,1%	2,56	2,79	2,55	2,80
B. Podpora rozvoje čtenářské gramotnosti	2,73	2,95	0,22	8,0%	2,50	2,77	2,47	2,76
C. Podpora rozvoje matematické gramotnosti	2,55	2,74	0,19	7,5%	2,34	2,63	2,33	2,61
D. Podpora kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativě žáků	2,46	2,65	0,19	7,6%	2,38	2,57	2,33	2,55
E. Podpora polytechnického vzdělávání	2,27	2,42	0,15	6,6%	2,16	2,36	2,19	2,39

Pozn.:

1) Průměrné hodnocení aktuálního stavu v rámci ORP/kraje/republiky vychází z hodnocení aktuálního stavu ZŠ v příslušných oddílech dotazníku (I.; II.; III. a IV.) na následující škále:

1. Vůbec nebo téměř se neuplatňuje (tzn. stadium prvotních úvah, jak stav řešit)
2. Rozvíjející se oblast (tzn. promyšlené části, počáteční realizace)
3. Realizovaná oblast (tzn. funkční části systému realizovány na základní úrovni, je prostor na zlepšení)
4. Ideální stav (tzn. funkční systém, vytvořené podmínky, zodpovědnost, pravidelnost, aktualizace na vnitřní i vnější podněty)

Tabulka 31 Další oblasti podporované z OP

(aktuální šetření data k 10. 10. 2019)	Průměrné hodnocení aktuálního stavu ²⁾							
	v rámci ORP				v rámci kraje		v rámci ČR	
	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření	rozdíl v hodnocení (aktuální šetření oproti úvodnímu)	% změny v hodnocení (aktuální šetření oproti úvodnímu)	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření
A. Jazykové vzdělávání	2,37	2,67	0,30	12,6%	2,23	2,46	2,23	2,45
B. Digitální kompetence pedagogických pracovníků	2,52	2,56	0,04	1,6%	2,47	2,62	2,45	2,61
C. Sociální a občanské dovednosti a další klíčové kompetence	2,90	3,07	0,17	5,8%	2,88	3,01	2,84	2,98
D. Kariérové poradenství pro žáky	N/A	2,50	N/A	N/A	N/A	2,29	N/A	2,30

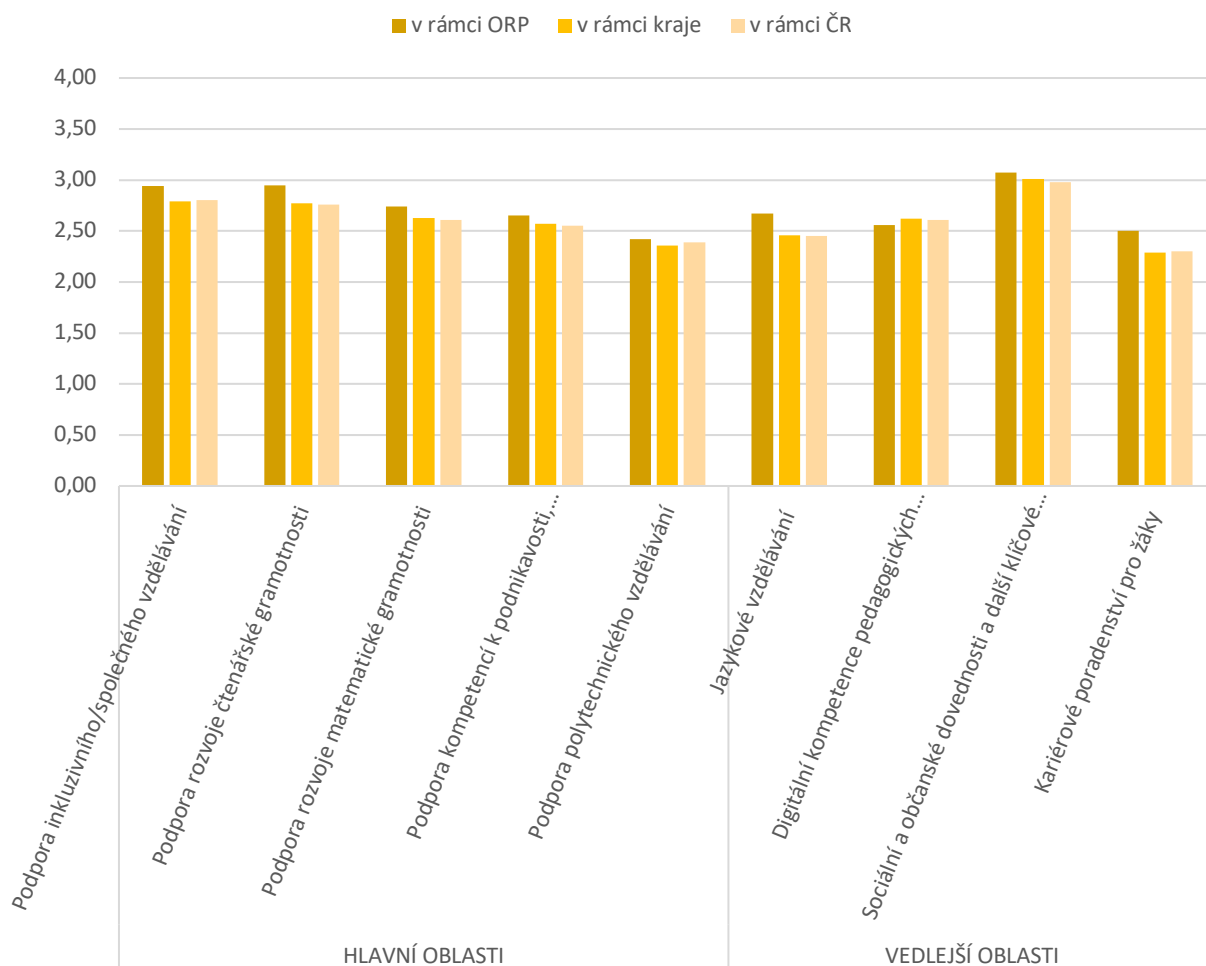
Pozn.:

2) Průměrné hodnocení aktuálního stavu v rámci ORP/kraje/republiky vychází z hodnocení aktuálního stavu ZŠ v příslušných oddílech dotazníku (II.; V., VI. a VII.) na následující škále:

1. Vůbec nebo téměř se neuplatňuje (tzn. stadium prvotních úvah, jak stav řešit)

2. Rozvíjející se oblast (tzn. promyšlené části, počáteční realizace)
 3. Realizovaná oblast (tzn. funkční části systému realizovány na základní úrovni, je prostor na zlepšení)
 4. Ideální stav (tzn. funkční systém, vytvořené podmínky, zodpovědnost, pravidelnost, aktualizace na vnitřní i vnější podněty)
 N/A Informace byly zjišťovány až v aktuálním šetření

Graf 4 Průměrné hodnocení ZŠ v hlavních a vedlejších oblastech podporovaných z OP na škále 1 (= vůbec nebo téměř se neuplatňuje) až 4 (= ideální stav) v roce 2019



PODPORA INKLUZIVNÍHO / SPOLEČNÉHO VZDĚLÁVÁNÍ

Tabulka 32 Inkluzivní / společné vzdělávání

(aktuální šetření data k 10. 10. 2019)	Průměrné hodnocení aktuálního stavu ¹⁾							
	v rámci ORP				v rámci kraje		v rámci ČR	
	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření	rozdíl v hodnocení (aktuální šetření oproti úvodnímu)	% změny v hodnocení (aktuální šetření oproti úvodnímu)	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření
1. Škola dokáže přijmout ke vzdělávání všechny žáky bez rozdílu (včetně žáků s odlišným kulturním prostředím, sociálním znevýhodněním, cizince, žáky se (SVP) apod.)	2,81	3,14	0,33	11,8%	2,60	2,98	2,57	2,96
2. Škola je bezbariérová (jedná se o bezbariérovost jak vnější, tj. zpřístupnění školy, tak i vnitřní, tj. přizpůsobení a vybavení učeben a dalších prostorů školy)	1,52	2,18	0,66	43,1%	1,54	1,85	1,54	1,87
3. Škola umí komunikovat s žáky, rodiči i pedagogy, vnímá jejich potřeby a systematicky rozvíjí školní kulturu, bezpečné a otevřené klima školy	3,10	3,23	0,13	4,4%	3,05	3,19	3,04	3,17

4. Škola umožňuje pedagogům navázat vztahy s místními a regionálními školami různých úrovní (společné diskuze, sdílení dobré praxe, akce pro jiné školy nebo s jinými školami apod.)	2,48	2,59	0,11	4,6%	2,41	2,69	2,43	2,73
5. Vedení školy vytváří podmínky pro realizaci inkluzivních principů ve vzdělávání na škole (zajišťování odborné, materiální a finanční podpory, dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků; pravidelná metodická setkání členů pedagogického sboru aj.)	2,81	3,05	0,24	8,6%	2,62	2,98	2,62	2,99
6. Škola upravuje organizaci a průběh vyučování v souladu s potřebami žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (např. poskytuje skupinovou výuku pro nadané žáky, skupiny mohou být tvořeny žáky z různých ročníků, doučování apod.)	2,57	2,86	0,29	11,2%	2,46	2,80	2,43	2,80
7. Škola má vytvořený systém podpory pro žáky se SVP (je vybavena kompenzačními/speciálními pomůckami, využívá služeb asistenta pedagoga atd.)	3,10	3,18	0,08	2,7%	2,68	3,02	2,63	3,00
8. Pedagogové umí využívat speciální učebnice, pomůcky i kompenzační pomůcky	2,57	2,95	0,38	14,7%	2,44	2,77	2,47	2,80
9. Škola umí připravit všechny žáky na bezproblémový přechod na další stupeň vzdělávání	2,90	3,00	0,10	3,3%	2,95	3,03	2,96	3,08
10. Vyučující spolupracují při naplňování vzdělávacích potřeb žáků (např. společnými poradami týkajícími se vzdělávání žáků apod.)	3,19	3,36	0,17	5,3%	3,06	3,18	3,04	3,18
11. Pedagogové školy jsou schopni vhodně přizpůsobit obsah vzdělávání, upravit formy a metody vzdělávání a nastavit různé úrovně obtížnosti v souladu se specifiky a potřebami žáků tak, aby bylo dosaženo a využito maximálních možností vzdělávaného žáka (např. učivo určené nadaným žákům je rozšiřováno a prohlubováno v souladu s jejich předpoklady, tvorba žákovských portfolií apod.)	2,90	3,09	0,19	6,4%	2,68	2,87	2,67	2,90
12. Pedagogové umí spolupracovat ve výuce s dalšími pedagogickými (asistent pedagoga, další pedagog) i nepedagogickými pracovníky (tlumočník do českého znakového jazyka, osobní asistent)	2,86	3,05	0,19	6,7%	2,52	2,89	2,47	2,88
13. Škola zajišťuje žákům se speciálními vzdělávacími potřebami účast na aktivitách nad rámec školní práce, které směřují k rozvoji dovedností, schopností a postojů žáka	2,38	2,55	0,17	7,1%	2,27	2,59	2,28	2,63
14. Vyučující realizují pedagogickou diagnostiku žáků, vyhodnocují její výsledky a v souladu s nimi volí formy a metody výuky, resp. kroky další péče o žáky	2,90	3,00	0,10	3,3%	2,63	2,81	2,59	2,82
15. Škola poskytuje výuku českého jazyka pro cizince	1,29	1,59	0,30	23,7%	1,27	1,45	1,28	1,46
16. Pedagogové využívají v komunikaci se žákem popisnou slovní zpětnou vazbu, vytvářejí prostor k sebehodnocení žáka a k rozvoji jeho motivace ke vzdělávání	3,00	3,27	0,27	9,0%	2,70	2,84	2,67	2,83
17. Škola klade důraz nejen na budování vlastního úspěchu žáka, ale i na odbourávání bariér mezi lidmi, vede k sounáležitosti se spolužáky a dalšími lidmi apod.	3,10	3,23	0,13	4,4%	2,95	3,07	2,92	3,05
18. Učitelé vnímají tvořivým způsobem rozdíly mezi žáky jako zdroj zkušeností a příležitosti k vlastnímu seberozvoji	2,95	3,05	0,10	3,3%	2,74	2,88	2,70	2,87
19. Škola učí všechny žáky uvědomovat si práva a povinnosti (vina, trest, spravedlnost, úmluva o právech dítěte apod.)	3,24	3,41	0,17	5,3%	3,11	3,18	3,06	3,15

Pozn.:

1) Průměrné hodnocení aktuálního stavu v rámci ORP/kraje/republiky vychází z hodnocení aktuálního stavu jednotlivých ZŠ na následující škole:

1. Vůbec nebo téměř se neuplatňuje (tzn. stadium prvotních úvah, jak stav řešit)
2. Rozvíjející se oblast (tzn. promyšlené části, počáteční realizace)
3. Realizovaná oblast (tzn. funkční části systému realizovány na základní úrovni, je prostor na zlepšení)
4. Ideální stav (tzn. funkční systém, vytvořené podmínky, zodpovědnost, pravidelnost, aktualizace na vnitřní i vnější podněty)

Tabulka 33 Využívání školních a školských odborných služeb nebo služeb jiného subjektu podílejícího se na vzdělávání školami a hodnocení kvality spolupráce

(aktuální šetření data k 10. 10. 2019)	Využití spolupráce ¹⁾								Kvalita spolupráce ^{2) 3)}		
	v rámci ORP				v rámci kraje		v rámci ČR		v rámci ORP	v rámci kraje	v rámci ČR
	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření	rozdíl v podílu škol v procentních bodech (aktuální šetření oproti úvodnímu)	% změny v podílu škol (aktuální šetření oproti úvodnímu)	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření	aktuální šetření	aktuální šetření	aktuální šetření
1. Speciálně pedagogické centrum	95,2%	90,9%	-4,3	-4,6%	74,6%	76,5%	83,2%	87,4%	1,45	1,56	1,48
2. Středisko výchovné péče	14,3%	31,8%	17,5	122,6%	37,9%	40,9%	42,5%	44,7%	1,71	1,70	1,68
3. Pedagogicko-psychologická poradna	100,0%	95,5%	-4,5	-4,5%	98,4%	98,0%	98,5%	99,2%	1,95	1,62	1,52
4. Neúplné školní poradenské pracoviště	61,9%	77,3%	15,4	24,9%	42,5%	48,3%	39,5%	46,5%	1,53	1,37	1,39
5. Úplné školní poradenské pracoviště	14,3%	9,1%	-5,2	-36,3%	12,0%	16,5%	12,3%	18,3%	1,50	1,38	1,34
6. Nestátní neziskové organizace	57,1%	54,5%	-2,6	-4,6%	39,6%	45,0%	43,9%	48,6%	2,08	1,69	1,71
7. Orgán sociálně právní ochrany dětí	81,0%	86,4%	5,4	6,7%	76,9%	81,5%	76,6%	81,5%	1,95	1,79	1,77
8. Žádné z uvedených	0,0%	0,0%	0,0	X	0,2%	0,4%	0,6%	0,3%			

Pozn.:

1) Podíl škol využívajících uvedené služby v rámci ORP/kraje/republiky

2) Informace byly zjišťovány až v aktuálním šetření

3) Průměrné hodnocení kvality spolupráce v rámci ORP/kraje/republiky vychází z hodnocení jednotlivých ZŠ na následující škole:

1. Velmi dobrá
2. Spíše dobrá
3. Spíše špatná
4. Velmi špatná

Tabulka 34 Personální zajištění

(aktuální šetření data k 10. 10. 2019)	Počet osob							
	v rámci ORP				v rámci kraje		v rámci ČR	
	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření	rozdíl v počtu osob (aktuální šetření oproti úvodnímu)	% změny v počtu osob (aktuální šetření oproti úvodnímu)	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření
1. Počet pedagogických pracovníků v ZŠ plně kompetentních pro vzdělávání heterogenních skupin žáků (vč. žáků se speciálními vzdělávacími potřebami)	118	230	112	94,9%	2685	4781	22662	37782
2. Počet pedagogických pracovníků v ZŠ ochotných začít využívat nové metody/postupy při vzdělávání heterogenních skupin žáků (vč. žáků se speciálními vzdělávacími potřebami)	219	311	92	42,0%	4083	5863	33285	45887
3. Počet fyzických osob působících v ZŠ na pozici Učitel (dle zákona č. 563/2004 Sb.) - data za aktuální školní rok	N/A	429	N/A	N/A	N/A	7673	N/A	59182
4. Počet fyzických osob působících v ZŠ na pozici Učitel (dle zákona č. 563/2004 Sb.), kteří jsou maximálně dva roky po dokončení studia - data za aktuální školní rok	N/A	160	N/A	N/A	N/A	1362	N/A	9547
5. Počet žáků se SVP, kteří opakovali 1. třídu - data za aktuální školní rok	N/A	8	N/A	N/A	N/A	69	N/A	518

Pozn.:

N/A Informace byly zjišťovány až v aktuálním šetření

Tabulka 35 Překážky v oblasti podpory inkluzivního / společného vzdělávání v roce 2016

	Podíl škol narážejících na danou překážku ¹⁾					
	v rámci ORP		v rámci kraje		v rámci ČR	
1. Nedostatečné finanční zajištění personálních nákladů na práci s heterogenními skupinami žáků (např. asistentů pedagoga, pedagogické i nepedagogické pracovníky)	95,5 %	(1.)	91,2 %	(1.)	88,7 %	(1.)

2. Nedostatečná vzájemná komunikace školy a rodiny (nezvládání řešení konfliktů a problémů, nedostatečná schopnost školy obhájit vlastní názory a postupy apod.)	40,9 %	(7.)	30,5 %	(9.)	29,5 %	(9.)
3. Nedostatečná schopnost učitelů pracovat s heterogenní skupinou	13,6 %	(11.)	18,5 %	(12.)	21,4 %	(12.)
4. Velký počet žáků ve třídách	36,4 %	(8.)	41,2 %	(7.)	41,9 %	(7.)
5. Na školu je tlačeno ze strany státu na rychlou změnu stávajícího systému	54,5 %	(5.)	59,1 %	(4.)	58,5 %	(3.)
6. Nezáměr učitelů o zavedení inkluzivního prostředí školy (nezáměr o změnu metod, forem a stylu práce)	4,5 %	(14.)	13,6 %	(13.)	15,8 %	(13.)
7. Nedostatečné zvládání formativního hodnocení heterogenní třídy (problémy s nastavením a udržením systému hodnocení žáků apod.)	13,6 %	(11.)	27,2 %	(10.)	26,4 %	(11.)
8. Zřizovatel školy nepovažuje téma inkluze za prioritu	x	(x)	13,6 %	(13.)	12,0 %	(14.)
9. Problematika je nová, nerozumíme jí, nemáme žádné zkušenosti v oblasti inkluze/společného vzdělávání	22,7 %	(9.)	23,5 %	(11.)	28,4 %	(10.)
10. Nedostatek příležitostí ke vzdělávání v oblasti inkluze/společného vzdělávání pro pedagogy	18,2 %	(10.)	31,1 %	(8.)	33,8 %	(8.)
11. Nedostatečná kampaň/osvěta v oblasti inkluze/společného vzdělávání pro většinovou veřejnost, pro rodiče, pro rodiče žáků se speciálními vzdělávacími potřebami apod.	59,1 %	(3.)	52,5 %	(5.)	52,1 %	(5.)
12. Nedostatek vzdělávacích materiálů, pomůcek a metodik v oblasti inkluze vč. metodické podpory ze strany MŠMT	45,5 %	(6.)	51,4 %	(6.)	50,2 %	(6.)
13. Nedostatek finančních prostředků pro realizaci mimoškolního vzdělávání pro znevýhodněné žáky (např. výstavy, exkurze, kroužky apod.)	68,2 %	(2.)	76,3 %	(2.)	72,5 %	(2.)
14. Technická nemožnost bezbariérových úprav školy	59,1 %	(3.)	59,9 %	(3.)	55,5 %	(4.)
15. Jiné	4,5 %	(14.)	11,3 %	(15.)	10,9 %	(15.)
16. Žádné	–	(x)	1,0 %	(16.)	0,6 %	(16.)

Pozn.:

1) Počet ZŠ v ORP / kraji / republice, které narážejí na příslušnou překážku, vztažený k celkovému počtu ZŠ v ORP / kraji / republice, které vyplnily dotazník (ZŠ mohly zaškrtnout libovolné množství překážek).

V závorce vedle podílu je uvedeno pořadí (1. = nejčastěji uváděná překážka).

Znak "–" znamená, že na danou překážku nenarážela žádná ZŠ.

Znak "x" je uváděn:

– v případě pořadí, pokud je podíl nulový;

– v rámci ORP u překážky č. 8. místo podílu a pořadí, pokud je počet ZŠ narážejících na tuto překážku menší nebo roven 5.

Zeleně jsou zvýrazněné nejčastěji uváděné překážky.

Tabulka 36 Nejvýznamnější překážky v oblasti podpory inkluzivního / společného vzdělávání v roce 2016

	Podíl škol, které danou překážku označily za nejvýznamnější ¹⁾					
	v rámci ORP		v rámci kraje		v rámci ČR	
1. Nedostatečné finanční zajištění personálních nákladů na práci s heterogenními skupinami žáků (např. asistentů pedagoga, pedagogické i nepedagogické pracovníky)	72,7 %	(1.)	55,3 %	(1.)	51,1 %	(1.)
2. Nedostatečná vzájemná komunikace školy a rodiny (nezvládání řešení konfliktů a problémů, nedostatečná schopnost školy obhájit vlastní názory a postupy apod.)	–	(x)	x	(x)	1,3 %	(10.)
3. Nedostatečná schopnost učitelů pracovat s heterogenní skupinou	4,5 %	(3.)	x	(x)	0,8 %	(11.)
4. Velký počet žáků ve třídách	4,5 %	(3.)	7,8 %	(4.)	7,0 %	(4.)
5. Na školu je tlačeno ze strany státu na rychlou změnu stávajícího systému	9,1 %	(2.)	9,5 %	(2.)	10,9 %	(2.)
6. Nezáměr učitelů o zavedení inkluzivního prostředí školy (nezáměr o změnu metod, forem a stylu práce)	–	(x)	x	(x)	0,7 %	(13.)
7. Nedostatečné zvládání formativního hodnocení heterogenní třídy (problémy s nastavením a udržením systému hodnocení žáků apod.)	–	(x)	x	(x)	0,4 %	(15.)
8. Zřizovatel školy nepovažuje téma inkluze za prioritu	–	(x)	x	(x)	0,4 %	(15.)
9. Problematika je nová, nerozumíme jí, nemáme žádné zkušenosti v oblasti inkluze/společného vzdělávání	–	(x)	2,5 %	(7.)	4,1 %	(5.)
10. Nedostatek příležitostí ke vzdělávání v oblasti inkluze/společného vzdělávání pro pedagogy	–	(x)	x	(x)	0,8 %	(12.)
11. Nedostatečná kampaň/osvěta v oblasti inkluze/společného vzdělávání pro většinovou veřejnost, pro rodiče, pro rodiče žáků se speciálními vzdělávacími potřebami apod.	–	(x)	2,9 %	(6.)	3,2 %	(7.)
12. Nedostatek vzdělávacích materiálů, pomůcek a metodik v oblasti inkluze vč. metodické podpory ze strany MŠMT	4,5 %	(3.)	x	(x)	1,9 %	(9.)
13. Nedostatek finančních prostředků pro realizaci mimoškolního vzdělávání pro znevýhodněné žáky (např. výstavy, exkurze, kroužky apod.)	–	(x)	4,7 %	(5.)	3,7 %	(6.)
14. Technická nemožnost bezbariérových úprav školy	4,5 %	(3.)	9,1 %	(3.)	9,9 %	(3.)
15. Jiné	–	(x)	2,1 %	(8.)	3,1 %	(8.)
16. Žádné	–	(x)	x	(x)	0,6 %	(14.)

Pozn.:

1) Počet ZŠ v ORP / kraji / republice, které danou překážku označily za nejvýznamnější, vztažený k celkovému počtu ZŠ v ORP / kraji / republice, které vyplnily dotazník (ZŠ mohla zvolit pouze jednu nejvýznamnější překážku).

V závorce vedle podílu je uvedeno pořadí (1. = překážka, která byla nejčastěji uváděna jako nejvýznamnější).

Znak ""-"" znamená, že danou překážku neoznačila žádná ZŠ za nejvýznamnější.

Znak ""x"" je uváděn:

– v případě pořadí, pokud je podíl nulový;

– v rámci ORP místo podílů a pořadí (kromě prvního pořadí), pokud byla jako nejvýznamnější zvolena i překážka č. 8;

– v rámci kraje místo podílů a pořadí, pokud byla jako nejvýznamnější zvolena i překážka č. 8, a zároveň příslušnou překážku (č. 1–16) zvolilo za nejvýznamnější méně než 10 ZŠ.

Zeleně jsou zvýrazněné překážky, které byly nejčastěji uváděny jako nejvýznamnější.

ROZVOJ ČTENÁŘSKÉ GRAMOTNOSTI

Tabulka 37 Čtenářská gramotnost

(aktuální šetření data k 10. 10. 2019)	Průměrné hodnocení aktuálního stavu ¹⁾							
	v rámci ORP				v rámci kraje		v rámci ČR	
	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření	rozdíl v hodno- cení (ak- tuální šet- ření oproti úvod- nímu)	% změny v hodno- cení (ak- tuální šet- ření oproti úvod- nímu)	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření
1. Škola podporuje rozvoj čtenářské gramotnosti v rámci školních vzdělávacích programů (má stanoveny konkrétní cíle)	3,09	3,22	0,13	4,2%	2,91	3,10	2,88	3,06
2. Učitelé 1. i 2. stupně rozvíjejí své znalosti v oblasti čtenářské gramotnosti a využívají je ve výuce (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)	2,82	3,17	0,35	12,5%	2,77	3,02	2,76	3,01
3. Učitelé 1. i 2. stupně využívají poznatků v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti rozvoje čtenářské gramotnosti mezi sebou i s učiteli z jiných škol	2,36	2,78	0,42	17,6%	2,38	2,70	2,38	2,68
4. Škola podporuje základní znalosti a dovednosti, základní práce s textem (od prostého porozumění textu k vyhledávání titulů v knihovně podle potřeb žáků)	3,09	3,17	0,08	2,6%	2,94	3,08	2,92	3,08
5. Škola podporuje vyšší stupeň komplexního čtenářství (od chápání kontextu, vyvozování a formulace závěrů z textu, porovnávání zdrojů apod.)	2,77	3,04	0,27	9,6%	2,53	2,81	2,52	2,76
6. Škola podporuje individuální práci s žáky s mimořádným zájmem o literaturu, tvůrčí psaní atp.	2,45	2,61	0,16	6,3%	2,23	2,52	2,18	2,48
7. Ve škole existuje a/nebo je využívána knihovna (školní, místní) přístupná podle potřeb a možností žáků	3,14	3,30	0,16	5,2%	2,75	3,02	2,83	3,06
8. Ve škole se realizují čtenářské kroužky / pravidelné dílny čtení / jiné pravidelné mimoškolní aktivity na podporu a rozvoj čtenářské gramotnosti	2,55	2,87	0,32	12,8%	2,09	2,61	2,02	2,55
9. Ve škole jsou realizovány mimovýukové akce pro žáky na podporu čtenářské gramotnosti a zvýšení motivace (např. projektové dny, realizace autorských čtení, výstavy knih ...)	2,45	2,91	0,46	18,6%	2,22	2,57	2,19	2,54
10. Škola informuje a spolupracuje v oblasti rozvoje čtenářství s rodiči (prezentace služeb školní / obecní knihovny, existence čtenářských kroužků, aktivit v oblasti čtení, čtenářského klubu – např. projektové dny, dny otevřených dveří, vánoční trhy apod.)	2,36	2,57	0,21	8,7%	2,22	2,60	2,19	2,53
11. Ve škole existuje čtenářsky podnětné prostředí (čtenářské koutky, nástěnky, prostor s informacemi z oblasti čtenářské gramotnosti apod.)	2,59	2,83	0,24	9,2%	2,36	2,65	2,28	2,64
12. Škola disponuje dostatečným technickým a materiálním zabezpečením v oblasti čtenářské gramotnosti např. pro vystavování prací žáků (včetně audiovizuální techniky)	2,59	2,70	0,11	4,2%	2,32	2,53	2,33	2,60
13. Ve škole jsou využívána interaktivní média, informační a komunikační technologie v oblasti rozvoje čtenářské gramotnosti	3,09	3,17	0,08	2,6%	2,68	2,82	2,62	2,80
14. Škola pravidelně nakupuje aktuální beletrii a další literaturu, multimédia pro rozvoj čtenářské gramotnosti na 1. i 2. stupni ZŠ	2,86	3,00	0,14	4,8%	2,57	2,77	2,53	2,82

Pozn.:

1) Průměrné hodnocení aktuálního stavu v rámci ORP/kraje/republiky vychází z hodnocení aktuálního stavu jednotlivých ZŠ na následující škále:

1. Vůbec nebo téměř se neuplatňuje (tzn. stadium prvotních úvah, jak stav řešit)
2. Rozvíjející se oblast (tzn. promyšlené části, počáteční realizace)
3. Realizovaná oblast (tzn. funkční části systému realizovány na základní úrovni, je prostor na zlepšení)
4. Ideální stav (tzn. funkční systém, vytvořené podmínky, zodpovědnost, pravidelnost, aktualizace na vnitřní i vnější podněty)

Tabulka 38 Překážky v oblasti rozvoje čtenářské gramotnosti v roce 2016

	Podíl škol narážejících na danou překážku ¹⁾					
	v rámci ORP		v rámci kraje		v rámci ČR	
1. Nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj příslušné gramotnosti (k personálnímu zajištění pedagogického dozoru koutků, volně otevřených učeben, k možnému plnění hodin, k inovaci a výměně učebních pomůcek k rozvoji gramotností, k zajištění dostatečného počtu těchto pomůcek apod.)	77,3 %	(1.)	72,4 %	(1.)	74,5 %	(1.)
2. Nedostatečné materiální technické podmínky pro rozvoj v příslušné oblasti gramotnosti mimo školu (exkurze, výstavy, tematické programy apod.)	31,8 %	(3.)	37,9 %	(3.)	38,7 %	(3.)
3. Nízká časová dotace pro rozvoj příslušné gramotnosti mimo výuku	36,4 %	(2.)	31,9 %	(5.)	33,7 %	(4.)
4. Chybějící nebo nedostatečný srovnávací nástroj úrovně gramotnosti pro žáky daného věku nebo ročníku	13,6 %	(11.)	30,5 %	(6.)	32,2 %	(5.)
5. Nedostatečná kvalita didaktických materiálů výuky (pracovní listy, úlohy, rébusy apod.)	4,5 %	(17.)	11,1 %	(16.)	12,9 %	(15.)
6. Nedostatečné sdílení elektronických nebo jiných didaktických materiálů ze strany školy směrem k žákům	18,2 %	(8.)	16,0 %	(13.)	18,6 %	(11.)
7. Nedostatek interaktivních metod a pomůcek pro rozvoj gramotnosti	13,6 %	(11.)	17,1 %	(12.)	18,4 %	(12.)
8. Nedostatečné uplatňování metod a forem výuky ve vztahu k heterogenním skupinám žáků	18,2 %	(8.)	18,5 %	(11.)	18,3 %	(13.)
9. Nedostatečné uplatňování individuálního přístupu k žákům	4,5 %	(17.)	9,9 %	(17.)	10,4 %	(17.)
10. Nedostupnost informačních a komunikačních technologií pro rozvoj příslušné gramotnosti	18,2 %	(8.)	12,8 %	(15.)	11,6 %	(16.)
11. Nedostatek příležitostí pro další vzdělávání vyučujících v oblasti rozvoje gramotnosti	13,6 %	(11.)	14,4 %	(14.)	14,8 %	(14.)
12. Nedostatečný rozvoj mentoringu na škole ve vztahu k příslušným gramotnostem (malá kreativita, stereotyp vyučujících, nízká sebestimace apod.)	22,7 %	(6.)	24,1 %	(8.)	26,3 %	(7.)
13. Nepravidelnost aktivit (výukových i mimo výukových) v oblasti rozvoje příslušné gramotnosti	9,1 %	(16.)	20,8 %	(10.)	20,7 %	(10.)
14. Nedostatečný tlak na implementaci rozvoje příslušné gramotnosti na úrovni školy	4,5 %	(17.)	5,1 %	(21.)	5,1 %	(21.)
15. Nedostatečný tlak na implementaci rozvoje příslušné gramotnosti na národní úrovni	13,6 %	(11.)	8,4 %	(18.)	8,7 %	(18.)
16. Nedostatek možností pro sdílení dobré praxe	27,3 %	(5.)	23,2 %	(9.)	22,5 %	(8.)
17. Nezáměr ze strany žáků a rodičů	22,7 %	(6.)	40,3 %	(2.)	43,0 %	(2.)
18. Nedostatečná podpora ze strany zřizovatele	–	(x)	7,8 %	(19.)	6,6 %	(20.)
19. Absence pozice samostatného pracovníka nebo pracovníků pro rozvoj příslušné gramotnosti	31,8 %	(3.)	37,4 %	(4.)	30,8 %	(6.)
20. Nízká úroveň kooperace školy s dalšími aktéry k rozvoji gramotnosti (projekty se školami, s obcemi, science centry, neziskovými organizacemi apod.)	13,6 %	(11.)	24,5 %	(7.)	22,2 %	(9.)
21. Jiný pro školu důležitý prvek	–	(x)	6,0 %	(20.)	6,8 %	(19.)
22. Žádné	4,5 %	(17.)	5,1 %	(21.)	3,7 %	(22.)

Pozn.:

1) Počet ZŠ v ORP / kraji / republice, které narážejí na příslušnou překážku, vztažený k celkovému počtu ZŠ v ORP / kraji / republice, které vyplnily dotazník (ZŠ mohly zaškrtnout libovolné množství překážek).

V závorce vedle podílu je uvedeno pořadí (1. = nejčastěji uváděná překážka).

Znak "–" znamená, že na danou překážku nenarážela žádná ZŠ.

Znak "x" je uváděn:

– v případě pořadí, pokud je podíl nulový;

– v rámci ORP u překážky č. 18. místo podílu a pořadí, pokud je počet ZŠ narážejících na tuto překážku menší nebo roven 5.

Zeleně jsou zvýrazněné nejčastěji uváděné překážky.

Tabulka 39 Nejvýznamnější překážky v oblasti rozvoje čtenářské gramotnosti

	Podíl škol, které danou překážku označily za nejvýznamnější ¹⁾					
	v rámci ORP		v rámci kraje		v rámci ČR	
1. Nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj příslušné gramotnosti (k personálnímu zajištění pedagogického dozoru koutků, volně otevřených učeben, k možnému plnění hodin,	63,6 %	(1.)	49,0 %	(1.)	49,9 %	(1.)

k inovaci a výměně učebních pomůcek k rozvoji gramotností, k zajištění dostatečného počtu těchto pomůcek apod.)						
2. Nedostatečné materiálně technické podmínky pro rozvoj v příslušné oblasti gramotnosti mimo školu (exkurze, výstavy, tematické programy apod.)	–	(x)	3,7 %	(6.)	3,4 %	(7.)
3. Nízká časová dotace pro rozvoj příslušné gramotnosti mimo výuku	–	(x)	4,5 %	(5.)	5,0 %	(3.)
4. Chybějící nebo nedostatečný srovnávací nástroj úrovně gramotnosti pro žáky daného věku nebo ročníku	4,5 %	(3.)	2,9 %	(7.)	3,9 %	(4.)
5. Nedostatečná kvalita didaktických materiálů výuky (pracovní listy, úlohy, rébusy apod.)	–	(x)	x	(x)	0,9 %	(15.)
6. Nedostatečné sdílení elektronických nebo jiných didaktických materiálů ze strany školy směrem k žákům	–	(x)	–	(x)	0,4 %	(20.)
7. Nedostatek interaktivních metod a pomůcek pro rozvoj gramotnosti	4,5 %	(3.)	x	(x)	1,7 %	(10.)
8. Nedostatečné uplatňování metod a forem výuky ve vztahu k heterogenním skupinám žáků	4,5 %	(3.)	x	(x)	1,3 %	(12.)
9. Nedostatečné uplatňování individuálního přístupu k žákům	–	(x)	x	(x)	0,6 %	(19.)
10. Nedostupnost informačních a komunikačních technologií pro rozvoj příslušné gramotnosti	–	(x)	x	(x)	0,8 %	(16.)
11. Nedostatek příležitostí pro další vzdělávání vyučujících v oblasti rozvoje gramotnosti	–	(x)	x	(x)	1,0 %	(14.)
12. Nedostatečný rozvoj mentoringu na škole ve vztahu k příslušným gramotnostem (malá kreativita, stereotyp vyučujících, nízká sebedůvěra apod.)	4,5 %	(3.)	x	(x)	2,2 %	(9.)
13. Nepravidelnost aktivit (výukových i mimo výukových) v oblasti rozvoje příslušné gramotnosti	–	(x)	x	(x)	1,1 %	(13.)
14. Nedostatečný tlak na implementaci rozvoje příslušné gramotnosti na úrovni školy	–	(x)	x	(x)	0,2 %	(22.)
15. Nedostatečný tlak na implementaci rozvoje příslušné gramotnosti na národní úrovni	–	(x)	x	(x)	0,7 %	(18.)
16. Nedostatek možností pro sdílení dobré praxe	–	(x)	1,9 %	(9.)	1,6 %	(11.)
17. Nezáměr ze strany žáků a rodičů	9,1 %	(2.)	13,6 %	(2.)	14,1 %	(2.)
18. Nedostatečná podpora ze strany zřizovatele	–	(x)	x	(x)	0,2 %	(21.)
19. Absence pozice samostatného pracovníka nebo pracovníků pro rozvoj příslušné gramotnosti	4,5 %	(3.)	6,2 %	(3.)	3,7 %	(5.)
20. Nízká úroveň kooperace školy s dalšími aktéry k rozvoji gramotnosti (projekty se školami, s obcemi, science centry, neziskovými organizacemi apod.)	–	(x)	x	(x)	0,8 %	(16.)
21. Jiný pro školu důležitý prvek	–	(x)	2,3 %	(8.)	2,7 %	(8.)
22. Žádné	4,5 %	(3.)	5,1 %	(4.)	3,7 %	(6.)

Pozn.:

1) Počet ZŠ v ORP / kraji / republice, které danou překážku označily za nejvýznamnější, vztažený k celkovému počtu ZŠ v ORP / kraji / republice, které vyplnily dotazník (ZŠ mohla zvolit pouze jednu nejvýznamnější překážku).

V závorce vedle podílu je uvedeno pořadí (1. = překážka, která byla nejčastěji uváděna jako nejvýznamnější).

Znak ""-"" znamená, že danou překážku neoznačila žádná ZŠ za nejvýznamnější.

Znak ""x"" je uváděn:

– v případě pořadí, pokud je podíl nulový;

– v rámci ORP místo podílů a pořadí (kromě prvního pořadí), pokud byla jako nejvýznamnější zvolena i překážka č. 18;

– v rámci kraje místo podílů a pořadí, pokud byla jako nejvýznamnější zvolena i překážka č. 18 a zároveň příslušnou překážku (č. 1–22) zvolilo za nejvýznamnější méně než 10 ZŠ.

Zeleně jsou zvýrazněné překážky, které byly nejčastěji uváděny jako nejvýznamnější.

ROZVOJ MATEMATICKÉ GRAMOTNOSTI

Tabulka 40 Matematická gramotnost

(aktuální šetření data k 10. 10. 2019)	Průměrné hodnocení aktuálního stavu 1)							
	v rámci ORP				v rámci kraje		v rámci ČR	
	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření	rozdíl v hodnocení (aktuální šetření oproti úvodnímu)	% změny v hodnocení (aktuální šetření oproti úvodnímu)	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření
1. Škola podporuje rozvoj matematické gramotnosti v rámci školních vzdělávacích programů (má stanoveny konkrétní cíle)	2,95	3,04	0,09	2,9%	2,82	2,98	2,81	2,98
2. Učitelé 1. i 2. stupně rozvíjejí své znalosti v oblasti matematické gramotnosti a využívají je ve výuce (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)	2,68	3,00	0,32	11,9%	2,65	2,91	2,65	2,91
3. Učitelé 1. i 2. stupně využívají poznatky v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti matematické gramotnosti mezi sebou i s učiteli z jiných škol	2,59	2,78	0,19	7,3%	2,38	2,66	2,33	2,63
4. Ve škole je podporováno matematické myšlení u žáků (příklady k řešení a pochopení každodenních situací,	2,82	2,96	0,14	5,0%	2,76	2,92	2,75	2,91

situací spojených s budoucí profesí nebo k objasnění přírodních zákonů, atp.)								
5. Škola podporuje individuální práci s žáky s mimořádným zájmem o matematiku	2,59	2,61	0,02	0,7%	2,36	2,66	2,30	2,57
6. Ve škole existují pravidelné kroužky / doučování/ mimoškolní aktivity v oblasti matematické gramotnosti (např. kroužek zábavné logiky apod.)	1,95	2,61	0,66	33,5%	1,81	2,46	1,82	2,46
7. Ve škole jsou realizovány mimovýukové akce pro žáky na podporu matematické gramotnosti a zvýšení motivace (např. projektové dny apod.)	2,05	2,22	0,17	8,5%	1,78	2,19	1,75	2,11
8. Škola informuje a spolupracuje v oblasti matematické gramotnosti s rodiči (představení kroužků, aktivit a profesí spojených s rozvojem matematické gramotnosti např. projektové dny, dny otevřených dveří apod.)	2,18	2,22	0,04	1,8%	1,75	2,12	1,73	2,10
9. Škola disponuje dostatečným technickým a materiálovým zabezpečením pro rozvoj matematické gramotnosti	2,82	2,83	0,01	0,4%	2,40	2,62	2,40	2,66
10. Ve škole jsou využívána interaktivní média, informační a komunikační technologie v oblasti rozvoje matematické gramotnosti	2,82	3,00	0,18	6,5%	2,71	2,82	2,69	2,83
11. Škola pravidelně nakupuje aktuální literaturu, multimedia pro rozvoj matematické gramotnosti na 1. i 2. stupni ZŠ	2,59	2,87	0,28	10,8%	2,36	2,61	2,35	2,60

Pozn.:

1) Průměrné hodnocení aktuálního stavu v rámci ORP/kraje/republiky vychází z hodnocení aktuálního stavu jednotlivých ZŠ na následující škole:

1. Vůbec nebo téměř se neuplatňuje (tzn. stadium prvotních úvah, jak stav řešit)
2. Rozvíjející se oblast (tzn. promyšlené části, počáteční realizace)
3. Realizovaná oblast (tzn. funkční části systému realizovány na základní úrovni, je prostor na zlepšení)
4. Ideální stav (tzn. funkční systém, vytvořené podmínky, zodpovědnost, pravidelnost, aktualizace na vnitřní i vnější podněty)

Tabulka 41 Překážky v oblasti rozvoje matematické gramotnosti v roce 2016

	Podíl škol narážejících na danou překážku ¹⁾					
	v rámci ORP		v rámci kraje		v rámci ČR	
1. Nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj příslušné gramotnosti (k personálnímu zajištění pedagogického dozoru koutků, volně otevřených učeben, k možnému půlení hodin, k inovaci a výměně učebních pomůcek k rozvoji gramotnosti, k zajištění dostatečného počtu těchto pomůcek apod.)	77,3 %	(1.)	74,3 %	(1.)	74,8 %	(1.)
2. Nedostatečné materiálové technické podmínky pro rozvoj v příslušné oblasti gramotnosti mimo školu (exkurze, výstavy, tematické programy apod.)	50,0 %	(2.)	46,5 %	(2.)	45,3 %	(2.)
3. Nízká časová dotace pro rozvoj příslušné gramotnosti mimo výuku	36,4 %	(3.)	34,8 %	(5.)	36,3 %	(4.)
4. Chybějící nebo nedostatečný srovnávací nástroj úrovně gramotnosti pro žáky daného věku nebo ročníku	9,1 %	(16.)	30,7 %	(6.)	31,4 %	(5.)
5. Nedostatečná kvalita didaktických materiálů výuky (pracovní listy, úlohy, rébusy apod.)	4,5 %	(17.)	14,0 %	(15.)	15,6 %	(15.)
6. Nedostatečné sdílení elektronických nebo jiných didaktických materiálů ze strany školy směrem k žákům	18,2 %	(8.)	17,9 %	(14.)	19,5 %	(13.)
7. Nedostatek interaktivních metod a pomůcek pro rozvoj gramotnosti	18,2 %	(8.)	22,4 %	(11.)	20,9 %	(11.)
8. Nedostatečné uplatňování metod a forem výuky ve vztahu k heterogenním skupinám žáků	18,2 %	(8.)	19,8 %	(12.)	20,3 %	(12.)
9. Nedostatečné uplatňování individuálního přístupu k žákům	4,5 %	(17.)	12,1 %	(17.)	12,1 %	(17.)
10. Nedostupnost informačních a komunikačních technologií pro rozvoj příslušné gramotnosti	18,2 %	(8.)	13,8 %	(16.)	12,8 %	(16.)
11. Nedostatek příležitostí pro další vzdělávání vyučujících v oblasti rozvoje gramotnosti	18,2 %	(8.)	18,7 %	(13.)	18,0 %	(14.)
12. Nedostatečný rozvoj mentoringu na škole ve vztahu k příslušným gramotnostem (malá kreativita, stereotyp vyučujících, nízká sebamotivace apod.)	22,7 %	(6.)	26,3 %	(8.)	28,9 %	(7.)
13. Nepravidelnost aktivit (výukových i mimo výukových) v oblasti rozvoje příslušné gramotnosti	18,2 %	(8.)	23,2 %	(10.)	23,2 %	(10.)
14. Nedostatečný tlak na implementaci rozvoje příslušné gramotnosti na úrovni školy	4,5 %	(17.)	6,0 %	(20.)	5,8 %	(21.)
15. Nedostatečný tlak na implementaci rozvoje příslušné gramotnosti na národní úrovni	13,6 %	(14.)	10,1 %	(18.)	10,6 %	(18.)
16. Nedostatek možností pro sdílení dobré praxe	22,7 %	(6.)	23,3 %	(9.)	23,8 %	(9.)
17. Nezáměr ze strany žáků a rodičů	36,4 %	(3.)	40,5 %	(3.)	43,5 %	(3.)
18. Nedostatečná podpora ze strany zřizovatele	–	(x)	8,2 %	(19.)	7,1 %	(19.)
19. Absence pozice samostatného pracovníka nebo pracovníků pro rozvoj příslušné gramotnosti	31,8 %	(5.)	36,6 %	(4.)	30,9 %	(6.)

20. Nízká úroveň kooperace školy s dalšími aktéry k rozvoji gramotnosti (projekty se školami, s obcemi, science centry, neziskovými organizacemi apod.)	13,6 %	(14.)	27,4 %	(7.)	24,7 %	(8.)
21. Jiný pro školu důležitý prvek	–	(x)	5,8 %	(21.)	6,7 %	(20.)
22. Žádné	4,5 %	(17.)	3,7 %	(22.)	3,5 %	(22.)

Pozn.:

1) Počet ZŠ v ORP / kraji / republice, které narážejí na příslušnou překážku, vztažený k celkovému počtu ZŠ v ORP / kraji / republice, které vyplnily dotazník (ZŠ mohly zaškrtnout libovolné množství překážek).

V závorce vedle podílu je uvedeno pořadí (1. = nejčastěji uváděná překážka).

Znak "–" znamená, že na danou překážku nenarážela žádná ZŠ.

Znak "x" je uváděn:

– v případě pořadí, pokud je podíl nulový;

– v rámci ORP u překážky č. 18. místo podílu a pořadí, pokud je počet ZŠ narážejících na tuto překážku menší nebo roven 5.

Zeleně jsou zvýrazněné nejčastěji uváděné překážky.

Tabulka 42 Nejvýznamnější překážky v oblasti rozvoje matematické gramotnosti v roce 2016

	Podíl škol, které danou překážku označily za nejvýznamnější ¹⁾					
	v rámci ORP		v rámci kraje		v rámci ČR	
1. Nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj příslušné gramotnosti (k personálnímu zajištění pedagogického dozoru koutků, volně otevřených učeben, k možnému půlení hodin, k inovaci a výměně učebních pomůcek k rozvoji gramotností, k zajištění dostatečného počtu těchto pomůcek apod.)	59,1 %	(1.)	44,6 %	(1.)	44,4 %	(1.)
2. Nedostatečné materiální technické podmínky pro rozvoj v příslušné oblasti gramotnosti mimo školu (exkurze, výstavy, tematické programy apod.)	4,5 %	(3.)	5,8 %	(3.)	4,2 %	(4.)
3. Nízká časová dotace pro rozvoj příslušné gramotnosti mimo výuku	4,5 %	(3.)	4,5 %	(5.)	5,3 %	(3.)
4. Chybějící nebo nedostatečný srovnávací nástroj úrovně gramotnosti pro žáky daného věku nebo ročníku	–	(x)	3,5 %	(7.)	3,9 %	(6.)
5. Nedostatečná kvalita didaktických materiálů výuky (pracovní listy, úlohy, rébusy apod.)	–	(x)	x	(x)	1,2 %	(16.)
6. Nedostatečné sdílení elektronických nebo jiných didaktických materiálů ze strany školy směrem k žákům	–	(x)	–	(x)	0,6 %	(20.)
7. Nedostatek interaktivních metod a pomůcek pro rozvoj gramotnosti	4,5 %	(3.)	2,5 %	(9.)	2,2 %	(10.)
8. Nedostatečné uplatňování metod a forem výuky ve vztahu k heterogenním skupinám žáků	–	(x)	x	(x)	1,7 %	(12.)
9. Nedostatečné uplatňování individuálního přístupu k žákům	–	(x)	x	(x)	0,9 %	(18.)
10. Nedostupnost informačních a komunikačních technologií pro rozvoj příslušné gramotnosti	–	(x)	x	(x)	1,3 %	(15.)
11. Nedostatek příležitostí pro další vzdělávání vyučujících v oblasti rozvoje gramotnosti	4,5 %	(3.)	x	(x)	1,6 %	(13.)
12. Nedostatečný rozvoj mentoringu na škole ve vztahu k příslušným gramotnostem (malá kreativita, stereotyp vyučujících, nízká sebestimace apod.)	4,5 %	(3.)	1,9 %	(10.)	2,8 %	(8.)
13. Nepravdivost aktivit (výukových i mimo výukových) v oblasti rozvoje příslušné gramotnosti	4,5 %	(3.)	x	(x)	1,4 %	(14.)
14. Nedostatečný tlak na implementaci rozvoje příslušné gramotnosti na úrovni školy	–	(x)	x	(x)	0,2 %	(22.)
15. Nedostatečný tlak na implementaci rozvoje příslušné gramotnosti na národní úrovni	–	(x)	x	(x)	0,9 %	(19.)
16. Nedostatek možností pro sdílení dobré praxe	–	(x)	x	(x)	2,0 %	(11.)
17. Nezáměr ze strany žáků a rodičů	9,1 %	(2.)	14,0 %	(2.)	13,6 %	(2.)
18. Nedostatečná podpora ze strany zřizovatele	–	(x)	x	(x)	0,3 %	(21.)
19. Absence pozice samostatného pracovníka nebo pracovníků pro rozvoj příslušné gramotnosti	–	(x)	5,1 %	(4.)	4,2 %	(4.)
20. Nízká úroveň kooperace školy s dalšími aktéry k rozvoji gramotnosti (projekty se školami, s obcemi, science centry, neziskovými organizacemi apod.)	–	(x)	x	(x)	1,1 %	(17.)
21. Jiný pro školu důležitý prvek	–	(x)	2,7 %	(8.)	2,7 %	(9.)
22. Žádné	4,5 %	(3.)	3,7 %	(6.)	3,5 %	(7.)

Pozn.:

1) Počet ZŠ v ORP / kraji / republice, které danou překážku označily za nejvýznamnější, vztažený k celkovému počtu ZŠ v ORP / kraji / republice, které vyplnily dotazník (ZŠ mohla zvolit pouze jednu nejvýznamnější překážku).

V závorce vedle podílu je uvedeno pořadí (1. = překážka, která byla nejčastěji uváděna jako nejvýznamnější).

Znak "–" znamená, že danou překážku neoznačila žádná ZŠ za nejvýznamnější.

Znak "x" je uváděn:

– v případě pořadí, pokud je podíl nulový;

– v rámci ORP místo podílu a pořadí (kromě prvního pořadí), pokud byla jako nejvýznamnější zvolena i překážka č. 18;

– v rámci kraje místo podílů a pořadí, pokud byla jako nejvýznamnější zvolena i překážka č. 18 a zároveň příslušnou překážku (č. 1–22) zvolilo za nejvýznamnější méně než 10 ZŠ. Zeleně jsou zvýrazněné překážky, které byly nejčastěji uváděné jako nejvýznamnější.

ROZVOJ JAZYKOVÉ GRAMOTNOSTI

Tabulka 43 Jazyková gramotnost

(aktuální šetření data k 10. 10. 2019)	Průměrné hodnocení aktuálního stavu ¹⁾							
	v rámci ORP				v rámci kraje		v rámci ČR	
	Šablony I úvodní šetření	aktu- ální šet- ření	rozdíl v hod- nocení (aktu- ální šet- ření oproti úvod- nímu)	% změny v hod- nocení (aktu- ální šet- ření oproti úvod- nímu)	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření
1. Škola podporuje rozvoj jazykové gramotnosti v rámci školních vzdělávacích plánů (má stanoveny konkrétní cíle)	2,95	3,09	0,14	4,6%	2,86	3,01	2,87	3,02
2. Učitelé 1. i 2. stupně, učitelé jazyků i ostatních předmětů rozvíjejí své znalosti v oblasti jazykových znalostí a využívají je ve výuce (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)	2,91	2,96	0,05	1,8%	2,66	2,84	2,70	2,89
3. Učitelé 1. i 2. stupně využívají poznatky v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti jazykové gramotnosti mezi sebou i s učiteli z jiných škol	2,45	2,70	0,25	10,0%	2,32	2,57	2,34	2,59
4. Rozvoj jazykové gramotnosti je obsahem výuky řady předmětů (např. uplatňování rozšiřujících autentických cizojazyčných materiálů – textů, nahrávek apod.)	2,05	2,57	0,52	25,6%	2,04	2,37	2,03	2,32
5. Škola u žáků rozvíjí chápání života v jiných kulturách a zprostředkovává jim ho (např. prostřednictvím filmů, fotografií, zahraničních pobytů apod.)	2,86	3,04	0,18	6,2%	2,63	2,81	2,60	2,79
6. Škola podporuje jazykovou rozmanitost formou nabídky cizích jazyků	2,41	2,74	0,33	13,7%	2,22	2,49	2,24	2,46
7. Škola vytváří dostatek příležitostí k rozvoji jazykové gramotnosti (eTwinning, výměnné pobyty apod.)	1,91	2,22	0,31	16,3%	1,73	1,96	1,75	1,95
8. Ve škole se využívá knihovna (školní / místní) obsahující cizojazyčnou literaturu přístupná podle potřeb žáků	1,86	2,39	0,53	28,2%	1,57	1,94	1,58	1,89
9. Ve škole jsou využívány učebnice, cizojazyčná literatura, multimédia a další materiály pro rozvoj jazykové gramotnosti	2,77	2,87	0,10	3,5%	2,53	2,68	2,53	2,70
10. Ve škole existují pravidelné jazykové kroužky /douchování/ mimoškolní aktivity	2,50	2,87	0,37	14,8%	2,33	2,57	2,22	2,49
11. Ve škole jsou realizovány akce pro žáky na podporu jazykové gramotnosti (např. interaktivní výstavy knih apod.)	1,64	2,04	0,40	24,7%	1,53	1,85	1,57	1,85
12. Škola informuje a spolupracuje v oblasti jazykové gramotnosti s rodiči (představení cizích jazyků, knihovny, kroužků, aktivit spojených s jazykovou gramotností např. projektové dny, dny otevřených dveří, vánoční trhy apod.)	2,14	2,43	0,29	13,7%	1,96	2,22	1,91	2,17
13. Ve škole existuje jazykově podnětné prostředí (koutky, nástěnky apod.)	2,45	2,78	0,33	13,3%	2,21	2,48	2,24	2,48
14. Škola disponuje dostatečným technickým a materiálním zabezpečením pro výuku cizích jazyků	2,32	2,65	0,33	14,3%	2,49	2,63	2,53	2,71
15. Ve škole jsou využívána interaktivní média, informační a komunikační technologie v oblasti rozvoje jazykové gramotnosti	2,86	3,00	0,14	4,8%	2,72	2,81	2,74	2,86
16. Škola pravidelně nakupuje aktuální učebnice, cizojazyčnou literaturu, multimédia pro rozvoj jazykové gramotnosti	2,73	2,87	0,14	5,2%	2,56	2,75	2,60	2,78
17. Škola spolupracuje s rodilým mluvčím	1,50	2,13	0,63	42,0%	1,52	1,79	1,49	1,71

Pozn.:

1) Průměrné hodnocení aktuálního stavu v rámci ORP/kraje/republiky vychází z hodnocení aktuálního stavu jednotlivých ZŠ na následující škole:

1. Vůbec nebo téměř se neuplatňuje (tzn. stadium prvotních úvah, jak stav řešit)
2. Rozvíjející se oblast (tzn. promyšlené části, počáteční realizace)



3. Realizovaná oblast (tzn. funkční části systému realizovány na základní úrovni, je prostor na zlepšení)

4. Ideální stav (tzn. funkční systém, vytvořené podmínky, zodpovědnost, pravidelnost, aktualizace na vnitřní i vnější podněty)

Tabulka 44 Překážky v oblasti rozvoje jazykové gramotnosti v roce 2016

	Podíl škol narážejících na danou překážku ¹⁾					
	v rámci ORP		v rámci kraje		v rámci ČR	
1. Nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj příslušné gramotnosti (k personálnímu zajištění pedagogického dozoru koutků, volně otevřených učeben, k možnému půlení hodin, k inovaci a výměně učebních pomůcek k rozvoji gramotností, k zajištění dostatečného počtu těchto pomůcek apod.)	95,5 %	(1.)	81,1 %	(1.)	79,3 %	(1.)
2. Nedostatečné materiálně technické podmínky pro rozvoj v příslušné oblasti gramotnosti mimo školu (exkurze, výstavy, tematické programy apod.)	40,9 %	(3.)	47,5 %	(2.)	48,1 %	(2.)
3. Nízká časová dotace pro rozvoj příslušné gramotnosti mimo výuku	40,9 %	(3.)	33,5 %	(5.)	35,3 %	(4.)
4. Chybějící nebo nedostatečný srovnávací nástroj úrovně gramotnosti pro žáky daného věku nebo ročníku	22,7 %	(6.)	30,5 %	(6.)	31,5 %	(6.)
5. Nedostatečná kvalita didaktických materiálů výuky (pracovní listy, úlohy, rébusy apod.)	4,5 %	(17.)	10,9 %	(17.)	11,9 %	(16.)
6. Nedostatečné sdílení elektronických nebo jiných didaktických materiálů ze strany školy směrem k žákům	22,7 %	(6.)	16,7 %	(13.)	18,1 %	(12.)
7. Nedostatek interaktivních metod a pomůcek pro rozvoj gramotnosti	13,6 %	(13.)	16,5 %	(14.)	17,2 %	(13.)
8. Nedostatečné uplatňování metod a forem výuky ve vztahu k heterogenním skupinám žáků	13,6 %	(13.)	17,9 %	(12.)	19,2 %	(11.)
9. Nedostatečné uplatňování individuálního přístupu k žákům	–	(x)	12,3 %	(16.)	11,6 %	(17.)
10. Nedostupnost informačních a komunikačních technologií pro rozvoj příslušné gramotnosti	18,2 %	(10.)	13,4 %	(15.)	12,5 %	(15.)
11. Nedostatek příležitostí pro další vzdělávání vyučujících v oblasti rozvoje gramotnosti	18,2 %	(10.)	19,3 %	(11.)	15,7 %	(14.)
12. Nedostatečný rozvoj mentoringu na škole ve vztahu k příslušným gramotnostem (malá kreativita, stereotyp vyučujících, nízká sebemotivace apod.)	22,7 %	(6.)	23,7 %	(8.)	25,8 %	(7.)
13. Nepravidelnost aktivit (výukových i mimo výukových) v oblasti rozvoje příslušné gramotnosti	18,2 %	(10.)	21,0 %	(10.)	20,6 %	(10.)
14. Nedostatečný tlak na implementaci rozvoje příslušné gramotnosti na úrovni školy	4,5 %	(17.)	5,8 %	(21.)	4,8 %	(21.)
15. Nedostatečný tlak na implementaci rozvoje příslušné gramotnosti na národní úrovni	13,6 %	(13.)	8,4 %	(19.)	8,7 %	(18.)
16. Nedostatek možností pro sdílení dobré praxe	22,7 %	(6.)	23,3 %	(9.)	22,6 %	(9.)
17. Nezáměr ze strany žáků a rodičů	27,3 %	(5.)	35,2 %	(4.)	37,5 %	(3.)
18. Nedostatečná podpora ze strany zřizovatele	–	(x)	8,6 %	(18.)	7,1 %	(20.)
19. Absence pozice samostatného pracovníka nebo pracovníků pro rozvoj příslušné gramotnosti	45,5 %	(2.)	40,7 %	(3.)	33,6 %	(5.)
20. Nízká úroveň kooperace školy s dalšími aktéry k rozvoji gramotnosti (projekty se školami, s obcemi, science centry, neziskovými organizacemi apod.)	13,6 %	(13.)	26,3 %	(7.)	23,0 %	(8.)
21. Jiný pro školu důležitý prvek	4,5 %	(17.)	8,4 %	(19.)	7,9 %	(19.)
22. Žádné	–	(x)	2,9 %	(22.)	3,2 %	(22.)

Pozn.:

1) Počet ZŠ v ORP / kraji / republice, které narážejí na příslušnou překážku, vztažený k celkovému počtu ZŠ v ORP / kraji / republice, které vyplnily dotazník (ZŠ mohly zaškrtnout libovolné množství překážek).

V závorce vedle podílu je uvedeno pořadí (1. = nejčastěji uváděná překážka).

Znak "–" znamená, že na danou překážku nenarážela žádná ZŠ.

Znak "(x)" je uváděn:

– v případě pořadí, pokud je podíl nulový;

– v rámci ORP u překážky č. 18. místo podílu a pořadí, pokud je počet ZŠ narážejících na tuto překážku menší nebo roven 5.

Zeleně jsou zvýrazněné nejčastěji uváděné překážky

Tabulka 45 Nejvýznamnější překážky v oblasti rozvoje jazykové gramotnosti v roce 2016

	Podíl škol, které danou překážku označily za nejvýznamnější ¹⁾					
	v rámci ORP		v rámci kraje		v rámci ČR	
1. Nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj příslušné gramotnosti (k personálnímu zajištění pedagogického dozoru koutků, volně otevřených učeben, k možnému půlení hodin, k inovaci a výměně učebních pomůcek k rozvoji gramotností, k zajištění dostatečného počtu těchto pomůcek apod.)	63,6 %	(1.)	49,8 %	(1.)	49,5 %	(1.)

2. Nedostatečné materiálně technické podmínky pro rozvoj v příslušné oblasti gramotnosti mimo školu (exkurze, výstavy, tematické programy apod.)	4,5 %	(4.)	3,5 %	(5.)	4,2 %	(5.)
3. Nízká časová dotace pro rozvoj příslušné gramotnosti mimo výuku	–	(x)	3,1 %	(6.)	4,3 %	(4.)
4. Chybějící nebo nedostatečný srovnávací nástroj úrovně gramotnosti pro žáky daného věku nebo ročníku	–	(x)	2,9 %	(7.)	3,5 %	(7.)
5. Nedostatečná kvalita didaktických materiálů výuky (pracovní listy, úlohy, rébusy apod.)	–	(x)	x	(x)	0,7 %	(17.)
6. Nedostatečné sdílení elektronických nebo jiných didaktických materiálů ze strany školy směrem k žákům	–	(x)	x	(x)	0,6 %	(19.)
7. Nedostatek interaktivních metod a pomůcek pro rozvoj gramotnosti	4,5 %	(4.)	1,9 %	(11.)	1,5 %	(12.)
8. Nedostatečné uplatňování metod a forem výuky ve vztahu k heterogenním skupinám žáků	–	(x)	x	(x)	1,3 %	(14.)
9. Nedostatečné uplatňování individuálního přístupu k žákům	–	(x)	x	(x)	0,7 %	(17.)
10. Nedostupnost informačních a komunikačních technologií pro rozvoj příslušné gramotnosti	–	(x)	x	(x)	1,1 %	(15.)
11. Nedostatek příležitostí pro další vzdělávání vyučujících v oblasti rozvoje gramotnosti	–	(x)	2,1 %	(9.)	1,6 %	(11.)
12. Nedostatečný rozvoj mentoringu na škole ve vztahu k příslušným gramotnostem (malá kreativita, stereotyp vyučujících, nízká sebestimace apod.)	4,5 %	(4.)	2,1 %	(9.)	2,1 %	(9.)
13. Nepravidelnost aktivit (výukových i mimo výukových) v oblasti rozvoje příslušné gramotnosti	–	(x)	x	(x)	1,0 %	(16.)
14. Nedostatečný tlak na implementaci rozvoje příslušné gramotnosti na úrovni školy	–	(x)	x	(x)	0,3 %	(22.)
15. Nedostatečný tlak na implementaci rozvoje příslušné gramotnosti na národní úrovni	–	(x)	x	(x)	0,5 %	(20.)
16. Nedostatek možností pro sdílení dobré praxe	–	(x)	x	(x)	1,8 %	(10.)
17. Nezáměr ze strany žáků a rodičů	9,1 %	(3.)	10,5 %	(2.)	10,7 %	(2.)
18. Nedostatečná podpora ze strany zřizovatele	–	(x)	x	(x)	0,3 %	(21.)
19. Absence pozice samostatného pracovníka nebo pracovníků pro rozvoj příslušné gramotnosti	13,6 %	(2.)	9,1 %	(3.)	6,2 %	(3.)
20. Nízká úroveň kooperace školy s dalšími aktéry k rozvoji gramotnosti (projekty se školami, s obcemi, science centry, neziskovými organizacemi apod.)	–	(x)	x	(x)	1,4 %	(13.)
21. Jiný pro školu důležitý prvek	–	(x)	3,7 %	(4.)	3,6 %	(6.)
22. Žádné	–	(x)	2,9 %	(7.)	3,2 %	(8.)

Pozn.:

1) Počet ZŠ v ORP / kraji / republice, které danou překážku označily za nejvýznamnější, vztažený k celkovému počtu ZŠ v ORP / kraji / republice, které vyplnily dotazník (ZŠ mohla zvolit pouze jednu nejvýznamnější překážku).

V závorce vedle podílu je uvedeno pořadí (1. = překážka, která byla nejčastěji uváděna jako nejvýznamnější).

Znak ""-"" znamená, že danou překážku neoznačila žádná ZŠ za nejvýznamnější.

Znak ""x"" je uváděn:

– v případě pořadí, pokud je podíl nulový;

– v rámci ORP místo podílů a pořadí (kromě prvního pořadí), pokud byla jako nejvýznamnější zvolena i překážka č. 18;

– v rámci kraje místo podílů a pořadí, pokud byla jako nejvýznamnější zvolena i překážka č. 18 a zároveň příslušnou překážku (č. 1–22) zvolilo za nejvýznamnější méně než 10 ZŠ.

Zeleně jsou zvýrazněné překážky, které byly nejčastěji uváděny jako nejvýznamnější.

PODPORA KOMPETENCÍ K PODNIKAVOSTI, INICIATIVĚ A KREATIVITĚ

Tabulka 46 Podnikavost, iniciativa a kreativita

(aktuální šetření data k 10. 10. 2019)	Průměrné hodnocení aktuálního stavu ¹⁾							
	v rámci ORP				v rámci kraje		v rámci ČR	
	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření	rozdíl v hodnocení (aktuální šetření oproti úvodnímu)	% změny v hodnocení (aktuální šetření oproti úvodnímu)	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření
1. Škola podporuje klíčové kompetence k rozvoji kreativity podle RVP ZV	2,91	3,09	0,18	6,2%	2,82	2,98	2,76	2,93
2. Učitelé rozvíjejí své znalosti v oblasti podpory kreativity a využívají je ve výchově (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)	2,86	3,09	0,23	7,9%	2,69	2,84	2,63	2,83
3. Učitelé využívají poznatků v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti rozvoje iniciativy a kreativity mezi sebou i s učiteli z jiných škol	2,36	2,70	0,34	14,2%	2,38	2,61	2,32	2,58
4. Škola systematicky učí prvkům iniciativy a kreativity, prostředí i přístup pedagogů podporuje fantazii a iniciativu dětí	2,82	2,87	0,05	1,8%	2,67	2,86	2,63	2,83
5. Škola učí žáky myslet kriticky, vnímat problémy ve svém okolí a nacházet inovativní řešení, nést rizika i plánovat a řídit projekty s	2,73	2,83	0,10	3,8%	2,64	2,82	2,57	2,76



cílem dosáhnout určitých cílů (např. projektové dny; při výuce jsou zařazeny úlohy s vícevariantním i neexistujícím řešením atp.)								
6. Žáci se aktivně podílejí na činnostech fiktivních firem či akcích Junior Achievement nebo v obdobných dalších (např. Podnikavá škola), a/nebo se aktivně podílejí na přípravě a realizaci projektů školy	1,68	1,83	0,15	8,8%	1,56	1,75	1,53	1,73
7. Škola organizuje konzultace, debaty a exkurze na podporu podnikavosti, iniciativy pro žáky i učitele	1,68	1,96	0,28	16,5%	1,60	1,89	1,60	1,91
8. Škola rozvíjí finanční gramotnost žáků (učí je znát hodnotu peněz, pracovat s úsporami, spravovat záležitosti, znát rizika)	2,68	2,96	0,28	10,4%	2,77	2,94	2,73	2,89
9. Ve škole existuje prostor pro pravidelné sdílení zkušeností (dílny nápadů apod.)	2,00	2,13	0,13	6,5%	1,82	2,05	1,76	2,04
10. Ve škole je v rámci vzdělávacího procesu nastaveno bezpečné prostředí pro rozvoj kreativity, iniciativy a názorů žáků	2,91	3,04	0,13	4,5%	2,85	2,98	2,77	2,94

Pozn.:

1) Průměrné hodnocení aktuálního stavu v rámci ORP/kraje/republiky vychází z hodnocení aktuálního stavu jednotlivých ZŠ na následující škole:

1. Vůbec nebo téměř se neuplatňuje (tzn. stadium prvotních úvah, jak stav řešit)
2. Rozvíjející se oblast (tzn. promyšlené části, počáteční realizace)
3. Realizovaná oblast (tzn. funkční části systému realizovány na základní úrovni, je prostor na zlepšení)
4. Ideální stav (tzn. funkční systém, vytvořené podmínky, zodpovědnost, pravidelnost, aktualizace na vnitřní i vnější podněty)

Tabulka 47 Překážky v oblasti podpory kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativitě v roce 2016

	Podíl škol narážejících na danou překážku ¹⁾					
	v rámci ORP		v rámci kraje		v rámci ČR	
1. Malý zájem pedagogů o podporu podnikavosti, iniciativy a kreativity	18,2 %	(8.)	16,1 %	(8.)	16,8 %	(8.)
2. Malý zájem zaměstnavatelů a podnikatelů o spolupráci se školami	54,5 %	(2.)	58,4 %	(2.)	54,7 %	(2.)
3. Malý zájem žáků o témata, cvičení, projekty rozvíjející kompetence k podnikavosti, iniciativě a kreativitě	22,7 %	(6.)	29,8 %	(6.)	32,5 %	(5.)
4. Management školy nepovažuje téma za prioritu	9,1 %	(9.)	6,0 %	(11.)	6,9 %	(10.)
5. Zřizovatel školy nepovažuje téma za prioritu	x	(x)	7,0 %	(9.)	7,2 %	(9.)
6. Nedostatek příležitostí ke vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti podnikavosti, iniciativy a kreativity	40,9 %	(4.)	42,0 %	(4.)	41,0 %	(4.)
7. Nedostatek výukových materiálů, pomůcek a metodik v oblasti podnikavosti, iniciativy a kreativity	45,5 %	(3.)	48,8 %	(3.)	49,9 %	(3.)
8. Nedostatečná dostupnost informačních a komunikačních technologií pro výuku v oblasti podnikavosti, iniciativy a kreativity	40,9 %	(4.)	26,1 %	(7.)	26,5 %	(7.)
9. Nedostatečné kompetence pedagogických pracovníků k rozvoji podnikavosti, iniciativy a kreativity u žáků	22,7 %	(6.)	31,3 %	(5.)	32,0 %	(6.)
10. Nedostatek finančních prostředků pro realizaci vzdělávání mimo vlastní výuku	86,4 %	(1.)	79,2 %	(1.)	75,8 %	(1.)
11. Jiné	–	(x)	6,6 %	(10.)	6,6 %	(11.)
12. Žádné	4,5 %	(10.)	2,9 %	(12.)	3,9 %	(12.)

Pozn.:

1) Počet ZŠ v ORP / kraji / republice, které narážejí na příslušnou překážku, vztažený k celkovému počtu ZŠ v ORP / kraji / republice, které vyplnily dotazník (ZŠ mohly zaškrtnout libovolné množství překážek).

V závorce vedle podílu je uvedeno pořadí (1. = nejčastěji uváděná překážka).

Znak "–" znamená, že na danou překážku nenarážela žádná ZŠ.

Znak "x" je uváděn:

– v případě pořadí, pokud je podíl nulový;

– v rámci ORP u překážky č. 18. místo podílu a pořadí, pokud je počet ZŠ narážejících na tuto překážku menší nebo roven 5.

Zeleně jsou zvýrazněné nejčastěji uváděné překážky.

Tabulka 48 Nejvýznamnější překážky v oblasti podpory kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativitě v roce 2016

	Podíl škol, které danou překážku označily za nejvýznamnější ¹⁾					
	v rámci ORP		v rámci kraje		v rámci ČR	
1. Malý zájem pedagogů o podporu podnikavosti, iniciativy a kreativity	–	(x)	2,9 %	(8.)	3,4 %	(9.)
2. Malý zájem zaměstnavatelů a podnikatelů o spolupráci se školami	22,7 %	(2.)	10,9 %	(2.)	9,2 %	(3.)
3. Malý zájem žáků o témata, cvičení, projekty rozvíjející kompetence k podnikavosti, iniciativě a kreativitě	9,1 %	(3.)	8,6 %	(3.)	9,5 %	(2.)
4. Management školy nepovažuje téma za prioritu	4,5 %	(5.)	x	(x)	1,8 %	(11.)
5. Zřizovatel školy nepovažuje téma za prioritu	–	(x)	x	(x)	0,3 %	(12.)
6. Nedostatek příležitostí ke vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti podnikavosti, iniciativy a kreativity	9,1 %	(3.)	6,8 %	(5.)	6,3 %	(6.)

7. Nedostatek výukových materiálů, pomůcek a metodik v oblasti podnikavosti, iniciativy a kreativity	4,5 %	(5.)	8,0 %	(4.)	8,3 %	(4.)
8. Nedostatečná dostupnost informačních a komunikačních technologií pro výuku v oblasti podnikavosti, iniciativy a kreativity	–	(x)	x	(x)	2,1 %	(10.)
9. Nedostatečné kompetence pedagogických pracovníků k rozvoji podnikavosti, iniciativy a kreativity u žáků	4,5 %	(5.)	6,8 %	(5.)	7,1 %	(5.)
10. Nedostatek finančních prostředků pro realizaci vzdělávání mimo vlastní výuku	40,9 %	(1.)	46,5 %	(1.)	44,8 %	(1.)
11. Jiné	–	(x)	3,3 %	(7.)	3,4 %	(8.)
12. Žádné	4,5 %	(5.)	2,9 %	(8.)	3,9 %	(7.)

Pozn.:

1) Počet ZŠ v ORP / kraji / republice, které danou překážku označily za nejvýznamnější, vztažený k celkovému počtu ZŠ v ORP / kraji / republice, které vyplnily dotazník (ZŠ mohla zvolit pouze jednu nejvýznamnější překážku).

V závorce vedle podílu je uvedeno pořadí (1. = překážka, která byla nejčastěji uváděna jako nejvýznamnější).

Znak "–" znamená, že danou překážku neoznačila žádná ZŠ za nejvýznamnější.

Znak "x" je uváděn:

– v případě pořadí, pokud je podíl nulový;

– v rámci ORP místo podílů a pořadí (kromě prvního pořadí), pokud byla jako nejvýznamnější zvolena i překážka č. 5;

– v rámci kraje místo podílů a pořadí, pokud byla jako nejvýznamnější zvolena i překážka č. 5, a zároveň příslušnou překážku (č. 1–12) zvolilo za nejvýznamnější méně než 10 ZŠ.

Zeleně jsou zvýrazněné překážky, které byly nejčastěji uváděny jako nejvýznamnější.

PODPORA POLYTECHNICKÉHO VZDĚLÁVÁNÍ

Tabulka 49 Polytechnické vzdělávání

(aktuální šetření data k 10. 10. 2019)	Průměrné hodnocení aktuálního stavu ¹⁾							
	v rámci ORP				v rámci kraje		v rámci ČR	
	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření	rozdíl v hodnocení (aktuální šetření oproti úvodnímu)	% změny v hodnocení (aktuální šetření oproti úvodnímu)	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření
1. Technické vzdělávání je na naší škole realizováno v souladu s RVP ZV	2,91	3,04	0,13	4,5%	2,74	2,91	2,79	2,95
2. Přírodovědné a environmentální vzdělávání je na naší škole realizováno v souladu s RVP ZV	3,09	3,17	0,08	2,6%	3,00	3,10	2,98	3,11
3. Příslušní učitelé rozvíjejí své znalosti v oblasti polytechnického vzdělávání a využívají je ve výuce (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)	2,64	2,70	0,06	2,4%	2,50	2,67	2,51	2,69
4. Učitelé 1. i 2. stupně využívají poznatky v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti rozvoje polytechnického vzdělávání mezi sebou i s učiteli z jiných škol	2,36	2,48	0,12	4,9%	2,20	2,39	2,16	2,39
5. Škola má zpracovány plány výuky polytechnických předmětů (matematiky, předmětů přírodovědného a technického směru, vzdělávací oblasti Člověk a svět práce), které jsou vzájemně obsahově i časově provázány	2,73	2,87	0,14	5,2%	2,66	2,80	2,70	2,82
6. Škola podporuje zájem žáků o oblast polytechniky propojením znalostí s každodenním životem a budoucí profesí	2,68	2,87	0,19	7,0%	2,62	2,76	2,62	2,78
7. Škola disponuje vzdělávacími materiály pro vzdělávání polytechnického charakteru	2,41	2,57	0,16	6,7%	2,24	2,42	2,28	2,48
8. Součástí výuky polytechnických předmětů jsou laboratorní cvičení, pokusy, různé projekty apod. podporující praktickou stránku polytechnického vzdělávání a rozvíjející manuální zručnost žáků	2,36	2,65	0,29	12,1%	2,34	2,55	2,37	2,59
9. Škola spolupracuje se SŠ, VŠ, výzkumnými pracovišti technického zaměření	1,68	1,83	0,15	8,8%	1,48	1,70	1,66	1,91
10. Na škole probíhá výuka vybraných témat polytechnických předmětů v cizích jazycích – metoda CLIL	1,05	1,13	0,08	8,1%	1,16	1,29	1,14	1,27
11. Škola podporuje samostatnou práci žáků v oblasti polytechnického vzdělávání	2,50	2,57	0,07	2,8%	2,23	2,46	2,24	2,47
12. Škola podporuje individuální práci s žáky s mimořádným zájmem o polytechniku	2,14	2,17	0,03	1,6%	1,93	2,17	1,91	2,17
13. Ve škole existují kroužky / pravidelné dílny / jiné pravidelné mimoškolní aktivity na podporu a rozvoj polytechnického vzdělávání	1,86	2,13	0,27	14,3%	1,92	2,18	1,89	2,17
14. Na škole se realizují mimovýukové akce pro žáky na podporu polytechnického vzdělávání a zvýšení motivace žáků	2,32	2,48	0,16	7,0%	2,23	2,44	2,24	2,48

(např. projektové dny, realizace exkurzí, diskuse s osobnostmi apod.)								
15. Škola aktivně podporuje předškolní polytechnickou výchovu (např. spolupráce s MŠ)	1,91	2,13	0,22	11,6%	1,84	2,04	1,85	2,04
16. Škola spolupracuje s místními firmami/podnikateli	1,68	2,00	0,32	18,9%	1,66	1,93	1,65	1,94
17. Škola informuje o oblasti polytechnického vzdělávání rodiče (publicita akcí, kroužků, aktivit – projektové dny, dny otevřených dveří apod.)	2,23	2,43	0,20	9,1%	2,22	2,43	2,20	2,41
18. Ve škole existuje podnětné prostředí / prostor s informacemi z oblasti polytechnického vzdělávání pro žáky i učitele (fyzické či virtuální místo s možností doporučovat, sdílet, ukládat či vystavovat informace, výrobky, výsledky projektů...)	2,27	2,30	0,03	1,2%	2,04	2,26	2,07	2,28
19. Škola disponuje dostatečným technickým a materiálním zabezpečením na podporu a rozvoj polytechnického vzdělávání (např. učebny pro výuku chemie, fyziky, přírodopisu ad.)	2,05	2,30	0,25	12,4%	1,88	2,13	2,03	2,25
20. Škola využívá informační a komunikační technologie v oblasti rozvoje polytechnického vzdělávání	2,55	2,65	0,10	4,1%	2,38	2,58	2,42	2,58

Pozn.:

1) Průměrné hodnocení aktuálního stavu v rámci ORP/kraje/republiky vychází z hodnocení aktuálního stavu jednotlivých ZŠ na následující škále:

1. Vůbec nebo téměř se neuplatňuje (tzn. stadium prvotních úvah, jak stav řešit)
2. Rozvíjející se oblast (tzn. promyšlené části, počáteční realizace)
3. Realizovaná oblast (tzn. funkční části systému realizovány na základní úrovni, je prostor na zlepšení)
4. Ideální stav (tzn. funkční systém, vytvořené podmínky, zodpovědnost, pravidelnost, aktualizace na vnitřní i vnější podněty)

Tabulka 50 Překážky v oblasti podpory polytechnického vzdělávání v roce 2016

	Podíl škol narážejících na danou překážku ¹⁾					
	v rámci ORP		v rámci kraje		v rámci ČR	
1. Nedostatečné/neodpovídající prostory	63,6 %	(5.)	69,3 %	(3.)	62,7 %	(2.)
2. Nevhodné či žádné vybavení laboratoří, odborných učeben, dílen apod.	68,2 %	(4.)	69,5 %	(2.)	60,4 %	(4.)
3. Nedostatečná dostupnost informačních a komunikačních technologií pro výuku v oblasti polytechnického vzdělávání	18,2 %	(7.)	16,9 %	(8.)	16,3 %	(8.)
4. Malý zájem o polytechnické vzdělávání ze strany žáků a rodičů	22,7 %	(6.)	35,2 %	(6.)	39,0 %	(6.)
5. Pedagogičtí pracovníci školy neumí vzbudit zájem žáků v oblasti polytechniky	–	(x)	6,2 %	(9.)	7,1 %	(9.)
6. Pedagogičtí pracovníci nemají aktuální znalosti a dovednosti v polytechnické oblasti	9,1 %	(8.)	19,5 %	(7.)	19,2 %	(7.)
7. Nedostatek financí na úhradu vedení volitelných předmětů a kroužků	86,4 %	(1.)	74,5 %	(1.)	73,5 %	(1.)
8. Učitelé polytechnických předmětů nejsou jazykově vybaveni pro výuku v CLILL	72,7 %	(2.)	66,3 %	(4.)	62,0 %	(3.)
9. Absence pozice samostatného pracovníka nebo pracovníků pro rozvoj polytechniky	72,7 %	(2.)	54,5 %	(5.)	47,7 %	(5.)
10. Jiné	–	(x)	4,9 %	(10.)	5,4 %	(10.)
11. Žádné	4,5 %	(9.)	2,3 %	(11.)	1,9 %	(11.)

Pozn.:

1) Počet ZŠ v ORP / kraji / republice, které narážejí na příslušnou překážku, vztahený k celkovému počtu ZŠ v ORP / kraji / republice, které vyplnily dotazník (ZŠ mohly zaškrtnout libovolné množství překážek).

V závorce vedle podílu je uvedeno pořadí (1. = nejčastěji uváděná překážka).

Znak "–" znamená, že na danou překážku nenarážela žádná ZŠ.

Znak "(x)" je uváděn v případě pořadí, pokud je podíl nulový.

Zeleně jsou zvýrazněné nejčastěji uváděné překážky.

Tabulka 51 Nejvýznamnější překážky v oblasti podpory polytechnického vzdělávání v roce 2016

	Podíl škol, které danou překážku označily za nejvýznamnější ¹⁾					
	v rámci ORP		v rámci kraje		v rámci ČR	
1. Nedostatečné/neodpovídající prostory	36,4 %	(1.)	32,7 %	(1.)	29,5 %	(1.)
2. Nevhodné či žádné vybavení laboratoří, odborných učeben, dílen apod.	9,1 %	(4.)	20,0 %	(3.)	18,1 %	(3.)
3. Nedostatečná dostupnost informačních a komunikačních technologií pro výuku v oblasti polytechnického vzdělávání	–	(x)	0,4 %	(10.)	1,0 %	(10.)
4. Malý zájem o polytechnické vzdělávání ze strany žáků a rodičů	13,6 %	(3.)	7,4 %	(4.)	9,0 %	(4.)
5. Pedagogičtí pracovníci školy neumí vzbudit zájem žáků v oblasti polytechniky	–	(x)	0,2 %	(11.)	0,9 %	(11.)
6. Pedagogičtí pracovníci nemají aktuální znalosti a dovednosti v polytechnické oblasti	–	(x)	1,9 %	(9.)	2,3 %	(8.)

7. Nedostatek financí na úhradu vedení volitelných předmětů a kroužků	27,3 %	(2.)	22,6 %	(2.)	25,4 %	(2.)
8. Učitelé polytechnických předmětů nejsou jazykově vybaveni pro výuku v CLILL	–	(x)	2,5 %	(7.)	3,3 %	(6.)
9. Absence pozice samostatného pracovníka nebo pracovníků pro rozvoj polytechniky	9,1 %	(4.)	7,2 %	(5.)	5,9 %	(5.)
10. Jiné	–	(x)	2,7 %	(6.)	2,7 %	(7.)
11. Žádné	4,5 %	(6.)	2,3 %	(8.)	1,9 %	(9.)

Pozn.:

1) Počet ZŠ v ORP / kraji / republice, které danou překážku označily za nejvýznamnější, vztažený k celkovému počtu ZŠ v ORP / kraji / republice, které vyplnily dotazník (ZŠ mohla zvolit pouze jednu nejvýznamnější překážku).

V závorce vedle podílu je uvedeno pořadí (1. = překážka, která byla nejčastěji uváděna jako nejvýznamnější).

Znak "–" znamená, že danou překážku neoznačila žádná ZŠ za nejvýznamnější.

Znak "x" je uváděn v případě pořadí, pokud je podíl nulový.

Zeleně jsou zvýrazněné překážky, které byly nejčastěji uváděny jako nejvýznamnější.

PODPORA SOCIÁLNÍ A OBČANSKÝCH DOVEDNOSTÍ A DALŠÍCH KLÍČOVÝCH KOMPETENCÍ

Tabulka 52 Sociální a občanské dovednosti a další klíčové kompetence

(aktuální šetření data k 10. 10. 2019)	Průměrné hodnocení aktuálního stavu ¹⁾							
	v rámci ORP				v rámci kraje		v rámci ČR	
	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření	rozdíl v hodno- cení (aktu- ální šet- ření oproti úvodnímu)	% změny v hodno- cení (aktu- ální šet- ření oproti úvodnímu)	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření
1. Ve škole je pěstována kultura komunikace mezi všemi účastníky vzdělávání	3,00	3,13	0,13	4,3%	3,08	3,21	3,05	3,18
2. Ve škole je pěstováno kulturní povědomí a kulturní komunikace (tj. rozvoj tvůrčího vyjadřování myšlenek, zážitků a emocí různými formami využitím hudby, divadelního umění, literatury a vizuálního umění)	2,77	2,96	0,19	6,8%	2,85	3,01	2,80	2,97
3. Škola buduje povědomí o etických hodnotách, má formálně i neformálně jednoznačně nastavená a sdílená spravedlivá pravidla společenského chování a komunikace, která se dodržují	3,00	3,22	0,22	7,3%	3,02	3,12	2,99	3,10
4. Žáci jsou vedeni ke konstruktivním debatám	2,86	3,09	0,23	7,9%	2,79	2,93	2,70	2,88
5. Uvnitř školy se pěstuje vzájemná spolupráce učitele, rodičů a žáků	2,95	3,13	0,18	5,9%	2,99	3,11	2,98	3,12
6. Škola u žáků rozvíjí schopnosti sebereflexe a sebehodnocení	2,95	3,04	0,09	2,9%	2,81	2,95	2,75	2,91
7. Škola motivuje žáky k celoživotnímu učení	2,73	2,87	0,14	5,2%	2,80	2,93	2,74	2,91
8. Škola rozvíjí schopnost říct si o pomoc a ochotu nabídnout a poskytnout pomoc	3,00	3,22	0,22	7,3%	2,97	3,10	2,93	3,08
9. Škola učí používat jistě a bezpečně informační, komunikační a další technologie	2,95	3,04	0,09	2,9%	2,93	3,03	2,91	3,02
10. Škola rozvíjí schopnosti žáků učit se, zorganizovat si učení, využívat k tomu různé metody a možnosti podle vlastních potřeb (učit se samostatně, v rámci skupin apod.)	2,91	3,04	0,13	4,5%	2,77	2,92	2,77	2,91
11. Výuka podporuje zapojení žáků do společenského a pracovního života	2,68	2,96	0,28	10,4%	2,82	2,94	2,80	2,95
12. Škola připravuje žáky na aktivní zapojení do života v demokratické společnosti, rozvíjí občanské kompetence (např. formou žákovské samosprávy apod.)	3,00	3,09	0,09	3,0%	2,68	2,84	2,61	2,78

Pozn.:

1) Průměrné hodnocení aktuálního stavu v rámci ORP/kraje/republiky vychází z hodnocení aktuálního stavu jednotlivých ZŠ na následující škole:

1. Vůbec nebo téměř se neuplatňuje (tzn. stadium prvotních úvah, jak stav řešit)
2. Rozvíjející se oblast (tzn. promyšlené části, počáteční realizace)
3. Realizovaná oblast (tzn. funkční části systému realizovány na základní úrovni, je prostor na zlepšení)
4. Ideální stav (tzn. funkční systém, vytvořené podmínky, zodpovědnost, pravidelnost, aktualizace na vnitřní i vnější podněty)

PODPORA DIGITÁLNÍCH KOMPETENCÍ PEDAGOGICKÝCH PRACOVNÍKŮ

Tabulka 53 Digitální kompetence pedagogických pracovníků

(aktuální šetření data k 10. 10. 2019)	Průměrné hodnocení aktuálního stavu ¹⁾							
	v rámci ORP				v rámci kraje		v rámci ČR	
	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření	rozdíl v hodnocení (aktuální šetření oproti úvodnímu)	% změny v hodnocení (aktuální šetření oproti úvodnímu)	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření
1. Pedagogové využívají ICT učebnu nebo školní stolní počítače při výuce (nejen informatiky)	3,00	2,91	-0,09	-3,0%	2,96	3,04	2,97	3,06
2. Pedagogové využívají školní mobilní ICT vybavení ve výuce (notebooky, netbooky, tablety, chytré telefony apod.)	2,55	2,39	-0,16	-6,1%	2,48	2,64	2,47	2,63
3. Pedagogové využívají možnost BYOD pro konkrétní projekty žáků (umožnění žákům používat ve výuce jejich vlastní technická zařízení typu ICT, tj. notebooky, netbooky, tablety, chytré telefony apod.)	1,59	1,70	0,11	6,9%	1,40	1,65	1,36	1,58
4. Pedagogové využívají mobilní ICT vybavení a digitální technologie při výuce v terénu, v projektové výuce apod.	1,82	1,91	0,09	5,1%	1,81	2,04	1,78	2,03
5. Pedagogové využívají pro výuku volně dostupné, bezpečné, otevřené internetové zdroje	2,91	3,04	0,13	4,5%	2,97	3,05	2,92	3,05
6. Pedagogové se orientují v rámci svého předmětu ve volně dostupných zdrojích na internetu	2,95	3,09	0,14	4,6%	2,91	3,01	2,87	3,02
7. Pedagogové umí systematicky rozvíjet povědomí o internetové bezpečnosti a kritický pohled na internetový obsah k rozvoji znalostí a dovedností žáků	2,82	2,87	0,05	1,8%	2,79	2,89	2,79	2,92

Pozn.:

1) Průměrné hodnocení aktuálního stavu v rámci ORP/kraje/republiky vychází z hodnocení aktuálního stavu jednotlivých ZŠ na následující škále:

1. Vůbec nebo téměř se neuplatňuje (tzn. stadium prvotních úvah, jak stav řešit)
2. Rozvíjející se oblast (tzn. promyšlené části, počáteční realizace)
3. Realizovaná oblast (tzn. funkční části systému realizovány na základní úrovni, je prostor na zlepšení)
4. Ideální stav (tzn. funkční systém, vytvořené podmínky, zodpovědnost, pravidelnost, aktualizace na vnitřní i vnější podněty)

Tabulka 54 Překážky v oblasti podpory digitálních kompetencí pedagogických pracovníků v roce 2016

	Podíl škol narážejících na danou překážku ¹⁾					
	v rámci ORP		v rámci kraje		v rámci ČR	
1. Nedostatečné znalosti pedagogických pracovníků v oblasti používání hardwaru	27,3 %	(7.)	34,6 %	(6.)	35,6 %	(6.)
2. Nedostatečné znalosti pedagogických pracovníků v oblasti používání softwaru a internetu	36,4 %	(5.)	24,9 %	(7.)	27,6 %	(7.)
3. Nevhodné / zastaralé ICT vybavení	40,9 %	(3.)	44,6 %	(3.)	41,6 %	(4.)
4. Neznalost metod implementace vlastní techniky žáků na stávající podmínky školy (různorodé operační systémy apod.)	36,4 %	(5.)	40,3 %	(5.)	43,4 %	(3.)
5. Nedostatek příležitostí k dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti digitálních kompetencí	13,6 %	(8.)	15,2 %	(8.)	15,2 %	(8.)
6. Nedostatek časových možností k dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti digitálních kompetencí	50,0 %	(2.)	49,8 %	(2.)	49,3 %	(2.)
7. Nedostatečné využívání mobilních ICT technologií ve výuce (notebooků, tabletů vč. možnosti využití vlastních technických zařízení žáků jako např. chytrých telefonů, tabletů apod.)	40,9 %	(3.)	40,5 %	(4.)	38,8 %	(5.)
8. Nedostatek financí na pořízení moderního ICT vybavení (včetně údržby stávající techniky)	77,3 %	(1.)	81,3 %	(1.)	80,4 %	(1.)
9. Jiné	4,5 %	(9.)	4,1 %	(9.)	5,5 %	(9.)
10. Žádné	4,5 %	(9.)	2,3 %	(10.)	2,3 %	(10.)

Pozn.:

1) Počet ZŠ v ORP / kraji / republice, které narážejí na příslušnou překážku, vztažený k celkovému počtu ZŠ v ORP / kraji / republice, které vyplnily dotazník (ZŠ mohly zaškrtnout libovolné množství překážek).

V závorce vedle podílu je uvedeno pořadí (1. = nejčastěji uváděná překážka).

Znak ""-"" znamená, že na danou překážku nenarážela žádná ZŠ.

Znak ""x"" je uváděn v případě pořadí, pokud je podíl nulový.

Zeleně jsou zvýrazněné nejčastěji uváděné překážky.

Tabulka 55 Nejvýznamnější překážky v oblasti podpory digitálních kompetencí pedagogických pracovníků v roce 2016

	Podíl škol, které danou překážku označily za nejvýznamnější ¹⁾					
	v rámci ORP		v rámci kraje		v rámci ČR	
1. Nedostatečné znalosti pedagogických pracovníků v oblasti používání hard-ware	9,1 %	(3.)	2,7 %	(7.)	2,8 %	(7.)
2. Nedostatečné znalosti pedagogických pracovníků v oblasti používání soft-ware a internetu	4,5 %	(4.)	4,3 %	(6.)	4,4 %	(5.)
3. Nevhodné / zastaralé ICT vybavení	4,5 %	(4.)	4,5 %	(4.)	4,4 %	(6.)
4. Neznalost metod implementace vlastní techniky žáků na stávající podmínky školy (různorodé operační systémy apod.)	13,6 %	(2.)	5,1 %	(3.)	5,5 %	(3.)
5. Nedostatek příležitostí k dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti digitálních kompetencí	–	(x)	1,9 %	(9.)	1,0 %	(10.)
6. Nedostatek časových možností k dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti digitálních kompetencí	4,5 %	(4.)	11,9 %	(2.)	11,0 %	(2.)
7. Nedostatečné využívání mobilních ICT technologií ve výuce (notebooků, tabletů vč. možnosti využití vlastních technických zařízení žáků jako např. chytrých telefonů, tabletů apod.)	–	(x)	4,5 %	(4.)	4,7 %	(4.)
8. Nedostatek financí na pořízení moderního ICT vybavení (včetně údržby stávající techniky)	59,1 %	(1.)	61,1 %	(1.)	61,4 %	(1.)
9. Jiné	–	(x)	1,8 %	(10.)	2,5 %	(8.)
10. Žádné	4,5 %	(4.)	2,3 %	(8.)	2,3 %	(9.)

Pozn.:

1) Počet ZŠ v ORP / kraji / republice, které danou překážku označily za nejvýznamnější, vztažený k celkovému počtu ZŠ v ORP / kraji / republice, které vyplnily dotazník (ZŠ mohla zvolit pouze jednu nejvýznamnější překážku).

V závorce vedle podílu je uvedeno pořadí (1. = překážka, která byla nejčastěji uváděna jako nejvýznamnější).

Znak "–" znamená, že danou překážku neoznačila žádná ZŠ za nejvýznamnější.

Znak "(x)" je uváděn v případě pořadí, pokud je podíl nulový.

Zeleně jsou zvýrazněné překážky, které byly nejčastěji uváděny jako nejvýznamnější.

PODPORA KARIÉROVÉHO PORADENSTVÍ PRO ŽÁKY

Tabulka 56 Kariérové poradenství pro žáky

(aktuální šetření data k 10. 10. 2019)	Průměrné hodnocení aktuálního stavu ¹⁾							
	v rámci ORP				v rámci kraje		v rámci ČR	
	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření	rozdíl v hodnocení (aktuální šetření oproti úvodnímu)	% změny v hodnocení (aktuální šetření oproti úvodnímu)	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření
1. Na naší škole je zaveden systém kariérového poradenství, do něhož jsou zapojeni pedagogičtí pracovníci školy, i externí odborníci	N/A	2,48	N/A	N/A	N/A	2,19	N/A	2,22
2. Kariérové poradenství je zařazeno v ŠVP	N/A	2,35	N/A	N/A	N/A	2,18	N/A	2,20
3. Výuka je zaměřena i na směřování žáků k cílené volbě profese.	N/A	2,65	N/A	N/A	N/A	2,31	N/A	2,35
4. Kariérové poradenství poskytujeme žákům v celém průběhu školní docházky	N/A	2,48	N/A	N/A	N/A	2,19	N/A	2,17
5. Kariérové poradenství na naší škole poskytujeme zejména žákům vyšších ročníků	N/A	2,78	N/A	N/A	N/A	2,61	N/A	2,61
6. Kariérové poradenství na naší škole je koordinováno jedním pracovníkem, který má pro tuto činnost vytvořeny podmínky (časové, prostorové, apod.)	N/A	2,83	N/A	N/A	N/A	2,39	N/A	2,41
7. Kariérové poradenství probíhá v rámci průřezových témat a rozvoje osobnosti žáků	N/A	2,70	N/A	N/A	N/A	2,37	N/A	2,38
8. Součástí kariérového poradenství na naší škole je také spolupráce s rodiči	N/A	2,65	N/A	N/A	N/A	2,46	N/A	2,45
9. Nabízíme individuální kariérové poradenství všem žákům včetně žáků se SVP či ze sociálně znevýhodněného prostředí	N/A	2,65	N/A	N/A	N/A	2,50	N/A	2,50
10. Individuální kariérové poradenství nabízíme pouze žákům se speciálními vzdělávacími potřebami či žákům ze sociálně znevýhodněného prostředí	N/A	1,48	N/A	N/A	N/A	1,73	N/A	1,67

Pozn.:

N/A Informace byly zjišťovány až v aktuálním šetření

1) Průměrné hodnocení aktuálního stavu v rámci ORP/kraje/republiky vychází z hodnocení aktuálního stavu jednotlivých ZŠ na následující škále:

1. Vůbec nebo téměř se neuplatňuje (tzn. stadium prvotních úvah, jak stav řešit)
2. Rozvíjející se oblast (tzn. promyšlené části, počáteční realizace)
3. Realizovaná oblast (tzn. funkční části systému realizovány na základní úrovni, je prostor na zlepšení)
4. Ideální stav (tzn. funkční systém, vytvořené podmínky, zodpovědnost, pravidelnost, aktualizace na vnitřní i vnější podněty)

ROZVOJ INFRASTRUKTURY ZÁKLADNÍCH ŠKOL

Tabulka 57 Investice v letech 2010–2015

	v rámci ORP	v rámci kraje	v rámci ČR
Celkový podíl škol, které v posledních 5 letech investovaly z EU do infrastruktury školy (stavba, rekonstrukce, modernizace budovy, učebny, místnosti, dvora atp.) ¹⁾	59,1 %	54,5 %	52,7 %
Celkový podíl škol, které v posledních 5 letech investovaly z EU do vnitřního vybavení školy ²⁾	95,5 %	93,4 %	90,0 %

Pozn.:

1) Počet ZŠ v ORP / kraji / republice, které v posledních 5 letech investovaly v rámci evropských projektů do infrastruktury školy (stavby, rekonstrukce ...) alespoň v jedné z 15 konkrétních položek staveb a rekonstrukcí (viz následující tabulka "Stavby, rekonstrukce"), vztažený k celkovému počtu ZŠ v ORP / kraji / republice, které vyplnily dotazník.

"2) Počet ZŠ v ORP / kraji / republice, které v posledních 5 letech investovaly v rámci evropských projektů do vnitřního vybavení v alespoň jedné z 19 konkrétních položek vybavení (viz tabulka ""Vybavení""), vztažený k celkovému počtu ZŠ v ORP / kraji / republice, které vyplnily dotazník.

Tabulka 58 Stavby, rekonstrukce (informace k roku 2016)

	Podíl ZŠ, které v posledních 5 letech investovaly z EU do příslušné stavby / rekonstrukce školy ¹⁾			Podíl ZŠ v rámci ORP plánujících stavět / rekonstruovat ²⁾		Podíl ZŠ v rámci ORP jejichž plán se bude týkat bezbariérovosti ³⁾
	v rámci ORP	v rámci kraje	v rámci ČR	2016–2018	2019–2020	
1. Nová výstavba nebo přístavba budov	9,1 %	10,3 %	5,7 %	54,5 %	31,8 %	45,5 %
2. Bezbariérové stavební úpravy a rekonstrukce	4,5 %	4,7 %	4,0 %	36,4 %	27,3 %	50,0 %
3. Ostatní rekonstrukce, udržovací práce a modernizace pláště budov; zateplení budov (projekty energeticky udržitelné školy apod.)	45,5 %	36,0 %	32,9 %	13,6 %	13,6 %	9,1 %
4. Stavební úpravy a rekonstrukce kmenových tříd	22,7 %	13,4 %	10,4 %	59,1 %	18,2 %	27,3 %
5. Stavební úpravy a rekonstrukce knihovny, informačního centra školy	4,5 %	4,7 %	4,2 %	18,2 %	9,1 %	9,1 %
6. Stavební úpravy a rekonstrukce učebny cizích jazyků	9,1 %	6,6 %	6,1 %	36,4 %	4,5 %	18,2 %
7. Stavební úpravy a rekonstrukce učebny fyziky	4,5 %	4,3 %	6,2 %	27,3 %	13,6 %	22,7 %
8. Stavební úpravy a rekonstrukce učebny chemie	4,5 %	4,1 %	5,8 %	27,3 %	9,1 %	22,7 %
9. Stavební úpravy a rekonstrukce učebny přírodopisu	0,0 %	2,9 %	4,5 %	31,8 %	4,5 %	13,6 %
10. Stavební úpravy a rekonstrukce učebny informatiky	13,6 %	12,8 %	12,8 %	22,7 %	9,1 %	13,6 %
11. Stavební úpravy a rekonstrukce tělocvičny	4,5 %	7,6 %	6,0 %	22,7 %	27,3 %	18,2 %
12. Stavební úpravy a rekonstrukce učebny uměleckých předmětů (např. hudebny apod.)	0,0 %	2,3 %	2,0 %	22,7 %	9,1 %	13,6 %
13. Stavební úpravy a rekonstrukce dílny / cvičné kuchyně	13,6 %	9,1 %	8,1 %	22,7 %	13,6 %	13,6 %
14. Stavební úpravy a rekonstrukce školní jídelny, družiny, klubu apod.	4,5 %	7,8 %	7,4 %	40,9 %	22,7 %	22,7 %
15. Stavební úpravy a vybavení na podporu podnětného venkovního prostředí školy např. hřiště, školní zahrady, dopravní hřiště, botanické zahrady, rybníky, učebny v přírodě, naučné stezky apod.	22,7 %	14,6 %	14,8 %	50,0 %	18,2 %	22,7 %

Pozn.:

1) Počet ZŠ v ORP / kraji / republice, které v posledních 5 letech investovaly v rámci evropských projektů do příslušných staveb a rekonstrukcí, vztažený k celkovému počtu ZŠ v ORP / kraji / republice, které vyplnily dotazník.

Zeleně jsou zvýrazněné ty položky, kam investice z EU nejčastěji směřovaly. "

2) Počet ZŠ v ORP, které plánují stavět / rekonstruovat v daném období (ZŠ mohla zvolit jak období 2016–2018, tak období 2019–2020), vztažený k celkovému počtu ZŠ v ORP, které vyplnily dotazník.

Zeleně jsou zvýrazněné ty položky, které ZŠ uváděly nejčastěji. "

3) Počet ZŠ v ORP, jejichž plán stavět / rekonstruovat se bude týkat bezbariérovosti, vztažený k celkovému počtu ZŠ v ORP, které vyplnily dotazník.

Tabulka 59 Vybavení (informace k roku 2016)

	Podíl ZŠ, které v posledních 5 letech investovaly z EU do příslušného vybavení školy ¹⁾			Podíl ZŠ v rámci ORP plánujících pořízení vybavení ²⁾	
	v rámci ORP	v rámci kraje	v rámci ČR	2016–2018	2019–2020
1. Vybavení kmenových tříd	45,5 %	35,6 %	34,2 %	40,9 %	22,7 %
2. Vybavení polytechnických učeben (fyziky, chemie, přírodopisu, dílny, kuchyňky apod.)	36,4 %	28,4 %	29,9 %	45,5 %	27,3 %
3. Vybavení jazykové učebny	18,2 %	13,8 %	17,3 %	36,4 %	13,6 %
4. Vybavení knihovny	22,7 %	35,2 %	32,4 %	31,8 %	31,8 %
5. Vybavení počítačové učebny (stolní počítače)	68,2 %	60,5 %	55,2 %	36,4 %	36,4 %
6. Vybavení mobilní počítačové učebny (např. notebooky, tablety)	22,7 %	43,8 %	41,5 %	31,8 %	36,4 %
7. Vybavení tělocvičny	4,5 %	6,6 %	6,5 %	31,8 %	27,3 %
8. Vybavení umělecké učebny	0,0 %	4,7 %	3,5 %	22,7 %	4,5 %
9. Vybavení dílny / cvičné kuchyňky	40,9 %	21,8 %	22,8 %	31,8 %	13,6 %
10. Vybavení školní jídelny, družiny, klubu apod.	0,0 %	6,8 %	7,2 %	36,4 %	18,2 %
11. Software pro ICT techniku	45,5 %	58,0 %	55,3 %	54,5 %	36,4 %
12. Nové didaktické pomůcky	50,0 %	46,5 %	38,0 %	68,2 %	45,5 %
13. Připojení k internetu ve třídách, na škole a ve školských zařízeních	27,3 %	21,6 %	24,8 %	27,3 %	13,6 %
14. Interaktivní tabule	72,7 %	69,1 %	66,7 %	31,8 %	27,3 %
15. Audiovizuální technika (televize, projektory apod.)	59,1 %	51,4 %	48,4 %	31,8 %	31,8 %
16. Stroje či jiné vybavení nad 40 tis. Kč (vyjma strojů řízených počítačem)	0,0 %	2,3 %	2,0 %	18,2 %	13,6 %
17. Vybavení bezbariérovým nábytkem, přístroji, elektronikou pro žáky se SVP	0,0 %	3,9 %	2,9 %	36,4 %	27,3 %
18. Kompenzační/ speciální pomůcky pro žáky se SVP	13,6 %	15,4 %	12,3 %	59,1 %	36,4 %
19. Vybavení na podporu podnětného vnitřního prostředí školy např. čtenářské koutky, prostor na sdílení zkušeností z výuky, na rozvoj jednotlivých gramotností apod.	13,6 %	17,1 %	13,1 %	50,0 %	31,8 %

Pozn.:

1) Počet ZŠ v ORP / kraji / republice, které v posledních 5 letech investovaly v rámci evropských projektů do příslušného vybavení, vztažený k celkovému počtu ZŠ v ORP / kraji / republice, které vyplnily dotazník.

Zeleně jsou zvýrazněné ty položky, kam investice z EU nejčastěji směřovaly. "

2) Počet ZŠ v ORP, které plánují pořízení příslušného vybavení v daném období (ZŠ mohla zvolit jak období 2016–2018, tak období 2019–2020), vztažený k celkovému počtu ZŠ v ORP, které vyplnily dotazník.

Zeleně jsou zvýrazněné ty položky, které ZŠ uváděly nejčastěji.

3.2. Charakteristika školství v řešeném území

3.2.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

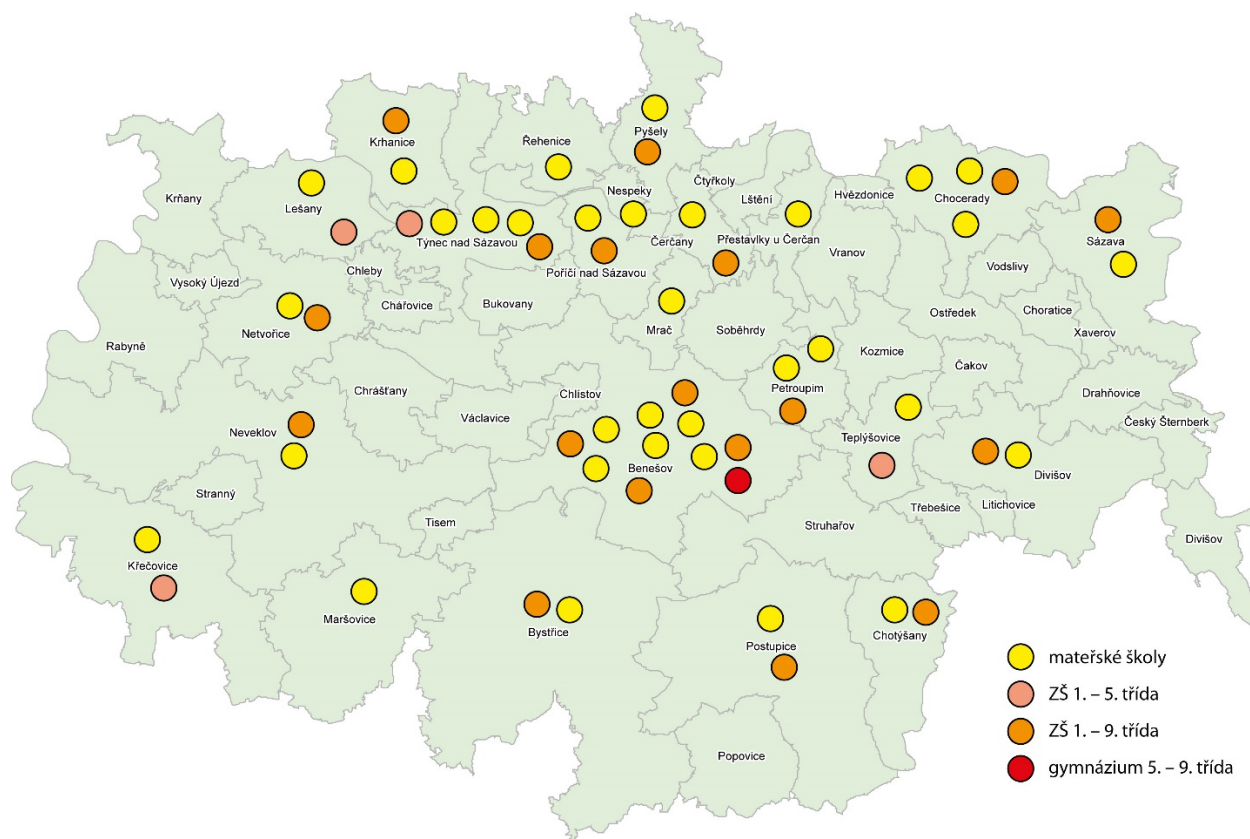
Obsahem této části je popis všech typů vzdělávání v rámci správního obvodu ORP Benešov. Jedná se o situační analýzy, které zachycují konkrétní stav v těchto ukazatelích: podíl obyvatel bez vzdělání, podíl obyvatel se základním vzděláním (včetně neukončeného), podíl obyvatel s nejvyšším dosaženým vzděláním – středoškolské, podíl obyvatel s nejvyšším dosaženým vzděláním – vysokoškolské. Součástí popisu jsou finanční analýzy – celkové provozní výdaje ve správním obvodu na ZŠ, MŠ a jiná zařízení zřizovaných obcemi, finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu na přímé výdaje ve školství školám a školským zařízením zřízených obcemi v SO ORP, financování z RUD v jednotlivých obcích SO ORP v roce 2015. Očekávaný vývoj postihují základní analýzy rizik, zejména pro oblast demografického vývoje a nedílnou součástí je základní SWOT analýza, výstupem je souhrn výstupů všech analýz. Index vzdělanosti a trend indexu vzdělanosti se vyhodnocuje v závěrečném oddílu.

Všechny uvedené skutečnosti analyzují a vyhodnocují základní oblasti, které je nutné sledovat v rámci SO ORP, konkrétní údaje škol a školských zařízení ve sledovaném území pomohou těmto subjektům v kvalitní komunikaci se zřizovateli, ale i státními orgány, a to v oblasti kvalitnějšího pokrytí území vyššími typy vzdělání. Veškeré tyto podklady budou sloužit ke zpracování návrhové části, která by měla reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů ve školství v území.

3.2.2. Přiblížení problematiky školství v území

Předškolní a základní vzdělávání patří mezi prioritní oblasti samostatné působnosti obcí a měst v Posázaví. Udržení školy v obci se stává politickou věcí, protože si starosta obce ani zastupitelstvo nedovolí rozhodnout o uzavření školy ve své obci a široké diskusi rodičů a pedagogů jsou podrobeny veškeré změny, které se týkají organizace vyučování a provozu škol. Investice a provoz základních a mateřských škol jsou pak z ekonomického hlediska významnou součástí obecních rozpočtů. Moderní trendy se ve státním, respektive obecním školství, prosazují velmi obtížně, protože jsou svázány s legislativou, normativy, osnovami a financováním základního a mateřského školství. S ohledem na výrazné a rychlé společenské a ekonomické změny je obtížné v současné době předvídat, jaké budou požadavky na druh a zaměření vzdělání mladé populace. Současná úroveň vzdělávací soustavy především generuje velké množství jedinců, kteří jsou spíše vychováni k tomu, aby byli úspěšní v televizních soutěžích.

Mapa 2 Rozmístění škol ve správním území ORP Benešov



Financování školství

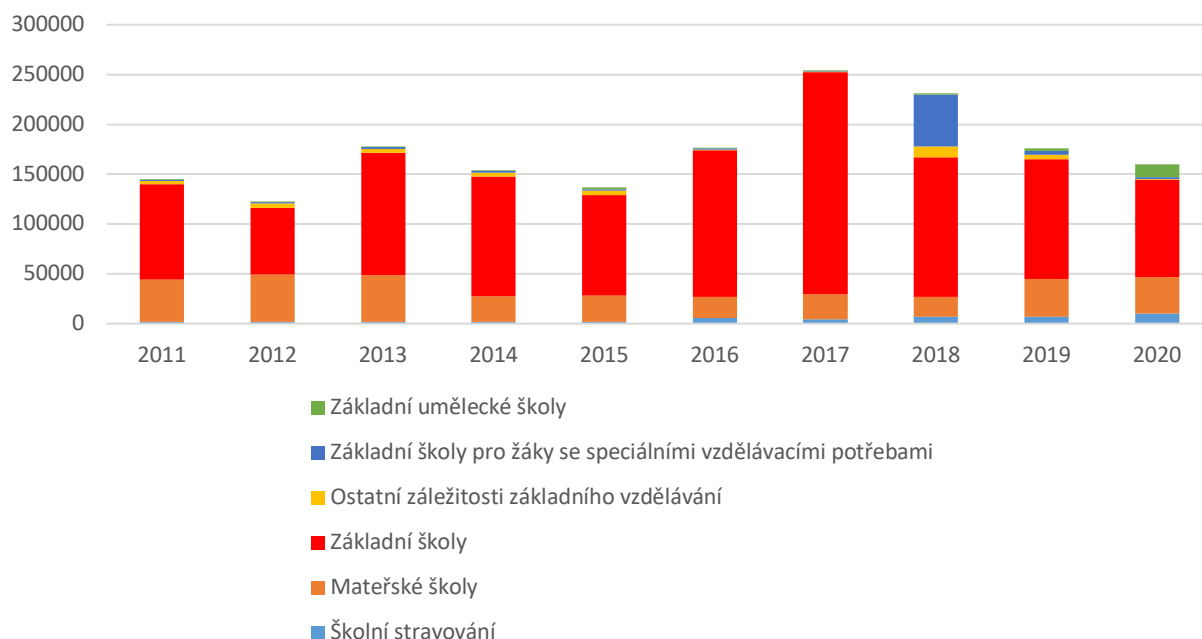
- výrazná zátěž na rozpočty obcí zejména z hlediska investičních potřeb;
- obce v území ORP jsou celkově úspěšné při získávání finančních prostředků z dotačních programů a grantů zejména na investice, školy pak využívají dotační programy na financování vzdělávacích programů a aktivit;
- z rozpočtu obcí je rovněž spolufinancován provoz škol a částečně i mzdové prostředky zaměstnanců škol;
- omezené finanční prostředky státu na didaktické pomůcky znamenají další zátěž na rozpočty obcí nebo jsou školy nuceny používat lobbingu, sponzoringu, některé se zapojují do soutěží a využívají grantů;
- finanční podpora vybavenosti škol pro výuku ze strany státu je dlouhodobě velmi nízká;
- školy mají nedostatek finančních prostředků na speciální pedagogy, psychology a asistenty;
- do spolufinancování provozu spádových škol se zapojují i obce ve spádovém území;
- investice do škol a jejich vybavení je také otázkou zájmu vedení školy, lobbingu ředitele u starosty a zastupitelstva obce = pokud obec vidí zájem, snahu a aktivity školy, současně pak potřebu financování vybavenosti škol a ochotu pedagogů dát škole víc než jen pobírat plat za vyučování, jsou povětšinou obce ochotné dávat finanční prostředky z rozpočtu navíc, protože stát na vybavení škol finanční prostředky nemá a nedává je;
- problémy s financováním investic a provozu škol se projevují zejména v malých obcích s nízkými rozpočty;
- finanční podpora formou dotací jsou víceméně nesystémovými řešeními = stát vyhlásí dotační program s podmínkami, kterým se škola snaží přizpůsobit a získat ad hoc finanční prostředky, které všechny problémy a potřeby školy nedokážou vyřešit;
- přísun finančních prostředků na investice a vybavenost škol k výuce je velmi nepravidelný, školy by měly mít nárokovou dotaci na vybavení a didaktické pomůcky, pedagogové na vzdělávání;
- pokud má zřizovatel školy dostatek financí na školství, je to pro něj cesta, jak školu udržet i rozvíjet, pokud je to naopak, dostává se obec do horší a těžko řešitelné situace a bojuje s udržením své školy;

- dostat českou školu na úroveň evropského standardu znamená navýšit rozpočet školy minimálně o 40 až 50 %;
- lze považovat za běžné a nezbytné, aby rodiče financovaly zejména zájmovou činnost dětí a školní kroužky;
- finančně je třeba v současné době podporovat zejména vybavení škol, vzdělávání pedagogů a psychologickou činnost ve školách;
- diferenciaci úrovně obecních a soukromých škol způsobuje školné, soukromá škola nabízí nadstandardní podmínky a dostane za to od rodičů zaplacené a pedagogický personál jí podpoří i stát, na rozdíl od toho obecní škola by chtěla a mohla nabídnout nadstandardní aktivity, ale nemůže školné vybírat.

Tabulka 60 Náklady na vzdělávání v obcích ORP Benešov dle účtování skutečných nákladů v rozpočtech obcí v tisících Kč (Zdroj: monitor.statnipokladna.cz)

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Školní stravování	1963	1876	1946	1928	2009	2450	2395	7065	6910	9877
Mateřské školy	41935	47635	46859	25728	25966	7346	9270	21022	37850	36754
Základní školy	95932	66530	122537	119729	101268	147198	222890	139983	120400	97 985
Ostatní záležitosti základního vzdělávání	3389	4470	4151	4193	4349	400	400	10739	4123	424
Základní školy pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami	1156	1453	1643	1663	1390	1130	1113	52523	4039	1660
Základní umělecké školy	325	512	570	495	1674	385	450	1139	2676	13153
Náklady na vzdělávání celkem	141311	118006	173555	149543	132307	28550	32084	231203	175998	159853

Graf 5 Náklady na vzdělávání v obcích ORP Benešov dle účtování skutečných nákladů v rozpočtech obcí (Zdroj: monitor.statnipokladna.cz)



Budovy, stavby, pozemky

- stav objektů a budov základních a mateřských škol je na území ORP Benešov celkově na dobré úrovni, problémy se mohou ze strany zřizovatelů a vedení škol objevovat spíše individuálně;
- mnoho školských objektů bylo kompletně rekonstruováno a byla navýšena jejich kapacita;
- přesto však mateřské i základní školy v ORP stále řeší nedostatečnou kapacitu učeben pro zajištění kvalitního vzdělávání a podpoře rovného přístupu ke vzdělávání všech žáků

- v území je patrná podpora investic z rozpočtů obcí a poměrně dobrá úspěšnost ve využívání dotačních programů (krajských, národních i evropských)
- problémy se objevují v případě stavebnětechnického stavu budov a zařízení pro tělovýchovu a sport (tělocvičny, hřiště) a zázemí (školní stravování);
- optimální stav ve vybavenosti sportovními zařízeními a plochami není v současné době ani na území města Benešov, školy se poptávají po venkovních sportovištích a vlastních tělocvičnách, chybí sportoviště pro atletiku, míčové sporty ale také gymnastiku

Vnitřní vybavení škol a didaktické pomůcky

- úroveň a rozsah vybavení je problém napříč školstvím;
- stav vybavení není navíc dostatečně zmapován a není podložen daty = tyto informace jsou pak důležité při argumentaci potřebnosti systémové podpory vybavenosti škol ze strany státu, k dispozici jsou pouze informace a výroky vedení škol a jejich zřizovatelů, přičemž potřebná je podrobnější analýza vybavení a technického stavu škol;
- z dílčích šetření mezi školami však vyplývá, že vybavenost škol se zlepšuje;
- celkově je nezbytné konstatovat, že chybí systémová podpora ze strany státu;
- školy řeší problém nedostatku didaktických pomůcek sponzoringem nebo příspěvky rodičů, přičemž finanční možnosti některých rodin jsou v současné době velmi omezené;
- problémem pořizování kvalitního a nadstandardního vybavení a pomůcek pro výuku vědeckých a technických předmětů může být to, že aktivní a schopný pedagog (fyzikář, chemikář) po realizaci projektu odejde do jiné školy nebo si najde jiné zaměstnání a pak nastává problém s využitím tohoto vybavení méně akceschopnými pedagogy.

Kapacity škol

- v území se projevuje trend a zájem rodičů o umísťování dětí do základních, ale i mateřských škol na území měst = zejména se jedná o ZŠ a MŠ v Benešově
- problémy s kapacitou se v Benešově začaly projevovat u mateřských škol a postupně se může objevit na I. stupni ZŠ, což je pak nutné řešit rozšiřováním kapacit = důvodem je dojíždka rodičů do zaměstnání v Benešově, Po zápisu v roce 2017 do mateřských škol v Benešově se ukázalo, že největší zájem o umístění dětí do MŠ byl u 3letých dětí a mladších, 4letých a 5letých přišlo k zápisu málo. Kapacity všech mateřských škol v Benešově vyhovely téměř všem zájemcům o předškolní vzdělávání ze školských spádových obvodů, dokonce i některých nespádových;
- celkově není nedostatek kapacit pro žáky v základních a mateřských školách ORP Benešov takovým problémem jako v ORP v okolí Prahy;
- volné kapacity se projevují spíše ve venkovských školách než ve městech, kde je zapotřebí kapacity rozšiřovat a dochází k přetížení škol (zejména město Benešov)
- je otázkou, jestli by naplněnost kapacit venkovských škol pomohla zajistit dopravní obslužnost (doprava dětí z města směrem na obce) nebo jít cestou zvýšení úrovně vzdělávání a vybavenosti venkovských škol a udržet tak děti na vesnických školách
- vysvětlením přetížení škol v Benešově může být hledání odpovědi na otázku, proč rodiče vozí s sebou děti do města – je důvodem doprava, úroveň výuky nebo stav a vybavenost škol;
- lze považovat za obecný trend, že rodiče budou při výběru základní školy nadále preferovat školy v Benešově, a to i bez ohledu na kvalitu výuky (důležitá je také vazba na navazující vzdělávací a zájmové aktivity dětí, kde má Benešov lepší možnosti);
- rodiče mají v současné době volnost při rozhodování, kam umístí své dítě zejména na II. stupni základní školy;
- ve využití kapacit škol se také projevuje systém financování na žáka = školy přijímají děti v rámci možné kapacity, protože jim jde o získání co nejvíce peněz na provoz škol;
- cestou k zastavení poklesu počtu žáků v některých venkovských školách může být investování do infrastruktury škol, vybavení, ale i výuky;
- celkově se projevuje skutečnost, že obce si děti doslova hýčkají a snaží se je v maximální možné míře udržet ve své škole;

- pro obce je složité odhadnout dopředu potřebnost kapacit svých škol, je velmi problematické určit v současné době potřebu navýšení kmenových učeben za 5 let;
- problémy s kapacitami ve školství jsou tak řešeny podle nastalé situace – ad hoc;
- současné demografické odhady ukazují na nezbytnost zvyšování kapacit a počtu nových učeben v horizontu pěti let, ale současný systém ve školství nedává jistotu, jestli to bude skutečně zapotřebí a jestli prostory budou využity a investice do nich efektivní
- je otázkou, jestli z hlediska poměrně náročných hygienických předpisů a normativů je řešením variabilita učeben a prostor pro výuku podle demografického vývoje dětí v předškolním věku a žáků základních škol;
- v případě kapacit mateřských a základních škol v Benešově se nejeví jako nezbytné podřizovat se odhadům demografického vývoje, kulminace počtu dětí v mateřských školách bude plynule navazovat na kapacity základních škol včetně II. stupně;
- na kapacitu škol a učeben je třeba kriticky nahlížet rovněž z hlediska inkuzivity škol – zvyšuje se počet dětí se specifickými vzdělávacími potřebami - roste tedy počet dětí, které vyžadují individuální péči a přístup. Tomu by měla odpovídat také kapacita škol, učeben i jistá flexibilita uspořádání. Školy by také neměly fungovat na hranici svých kapacitních možností, což se ukazuje v kontextu s mimořádnými událostmi – viz rok 2022, kdy školy v ORP řešily integraci velkého množství ukrajinských školáků (pozn. rok 2022 není předmětem tohoto dokumentu, nicméně v čase jeho tvorby již byl tento problém znám a řešen).

Vedení škol, pedagogický a pomocný personál

- úroveň školy výrazně ovlivňuje osobnost jejího ředitele a jeho pozice před zastupiteli;
- aktivní učitelé chtějí vidět jak zřizovatelé škol, tak i rodiče;
- velké městské školy budou mít vždy výhodu z hlediska počtu, kvalifikovanosti a zajištění pedagogů s aprobační před malými školami, které na tom z hlediska odbornosti pedagogů budou hůře;
- vzdělávání pedagogů ve školách je nesystémové a školám chybí finanční prostředky na pravidelné školení a semináře pro učitele;
- na úrovni škol se také projevuje podfinancování mezd učitelů a pomocného personálu, ve školách je na výuku málo vzdělaných pedagogů a je jich málo v porovnání s trendy a situací v zahraničí, kdy se výuce dětí v jedné třídě věnují až tři pedagogičtí pracovníci a specialisté v rámci inkluze;
- v našich podmínkách jeden pedagog zajišťuje veškeré činnosti a aktivity, stará se o všechny žáky, což je na učitele výrazná časová a psychická zátěž;
- vedení škol je přetíženo administrativní, manažerskou a ekonomickou agendou. Zatím nefunguje účinné řešení jejich odběrem od těchto povinností, aby měli větší prostor věnovat se rozvoji a kvalitě vzdělávání ve škole;
- pedagog, který je přetížen dalšími činnostmi, povinnostmi a funkcemi nad rámec výuky dětí, větší nouí nemá zájem, čas ani náladu se dále vzdělávat;
- velmi obtížná je dostupnost asistentů a specialistů, jejich zapojení do výuky je problematické z hlediska finančních možností škol a problémem bude celkově nedostatek odborných a fundovaných asistentů, specialistů a odborníků, přičemž tyto problémy nevyřeší ani současný systém dotací;
- pro správu a provoz školy by měli být dále k dispozici asistenti na úrovni ředitele školy + pomocný personál, metodici, administrátoři = tyto činnosti si ke stávajícím učitelským úvazkům musí přibírat pedagogové a tyto činnosti pak nad rámec výuky dětí také vykonávají, čímž dochází k jejich přetěžování;
- v současné době se jeví jako důležitá schopnost ředitele za svoji školu lobovat a marketingově ji zviditelňovat bez ohledu na formu zřizovatele;
- stoupají nároky na flexibilitu vedení školy a pedagogického sboru při řešení mimořádných událostí – příkladem jsou opatření Covid v letech 2020–2021, kdy školy musely přejít na online distanční či hybridní výuku;
- problémem v kvalitě výuky škol může být i nezáměr některých pedagogů se dále vzdělávat a používat k výuce nové vybavení;
- na kvalitě výuky se projevuje i věkový průměr pedagogů;

- ke vzdělávání pedagogů využívají některé školy úspěšně projekty ESF (existují školy, které absolvují desítky vzdělávacích akcí pro pedagogy ročně);
- velký prostor je v dalším vzdělávání pedagogů, a to nejen z hlediska jednotlivých předmětů, ale neméně ohledně jejich osobního růstu, work & life balance, rozvoje komunikačních a argumentačních dovedností, řešení krizových situací, psychologie, koučinku či mentoringu;
- aktivity pedagogů výrazně omezuje činnost školní inspekce, která trvá na dodržování základních norem, legislativy, metodik a odrazuje pedagogy od atypických řešení a hledání jiné cesty forem výuky dětí na základních školách;
- úspěšnost a zájem o malé školy je dána zejména nabídkou programů;
- pokud rodiče a učitelé vidí ambiciózního ředitele, který dokáže okolí motivovat, tak je celkový pohled na školu úplně jiný a rodiče nemají problém podpořit školu finančně;
- kontroly ve školách se omezují na dodržování formálních náležitostí a povinností, neřeší vůbec úroveň a kvalitu výuky, podpoře zavádění nových způsobů výuky;
- pedagogové některé aktivity raději neřeší kvůli povinnosti jejich evidence, vykazování a hodnocení, a to aktivitu pedagogů výrazně oslabuje;
- na pedagogických fakultách v současné době studuje velký počet mladých lidí, převážná většina však ani o učitelství nemá zájem, chtějí si jen splnit cíl absolvování vysoké školy a po jejím skončení odchází do jiného zaměstnání, mladí a kvalitní pedagogové pak školám chybí; svou roli zde patrně hraje roli mzdová politika státu, kdy mzdy pedagogů rostou uměrně s věkem. Mladí lidé se tak pohybují v mzdových odměnách na nejnižších úrovních v rámci pedagogického sboru.
- demotivujícím pro některé ředitele škol může být skutečnost, že kritériem pro rozdělování financí a podpory projektů je často také úspěšnost škol při získávání dotací a darů.

Výuka

- přežívání starých zásad a preference drilu před neformálností a flexibilitou výuky
- vázanost škol na legislativu, předpisy, normativy
- nízká otevřenost státu ke změnám způsobu výuky
- ve školách je řada pedagogů, kteří jsou otevření zavádění nových metod a trendů. Škola a systém by jim měl vytvářet podmínky, aby mohli snáze uplatňovat tyto moderní přístupy ve vzdělávání;
- v této souvislosti je třeba zmínit tandemovou výuku, skupinovou a kooperativní výuku atp.
- způsobem a stylem výuky se stát zabývá maximálně do úrovně středních škol, v případě základních a středních škol se o tuto problematiku nezajímá
- nezbytná je změna stylu výuky – „naučit“ děti jak a co se mají učit a nezatěžovat je zapamatováváním spousty nadbytečných informací a údajů = je třeba, aby děti byly flexibilní a schopné se vzdělávat;
- volbu rodičů při umístění dětí do škol bude s největší pravděpodobností ovlivňovat zejména typ výuky, například výuka jazyků, vybavenost (odborné předměty), to znamená, že děti z venkovských škol odchází především kvůli úrovni výuky a na to se školy při lákání žáků zaměřují nejvíce;
- cestou ke zkvalitnění výuky může být aktivní využívání finanční podpory prostřednictvím fondů EU, ale účinnost úspěšnost připravených programů se projeví až po realizaci projektů;
- i v území ORP Benešov jsou malé školy, které dokážou být vzorem a ukázkou možností = ZŠ Chotýšany, která bojovala o počty dětí a naplněnost kapacity školy a vlastní existenci školy a která se rozhodla začít učit jiným způsobem a má v současné době naplněné třídy dětmi;
- dále je třeba zmínit soukromé a církevní školy – v ORP Benešov jde konkrétně o Mateřskou školu Minisvět Mrač, Základní školu Aperto a Církevní MŠ a ZŠ Archa Petroupim. Jejich vzdělávací postupy se těší pozitivnímu hodnocení ze strany rodičů. Existence těchto škol zároveň přináší pestrost do vzdělávacího systému a pro rodiče možnost volby, do jaké školy své děti přihlásí; úspěšnost malých škol a zájem rodičů o ně je dána zejména nabídkou vzdělávacích programů a aktivit;
- školy v ORP Benešov nenabízí specifické zaměření na určitou oblast vzdělávání (např. rozšířené vzdělávání v oblasti přírodních věd, matematiky nebo jazyků). Výjimkou je pouze ZŠ Dukelská Benešov se sportovní třídou. Rodiče, kteří pro své děti hledají specifické zaměření, které by pomohlo rozvíjet silné stránky a předpoklady jejich dětí, tuto možnost v ORP nenachází. I proto je pak pro

mnohé jedinou cestou, o které uvažují, že usilují o to, aby jejich děti studovaly na víceletém gymnáziu.

- ve školách je znát absence supervizí, které by pomohly odhalit negativní jevy ve výuce a činnosti školy, ty však na supervize nemají finanční prostředky nebo na druhou stranu, pokud měli rodiče zájem prostřednictvím supervizí škole pomoci, tak narazili na nezáměr vedení školy;
- důležité je najít ideální postavení a význam ŠVP, definovat co je povinné, co je z hlediska zajištění výuky schůdné a vhodné;
- školám může pomoci prezentace forem a způsobů výuky školy rodičům, aby pochopili, jak mohou školy fungovat;
- u rodičů existují zkušenosti s tím, že když zjistí kvalitu školy a ta má dobré výsledky, pak jsou ochotni finančně podporovat výuku.

Spolupráce škol

- spolupráci škol je možné začít na mezitřídní spolupráci v rámci ročníků a tříd jedné školy, prostřednictvím těchto aktivit lze účinně bojovat proti agresi žáků a šikaně;
- spolupráce škol se jeví možná nejen na spolupráci a společných programech dětí, může spočívat i ve spolupráci na využívání odborných pedagogů, asistentů, psychologů, ale i supervizorů;
- otázkou je spolupráce při realizaci projektů investic do specializovaných učeben a jejich následné využívání, kde může být složité najít formu a způsoby spolupráce, které je nezbytné vyřešit a dohodnout před realizací takového projektu;
- velmi dobře může fungovat spolupráce a sdílení zkušeností nejen mezi státními školami, ale i soukromými a církevními – v ORP jde konkrétně o mateřskou školu Minisvět Mrač, Základní školu Aperto a Církevní MŠ a ZŠ Archa Petroupim. Jejich vzdělávací postupy a přístup mohou být inspirací i pro velké a středně velké státní školy;
- diskusi mezi školami a zřizovateli je v současné době přípravy a realizace IROP třeba podrobit připravované možnosti podpory excelentních a speciálních učeben z hlediska jejich dostupnosti jednotlivými školami, pokud by v území měly být takové projekty realizovány;
- z hlediska budoucí spolupráce škol a zřizovatelů v rámci ORP po skončení projektu Místní akční plán rozvoje vzdělávání (MAP), bude významná otázka, jak udržet spolupráci a sdílení zkušeností mezi pedagogy a školami, které se právě díky projektu MAP I, II a III dařilo dobře rozvíjet;
- jednou možností diskuse o spolupráci škol při využívání odborných učeben může být i vícedenní návštěva a výuka daného odborného předmětu v takto vybavených učebnách, jde o to, jestli může být řešením vytipování škol v území, kde by se specializované a vybavené učebny zřídily a následně by v nich školy měly například týdenní výuku chemie, fyziky;
- v případě podpory excelentních či specializovaných učeben nebude možné zřídit takovou učebnu v každé škole a bude nezbytné hledat formy spolupráce u takových projektů;
- projekty spolupráce v oblasti vědeckých a technických oborů je nezbytné podrobit důkladnému rozboru z hlediska jejich provozování, financování, udržitelnosti, dostupnosti, systému a režimu výuky a ve spojitosti s tím také dopravy žáků a jejich stravování;
- u odborných předmětů jako je chemie je nezbytné vzít v úvahu také do jaké míry a v jakém rozsahu se děti mohou zapojit a podílet na výuce při práci s chemickými sloučeninami;
- v neposlední řadě jde také o to, zda by při vícedenní výuce stejného předmětu bylo možné zajistit soustředěnost a pozornost žáků;
- inspiraci a možnosti zavedení do praxe lze spatřovat i u realizace vícedenních sportovních pobytů dětí a aplikovat je i na odborné předměty v kombinaci s další výukou;
- pokud to bude v případě podpory spolupráce škol možné, tak využít pro síťování škol i připravované šablony;
- využití odborných učeben se jeví i v případě zájmového vzdělávání = prostory využít při normální výuce a pak i při zájmové výuce, kde by se mohly vzdělávat děti z různých tříd a ročníků, vytvářet mezi věkové skupiny při společné výuce, což předpokládá mít k dispozici odpovídající prostory, pracovny a učebny, kam by děti docházely podle zájmu;
- příležitostí je také spolupráce mezi MŠ a ZŠ a rovněž mezi ZŠ a SŠ, zejména, co se týče přechodů a připraveností žáků mezi jednotlivými typy škol. V případě ZŠ a SŠ i z hlediska kariérního poradenství.



Zájmové vzdělávání

- úroveň zájmové činnosti je vyšší ve městě Benešov = existence a aktivity DDM Benešov;
- rovněž kluby a školní družiny ve městě jsou lépe vybavené než na vesnických školách;
- vybavení v DDM je podporováno prostřednictvím rozpočtu zřizovatele (Město Benešov);
- problémem v zájmové činnosti a u kroužků je zajištění odborných lektorů a vedoucích s odpovídajícím vzděláním, zkušenostmi a předpoklady pro práci s dětmi;
- část aktivit DDM je realizována prostřednictvím kmenových zaměstnanců organizace, druhá část pak prostřednictvím externích lektorů a vedoucích
- výraznou výhodou směrem k dětem a rodinám jsou nízké poplatky za docházku do kroužků DDM;
- u zájmového vzdělávání a kroužků je problémem inkluze = dostupnost těchto zařízení dětmi se zdravotním znevýhodněním, tj. bezbariérovost a dostupnost asistentů a specialistů;
- vybavení dílen a učeben DDM je možné využívat i školami v rámci vyučování, kdy jsou kapacity a prostory volné;
- v rámci ORP, jak ve městech, tak v obcích, dobře funguje zájmová sportovní činnost.

Dopravní obslužnost

- v rámci území ORP Benešov zajišťována prostřednictvím spolupráce měst a obcí účelovým svazkem obcí (Benebus);
- město Benešov v rámci svého katastru zajišťuje službu tzv. školního autobusu, který sváží žáky se vzdálenějších lokalit města a přilehlých obcí. Fungování školního autobusu zlepšilo kritickou dopravní situaci před školami, kam každé ráno rodiče sváží své děti (školáky) osobními vozy – přispívali tak ke zhoršování bezpečnosti před školami a tvorbě dopravních zácp;
- pakliže bude nezbytná spolupráce škol v rámci realizace investičních a vzdělávacích projektů, bude v souvislosti s tím nezbytné řešit i otázku případné dopravní obslužnosti žáků.

Inkluze

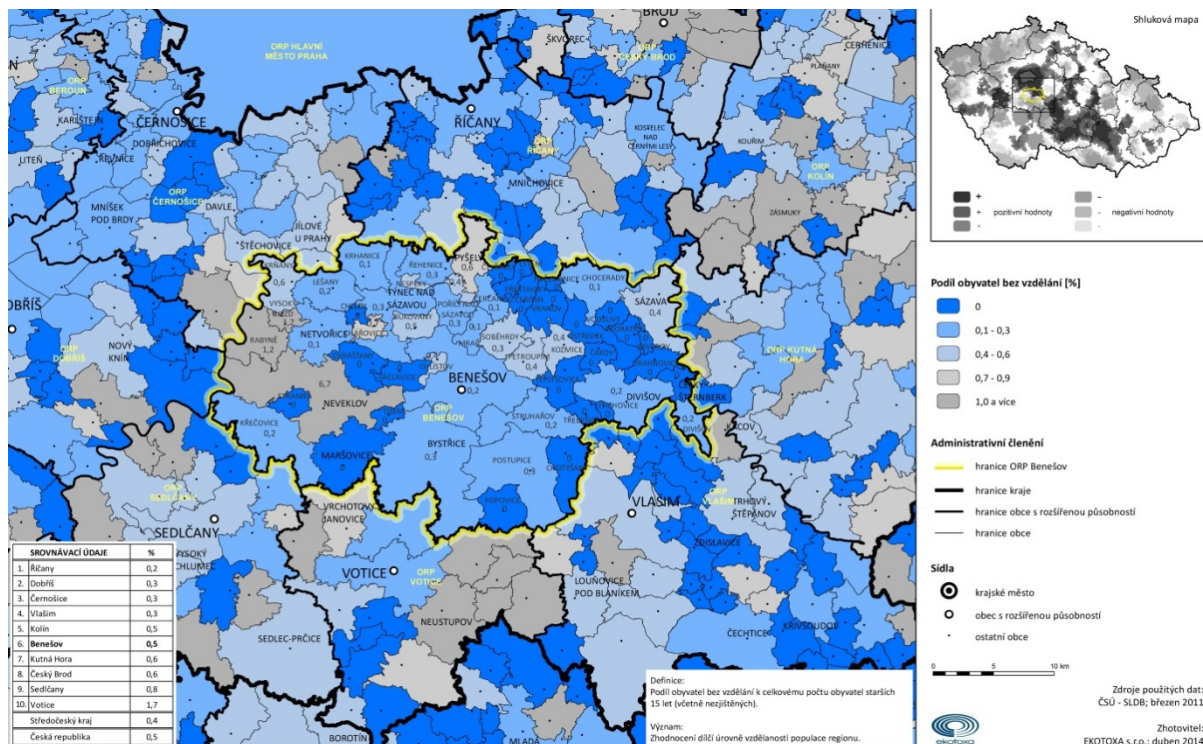
- problém inkluze se jeví zejména v dostupnosti, finančních možnostech a také dlouhodobé stabilitě finančních zdrojů pro školy, aby mohly angažovat asistenty, speciální pedagogy a psychology;
- školy jako takové problém s inkluzí nemají, dokážou začleňovat zdravotně a sociálně znevýhodněné děti do výuky podle potřeb a možností dítěte;
- problémem specialistů, asistentů a psychologů na školách je, že mají k výkonu své činnosti na školách a ve třídách snížené úvazky a k nim se jim přidávají další činnosti a aktivity;
- zkušenosti přímo ze škol a tříd jasně ukazují, že integrovat zdravotně a sociálně znevýhodněné děti lze pouze do určité úrovně = nic se nedá lámat přes koleno a rozhodování v této oblasti by mělo být v kompetenci vedení škola pedagogů, nikoliv direktivně určováno státem;
- podpora integrace zdravotně a sociálně znevýhodněných dětí je na nízké úrovni a často vedení škol a pedagogům nestojí za námahu s její administrací a vykazováním;
- namísto toho, aby stát a kraj jednoduše řídil a podporoval otázku znevýhodněných dětí, které potřebují asistenta, ukládá školám zpracovávat tabulky a výkazy, podle kterých se pak snaží srovnávat úroveň jednotlivých škol;
- inkluze se jeví jako dobrá myšlenka a záměr, ale musí s ní být spojena finanční podpora na aktivity dětí, které mají být integrovány do třídních kolektivů;
- pedagogové nemohou zůstat v integraci znevýhodněných dětí sami;
- není řešením, aby asistenti žáků byli finančně podporováni prostřednictvím státu či kraje pouze částečně a zbytek platila škola ze svých finančních prostředků na provoz celé školy;
- otázka projektů na podporu inkluze, asistentů a programů je také jejich časové omezení – jedná se o krátkodobé projekty a odborníci na inkluzi jsou pak zaměstnáváni krátkodobě = je třeba zajistit a podpořit dlouhodobé fungování asistentů, speciálních pedagogů a psychologů, jinak situaci kolem inkluze komplikuje nutnost slučování úvazků a přidávání dalších aktivit;
- je třeba také zmínit, že nemalá část MŠ a ZŠ v regionu nemá stále zajištěnou bezbariérovost. Rodiče hendikepovaných dětí často také řeší praktické otázky – například, že s autem, který má značku „invalida“ nemohou zaparkovat před školou.

Sociálně patologické jevy

- před problematikou sociálně patologických jevů není možné jen tak zavírat oči;
- problémy s některými dětmi školy registrují, často nemusí jít ani o šikanu, ale o nevhodné chování (posmívání), které je nezbytné včas usměrnit. Realita je taková, že děti s významnými poruchami chování v běžných třídách přibývá;
- záležitosti kolem těchto jevů je nezbytné řešit, důležitá je pomoc psychologa, řešením může být i angažování supervizora, odborníka, což není levná záležitost a škola si nemůže dovolit ho mít k dispozici na celý úvazek, ale řešením může být určitá forma spolupráce škol;
- informace z této oblasti je nezbytné zjistit přímo ve školách a posoudit pak podle jejich výskytu závažnost problematiky závislosti, agrese, chování žáků atp.;
- takové řešení by z hlediska prevence uvítaly zcela nepochybně i rodiče dětí;
- komplikací pro pedagoga se může stát i chování některých dětí (vnitřní stres), nezbyvá pak než kontaktovat rodiče a vyčkat jejich příjezdu nebo spolupráce, pokud není dostupný školní psycholog či jiný odborník;
- i v případě potřeby a angažování školních psychologů může být rozhodující a důležitá spolupráce škol, i když lze očekávat problémy z hlediska rozpočtů jednotlivých škol, protože jeho práci budou muset hradit z peněz na pedagogy;
- samotní pedagogové potřebují vzdělávat a posilovat své kompetence v komunikaci, argumentaci a zvládání krizových situací. Přínosný je také mentoring, koučink či kolegiální podpora v této oblasti. Pedagogové též potřebují zajistit dostatečnou psychohygienu, aby dokázali efektivně zvládat stres a náročné situace ve školách.
- ani problém sociálně patologických jevů není možné odkazovat pouze na dotované projekty, které jsou jen krátkodobé, a navíc při řešení tohoto problému nemůže obstát skutečnost, že v případě dotací jde o soutěž a soupeření mezi školami, která dotaci na řešení problému získá a která nikoliv.

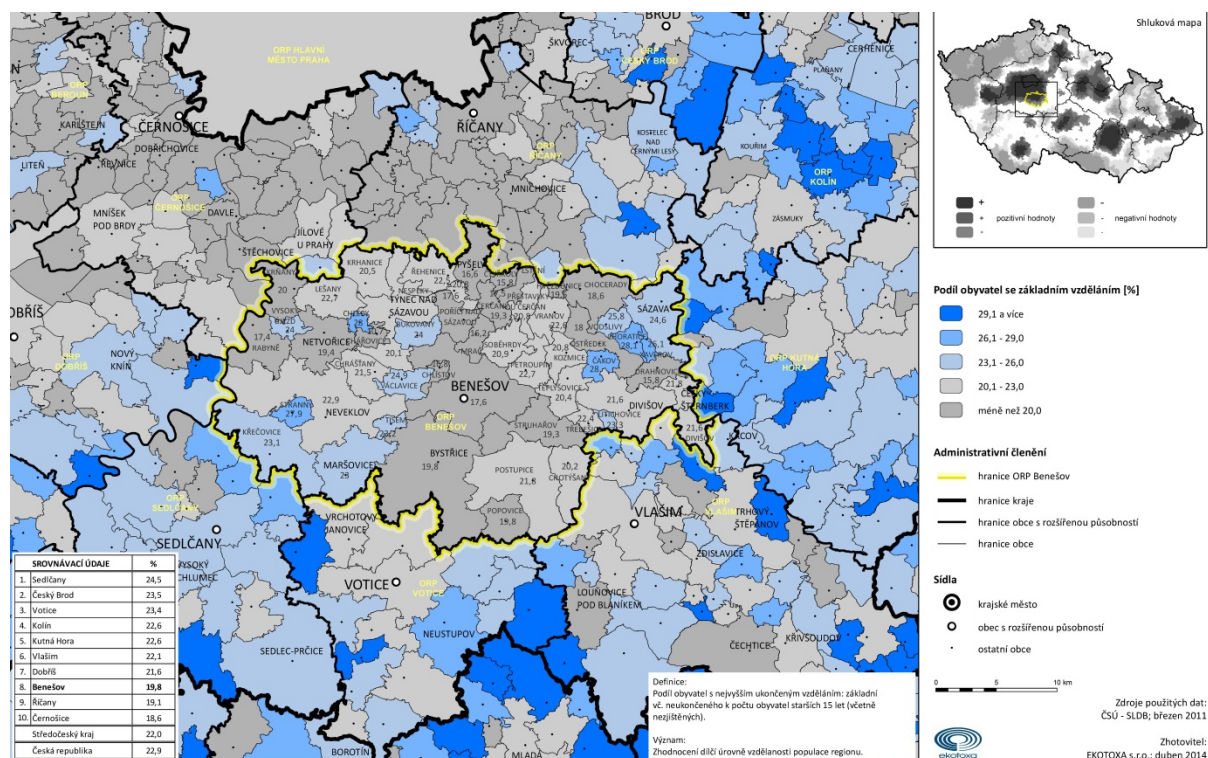
Struktura vzdělanosti v území

Kartogram 1 Podíl obyvatel bez vzdělání



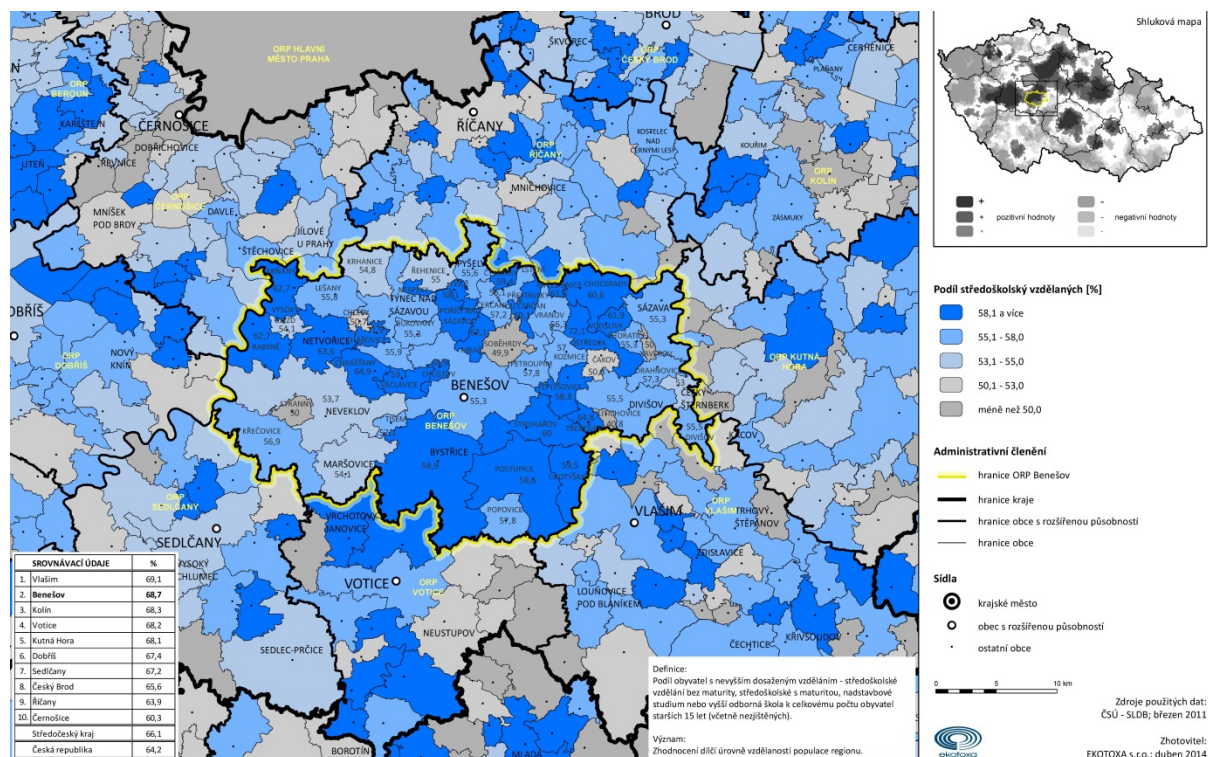
Největší počet obyvatel bez vzdělání se soustřeďuje na Neveklovsku (1 % a více) – tento stav je způsoben evidencí trvalého bydliště klientů Centra sociálních služeb Tloskov v městě Neveklov. V rámci Středočeského kraje se ORP Benešov pohybuje na 6. místě s 0,5 %.

Kartogram 2 Podíl obyvatel se základním vzděláním (včetně neukončeného)



Největší počet obyvatel se základním vzděláním (26,1–29 %) zaznamenáváme ve východní části SO ORP v obcích Čakov a Chorotice a pak na Neveklovsku a Netvořicku. V rámci Středočeského kraje se SO ORP Benešov nachází na 8. místě s 19,8 %.

Kartogram 3 Podíl obyvatel s nejvyšším dosaženým vzděláním - středoškolské



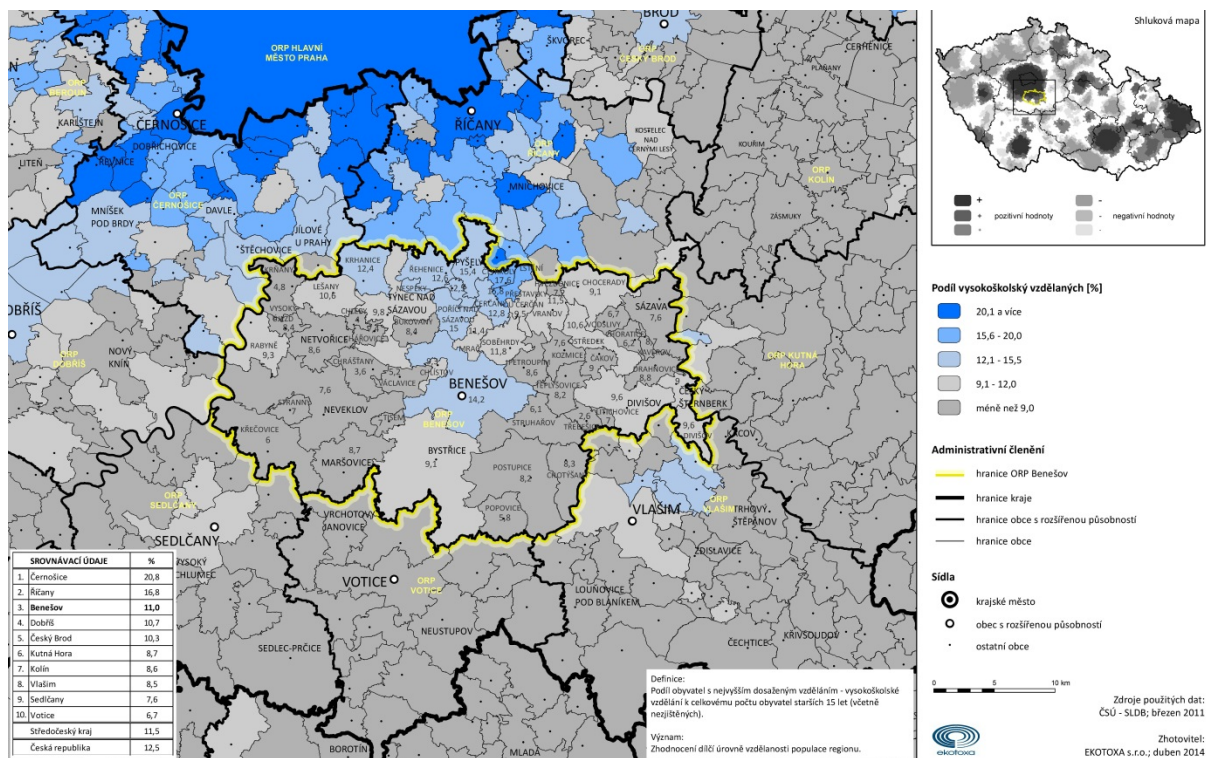
Největší počet obyvatel s nejvyšším dosaženým středoškolským vzděláním (58,1 a více %) zaznamenáváme na Netvořicku, v obcích Poříčí nad Sázavou a Mrač, na Choceradsku a v těsném sousedství Benešova. V rámci Středočeského kraje se ORP Benešov umístila na 2. místě s 68,7 %.

Kartogram 4 Podíl obyvatel s nejvyšším dosaženým vzděláním – vysokoškolské



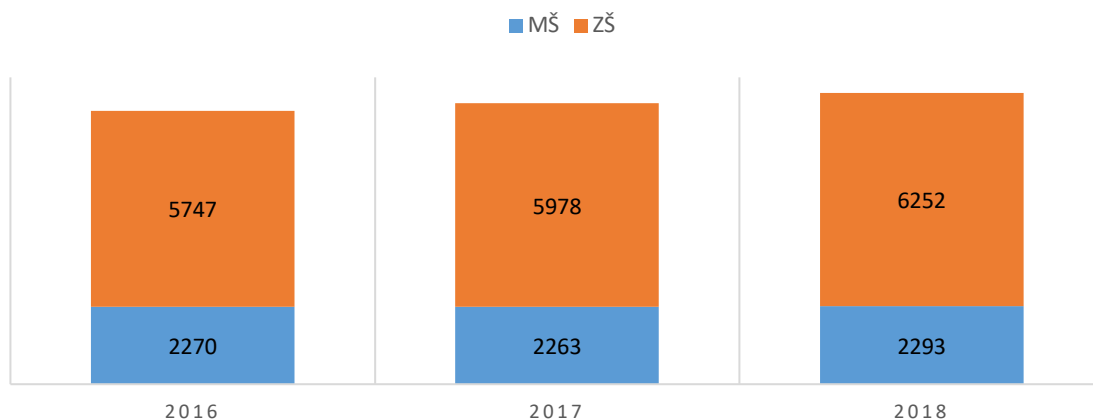
EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání





Nejvyšší podíl vysokoškolsky vzdělaných zaznamenáváme v Čakově (15,6–20 %), v obcích Poříčí nad Sázavou, Čerčany, Pyšely, Řehenice, Krhanice a v Benešově (12,1–15,5 %). V rámci Středočeského kraje se ORP Benešov umístila na 3. místě s 13,8 %.

Graf 6 Počty dětí ve školách (Zdroj: vlastní šetření)



Tabulka 61 Definice správního obvodu z pohledu předškolního a základního vzdělávání (Zdroj: ČSÚ)

Skupina obcí s počtem obyvatel pro správní obvod Benešov	do 199	200 až 499	500 až 999	1 000 až 1 999	2 000 až 4 999	5 000 až 9 999	10 000 až 19 999	20 000 až 49 999	50 000 až 99 999	nad 100 000	celkem
2020/2021											
Počet obcí	11	16	11	6	5	1	1	0	0	0	51
Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň		1	1	6	5	1	4				18
Počet ZŠ – jen 1. stupeň		1	3			1					5
Počet MŠ		4	5	6	5	2	5				28
Gymnázia							1				1
Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+sŠ atd.)		2	3	4	1		1				11
2019/2020											
Počet obcí	11	16	11	7	4	1	1	0	0	0	51
Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň		1	1	7	4	1	4				18

Počet ZŠ – jen 1. stupeň		1	3			1					5
Počet MŠ		4	5	7	4	2	5				28
Gymnázia							1				1
Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ atd.)		2	3	4	1		1				11
Počet jiných zařízení					1		2				3
2018/2019											
Počet obcí	11	16	11	7	4	1	1	0	0	0	51
Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň		1	1	7	4	1	4				18
Počet ZŠ – jen 1. stupeň		1	3			1					5
Počet MŠ		4	5	7	4	2	5				28
Gymnázia							1				1
Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ atd.)		2	3	4	1		1				11
Počet jiných zařízení					1		2				3
2017/2018											
Počet obcí	11	16	11	7	4	1	1	0	0	0	51
Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň		1	1	7	4	1	4				18
Počet ZŠ – jen 1. stupeň		1	3			1					5
Počet MŠ		4	5	7	4	2	5				28
Gymnázia							1				1
Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ atd.)		2	3	4	1		1				11
Počet jiných zařízení					1		2				3
2016/2017											
Počet obcí	11	16	11	7	4	1	1	0	0	0	51
Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň		1	1	7	4	1	4				18
Počet ZŠ – jen 1. stupeň		1	3			1					5
Počet MŠ		4	5	7	4	2	6				28
Gymnázia							1				1
Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ atd.)		2	3	4	1		1				11
Počet jiných zařízení					1		2				3
2015/2016											
Počet obcí	12	16	11	6	4	1	1				51
Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň		1	1	6	4	1	4				17
Počet ZŠ – jen 1. stupeň		1	3			1					5
Počet MŠ		4	5	9	4	3	6				31
Gymnázia							1				1
Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ atd.)		2	3	3	1	1	1				11
Počet jiných zařízení					1		2				3
2014/2015											
Počet obcí	12	16	11	6	4	1	1				51
Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň		1	1	6	4	1	4				17
Počet ZŠ – jen 1. stupeň		1	3			1					5
Počet MŠ		3	5	9	4	3	6				30
Gymnázia							1				1
Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ atd.)		2	3	3	1	1	1				11
Počet jiných zařízení					1		2				3
2013/2014											
Počet obcí	12	16	11	6	4	1	1				51
Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň		1	1	6	4	1	4				17
Počet ZŠ – jen 1. stupeň		1	3			1					5
Počet MŠ		3	5	9	4	3	6				30
Gymnázia							1				1
Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ atd.)		2	3	3	1	1	1				11
Počet jiných zařízení					1		2				3
2012/2013											
Počet obcí	12	16	11	6	4	1	1				51
Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň		1	1	6	4	1	4				17
Počet ZŠ – jen 1. stupeň		1	3			1					5
Počet MŠ		3	5	9	4	3	6				30
Gymnázia							1				1
Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ atd.)		2	3	3	1	1	1				11
Počet jiných zařízení					1		2				3
2011/2012											

Počet obcí	12	17	10	6	4	1	1				51
Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň		1	1	6	4	1	4				17
Počet ZŠ – jen 1. stupeň		2	2			1					5
Počet MŠ		4	5	10	4	1	5				29
Gymnázia							1				1
Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ atd.)		3	2	3	1	1	1				11
Počet jiných zařízení					1		2				3

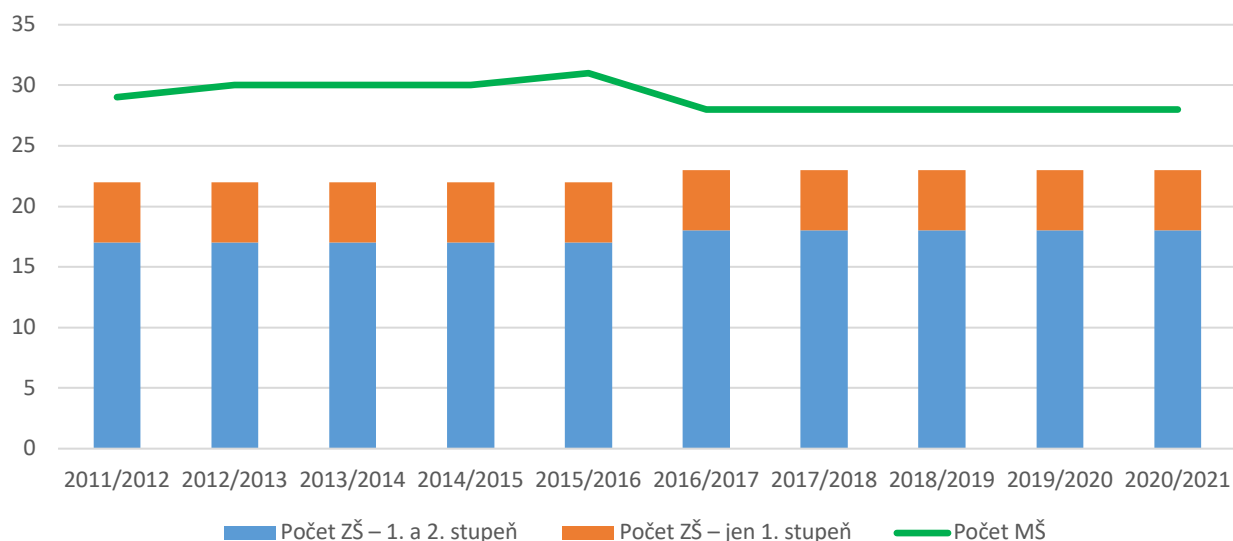
2010/2011											
Počet obcí	12	18	9	6	4	1	1				51
Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň		1	1	6	4	1	4				17
Počet ZŠ – jen 1. stupeň		2	2			1					5
Počet MŠ		4	5	9	4	1	5				28
Gymnázia							1				1
Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ atd.)		3	2	3	1	1	1				11
Počet jiných zařízení					1		2				3
2009/2010											
Počet obcí	13	17	9	6	4	1	1				51
Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň		1	1	6	4	1	4				17
Počet ZŠ – jen 1. stupeň		2	2			1					5
Počet MŠ		4	5	8	4	1	5				27
Gymnázia							1				1
Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ atd.)		3	2	3	1	1	1				11
Počet jiných zařízení					1		2				3
2008/2009											
Počet obcí	12	19	8	6	4	1	1				51
Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň		1	1	6	4	1	4				17
Počet ZŠ – jen 1. stupeň		2	2			1					5
Počet MŠ		4	4	8	4	1	5				26
Gymnázia							1				1
Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ atd.)		3	2	3	1	1	1				11
Počet jiných zařízení					1		2				3
2007/2008											
Počet obcí	13	18	8	6	4	1	1				51
Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň		1	1	6	4	1	4				17
Počet ZŠ – jen 1. stupeň		2	2			1					5
Počet MŠ		4	4	7	4	1	5				25
Gymnázia							1				1
Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ atd.)		3	2	3	1	1	1				11
Počet jiných zařízení					1		2				3
2006/2007											
Počet obcí	13	18	8	6	4	1	1				51
Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň		1	1	6	4	1	4				17
Počet ZŠ – jen 1. stupeň		2	2			1					5
Počet MŠ		4	4	7	4	1	5				25
Gymnázia							1				1
Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ atd.)		3	2	3	1	1	1				11
Počet jiných zařízení					1		2				3
2005/2006											
Počet obcí	13	18	8	6	4	1	1				51
Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň		1	1	6	4	1	3				16
Počet ZŠ – jen 1. stupeň		2	2			1					5
Počet MŠ		4	4	7	4	1	5				25
Gymnázia							1				1
Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ atd.)		4	1	3	1	1	1				11
Počet jiných zařízení					1		2				3

Počet základních škol za uplynulé období je stabilní, nedošlo k nárůstu jejich počtu. Oproti tomu došlo k zásadnímu nárůstu u mateřských škol, kdy byl mezi roky 2005/2006 a 2012/2013 zvýšen počet o 5, do školního roku 2015–2016 pak došlo k dalšímu nárůstu především v oblasti soukromých mateřských škol,



které ovšem nemají stabilitu financování a jejich činnost bývá ukončována – aktuální trend reagující také na zvýšení kapacit v MŠ zřizovaných obcemi.

Graf 7 Vývoj počtu školských zařízení (Zdroj: ČSÚ)



Tabulka 62 Počty škol/školských zařízení v jednotlivých obcích SO ORP k 31. 12. 2020 (Zdroj: Výkazy MŠMT) – obecní školy ŠZ

SO ORP Benešov	celkem ředitelství	z toho						
		MŠ	ZŠ	ZUŠ	SVČ	ZŠ speciální / se speciálními třídami	MŠ speciální / se speciálními třídami	Gymnázia
celkem škol	47	26	19	2	1	3	0	1
Benešov	13*	5	3*	1	1	1	0	1
Bystřice	2	1	1					
Čerčany	3	1	1	1		1**		
Divišov	2	1	1					
Chocerady	1	1	1			1**		
Chotýšany	1	1	1					
Krhanice	2	1	1					
Křečovice	1	1	1					
Lešany	1	1	1					
Maršovice	1	1						
Nespeky	1	1						
Netvořice	2	1	1					
Neveklov	4*	1	1					
Petroupim	1	1						
Poříčí nad Sázavou	1	1	1					
Postupice	1	1	1					
Přestavky u Čerčan	1	1						
Pyšely	2	1	1					
Řehenice	1	1						
Sázava	2*	1	1					
Teplýšovice	1	1	1					
Týnec nad Sázavou	3*	1	1					

- V Benešově je 13 ředitelství včetně 3 samostatných školních jídelen. Z uvedeného počtu ředitelství je jedna ZŠ speciální, tj. Základní škola a Praktická škola Benešov, jejíž součástí je střední škola dvouletá a Speciálně pedagogické centrum. Základní vzdělávání je uskutečňováno na osmiletém Gymnáziu v Benešově.
- V Sázavě 2 ředitelství včetně 1 samostatné jídelny
- V Neveklově 4 ředitelství včetně 1 samostatné ŠJ a jedné obchodní akademie
- V Týnci nad Sázavou 3 ředitelství včetně 1 samostatné ŠJ

** V Čerčanech a v Choceradech jsou v běžných ZŠ zřízeny speciální třídy (Čerčany – 2 sp. třídy a v Choceradech 1 sp. třída). Školství je koncentrováno ve městě Benešov, kde je soustředěn větší počet

základních škol a osmileté gymnázium, ale také návazné střední školy (s výjimkou Neveklova se jedná o jediné centrum středoškolského vzdělávání ve SO ORP).

Tabulka 63 Počty SOUKROMÝCH škol/školských zařízení v jednotlivých obcích SO ORP k 31. 12. 2020
(Zdroj: vlastní šetření)

SO ORP Benešov Název obce	celkem ředitelství	z toho				
		MŠ	ZŠ	gymnázia	ZUŠ	SVČ
Celkem	5	5	1			
Mrač	1	1				
Týnec nad Sázavou	1	1	1			
Benešov	3	3				

V Benešově jsou 3 soukromé MŠ, z toho 1 má ředitelství v Praze. V Týnci nad Sázavou 1 ředitelství, součástí je ZŠ a MŠ.

Tabulka 64 Počty CÍRKEVNÍCH škol / školských zařízení v jednotlivých obcích SO ORP k 31. 12. 2020
(Zdroj: vlastní šetření)

SO ORP Benešov Název obce	celkem ředitelství	z toho				
		MŠ	ZŠ	gymnázia	ZUŠ	SVČ
Celkem	1	1	1			
Petroupim	1	1	1			

Převážná část předškolního a základního vzdělávání probíhá ve školách zřizovaných obcemi, počet soukromých mateřských škol narůstá, v regionu je pět soukromých zařízení MŠ, z toho jedno má ředitelství v Praze a jedna soukromá ZŠ.

Tabulka 65 Pracovníci ve školství SO ORP (Zdroj: Výkaz MŠMT P1-04) U Gymnázia Benešov obsahuje celkový počet pracovníků bez oddělení vyššího gymnázia.

Informace z Gymnázia Benešov neobsahovala počet nepedagogů z důvodu, že nelze pouze pro nižší stupeň gymnázia vyčlenit.

typ školy, zařízení	průměrný přepočtený počet pracovníků		
	celkem	z toho	
		pedagogů	nepedagogů
2020/2021			
mateřské školy	277,5399	212,8723	64,6676
základní školy	608,5862	491,1376	117,4486
základní umělecké školy	48,9188	42,1213	6,7975
Gymnázia	19,11	8,51	10,6
mateřské školy pro děti se SVP	0		
základní školy pro žáky se SVP – od 1. 3. 2013 je součástí SPC	26,5458	22,3396	4,2062
školní družiny a kluby	80,6395	79,6979	0,9416
střediska pro volný čas dětí a mládeže	8,7347	5,9847	2,7500
zařízení školního stravování	153,4999	0	153,4999
celkem rok 2020/2021	1223,5748	862,6634	360,9114
2019/2020			
mateřské školy	270,0656	206,7249	63,3407
základní školy	585,4105	468,4137	116,9968
základní umělecké školy	47,1884	41,0638	6,1246
Gymnázia	20,02	9,42	10,6
mateřské školy pro děti se SVP	0		
základní školy pro žáky se SVP – od 1. 3. 2013 je součástí SPC	23,5177	19,8535	3,6642
školní družiny a kluby	77,6645	76,9895	0,6750
střediska pro volný čas dětí a mládeže	8,3353	5,7500	2,5853
zařízení školního stravování	156,0663	0	156,0663
celkem rok 2019/2020	1188,2683	828,2154	360,0529
2018/2019			
mateřské školy	264,3445	202,1917	62,1528
základní školy	548,4683	434,9192	113,5491
základní umělecké školy	46,3083	40,5455	5,7628
Gymnázia			

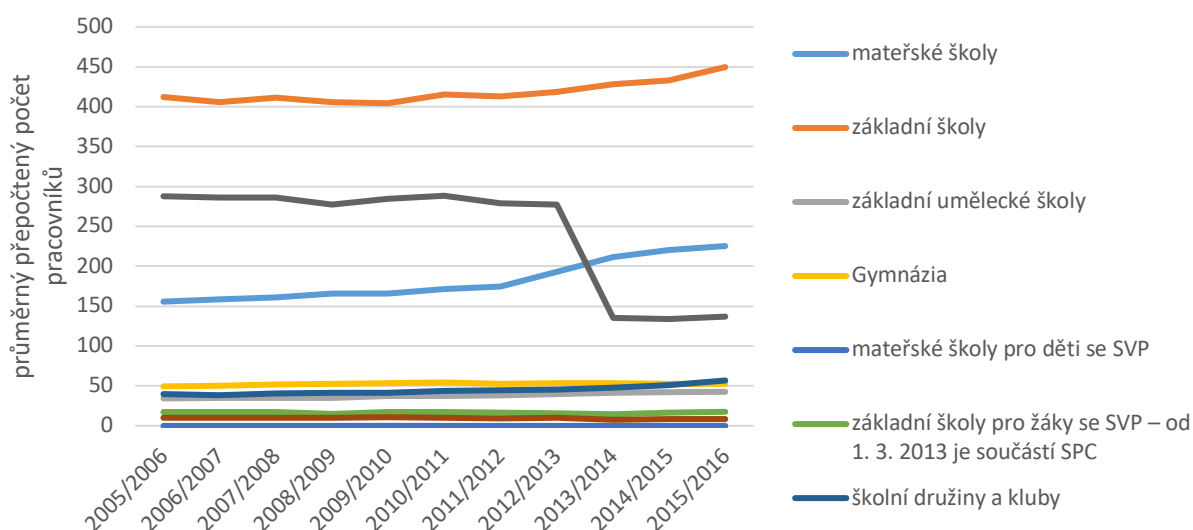
typ školy, zařízení	průměrný přepočtený počet pracovníků		
	celkem	z toho	
		pedagogů	nepedagogů
mateřské školy pro děti se SVP			
základní školy pro žáky se SVP – od 1. 3. 2013 je součástí SPC	20,9545	18,1025	2,8520
školní družiny a kluby	74,1455	74,0372	0,1083
střediska pro volný čas dětí a mládeže	8,5000	5,7500	2,7500
zařízení školního stravování	149,1558	0	149,1558
celkem rok 2018/2019	1111,8769	775,5461	336,3308
2017/2018			
mateřské školy	249,278	188,494	60,784
základní školy	508,369	402,049	106,320
základní umělecké školy	45,078	39,269	5,809
Gymnázia		11,100	
mateřské školy pro děti se SVP			
základní školy pro žáky se SVP – od 1. 3. 2013 je součástí SPC	18,258	15,333	2,925
školní družiny a kluby	69,214	69,214	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	8,500	5,750	2,750
zařízení školního stravování	141,856	0	141,856
celkem rok 2017/2018	1040,553	731,209	320,444
2016/2017			
mateřské školy	239,244	179,832	59,412
základní školy	471,012	370,722	100,290
základní umělecké školy	43,887	38,403	5,484
Gymnázia		13,500	
mateřské školy pro děti se SVP			
základní školy pro žáky se SVP – od 1. 3. 2013 je součástí SPC	17,137	14,208	2,929
školní družiny a kluby	64,352	64,352	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	8,312	5,562	2,750
zařízení školního stravování	139,467	0	139,467
celkem rok 2016/2017	983,411	673,079	310,332
2015/2016			
mateřské školy	225,357	168,035	57,322
základní školy	449,657	351,111	98,546
základní umělecké školy	42,689	36,881	5,808
Gymnázia	53,033	42,272	10,761
mateřské školy pro děti se SVP			
základní školy pro žáky se SVP – od 1. 3. 2013 je součástí SPC	17,62	14,697	2,923
školní družiny a kluby	56,858	56,858	
střediska pro volný čas dětí a mládeže	8,5	5,5	3
zařízení školního stravování	137,182		137,182
celkem rok 2015/2016	937,863	633,082	304,781
2014/2015			
mateřské školy	220,213	162,723	57,49
základní školy	433,198	337,156	96,042
základní umělecké školy	42,352	36,577	5,775
Gymnázia	52,396	41,635	10,761
mateřské školy pro děti se SVP			
základní školy pro žáky se SVP – od 1. 3. 2013 je součástí SPC	16,244	13,318	2,926
školní družiny a kluby	50,918	50,918	
střediska pro volný čas dětí a mládeže	8,481	5,138	3,343
zařízení školního stravování	133,882		133,882
celkem rok 2014/2015	905,288	605,83	299,458
2013/2014			
mateřské školy	211,165	155,57	55,595
základní školy	428,201	333,557	94,644
základní umělecké školy	41,598	35,823	5,775
Gymnázia	53,155	42,403	1,0752
mateřské školy pro děti se SVP			
základní školy pro žáky se SVP – od 1. 3. 2013 je součástí SPC	14,566	11,627	2,939
školní družiny a kluby	47,667	47,667	
střediska pro volný čas dětí a mládeže	7,605	5	2,605
zařízení školního stravování	135,042		135,042
celkem rok 2013/2014	885,844	589,244	296,6
2012/2013			
mateřské školy	192,999	141,472	51,527
základní školy	418,177	332,316	85,861
základní umělecké školy	39,511	33,681	5,830
Gymnázia	53,600	42,850	10,750
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0

typ školy, zařízení	průměrný přepočtený počet pracovníků		
	celkem	z toho	
		pedagogů	nepedagogů
základní školy pro žáky se SVP	15,598	12,328	3,270
školní družiny a kluby	45,481	45,481	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	10,210	5,389	4,821
zařízení školního stravování	277,396	0	277,396
celkem rok 2012/2013	1052,972	613,517	439,455
2011/2012			
mateřské školy	174,603	125,933	48,670
základní školy	413,16	325,434	87,726
základní umělecké školy	38,304	32,365	5,939
Gymnázia	52,730	41,790	10,940
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	16,659	13,604	3,055
školní družiny a kluby	44,866	44,866	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	9,684	4,892	4,792
zařízení školního stravování	279,142	0	279,142
celkem rok 2011/2012	1029,148	588,884	440,264
2010/2011			
mateřské školy	171,344	122,793	48,551
základní školy	415,380	321,277	94,103
základní umělecké školy	37,800	32,057	5,743
Gymnázia	54,380	42,410	11,970
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	16,966	14,253	2,713
školní družiny a kluby	43,979	43,979	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	10,300	5,500	4,800
zařízení školního stravování	288,366	0	288,366
celkem rok 2010/2011	1038,515	582,269	456,246
2009/2010			
mateřské školy	165,595	118,15	47,445
základní školy	404,289	313,254	91,035
základní umělecké školy	37,654	32,018	5,636
Gymnázia	53,620	41,650	11,970
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	17,135	14,430	2,705
školní družiny a kluby	41,192	41,192	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	10,834	5,167	5,667
zařízení školního stravování	284,743	0	284,743
celkem rok 2009/2010	1015,062	565,861	449,201
2008/2009			
mateřské školy	165,765	119,378	46,387
základní školy	405,654	316,593	89,061
základní umělecké školy	35,353	29,657	5,696
Gymnázia	52,98	41,010	11,970
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	15,282	12,943	2,339
školní družiny a kluby	41,733	41,733	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	10,336	5	5,336
dětské domovy	0	0	0
zařízení školního stravování	277,646	0	277,646
celkem rok 2008/2009	1004,749	566,314	438,435
2007/2008			
mateřské školy	161,116	115,931	45,185
základní školy	411,084	317,544	93,540
základní umělecké školy	35,296	29,557	5,739
Gymnázia	52,060	39,400	12,660
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	17,332	15,007	2,325
školní družiny a kluby	40,478	40,478	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	10,000	5,000	5,000
dětské domovy	0	0	0
zařízení školního stravování	286,192	0	286,192
celkem rok 2007/2008	1013,558	562,917	450,641
2006/2007			
mateřské školy	158,371	112,889	45,482
základní školy	405,429	310,335	95,094
základní umělecké školy	35,127	29,619	5,508
Gymnázia	50,33	39,9	10,43



typ školy, zařízení	průměrný přepočtený počet pracovníků		
	celkem	z toho	
		pedagogů	nepedagogů
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	17,001	14,665	2,336
školní družiny a kluby	38,434	38,434	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	10,222	4	6,222
zařízení školního stravování	286,243	0	286,243
celkem rok 2006/2007	1001,157	549,842	451,315
2005/2006			
mateřské školy	155,702	112,190	43,512
základní školy	411,835	315,081	96,754
základní umělecké školy	34,377	28,528	5,849
Gymnázia	49,480	38,330	11,150
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	17,474	15,138	2,336
školní družiny a kluby	40,181	40,181	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	10,153	3,820	6,333
zařízení školního stravování	288,130		288,130
celkem rok 2005/2006	1007,332	553,268	454,064

Graf 8 Vývoj počtu zaměstnanců ve školství (Zdroj: Výkaz MŠMT P1-04)



S ohledem na vývoj počtu škol a školských zařízení dochází k pouze mírnému nárůstu počtu zaměstnanců, a to s výjimkou u mateřských škol, kdy nárůst odpovídá zvýšení počtu těchto zařízení a také zvyšování kapacity dětí v některých MŠ. Největším zaměstnavatelem pak jsou vzhledem k jejich počtu základní školy.

3.2.3. Předškolní vzdělávání

Vývoj počtu MŠ v řešeném území

V roce 2020 je zřízeno na území SO ORP celkem 32 mateřských škol.

Mapa 3 Umístění mateřských škol v SO ORP



Tabulka 66 Popis MŠ v SO ORP k 31. 12. 2020 (Zdroj Výkaz MŠMT S1-01, vlastní šetření u představitelů obcí)

Název MŠ	Obec	Kapacita	Počet žáků	Volná místa	Popis / komentář
Celkem					
Mateřská škola "Běrušky" Benešov, Tábořská 350	Benešov	80	80	0	
Mateřská škola "Úsměv" Benešov, Pražského povstání 1711	Benešov	140	130	0	Z důvodu integrace dětí s podp. opatřením je možné přijmout pouze uvedený počet dětí.
Mateřská škola "Čtyřlístek" Benešov, Bezručova 1948	Benešov	102	97	0	Z důvodu integrace dětí s podp. opatřením je možné přijmout pouze uvedený počet dětí.
Základní škola a mateřská škola Benešov	Benešov	62	62	0	
Mateřská škola "U kohoutka Sedmipírka" Benešov, Dukelská 1546	Benešov	352	284	33	hygienické maximum 336 dětí
KOPRETINKA, s.r.o.	Benešov				
Mateřská škola Bystřice, okres Benešov	Bystřice	186	119	67	
Mateřská škola Čerčany	Čerčany	121	121	0	
Mateřská škola Divišov, okres Benešov	Divišov	133	117	16	
Základní škola a mateřská škola Chocerady 267	Chocerady	91	82	9	
Základní škola a mateřská škola, Chotýšany, okres Benešov	Chotýšany	51	51	0	
Mateřská škola Krhanice, okres Benešov	Krhanice	50	48	2	
Základní škola Josefa Suka a mateřská škola Křečovice	Křečovice	28	20	1	
Základní škola a mateřská škola Lešany, okres Benešov	Lešany	51	35	16	
Mateřská škola Maršovice, okres Benešov	Maršovice	52	34	18	
Mateřská škola MiniSvět Mrač s.r.o.	Mrač	60	60	0	škola zapsaná ve škol. rejstříku
Mateřská škola Netvořice, okres Benešov	Netvořice	74	74	0	

Název MŠ	Obec	Kapacita	Počet žáků	Volná místa	Popis / komentář
Mateřská škola Neveklov, okres Benešov	Neveklov	120	120	0	
Mateřská škola Nespeky	Nespeky	56	56	0	
Církevní základní škola a mateřská škola ARCHA, Petroupim, okres Benešov	Petroupim	22	22	0	škola zapsaná ve škol. rejstříku
Mateřská škola Petroupim, okres Benešov	Petroupim	24	18	4	
Základní škola a mateřská škola Poříčí nad Sázavou, okres Benešov, příspěvková organizace	Poříčí nad Sázavou	100	92	8	
Základní škola a Mateřská škola Postupice, okres Benešov	Postupice	60	57	3	
MŠ Přestavky u Čerčan	Přestavky u Čerčan	24	25	0	
Mateřská škola Pyšely, okres Benešov	Pyšely	71	66	5	
Mateřská škola Řehenice – Pyšely	Řehenice	24	24	0	
Základní škola a Mateřská škola Teplýšovice, okres Benešov	Teplýšovice	61	51	10	
Mateřská škola Týnec nad Sázavou	Týnec nad Sázavou	224	208	65	
Mateřská škola a základní škola GAIA	Týnec nad Sázavou	25	22	3	škola zapsaná ve škol. rejstříku
Základní škola a mateřská škola Sázava	Sázava	144	102	42	
Mateřská škola Sovička	Benešov				
Školička Domeček	Benešov, pobočka				Sídlo Praha

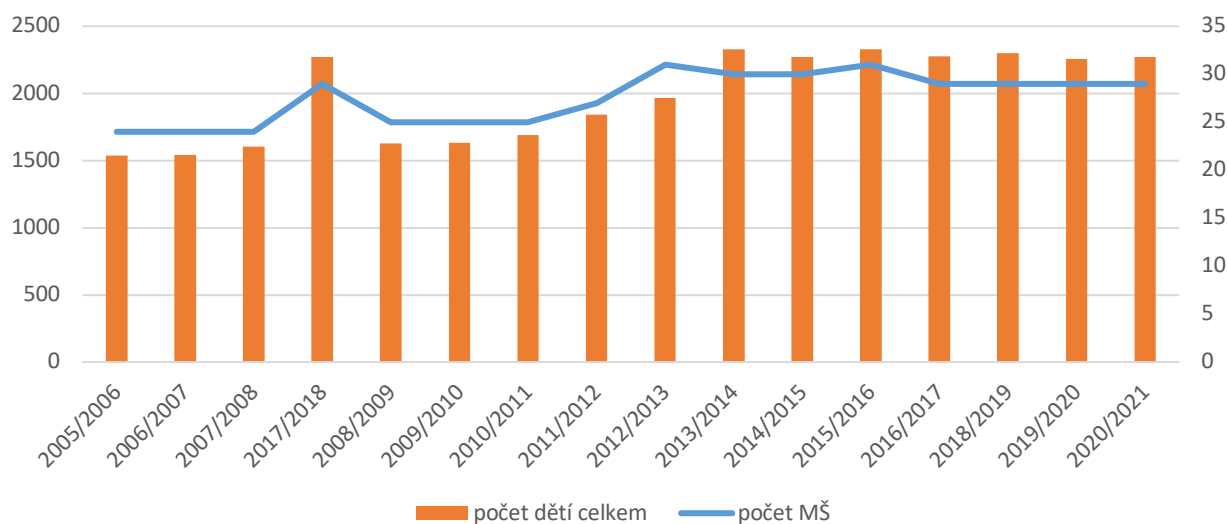
Údaje o skutečném počtu volných míst v MŠ byly zjišťovány pouze v Benešově, z důvodu integrace dětí s podpůrnými opatřeními nemusí být v ostatních MŠ ORP uvedený počet volných míst reálný.

Tabulka 67 Celkové počty MŠ dle zřizovatele v SO ORP (Zdroj: Výkaz MŠMT S1-01)

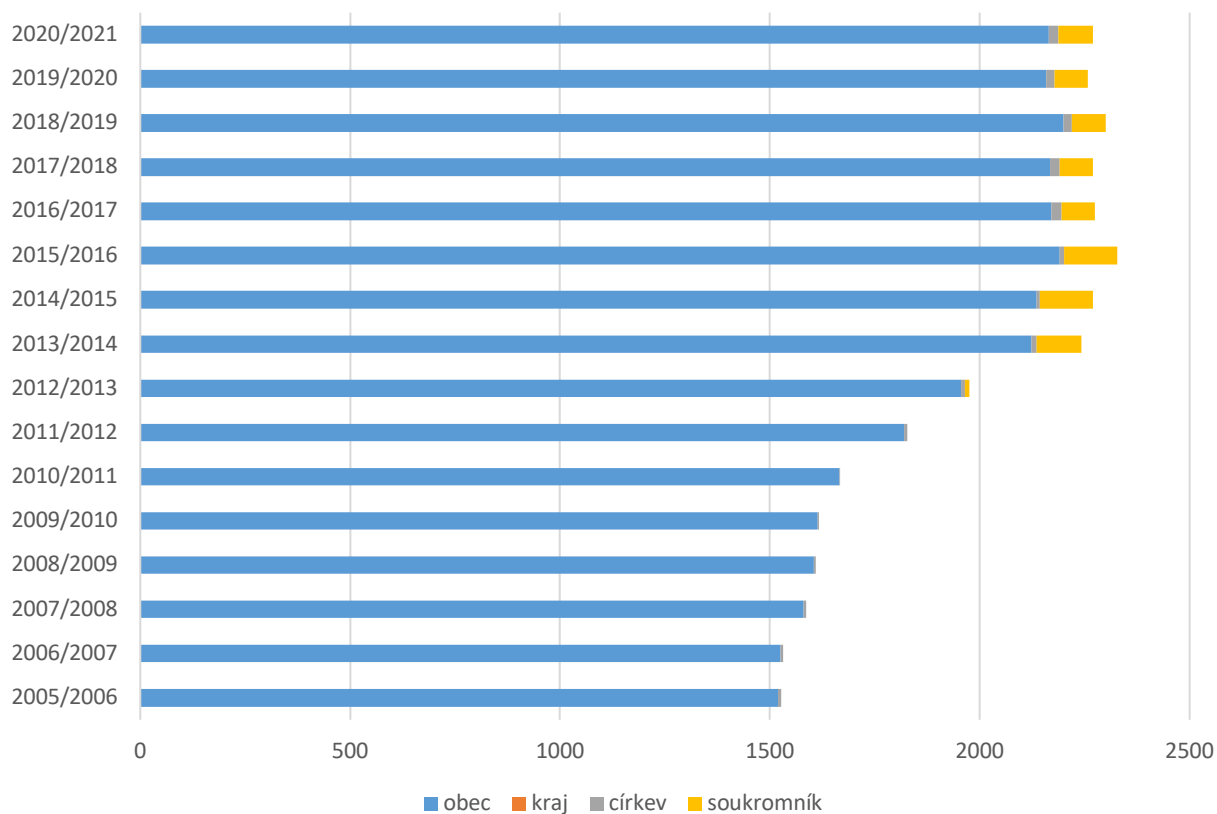
zřizovatel	počet MŠ	počet dětí celkem	počet běžných tříd	počet dětí v běžných třídách	počet speciálních tříd	počet dětí ve speciálních třídách
2020/2021						
obec	26	2165	100	2165	0	
kraj						
církev	1	22	1	22		
soukromník	2	82	5	16,4		
celkem:	29	2269	106	2203,4		
2019/2020						
obec	26	2159	98	2159	0	
kraj						
církev	1	19	1	19		
soukromník	2	79	5	15,8		
celkem:	29	2257	104	2193,8		
2018/2019						
obec	26	2199	99	2199	0	
kraj	0					
církev	1	21	1	21		
soukromník	2	80	5	16		
celkem:	29	2300	105	2236		
2017/2018						
obec	26	2168		2168	0	
kraj	0					
církev	1	23	1	23		
soukromník	2	78	5	15,6		
celkem:	29	2269	6	2206,6		
2016/2017						
obec	26	2171	95	2158	1	13
kraj	0					
církev	1	24	1	24		
soukromník	2	79	5	15,8		
celkem:	29	2274	101	2197,8		
2015/2016						
obec	26	2191	93	2168	2	23
kraj	0	0				
církev	1	10	1	10		
soukromník	4	126	8	15,75	0	0
celkem:	31	2327	102	2193,75	2	23
2014/2015						
obec	25	2135	90	2112	2	23
kraj	0	0				

církev	1	8	1	8		
soukromník	4	126	7	17,86	0	0
celkem:	30	2269	98	2138	2	23
2013/2014						
obec	25	2124	88	2104	2	20
kraj	0	0				
církev	1	12	1	12		
soukromník	4	106	7	15,14	0	0
celkem:	30	2327	102	2193,75	2	23
2012/2013						
obec	25	1955	78	1934	2	24
kraj	0	0				
církev	1	10	1	10		
soukromník	5	10	1	10		
celkem:	31	1965	79	1968	2	24
2011/2012						
obec	25	1819	74	1795	2	24
kraj	0	0				
církev	1	8	1	8		
soukromník	1	0				
celkem:	27	1843	74	1819	2	24
2010/2011						
obec	23	1665	68	1642	2	23
kraj	0	0				
církev	1	3	1	3		
soukromník	1	0				
celkem:	25	1689	68	1666	2	23
2009/2010						
obec	23	1614	66	1590	2	24
kraj		0				
církev	1	3	1	3		
soukromník	1	0				
celkem:	25	1634	66	1614	2	24
2008/2009						
obec	23	1605	67	1595	1	10
kraj	0	0				
církev	1	5	1	5		
soukromník	1	0				
celkem:	25	1629	67	1619	1	10
2007/2008						
obec	23	1580	65	1561	2	25
kraj	0	0				
církev	1	7	1	7		
soukromník	0	0				
celkem:	24	1604	65	1585	2	25
2006/2007						
obec	23	1525	64	1514	1	11
kraj	0	0				
církev	1	6	1	6		
soukromník	0	0				
celkem:	24	1541	64	1530	1	11
2005/2006						
obec	23	1520	62	1511	1	9
kraj	0	0				
církev	1	7	1	7		
soukromník	0	0				
celkem:	24	1539	62	1530	1	9

Graf 9 Vývoj počtu MŠ a žáků v nich (Zdroj: Výkaz MŠMT S1-01)



Graf 10 Počet žáků dle jednotlivých zřizovatelů MŠ (Zdroj: Výkaz MŠMT S1-01)



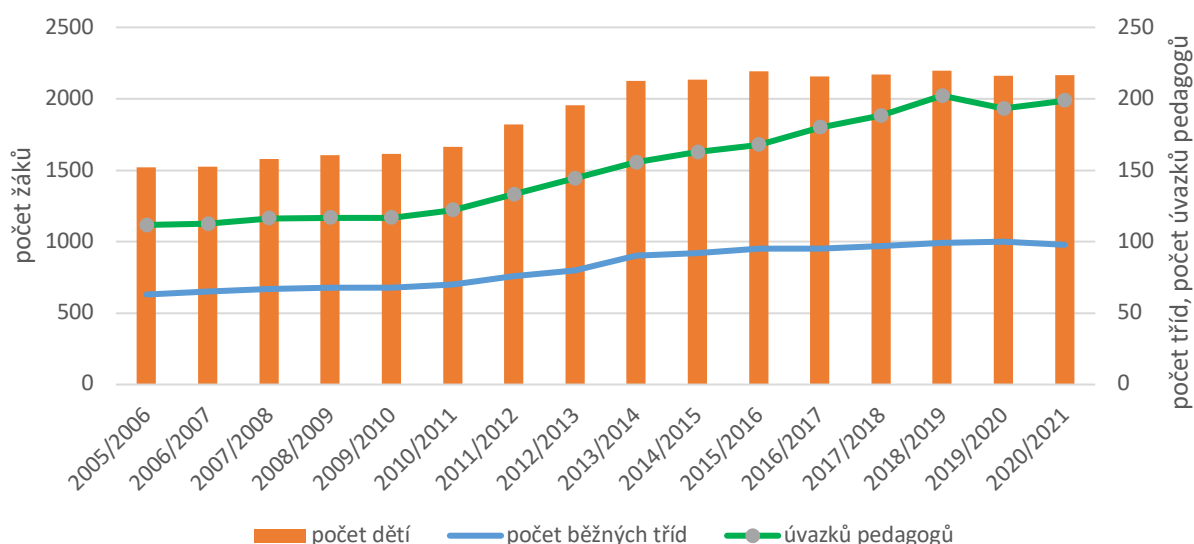
Vývoj počtu dětí v MŠ

- obsazenost MŠ (porovnání s celkovou kapacitou MŠ)
- předpokládaný očekávaný vývoj počtu dětí v řešeném území

Tabulka 68 MŠ zřizované obcí (Zdroj: Výkazy MŠMT S1-01, P1-04, R13-01)

školní rok	počet MŠ	samost. MŠ	počet běžných tříd /speciál. tříd	počet dětí	úv. pedag.	počet dětí na 1 pedag. úvazek	počet dětí na třídu	počet dětí na školu
2020/2021	25	16	98/0	2165	198,7	10,895	22,091	135,31
2019/2020	25	16	100/0	2159	193,1	11,180	21,590	134,937
2018/2019	26	17	99/0	2199	202,192	10,876	22,212	84,576
2017/2018	26	17	97/0	2168	188,119	11,524	22,350	83,338
2016/2017	26	17	95/1	2158	179,832	12,000	22,479	83,000
2015/2016	26	17	95	2191	167,899	13,050	23,063	84,269
2014/2015	25	16	92	2135	162,644	13,127	23,207	82,115
2013/2014	25	16	90	2124	155,455	13,663	23,600	81,692
2012/2013	25	16	80	1955	144,4	13,539	24,438	78,200
2011/2012	25	16	76	1819	133,0	13,677	23,934	72,7600
2010/2011	23	14	70	1665	122,2	13,625	23,786	72,391
2009/2010	23	14	68	1614	116,8	13,818	23,735	70,174
2008/2009	23	14	68	1605	116,8	13,741	23,603	69,783
2007/2008	23	14	67	1580	116,2	13,597	23,582	68,696
2006/2007	23	14	65	1525	112,5	13,556	23,462	66,304
2005/2006	23	14	63	1520	111,7	13,608	24,127	66,087

Graf 11 Porovnání vztahu počtu tříd, počtu žáků a úvazků pedagogů v období 2005–2020 v MŠ zřízených obcí



Tabulka 69 soukromé MŠ (Zdroj: vlastní šetření)

školní rok	počet MŠ	samost. MŠ	počet tříd /z toho spec.	počet dětí	úv. pedag.	počet dětí na 1 pedag. úvazek	počet dětí na třídu	počet dětí na školu
2020/2021	3	3	5/0	82	9	9,11	16,4	27,3
2019/2020	3	3	5/0	79	8	9,88	15,8	26,3
2018/2019	3	3	5/0	80	8	8,00	16	26,7
2017/2018	4	4	5/0	78	8	9,75	15,6	26
2016/2017	4	4	5/0	79	8	9,88	15,8	26,7
2015/2016	4	4	8/0	126	10,5	12	15,75	31,5
2014/2015	4	4	7/0	126	11	11,45	18	31,5
2013/2011	4	4	7/0	106	10	10,6	15,14	26,5
2012/2013	1	1	1	10	1	10	10	10
2011/2012	0	0						

MŠ Domeček neposkytuje počet dětí umístěných v Benešově.

Tabulka 70 církevní MŠ (Zdroj: vlastní šetření)

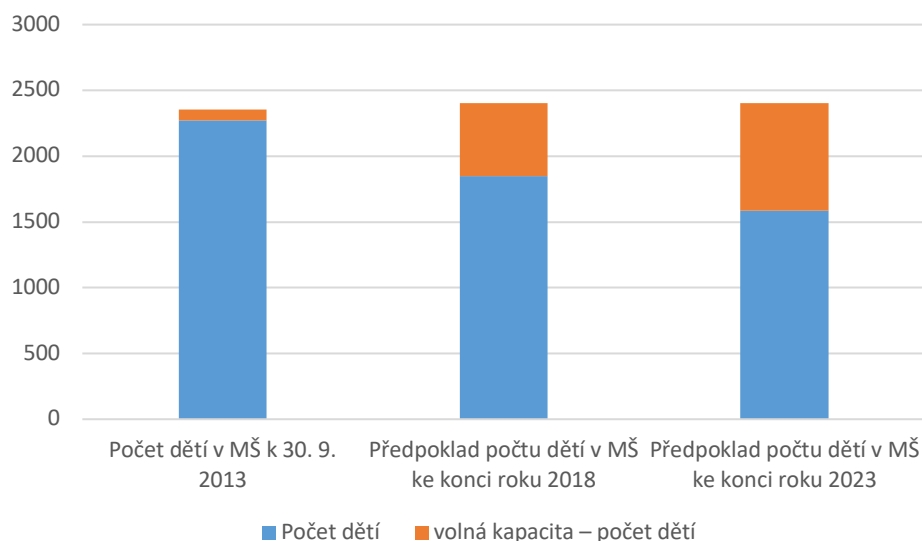
školní rok	počet MŠ	samost. MŠ	počet tříd	počet dětí	úv. pedagog.	počet dětí na 1 pedagog. úvazek	počet dětí na třídu	počet dětí na školu
			/z toho spec.					
2020/2021	1	1	1/0	22	2,9	7,59	22	22
2019/2020	1	1	1/0	19	2,5	7,6	19	19
2018/2019	1	1	1/0	21	2,5	8,4	21	21
2017/2018	1	1	1/0	23	2,4	9,58	23	23
2016/2017	1	1	1/0	24	2,8	8,57	24	24
2015/2016	1	1	1/0	10	1,7	5,88	10	10
2014/2015	1	1	1/0	8	1,5	5,33	8	8
2013/2014	1	1	1/0	12	1,2	10,00	12	12
2012/2013	1	1	1/0	10	2	5,00	10	10
2011/2012	1	1	1/0	8	2,3	3,48	8	8
2010/2011	1	1	1/0	3	1,4	2,14	3	3
2009/2010	1	1	1/0	3	1,5	2,00	3	3
2008/2009	1	1	1/0	5	1,5	3,33	5	5
2007/2008	1	1	1/0	7	1,4	5,00	7	7
2006/2007	1	1	1/0	6	1,2	5,00	6	6
2005/2006	1	1	1/0	7	2,9	2,41	7	7

Tabulka 71 Očekávaný vývoj počtu dětí v MŠ v SO ORP (Zdroj: ČSÚ, Výkaz MŠMT S1-01)

Počet dětí v MŠ ve správním obvodu	Počet	Volná místa (kapacita – počet dětí)	Počet dětí/ kapacita v %
Kapacita všech MŠ k 30. 9. 2013	2173	----	----
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30. 9. 2018	65	----	----
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30. 9. 2023	0	----	----
Počet dětí v MŠ k 30. 9. 2013	2134	39	98,21 %
Předpoklad počtu dětí v MŠ ke konci roku 2018	1846	377	83,04 %
Předpoklad počtu dětí v MŠ ke konci roku 2023	1587	636	71,39 %

Údaj o počtu volných míst je uveden jako rozdíl kapacity MŠ a počtu dětí k uvedenému datu. Děti mohou být přijímány i v průběhu roku dle rozhodnutí ředitele školy.

Graf 12 Vývoj počtu volných kapacit v MŠ v SO ORP (Zdroj: ČSÚ, Výkaz MŠMT S1-01)



Vývoj počtu pracovníků v MŠ

Tabulka 72 Údaje o pedagogických pracovnících v MŠ zřizovaných obcemi v SO ORP (Zdroj: Výkaz MŠMT R13-01)

školní rok	přepočtení pedagogové celkem	z toho nekvalifikovaní	% nekvalifikovaných
2020/2021	198,7	13,5	6,79
2019/2020	193,1	15,4	7,98
2018/2019	184,8	10,6	5,74
2017/2018	180	16,4	9,11
2016/2017	172,8	12,2	7,06
2015/2016	165,0	16,4	10 %
2014/2015	161,1	10,6	7 %
2013/2014	158,9	16,9	11 %
2012/2013	144,4	16,9	12 %
2011/2012	133,0	14,5	11 %
2010/2011	122,2	7,1	6 %
2009/2010	116,8	4,1	4 %
2008/2009	116,8	5,9	5 %
2007/2008	116,2	4,6	4 %
2006/2007	112,5	5,9	5 %
2005/2006	111,7	6,4	6 %

Tabulka 73 soukromé MŠ (např. firemní školy, atd.) (Zdroj: vlastní šetření u zřizovatelů / majitelů)

školní rok	přepočtení pedagogové celkem	z toho nekvalifikovaní	% nekvalifikovaných
2020/2021	9	2	22,22 %
2019/2020	8	1	12,50 %
2018/2019	8	1	12,50 %
2017/2018	8	1	12,50 %
2016/2017	8	1	12,50 %
2015/2016	9,5	2	21,05 %
2014/2015	10	2	20,00 %
2013/2014	10	2	20,00 %
2012/2013	1	1	100,00 %
2011/2012	0	0	

Soukromé mateřské školy začaly vznikat až od roku 2012.

Školička Domeček Benešov

Školička Sovička Benešov – ve školním roce 2016–2017

Mateřská škola Kopretinka, Benešov

Mateřská škola MiniSvět Mrač s.r.o.

Mateřská škola a základní škola GAIA, Týnec nad Sázavou

Tabulka 74 církevní MŠ (Zdroj: vlastní šetření u představitelů obcí)

školní rok	přepočtení pedagogové celkem	z toho nekvalifikovaní	% nekvalifikovaných
2020/2021	2,9	2	68 %
2019/2020	2,5	1,4	56 %
2018/2019	2,5	1	40 %
2017/2018	2,4	1	41 %
2016/2017	2,8	1	35 %
2015/2016	1,7	0	0 %
2014/2015	1,5	0	0 %
2013/2014	1,2	0	0 %
2012/2013	2,0	1,0	50 %
2011/2012	2,3	1,3	57 %
2010/2011	1,4	0,4	29 %
2009/2010	1,5	0,5	33 %
2008/2009	1,5	0,5	33 %
2007/2008	1,4	0,8	57 %
2006/2007	1,2	0,1	8 %
2005/2006	1,1	0	0 %

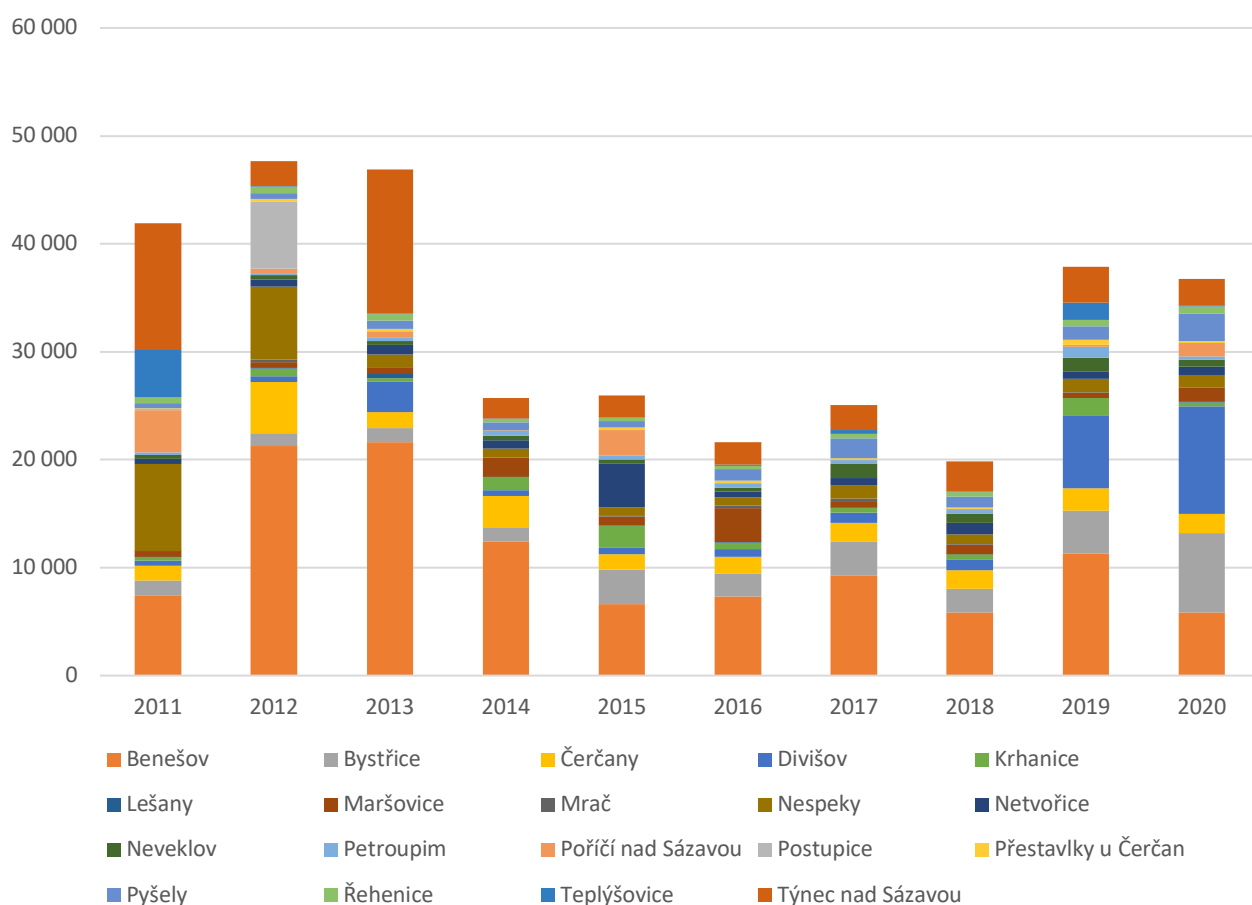
Hospodaření MŠ

Tabulka 75 Náklady na provoz MŠ v obcích ORP Benešov dle účtování skutečných nákladů v rozpočtech obcí (Zdroj: moni-tor.statnipokladna.cz)

Mateřská škola	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Benešov	7 397	21 276	21 620	12 419	6 626	7 346	9 270	5 838	11 291	5 851
Bystřice	1 438	1 162	1 294	1 248	3 210	2 110	3 159	2 223	3 971	7 376
Čerčany	1 370	4 780	1 500	2 983	1 428	1 523	1 703	1 711	2 102	1 735
Divišov	451	533	2 827	535	587	730	975	1 001	6 693	9 956
Chocerady										
Chotýšany										
Krhanice	330	713	289	1 229	2 008	628	445	477	1 652	385
Křečovice										
Lešany	13	33	472	3	32	40	2	5	19	31
Maršovice	533	535	508	1 801	837	3 132	602	875	457	1301
Mrač	26	221	0		144	218	259	43	58	60
Nespeky	8 062	6 773	1 220	841	685	781	1 262	915	1 240	1 148
Netvořice	459	675	907	755	4 079	544	652	1 036	676	758
Neveklov	384	382	381	381	376	379	1 283	846	1 266	694
Petroupim	234	225	285	476	371	380	355	381	1 005	293
Poříčí nad Sázavou	3 881	374	565	29	2 368		31	103	210	1 229
Postupice	102	6 261	12	22						
Přestavky u Čerčan	58	205	237	32	255	245	120	120	478	150
Pyšely	514	548	790	707	600	1 075	1 870	1 016	1 213	2 603
Řehenice	541	561	572	270	311	299	435	400	604	625
Sázava										
Teplýšovice	4 365	112	53	62	47	140	326	95	1 619	56
Týnec nad Sázavou	11 777	2 266	13 327	1 935	2 002	2 064	2 333	2 742	3 296	2 503
	41 935	47 635	46 859	25 728	25 966	21 634	25 082	19 827	37 850	36 754

V Choceradech, Chotýšanech, Křečovicích, Postupicích a Sázavě jsou rozpočtové náklady součástí položky Základní škola a zde se tedy neobjevují, jelikož je nelze určit. Město Benešov zřizuje 4 samostatné subjekty MŠ, údaje v tabulce jsou uvedeny pouze za tyto subjekty. Mateřská škola v místě vzdělávání Na Karlově 1534 je součástí ZŠ a MŠ Benešov, Na Karlově 372, finančně jsou náklady obce na tuto MŠ zahrnuty do ředitelství ZŠ a MŠ, tedy do základních škol.

Graf 13 Náklady na provoz MŠ v obcích ORP Benešov dle účtování skutečných nákladů v rozpočtech obcí (Zdroj: monitor.statnipokladna.cz)



Tabulka 76 Ukazatele nákladovosti na přímé náklady ve vzdělávání v roce 2020 v SO ORP (Zdroj: odbor školství ORP, vlastní šetření u představitelů obcí)

	přímé náklady na vzdělávání celkem (v Kč)	z toho náklady na jednotku výkonu (v Kč)	
		celkové náklady	ONIV
předškolní vzdělávání	74 112 269,00	37 449,35	332,53

Zhodnocení technického stavu a stavu vybavenosti MŠ, rozbor investičních a neinvestičních potřeb MŠ včetně jejich součástí

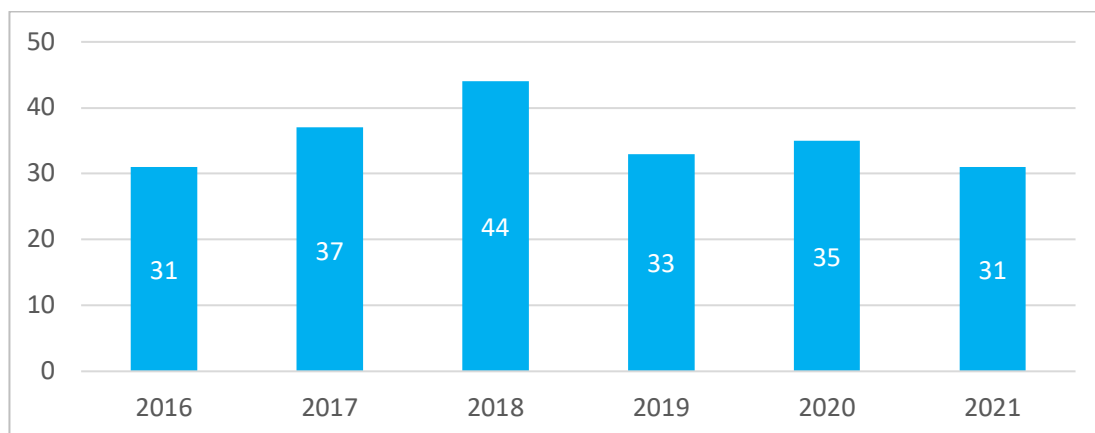
- Přehled zařízení, která jsou součástí MŠ a jejich vývoj

Název obce	počet základních škol celkem	v nich součástí				
		ZŠ	MŠ	ŠD (ŠK)	ŠJ	Jiné
celkem	22	22*	10	20	16	11
Benešov	5	5*	1	5		6
Chocerady	1	1	1	1	1	
Chotýšany	1	1	1	1	1	
Křečovice	1	1	1	1	1	
Lešany	1	1	1	1	1	
Petroupim	1	1	1			
Poříčí nad Sázavou	1	1	1	1	1	1
Postupice	1	1	1	1	1	
Sázava	1	1	1	1	1**	1
Teplýšovice	1	1	1	1	1	

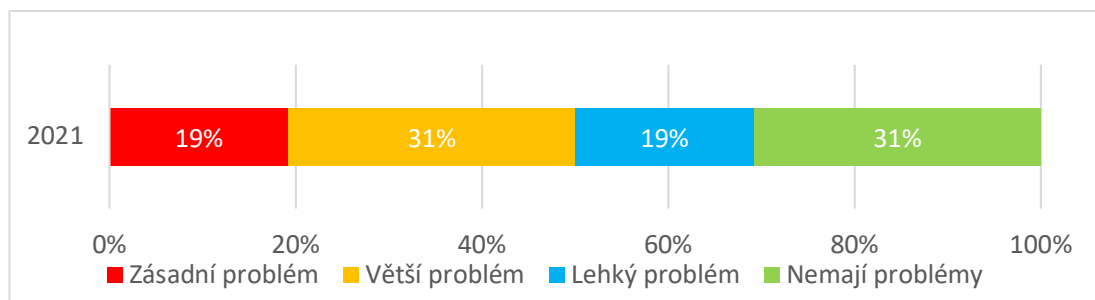
Žáci mateřských škol s jiným rodným jazykem

S výjimkou roku 2018 lze v letech 2016 až 2021 považovat počty dětí v mateřských školách s jiným mateřským jazykem než českým za konstantní. Stále však jde o relativně malý počet v desítkách žáků na celé ORP Benešov.

Graf 14 Počty dětí cizinců v mateřských školách (Zdroj: MAP, ORP Benešov, dotazníkové šetření)



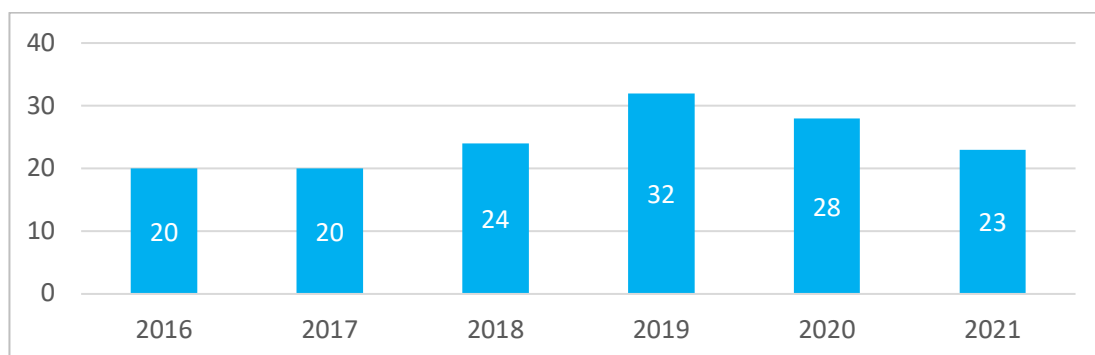
Graf 15 Problémy dětí cizinců se znalostí českého jazyka (Zdroj: MAP, ORP Benešov, dotazníkové šetření)



Pozornost je třeba věnovat tomu, že polovina respondentů ze škol, v kterých jsou žáci s jiným rodným jazykem než českým, uvádí, že nedostatečná znalost českého jazyka u těchto žáků způsobuje velké až zásadní problémy při jejich vzdělávání.

Žáci mateřských škol ze sociálně znevýhodněného prostředí

Graf 16 Počty dětí ze sociálně znevýhodněného prostředí navštěvující MŠ (Zdroj: MAP, ORP Benešov, dotazníkové šetření)

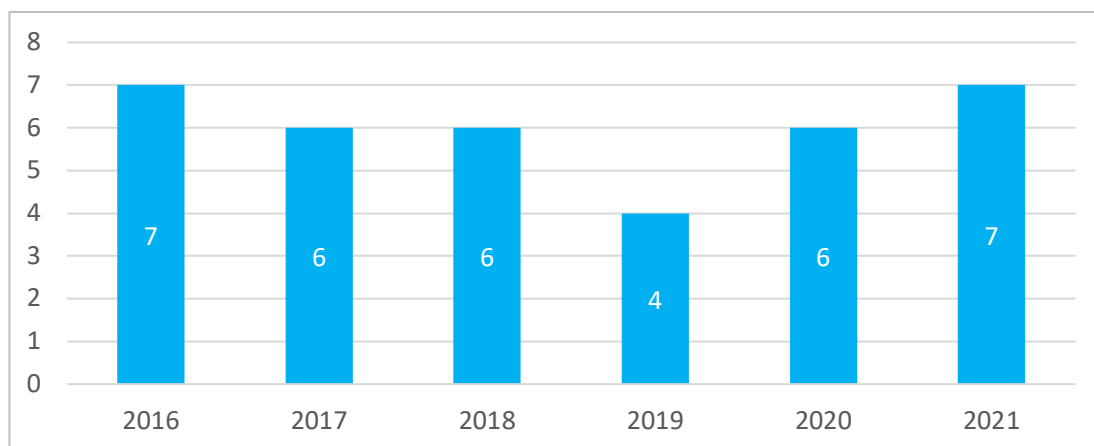


S výjimkou roku 2019, který přinesl jednorázový výkyv, lze počty žáků v MŠ ze sociálně znevýhodněného prostředí považovat za konstantní.

Celkem 13 škol (z 29) uvedlo, že je v roce 2021 navštěvují i žáci ze sociálně znevýhodněného prostředí. Pro srovnání – v roce 2018 to bylo jen v sedmi MŠ. Nejvíce těchto žáků, dle odpovědí v dotazníku, dochází do MŠ Bystřice a MŠ Týnec nad Sázavou, a to shodně 4 žáci.

Nadaní žáci v mateřských školách

Graf 17 Počet nadaných žáků v mateřských školách (Zdroj: MAP, ORP Benešov, dotazníkové šetření)

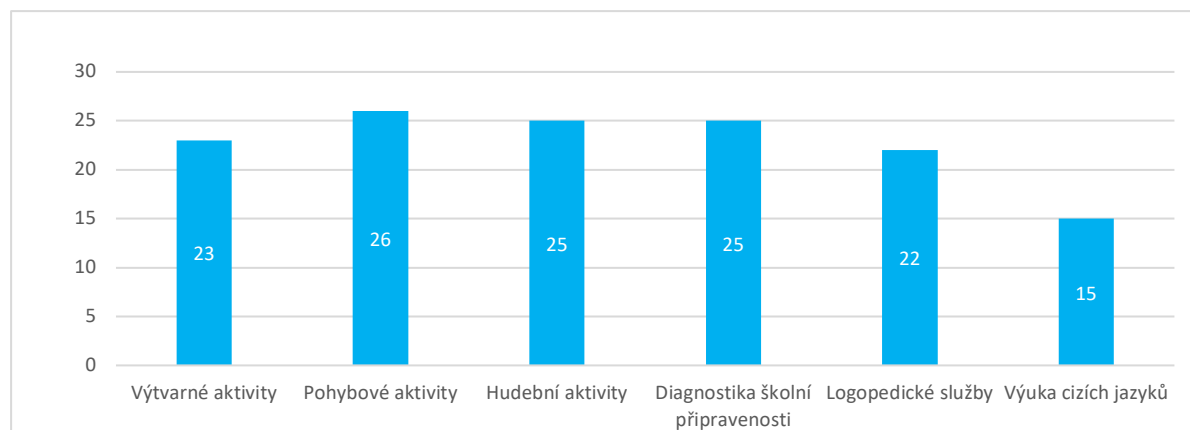


Celkem 4 školy (z 29) uvedly, že je v roce 2020 navštěvují i nadaní žáci (myšleno, že na to mají formální potvrzení z pedagogicko-psychologické poradny). V roce 2018 to byly také 4 školy. Nejvíce těchto žáků, dle odpovědí v dotazníku, dochází do soukromé MŠ Minisvět Mrač, a to 4 žáci. V poznámkách některé školy uváděly, že diagnostika pedagogicko-psychologické poradny je zdoluhavá, a proto tam nadané děti ani neposílají. To však nic nemění na tom, že se nadaným dětem aktivně věnují.

Aktivity poskytované v mateřských školách nad rámec ŠVP

Na otázku, jaké aktivity poskytují MŠ nad rámec ŠVP, školy nejčastěji uváděly, že poskytují výtvarné aktivity, pohybové aktivity a diagnostiku školní připravenosti. Několik MŠ jmenovalo i další aktivity, které nejsou v tomto základním výčtu. Několik školek poskytuje lyžařský výcvik, plavání, grafomotoriku, speciální hudební kroužky (např. Hravá flétnička). Dále také divadelní představení, outdoorový pohybový program, korálkování, keramiku nebo environmentální výchovu.

Graf 18 Aktivity poskytované v mateřských školách nad rámec ŠVP 2021 (Zdroj: MAP, ORP Benešov, dotazníkové šetření)



Základní škola a Mateřská škola Postupice, okres Benešov	Postupice	230	122	108
Základní škola a Mateřská škola Teplýšovice, okres Benešov	Teplýšovice	60	45	15
Základní škola Týnec nad Sázavou	Týnec nad Sázavou	675	628	47
Mateřská škola a základní škola GAIA	Týnec nad Sázavou	40	40	0
Základní škola a mateřská škola Sázava	Sázava	530	449	81
Základní škola T. G. Masaryka	Pyšely	500	274	226

Některé ročníky jsou naplněné méně, jiné více, některé jsou z hlediska kapacity naplněné zcela. Není tudíž možné určit skutečný počet volných míst pouhým rozdílem mezi stanovenou kapacitou a počtem žáků. Záleží na konkrétních podmínkách dané školy a možnosti využití učeben. Počet žáků je uveden bez žáků, kteří se vzdělávají v zahraničí nebo zahraniční škole. U Gymnázia Benešov je vždy každoroční kapacita naplněna – počet míst uvádí celkové číslo včetně středoškolského vzdělávání.

Tabulka 78 Počet ZŠ za SO ORP (Zdroj: odbor školství Benešov, Výkaz MŠMT M3)

Za SO ORP Benešov	počet základních škol		
	celkem	úplné	Neúplné
2020/2021			
obec	20	17	3
kraj	1	0	1
církev	1	1	0
celkem	22	18	4
2019/2020			
obec	20	17	3
kraj	1	0	1
církev	1	1	0
celkem	22	18	4
2018/2019			
obec	20	17	3
kraj	1		1
církev	1	1	
celkem	22	18	4
2017/2018			
obec	20	17	3
kraj	1		1
církev	1	1	
celkem	22	18	4
2016/2017			
obec	20	17	3
kraj	1		
církev	1	1	1
celkem	22	18	4
2015/2016			
obec	20	16	4
kraj	1		1
církev	1	1	
celkem	22	17	5
2014/2015			
obec	20	16	4
kraj	1		1
církev	1	1	
celkem	22	17	5
2013/2014			
obec	20	16	4
kraj	1		1
církev	1	1	
celkem	22	17	5
2012/2013			
obec	20	16	4
kraj	1		1
církev	1	1	
celkem	22	17	5
2011/2012			
obec	20	16	4
kraj	1		1
církev	1	1	

Za SO ORP Benešov	počet základních škol		
	celkem	úplné	Neúplné
celkem	22	17	5
2010/2011			
obec	20	16	4
kraj	1		1
církev	1	1	
celkem	22	17	5
2009/2010			
obec	20	16	4
kraj	1		1
církev	1	1	
celkem	22	17	5
2008/2009			
obec	20	16	4
kraj	1		1
církev	1	1	
celkem	22	17	5
2007/2008			
obec	20	16	4
kraj	1		1
církev	1	1	
celkem	22	17	5
2006/2007			
obec	20	16	4
kraj	1		1
církev	1	1	
celkem	22	17	5
2005/2006			
obec	20	16	4
kraj	1		1
církev	1	1	
celkem	22	17	5

Gymnázium Benešov jako osmileté, kdy třídy prima a kvarta řeší základní vzdělávání, je zařazeno mezi neúplné ZŠ, které chybí nižší stupeň. V regionu je zřízena jedna soukromá základní škola, a to v Týnci nad Sázavou. Procentuálně nejrozšířenějším zřizovatelem základní školy jsou obce.

Tabulka 79 Počet malotřídních ZŠ v jednotlivých obcích SO ORP k 31. 12. 2020 (Zdroj: vlastní šetření u představitelů obcí)

SO ORP Benešov Název obce	počet škol celkem	z toho					
		jednotřídní	dvoutřídní	trojtřídní	čtyřtřídní	pětítřídní	vícetřídní
celkem škol	3	0	1	2	0	0	0
Křečovice	1			1			
Lešany	1		1				
Teplýšovice	1			1			

Malotřídní školy jsou v SO ORP zřízeny ve třech obcích.

Tabulka 80 Počet úplných a neúplných ZŠ v SO ORP ve školním roce 2020/2021 (Zdroj: Výkaz MŠMT M3)

SO ORP Benešov Název obce	počet škol	počet úplných škol	počet neúplných škol
celkem	22	18	4*
Benešov	5	4	1*
Bystřice	1	1	
Čerčany	1	1	
Divišov	1	1	
Chocerady	1	1	
Chotýšany	1	1	
Krhanice	1	1	
Křečovice	1		1
Lešany	1		1
Netvořice	1	1	
Neveklov	1	1	
Petroupim	1	1	
Poříčí nad Sázavou	1	1	
Postupice	1	1	
Pyšely	1	1	

Sázava	1	1	
Teplýšovice	1		1
Týnec nad Sázavou	1	1	

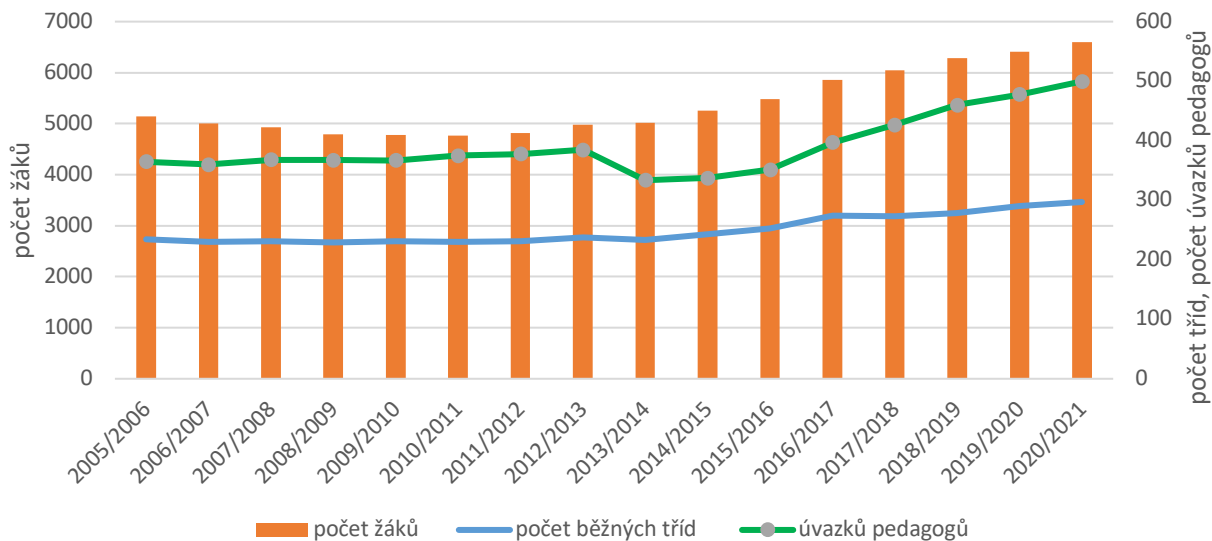
* Včetně víceletého gymnázia

Tabulka 81 ZŠ zřizované obcemi, popřípadě krajem k 31. 12. 2018 (Zdroj: Výkaz MŠMT M3, P1-04)

školní rok	počet ZŠ	samost. ZŠ	počet běž- ných tříd	počet speciál- ních tříd	počet žáků	úv. pedag.	počet žáků na 1 pe- dag.	počet žáků na třídu	počet žáků na školu
2020/2021	21	17	297	14	6597	499,648	13,203	22,212	314,142
2019/2020	21	17	290	10	6411	477,834	13,416	22,106	305,285
2018/2019	21	17	278	10	6279	459,725	13,658	21,802	299,000
2017/2018	21	17	273	8	6046	426,478	14,176	21,516	287,904
2016/2017	21	17	274	8	5859	396,678	14,770	20,776	279,000
2015/2016	21	16	253	7	5480	351,111	15,607	21,660	260,952
2014/2015	21	16	243	6	5249	337,156	15,701	21,786	252,095
2013/2014	21	16	233	6	5013	333,557	15,029	21,515	238,714
2012/2013	21	16	237	6	4982	384,394	12,961	21,021	237,238
2011/2012	21	16	231	6	4822	377,328	12,779	20,874	229,619
2010/2011	21	16	230	8	4771	374,940	12,725	20,743	227,190
2009/2010	21	16	231	9	4778	366,614	13,033	20,684	227,524
2008/2009	21	16	229	9	4791	367,446	13,039	20,921	228,143
2007/2008	21	16	231	9	4930	367,961	13,398	21,342	234,762
2006/2007	21	16	230	11	5003	359,990	13,898	21,752	238,238
2005/2006	21	16	234	11	5148	364,449	14,125	22,000	245,143

Počet ZŠ je uveden včetně Gymnázia, do roku 2019 počty žáků a tříd a další výpočty jsou uvedeny za ZŠ zřizované obcí bez Gymnázia.

Graf 19 Porovnání vztahu počtu tříd, počtu žáků a úvazků pedagogů v období 2005–2020 v ZČ zřízených obcí (Zdroj: Výkaz MŠMT M3, P1-04)



Počet základních škol byl ve sledovaném období neměnný. I přes kolísání počtu tříd a počtu žáků odpovídá počet úvazků pedagogů pohybům počtu žáků.

Tabulka 82 soukromé ZŠ (Zdroj: vlastní šetření u představitelů obcí)

školní rok	počet ZŠ	sa- most. ZŠ	počet běžných tříd	počet speciál- ních tříd	počet žáků	úvazků pedag.	počet žáků na 1 pedag.	počet žáků na třídu	počet žáků na školu
2020/2021	1		2	0	40	4	10	20	40
2019/2020	1		2	0	40	4	10	20	40
2018/2019	1								
2017/2018	1								
2016/2017	1								

Od od 1.9.2016 Mateřská škola a základní škola GAIA

Předpoklad otevření ZŠ Aperto v Benešově od škol. roku 2021/2022 – pro žáky 1-5 stupně.

Tabulka 83 církevní ZŠ (Zdroj: vlastní šetření u představitelů obcí)

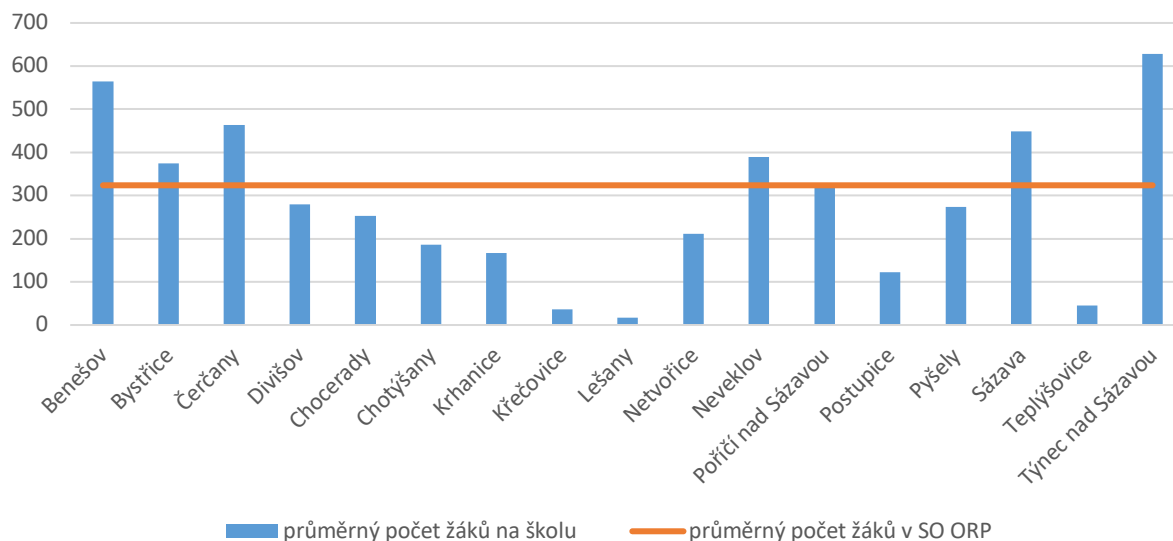
školní rok	počet ZŠ	sa- most. ZŠ	počet běž- ných tříd	počet speciál- ních tříd	počet žáků	úvazků pedag.	počet žáků na 1 pedag.	počet žáků na třídu	počet žáků na školu
2020/2021	1	0	6	0	65	6,5	10,000	10,833	65
2019/2020	1	0	6	0	58	5,4	10,740	9,666	58
2018/2019	1	1	6	0	55	5,13	10,721	9,166	55
2017/2018	1	1	6	0	49	5,38	9,107	8,166	49
2016/2017	1	1	6	0	47	4,65	10,107	7,833	47
2015/2016	1	1	5	0	37	4,5	8,222	7,400	37
2014/2015	1	1	5	0	39	4,7	8,297	7,800	39
2013/2014	1	1	5	0	35	4,6	7,608	7,000	35
2012/2013	1	1	3	0	20	3,1	6,452	6,667	20
2011/2012	1	1	3	0	17	3,5	4,857	5,667	17
2010/2011	1	1	5	0	20	3,0	6,667	4,000	20
2009/2010	1	1	2	0	17	2,9	5,862	8,500	17
2008/2009	1	1	3	0	16	3,1	5,161	5,333	16
2007/2008	1	1	4	0	18	4,0	4,500	4,500	18
2006/2007	1	1	3	0	20	4,1	4,878	6,667	20
2005/2006	1	1	3	0	13	2,9	4,483	4,333	13

Vývoj počtu žáků v ZŠ

Tabulka 84 Počty tříd a žáků v ZŠ zřizovaných obcí ve školním roce 2020/2021 v SO ORP (Zdroj: Výkaz MŠMT M3)

SO ORP Benešov	počet škol	počet tříd	počet žáků	průměrný počet žáků na školu	průměrný počet žáků na třídu
Název obce					
celkem	20	307	6476	323,8	21,094
Benešov	4	96	2259	564,75	23,531
Bystřice	1	17	375	375	22,058
Čerčany	1	24	464	464	20,181
Divišov	1	14	280	280	19,333
Chocerady	1	13	253	253	19,462
Chotýšany	1	9	186	186	20,666
Krhanice	1	9	167	167	18,555
Křečovice	1	3	37	37	12,333
Lešany	1	2	17	17	8,500
Netvořice	1	9	211	211	23,444
Neveklov	1	18	390	390	21,666
Poříčí nad Sázavou	1	17	319	319	18,765
Postupice	1	8	122	122	15,250
Pyšely	1	14	274	274	19,571
Sázava	1	23	449	449	19,522
Teplýšovice	1	3	45	45	15,000
Týnec nad Sázavou	1	28	628	628	22,429

Graf 20 Průměrný počet žáků na školu ve školním roce 2020–2021 v SO ORP Benešov (Zdroj: Výkaz MŠMT M3)

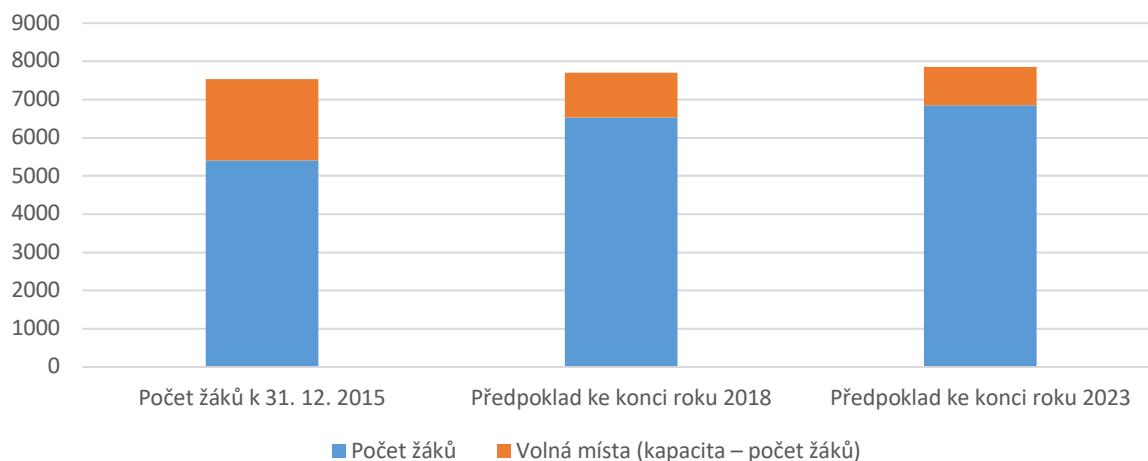


Tabulka 85 Očekávaný vývoj počtu žáků ve správním obvodu v SO ORP (Zdroj: výkaz MŠMT (R13-01), ČSÚ, sběr dat na SO)

Počet žáků správního obvodu	Počet žáků	Volná místa (kapacita – počet žáků)	Počet žáků / kapacita v %
Kapacita všech ZŠ k 31. 12. 2015	7536	----	----
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30. 9. 2018	170	----	----
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30. 9. 2023	150	----	----
Počet žáků k 31. 12. 2015	5414	2122	71,84 %
Předpoklad ke konci roku 2018	6524	1182	84,66 %
Předpoklad ke konci roku 2023	6850	1006	87,19 %

Navýšení kapacity je plánováno ve školách v Čerčanech, Týnci nad Sázavou (realizace 2016), v Jílovém u Prahy a v Chotýšanech (rozšíření na devítiletou školu).

Graf 21 Očekávaný vývoj volných kapacit v ZŠ v SO ORP (Zdroj: výkaz MŠMT (R13-01), ČSÚ, sběr dat v SO ORP)

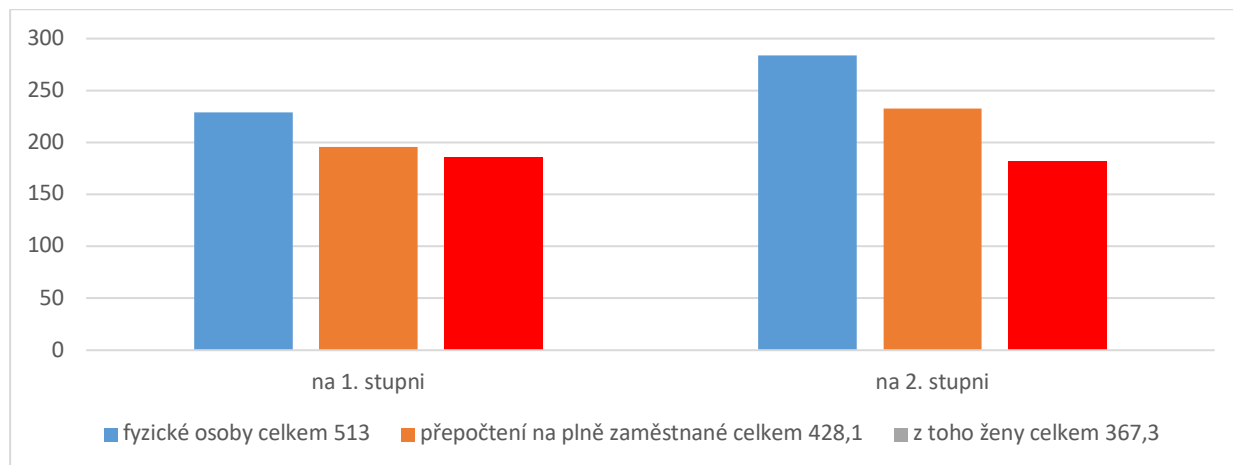


Vývoj počtu pracovníků v ZŠ

Tabulka 86 Údaje o pracovnících ZŠ zřizovaných obcemi v SO ORP ve školním roce 2020/2021 (Zdroj: Výkaz R 13-01)

SO ORP Benešov		fyzické osoby		přepočtení na plně zaměstnané	
		celkem		celkem	z toho ženy
celkem učitelé		513		428,1	367,3
v tom vyučující	na 1. stupni	229		195,5	185,7
	na 2. stupni	284		232,6	181,6

Graf 22 Poměr pracovníků ZŠ zřizovaných obcemi ve školním roce 2020/2021 (Zdroj: Výkaz R 13-01)



Tabulka 87 Ostatní pedagogičtí pracovníci škol v SO ORP ve školním roce 2020/2021 (Zdroj: Výkaz MŠMT R 13-01)

SO ORP Benešov		fyzické osoby		přepočtení na plně zaměstnané	
		celkem	z toho ženy	celkem	z toho ženy
asistenti pedagoga	pro žáky se zdravotním postižením	151	144	94,95	91,14
	pro žáky se sociálním znevýhodněním				
psychologové		3	2	2,0	1,0
speciální pedagogové		6	6	2,67	2,67
výchovni poradci		24	22		

Údaje o asistencích pedagoga určené žákům se zdravotním postižením a zvláště se zdravotním znevýhodněním nejsou ve výkazu R 13-01 uvedeny, takže nebyly v tabulce vyčleněny (údaje jsou uvedeny pouze za asistenty pedagoga bez rozčlenění). V případě výchovných poradců není možné z dostupných zdrojů zjistit přepočtený počet na plně zaměstnané.

Tabulka 88 Počet škol a žáků na jednoho přepočteného pracovníka v SO ORP (Zdroj: Výkaz MŠMT M3, R 13-01)

školní rok	počet škol	počet žáků	počet učitelů (přepočtený stav)	počet žáků na jednoho přepočteného pracovníka
2020/2021	21	6597	499,648	13,203
2019/2020	21	6411	477,834	13,416
2018/2019	21	6278	393,810	15,941
2017/2018	21	6047	383,390	15,772
2016/2017	21	5682	359,200	15,818
2015/2016	21	5480	348,800	15,711
2014/2015	21	5294	338,100	15,658
2013/2014	21	5013	332,100	15,095
2012/2013	21	5002	387,494	12,909
2011/2012	21	4839	380,828	12,707
2010/2011	21	4791	377,940	12,677
2009/2010	21	4795	369,514	12,977

2008/2009	21	4807	370,546	12,973
2007/2008	21	4948	371,961	13,302
2006/2007	21	5023	364,090	13,796
2005/2006	21	5161	367,349	14,049

V tabulce nejsou do roku 2017 uvedeny počty žáků a učitelů Gymnázia BN (V počtu škol je Gymnázium zahrnuto.).

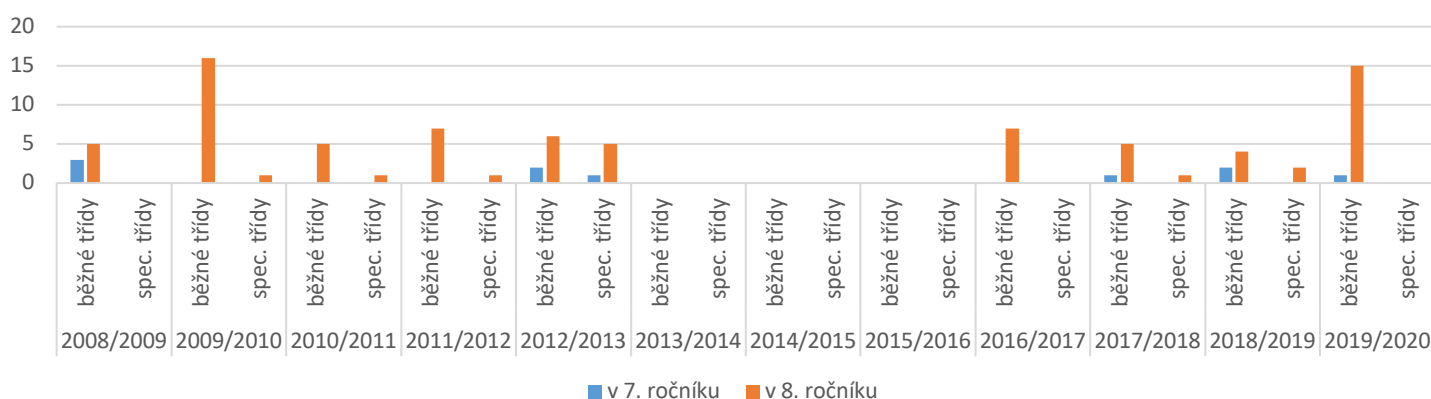
Docházka do škol a informace týkající se dokončení základního vzdělání

Tabulka 89 Počet absolventů ZŠ v SO ORP (Zdroj: Výkaz MŠMT M3)

žáci, kteří ukončili školní docházku		2008/2009		2009/2010		2010/2011		2011/2012		2012/2013		2013/2014		2014/2015		2015/2016	
		běžné třídy	spec. třídy	běžné třídy	spec. třídy	běžné třídy	spec. třídy	běžné třídy	spec. třídy	běžné třídy	spec. třídy	běžné třídy	spec. třídy	běžné třídy	spec. třídy	běžné třídy	spec. třídy
v tom	v 1. – 5. ročníku	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	v 6. ročníku	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	v 7. ročníku	3	0	0	0	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0
	v 8. ročníku	5	0	16	1	5	1	7	1	6	5	0	0	0	0	0	0
	v 9. ročníku	498	17	471	12	462	11	428	6	437	1	437	12	420	8	518	6
	v 10. ročníku	0	0	0	1	0	2	0	0	0	0	0	0	1	0	6	0
žáci, kteří přešli do SŠ		506	17	487	14	467	14	435	7	445	7	487	14	30	0	22	0
v tom	z 5. ročníku	34	0	35	0	14	0	22	0	37	0	14	0	22	0	37	0
	ze 7. ročníku	2	0	1	0	2	0	4	0	3	0	2	0	4	0	3	0
žáci 1. r. s dodatečným odkladem PŠD		1	0	0	0	1	0	2	0	0	0	1	0	2	0	0	0

žáci, kteří ukončili školní docházku		2016/2017		2017/2018		2018/2019		2019/2020		2020/2021							
		běžné třídy	spec. třídy	běžné třídy	spec. třídy	běžné třídy	spec. třídy	běžné třídy	spec. třídy	běžné třídy	spec. třídy	běžné třídy	spec. třídy	běžné třídy	spec. třídy	běžné třídy	spec. třídy
v tom	v 1. – 5. ročníku	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
	v 6. ročníku	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
	v 7. ročníku	0	0	1	0	1	0	2	0	1	0						
	v 8. ročníku	7	0	5	1	5	1	4	2	15	0						
	v 9. ročníku	450	7	483	4	483	4	510	11	536	3						
	v 10. ročníku	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3						
žáci, kteří přešli do SŠ		22	0	32	0	32	0	27	0	29	0						
v tom	z 5. ročníku	21	0	28	0	28	0	24	0	28	0						
	ze 7. ročníku	1	0	4	0	4	0	3	0	1	0						
žáci 1. r. s dodatečným odkladem PŠD		2	0	1	0	1	0	1	0	2	0						

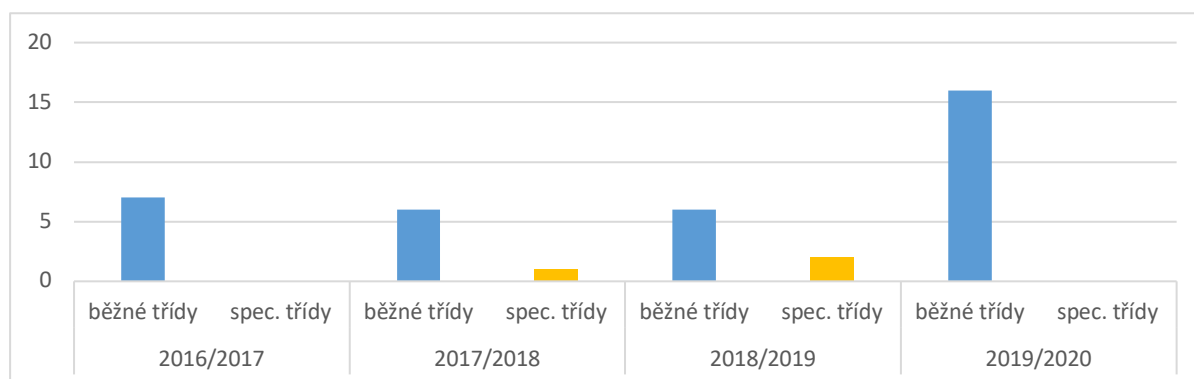
Graf 23 Žáci, kteří ukončili školní docházku (Zdroj: Výkaz MŠMT M3)



Drtivá většina žáků ukončila základní vzdělání v 9. ročníku, v ostatních případech se jedná o jednotlivce.

Graf 24 Předčasné ukončení školní docházky po skončení povinné školní docházky (Zdroj: Výkaz MŠMT M3)





Tabulka 90 Přehled škol pro žáky se speciálním vzdělávacími potřebami v SO ORP k 31. 12. 2020 (Zdroj: Výkaz MŠMT R13-01, odbor školství ORP Benešov)

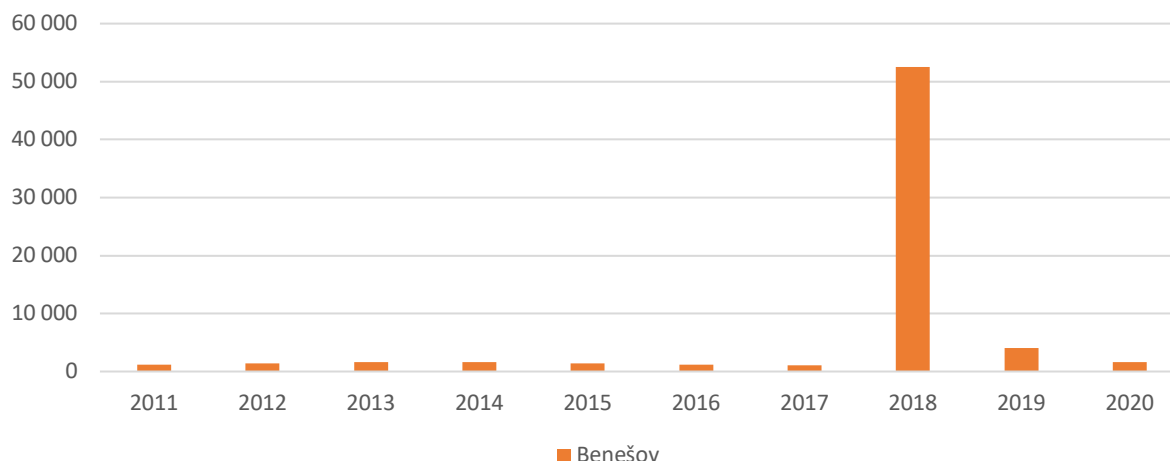
	celkem	z toho zřízené			
		krajem	obcí	církví	soukromé
ředitelství celkem	1	0	1	0	0
základní škola praktická	1		1		

V SO ORP funguje pouze jedna speciální základní škola.

Tabulka 91 Náklady na provoz speciální ZŠ v obcích ORP Benešov (pouze Město Benešov) dle účtování skutečných nákladů v rozpočtech obcí (Zdroj: monitor.statnipokladna.cz)

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Benešov	1 156	1 453	1 643	1 663	1 390	1 130	1 113	52 523	4 039	1 660
	1 156	1 453	1 643	1 663	1 390	1 130	1 113	52 523	4 039	1 660

Graf 25 Náklady na provoz speciální ZŠ v obcích ORP Benešov (pouze Město Benešov) dle účtování skutečných nákladů v rozpočtech obcí (Zdroj: monitor.statnipokladna.cz)



V roce 2018 s přesahem i do roku 2019 proběhla zásadní rekonstrukce nových prostor pro speciální školu.

Tabulka 92 Základní údaje o základním vzdělávání ve správním obvodu (1 i 2 stupeň ZŠ) v obcích SO ORP (Zdroj: Výkaz MŠMT M3)

	Hodnota	% z celkového počtu
2020/2021		
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných		
- obcemi	21,094	
- jinými subjekty		

	Hodnota	% z celkového počtu
Průměrný počet dětí celkem		
2019/2020		
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných		
- obcemi	21,257	
- jinými subjekty		
Průměrný počet dětí celkem		
2018/2019		
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných		
- obcemi	21,802	
- jinými subjekty		
Průměrný počet dětí celkem		
2017/2018		
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných		
- obcemi	21,761	
- jinými subjekty		
Průměrný počet dětí celkem		
2016/2017		
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných		
- obcemi	21,615	
- jinými subjekty		
Průměrný počet dětí celkem		
2015/2016		
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných		
- obcemi	21,66	99,55
- jinými subjekty	18,500	0,45
Průměrný počet dětí celkem	20,080	100
2014/2015		
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných		
- obcemi	21,786	99,6
- jinými subjekty	18,800	0,4
Průměrný počet dětí celkem	20,293	100
2013/2014		
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných		
- obcemi	21,515	99,65
- jinými subjekty	18,400	0,35
Průměrný počet dětí celkem	19,957	100
2012/2013		
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných		
- obcemi	20,330	99,6
- jinými subjekty	18,235	0,4
Průměrný počet dětí celkem	20,330	100
2011/2012		
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných		
- obcemi	20,170	99,65
- jinými subjekty	17,735	0,35
Průměrný počet žáků celkem	20,160	100
2010/2011		
Průměrný počet dětí ve třídě ZŠ zřizovaných		
- obcemi	19,870	99,58
- jinými subjekty	16,950	0,42
Průměrný počet žáků celkem	19,720	100
2009/2010		
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných		
- obcemi	19,700	99,65
- jinými subjekty	19,150	0,35
Průměrný počet žáků celkem	19,810	100
2008/2009		
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných		
- obcemi	19,880	99,67
- jinými subjekty	17,565	0,33
Průměrný počet žáků celkem	19,950	100
2007/2008		
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných		
- obcemi	20,320	99,64
- jinými subjekty	17,150	0,36
Průměrný počet žáků celkem	20,280	100
2006/2007		
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných		
- obcemi	20,540	99,6



	Hodnota	% z celkového počtu
- jinými subjekty	17,390	0,40
Průměrný počet žáků celkem	20,590	100
2005/2006		
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných		
- obcemi	20,850	99,75
- jinými subjekty	17,140	0,25
Průměrný počet žáků celkem	20,810	100



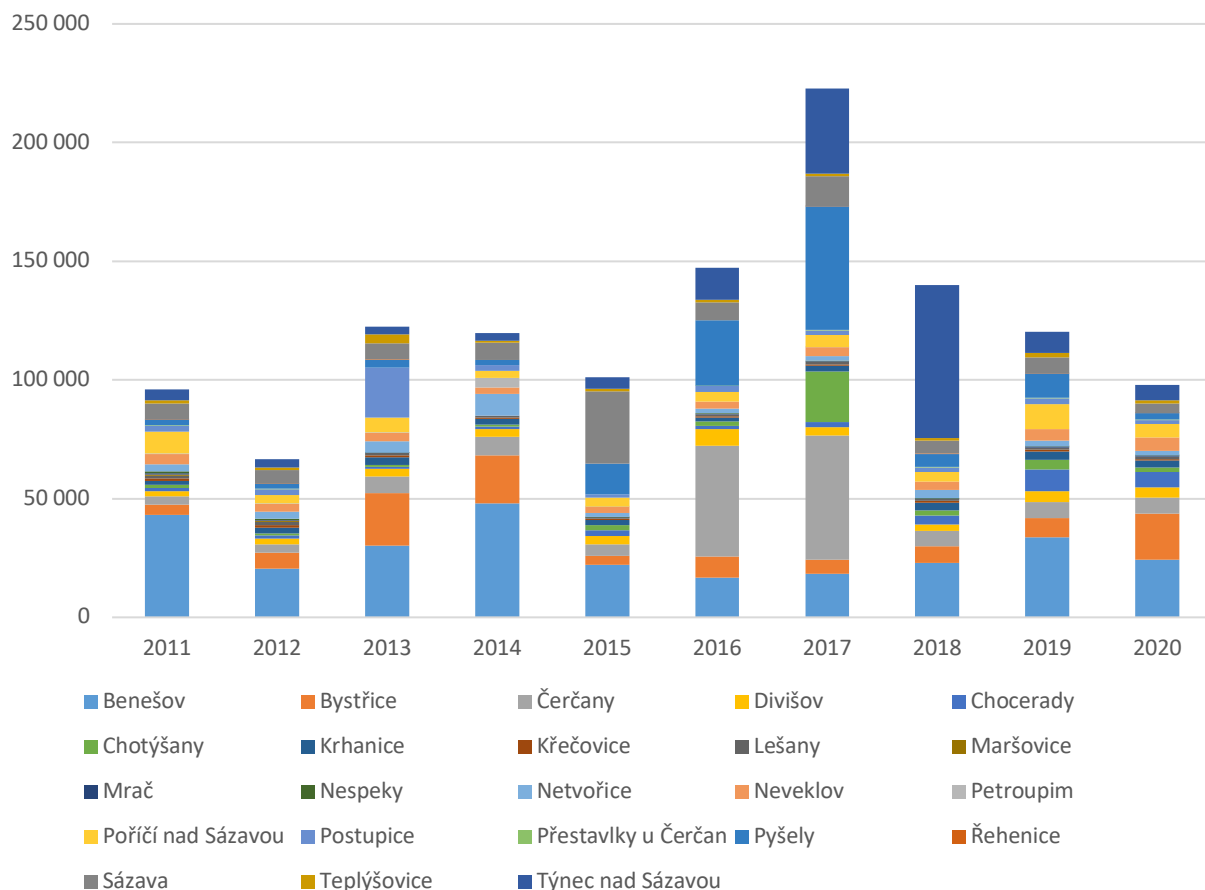
Hospodaření ZŠ

Tabulka 93 Náklady na provoz ZŠ v obcích ORP Benešov dle účtování skutečných nákladů v rozpočtech obcí
(Zdroj: monitor.statnipokladna.cz) v tis Kč

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Benešov	43 209	20 513	30 294	48 078	22 023	16 839	18 456	22 977	33 739	24 330
Bystřice	4 210	6 632	22 012	20 054	3 932	8 823	5 797	6 910	8 044	19 498
Čerčany	3 465	3 564	7 019	7 979	4 701	46 604	52 364	6 510	6 885	6 693
Divišov	2 259	2 376	3 149	3 179	3 579	7 024	3 475	2 817	4 499	4 160
Chocerady	1 445	1 414	857	1 025	2 509	1 259	2 133	3 662	9 039	6 646
Chotýšany	1 308	867	932	819	2 109	1 905	21 325	2 216	4 042	1 825
Krhanice	1 532	2 391	3 308	2 548	2 084	1 677	2 349	3 320	3 712	2 890
Křečovice	1016	1200	811	584	655	674	588	633	724	691
Lešany	1078	1130	922	619	514	803	1 048	745	724	1 098
Maršovice	624	568	0							
Mrač	538	457	79		85	239	255	69	625	400
Nespeky	825	448	63		187	316	258	259	125	125
Netvořice	3 057	3 027	4 781	9 322	1 704	1 737	1 886	3 446	2 309	1 789
Neveklov	4 286	3 213	3 422	2 730	2 700	2 988	3 935	3 549	4 897	5 633
Petroupim	167	235	193	3 878	10		29			
Poříčí nad Sázavou	9 198	3 582	6 375	3 106	3 663	4 190	4 958	4 245	10 596	5 721
Postupice	2 470	2 300	21 025	2 423	1 412	2 506	2 047	1 765	2 389	1 616
Přestavky u Čerčan	130	212	0	0	0	35	135	223	109	117
Pyšely	2 473	2 130	3 297	2 132	12 979	27 591	52 175	5 522	10 259	2 696
Řehenice	144	98	54				43	76	83	76
Sázava	6 561	5 731	6 882	7 284	30 392	7 628	12 566	5 587	6 677	4 047
Teplýšovice	1 577	1 017	3 688	669	1021	870	1 103	995	2 035	1 513
Týnec nad Sázavou	4 360	3 425	3 374	3 300	5 009	13 490	35 965	64 457	8 888	6 421
	95 932	66 530	122 537	119 729	101 268	147 198	222 890	139 983	120 400	97 985

Obce Mrač, Nespeky, Přestavky u Čerčan, Řehenice nejsou zřizovateli ZŠ, v rozpočtu započteny příspěvky na spádovou školu.

Graf 26 Náklady na provoz ZŠ v obcích ORP Benešov dle účtování skutečných nákladů v rozpočtech obcí
(Zdroj: monitor.statnipokladna.cz)



Tabulka 94 Finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu na přímé výdaje ve školství školám a školským zařízením zřízených obcemi v SO ORP v Kč (Zdroj: data MŠMT, vlastní šetření u představitelů obcí)

rok	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
mzdové prostředky celkem	180939485	190564260	198503926	213693838	211900424	216938241	229356292	240819020
z toho	platy	179456940	188717938	196400924	211573426	209598079	214622944	226779803
	ostatní osobní náklady	1482545	1846322	2103002	2120412	2302345	2315297	2576489
související od-vody a ostatní neinvestiční vý-daje	73315795	76871699	78183991	77998250,87	80280820	79814904	82690966	89645490
neinvestiční vý-daje celkem	254255280	267435959	276687917	291692088,9	292181244	296753145	312047258	330464510

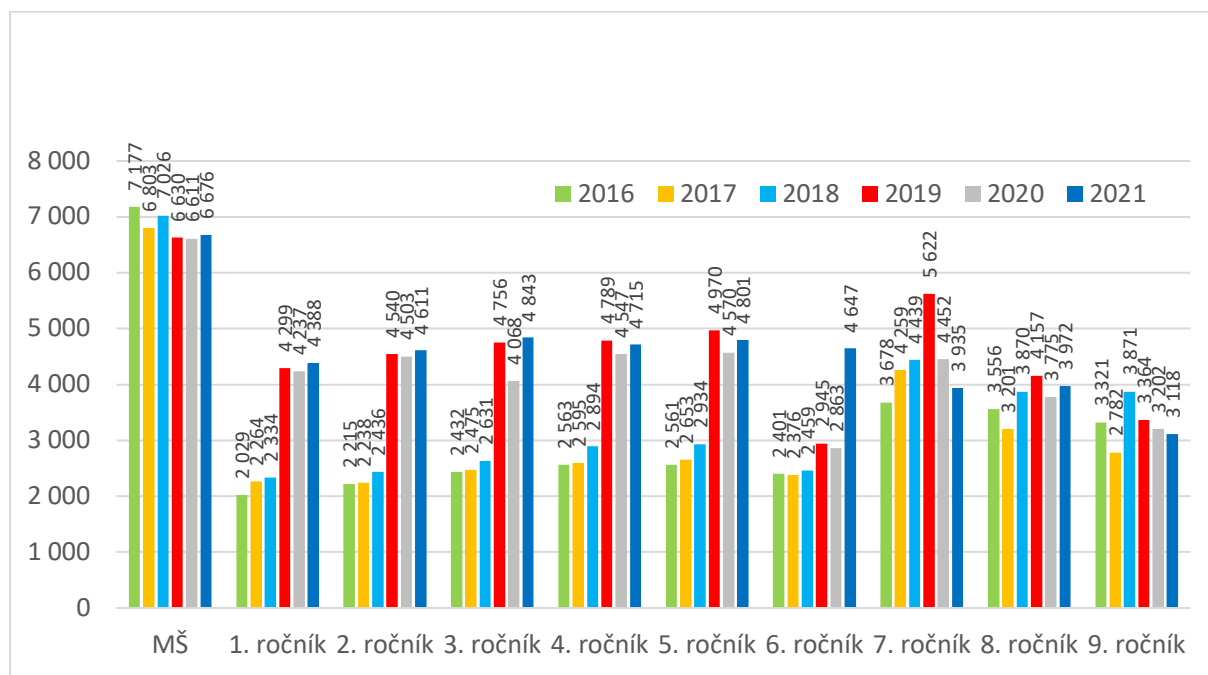
rok	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
mzdové prostředky celkem	250197064	259167061	287444592	322404112	385723390	460041007	530337480
z toho	platy	247036163	255900426	283886312	318531353	381493460	455638510
	ostatní osobní náklady	3160901	3266635	3558280	3872759	4229930	4402497
související od-vody a ostatní neinvestiční vý-daje	93537422	96822783	108691436	123011236	145746375	173138087	208382198
neinvestiční vý-daje celkem	343734486	355989844	396136028	445415348	531469765	633179094	738719678

Tabulka 95 Ukazatele nákladovosti na přímé náklady ve vzdělávání v roce 2020 v SO ORP (Zdroj: odbor školství ORP, vlastní šetření u představitelů obcí)

	přímé náklady na vzdělávání celkem (v Kč)	z toho náklady na jednotku výkonu (v Kč)	
		celkové náklady	ONIV
základní školy	172 618 631,00	35 358,18	787,04
gymnázia	47 172 734,00	90 369,22	4 570,00

Zdrojem údajů pro přímé náklady na vzdělávání jsou prostředky KÚSK (dotace ze st. rozpočtu) odeslané základním školám k 31. 12. 2020. Součástí ZŠ jsou školní družiny a u většiny škol i školní jídelny. Náklady zde jsou tedy uvedeny včetně těchto součástí. Pokud je součástí subjektu základní školy i mateřská škola, nebyla částka za MŠ do nákladů na vzdělávání zahrnuta.

Graf 27 Průměrná roční nákladovost (v Kč) na školní vzdělávání ze strany zákonných zástupců (Zdroj: vlastní šetření)



U mateřských škol jsou náklady ve srovnání let 2016 až 2021 konstantní. U základních škol se v posledních 3 letech (2019–2021) zvyšují. Patrné je to od první do šesté třídy. V sedmé až deváté třídě je až na výjimku v roce 2019 (u sedmých tříd) nákladovost na podobné úrovni jako v předchozím období.

V případě mateřských škol nejsou mezi školami v nákladovosti významné rozdíly. Výjimkou jsou soukromé mateřské školy, kde se platí školné.

Stejně tak u základních škol nejsou mezi školami v nákladovosti významné rozdíly. Ve vyšších ročnících se do nákladů promítají sportovní a vzdělávací akce – konkrétně v sedmé třídě lyžařský výcvik, v osmé a deváté jazykové kurzy, poznávací akce a někde též sportovní kurzy.

Zhodnocení technického stavu a stavu vybavenosti ZŠ, rozbor investičních a neinvestičních potřeb ZŠ včetně jejich součástí

Tabulka 96 Součásti ředitelství základních škol v jednotlivých obcích SO ORP k 31. 12. 2020 (Zdroj: Výkaz MŠMT M3)

Název obce	počet základních škol celkem	v nich součástí				
		ZŠ	MŠ	ŠD (ŠK)	ŠJ	****jiné
celkem	23	23*	10	26*	16	13
Benešov	5	5	1	5	0	10
Bystřice	1	1		***2	1	1
Čerčany	1	1		1	1	
Divišov	1	1		1	1	
Chocerady	1	1	1	1	1	
Chotýšany	1	1	1	***2	1	
Krhanice	1	1		1	1	
Křečovice	1	1	1	1	1	
Lešany	1	1	1	1	1	
Netvořice	1	1		1	1	1
Neveklov	1	1		1	0	
Petroupím – ZŠ Archa, církevní	1	1	1	*** 2	1	
Poříčí nad Sázavou	1	1	1	1	1	1
Postupice	1	1	1	1	1	
Pyšely	1	1		1	1	
Sázava	1	1	1	1	**1	1
Teplýšovice	1	1	1	1	1	

Název obce	počet základních škol celkem	v nich součástí			
		ZŠ	MŠ	ŠD (ŠK)	ŠJ
Týnec nad Sázavou, včetně MŠ a ZŠ GAIA	2	2	1	2	*****1

Včetně víceletého gymnázia, církevní školy v Petroupimi a soukromé školy v Týnci nad Sázavou

** od 7. 1. 2019 je součástí základní školy ŠJ - výdejna na 2 adresách, od 1.7.2018 byl zřízen subjekt Školní jídelna Sázava

*** součástí školy je školní družina i školní klub

**** údaje o tělocvičnách a sportovištích u ostatních zřizovatelů v ORP nemá OŠKS k dispozici, údaje jsou aktualizovány pouze u ZŠ v Benešově, které mají k dispozici kromě sportovních zařízení ve výpůjčce od zřizovatele též sportoviště MěSZ Benešov a města Benešov – tj. nový atletický stadion na Sladovce včetně přilehlých sportovišť

***** součástí soukromé školy GAIA je ŠJ – výdejna

Součástí 45,45 % základních škol je také mateřská škola. 100 % základních škol má jako svou součást školní družinu, 2 mají i školní klub. U 63,63 % základních škol je školní stravování (ŠJ) součástí školy.

3.2.5. Stravovací zařízení

Tabulka 97 Školní jídelny zřizované obcemi v SO ORP k 31. 12. 2020 (Zdroj: Výkaz MŠMT Z17-01)

	počet ŠJ a výdejen	počet stravovaných žáků	z toho v		cílová kapacita kuchyně
			MŠ	ZŠ	
celkem	45	8937	2140	6190	12675+ 894 výdejny
Benešov	10	3369	633	2139	4765+166 výdejna
Bystřice	2	482	119	363	600
Čerčany	2	553	121	432	671
Divišov	2	381	89	282	483
Chocerady	1	325	82	243	450
Chotýšany	2	222	50	172	330+26 výdejna
Krhanice	2	180	48	132	400+50 výdejna
Křečovice	1	56	20	36	151
Lešany	1	52	35	17	100
Maršovice	1	33	33	0	60
Nespeky	1	52	52	0	56
Netvořice	2	266	74	192	320+74 výdejna
Neveklov	2	458	120	338	800+100 výdejna
Petroupim	1	83	18	65	100
Poříčí nad Sázavou	1	407	92	315	600
Postupice	1	165	57	108	230
Pyšely	2	342	88	254	371
Řehenice	1	24	24	0	24
Teplýšovice	1	96	51	45	140
Týnec nad Sázavou	5	852	209	643	1400+334 výdejna
Přestavky u Čerčan	1	24	24	0	24
Sázava	3	515	101	414	600+144 výdejna

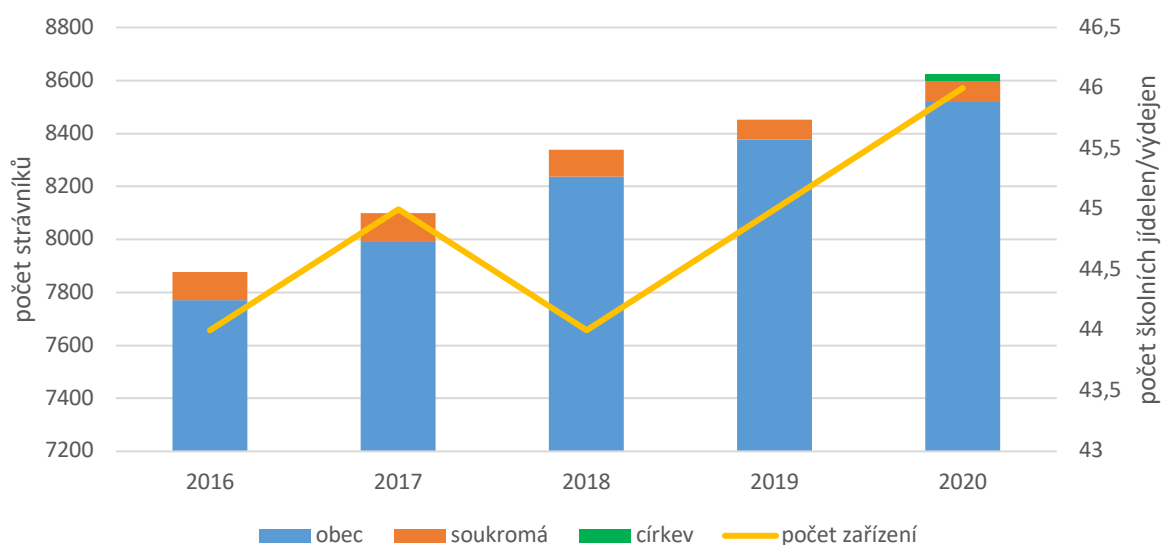
Tabulka 98 Přehled školních jídelen a výdejen a vývoj počtu strážníků k 31.12. 2020 (Zdroj: KAP Středočeského kraje)

Název zařízení	Sídlo	Ulice	Zřizovatel	2016	2017	2018	2019	2020
Školní jídelna	Benešov	Táborská 350	obec	80	80	80	80	80
Školní jídelna	Benešov	Pražského povstání 1711	obec	100	100	130	129	130
Školní jídelna	Benešov	Bezručova 1948	obec	99	96	97	98	94
Školní jídelna - výdejna	Benešov	Konopištská 386	obec	48	46	47		
Školní jídelna	Benešov	Dukelská 1818	obec	1026	1037	1060	1086	1083
Školní jídelna	Benešov	Jiráskova 888	obec	1025	1044	400	377	1061
Školní jídelna	Benešov	Na Karlově 372	obec	432	463	487	493	468
Školní jídelna - výdejna	Benešov	Na Karlově 1534	obec	62	62	62	62	62
Školní jídelna	Benešov	Dukelská 1546	obec	257	248	252	228	241
Školní jídelna	Benešov	Longenova 1719	obec	51	56	45	24	44
Školní jídelna	Bystřice	Družstevní 422	obec	116	95	79	104	99
Školní jídelna	Bystřice	Dr. E. Beneše 300	obec	402	409	418	436	383
Školní jídelna	Čerčany	Obchodní 383	obec	121	121	121	121	121
Školní jídelna	Čerčany	Sokolská 180	obec	378	416	271	282	432
Školní jídelna	Divišov	Horní náměstí 7	obec	89	89	89	89	116
Školní jídelna	Divišov	Na Sadech 260	obec	217	234	308	313	265

Název zařízení	Sídlo	Ulice	Zřizovatel	2016	2017	2018	2019	2020
Školní jídelna	Chocerady	č.p. 267	obec	285	306	165	180	325
Školní jídelna - výdejna	Chocerady	Chocerady 264	soukr					
Školní jídelna - výdejna	Chocerady	Chocerady 256	soukr	15	10			
Školní jídelna	Chotýšany	č.p. 49	obec	122	143	55	49	196
Školní jídelna - výdejna	Chotýšany	č.p. 84	obec		24	25	25	26
Školní jídelna - výdejna	Krhanice	č.p. 150	obec	33	43	47	47	48
Školní jídelna	Krhanice	č.p. 149	obec	160	139	133	132	132
Školní jídelna	Křečovice	č.p. 37	obec	54	53	1090	1077	56
Školní jídelna	Lešany	Břežany 23	obec	68	69	67	71	52
Školní jídelna	Maršovice	č.p. 70	obec	52	35	42	36	33
Školní jídelna	Mrač	Mrač 305	soukr	57	54	56	60	60
Školní jídelna - výdejna	Nespeky	č.p. 170	obec	56	56	56	54	52
Školní jídelna - výdejna	Netvořice	Školní 191	obec	74	74	74	74	74
Školní jídelna	Netvořice	Školní 171	obec	155	175	384	397	192
Školní jídelna	Neveklov	Školní 302	obec	410	421	410	410	440
Školní jídelna - výdejna	Neveklov	Pod Radnicí 67	obec	75	86	96	100	100
Školní jídelna - výdejna	Petroupim	č.p. 74	církev					24
Školní jídelna	Petroupim	č.p. 49	obec	94	95	170	190	83
Školní jídelna	Poříčí nad Sázavou	Školní 190	obec	334	348	166	163	407
Školní jídelna	Postupice	Školní 153	obec	153	164	94	82	165
Školní jídelna - výdejna	Přestavky u Čerčan	Přestavky u Čerčan 48	obec	24	23	24	22	24
Školní jídelna	Pyšely	Na Prádle 252	obec	68	70	70	71	68
Školní jídelna	Pyšely	Pražská 168	obec	173	178	197	222	274
Školní jídelna - výdejna	Řehenice	Křiváček 6	obec	24	24	24	24	24
Školní jídelna - výdejna	Sázava	Poznaňská 366	obec				107	93
Školní jídelna - výdejna	Sázava	Školská 194	obec				14	8
Školní jídelna	Teplýšovice	č.p. 75	obec	94	92	95	89	96
Školní jídelna	Týnec nad Sázavou	Komenského 278	obec	125	125	125	125	125
Školní jídelna - výdejna	Týnec nad Sázavou	Chrast nad Sázavou 239	obec	32	34	34	34	34
Školní jídelna - výdejna	Týnec nad Sázavou	Komenského 552	obec	50	50	50	50	50
Školní jídelna	Týnec nad Sázavou	Komenského 265	obec	400	392	449	458	485
Školní jídelna - výdejna	Týnec nad Sázavou	Benešovská 23	obec	152	175	149	152	158
Školní jídelna - výdejna	Týnec nad Sázavou	Klusáčkova 2	soukr	36	46	45	16	17
CELKEM STRÁVNÍKŮ				7878	8100	8338	8453	8600

*U ŠJ Benešov, Na Karlově 372 jsou započítány i strážníci, pro které se jídlo odváží do výdejny soukr. MŠ v Benešově a církevní MŠ v Petroupimi.

Graf 28 Vývoj počtu strážníků a stravovacích zařízení (Zdroj KAP Středočeského kraje)



Tabulka 99 Údaje o pracovnících ve školních jídelnách dle zřizovatelů v SO ORP k 31. 12. 2020 (Zdroj: Výkaz MŠMT Z17-01)

školní jídelny zřizované	pracovníci celkem	
	fyzické osoby	přepočtené osoby
krajem		
obcemi	203	163,7
církví		
soukromé	2	2

Název školského zařízení – MŠ	Způsob stravování
Mateřská škola "Čtyřlístek" Benešov, Bezručova 1948	vlastní ŠJ
Mateřská škola "U kohoutka Sedmipírka" Benešov, Dukelská 1546	vlastní ŠJ
Mateřská škola "Úsměv" Benešov, Pražského povstání 1711	vlastní ŠJ
Mateřská škola "Berušky" Benešov, Tábořská 350	vlastní ŠJ
Mateřská škola Bystřice, Družstevní 442, PSČ 257 51, okres Benešov	vlastní ŠJ
Mateřská škola Čerčany, Obchodní 383, 257 22	vlastní ŠJ
Mateřská škola Divišov, Horní náměstí 7, 257 26, okres Benešov	vlastní ŠJ
Mateřská škola Krhanice, U Školy 150, okres Benešov	dovází ze ŠJ ZŠ
Mateřská škola Maršovice, Maršovice 70, 257 55, okres Benešov	vlastní ŠJ
Mateřská škola Netvořice, Školní 191, 257 44, okres Benešov	dovází ze ŠJ ZŠ
MŠ Neveklov, Školní 301	vlastní ŠJ
Mateřská škola Neveklov, Pod Radnicí 67, odloučené pracoviště	dovází ze ŠJ Neveklov
Mateřská škola Petroupim, Petroupim 49, 256 01 Benešov – církevní MŠ	vlastní ŠJ
Mateřská škola Pyšely, Na Prádle 252, 251 67 Pyšely, okres Benešov	vlastní ŠJ
Mateřská škola Týnec nad Sázavou, Komenského 278, 257 41	vlastní ŠJ
Mateřská škola Týnec nad Sázavou, Komenského 552, 257 41 - odloučené pracoviště	dovází z MŠ Týnec 278
MŠ Chrást nad Sázavou 239 - odloučené pracoviště MŠ Týnec 278	dovází z MŠ Týnec 278
Mateřská škola Pomněnka, Křiváček 6, 251 67 Řehenice-Pyšely	dovází ze ŠJ Kamenice
Mateřská škola Nespeky, Pod Květnicí 170, 257 22 Nespeky	dovází ze ŠJ ZŠ Čerčany
Základní škola a Mateřská škola Chocerady 267, 25724 Chocerady	jídlna v ZŠ
Základní škola Josefa Suka a mateřská škola Křečovice, Křečovice 37, 257 56 Neveklov	jídlna v ZŠ
Základní škola a mateřská škola Poříčí nad Sázavou, Školní 190, 257 21	jídlna v ZŠ
Základní škola a Mateřská škola Chotýšany, Chotýšany 49, 257 28	jídlna v ZŠ
Základní škola a Mateřská škola Teplýšovice, Teplýšovice 45,	jídlna v ZŠ
Základní škola a Mateřská škola Postupice, Školní 153, 257 01	jídlna v ZŠ
Základní škola a mateřská škola Benešov, Na Karlově 372, 256 01	dochází do ŠJ BN Na Karlově
Základní škola a mateřská škola Sázava, Voskovce a Wericha 290	ŠJ Sázava
Základní škola a mateřská škola Lešany, Lešany 42, Netvořice	jídlna v ZŠ
MŠ Přestavky u Čerčan 48	dovází ze ŠJ BN Na Karlově

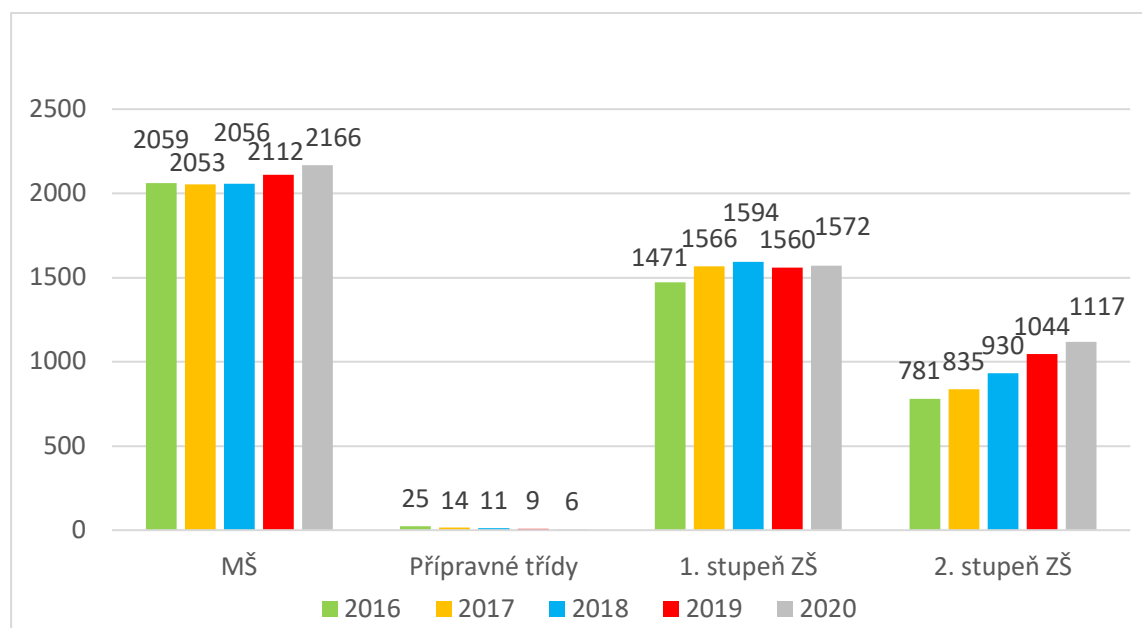
Všechny základní školy mají vlastní ŠJ, v ZŠ Sázava je nově od 1.07.2018 zajištěno stravování žáků prostřednictvím příspěv. org. ŠJ Sázava, Poznaňská 431. ZŠ a PŠ Benešov, Hodějovského 1654, dovází stravu ze ŠJ Benešov, Na Karlově 372. ZŠ Neveklov stravování zajišťuje subjekt ŠJ Neveklov. Pro ZŠ Týnec nad Sázavou, Komenského 265 a Benešovská 23 stravu zajišťuje subjekt ŠJ Týnec nad Sázavou.

Počty stravovaných žáků

Data vyhodnocujeme dle údajů z KAP Středočeský kraj. V případě MŠ registrujeme jen mírný nárůst strávníků. V případě ZŠ došlo na prvním stupni také k mírnému nárůstu počtu strávníků, na druhém stupni byl nárůst významnější – v letech 2016–2020 se počet strávníků zvýšil o 43 %.



Graf 29 Počet stravovaných osob v případě, že má škola jídelnu (Zdroj: vlastní šetření)

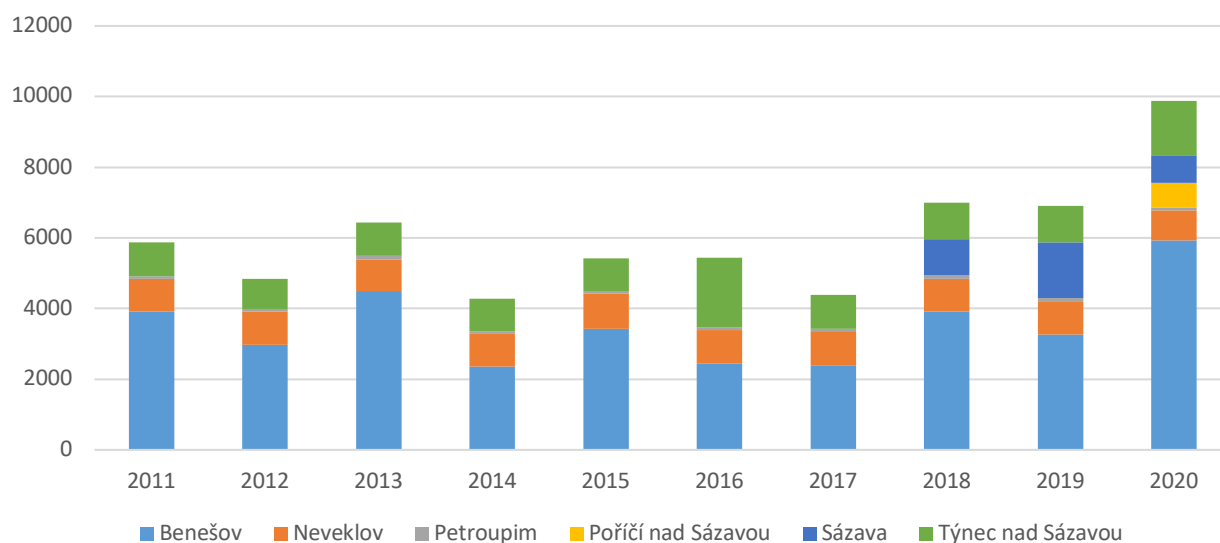


Tabulka 100 Náklady na školní stravování v obcích ORP Benešov dle účtování skutečných nákladů v rozpočtech obcí v tisících Kč (Zdroj: monitor.statnipokladna.cz)

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Benešov	3 913	2 969	4 492	2 355	3 420	2450	2395	3 910	3 255	5 919
Bystřice										
Čerčany										
Divišov										
Chocerady										
Chotýšany										
Krhanice										
Křečovice										
Lešany										
Maršovice										
Mrač										
Nespeky										
Netvořice										
Neveklov	931	944	901	948	1 000	941	939	935	942	868
Petroupim	75	74	96	55	77	78	89	103	100	70
Poříčí nad Sázavou									5	707
Postupice										
Přestavky u Čerčan										
Pyšely										
Řehenice										
Sázava								1 023	1 565	774
Teplýšovice										
Týnec nad Sázavou	957	858	949	925	932	1 962	966	1 021	1 043	1 539
	1963	1876	1946	1928	2009	5431	4389	6992	6 910	9 877

U ostatních školských zařízení, jejichž součástí jsou školní jídelny, je o nákladech účtováno jako o součásti rozpočtu daného školského zařízení.

Graf 30 Náklady na školní stravování v obcích ORP Benešov dle účtování skutečných nákladů v rozpočtech obcí (Zdroj: monitor.statnipokladna.cz)



3.2.6. Školní družiny a školní kluby

Tabulka 101 Školní družiny a školní kluby v SO ORP (Zdroj: Výkaz MŠMT Z2-01)

ŠD a ŠK zřizované	počet oddělení	počet zapsaných účastníků		
		z 1. stupně	z 2. stupně	celkem
2020/2021				
krajem				
obcemi	92	2236 + 41dětí z přípr. tříd	27	2304
církví				
soukromou osobou				
celkem	92	2236 + 41dětí z přípr. tříd	27	2304
2019/2020				
krajem				
obcemi	91	2262+42 dětí z přípr. tříd	36	2340
církví				
soukromou osobou				
celkem	91	2262+42 dětí z přípr. tříd	36	2340
2018/2019				
krajem				
obcemi	90	(+34 dětí z přípr. tříd) 2256	21	2311
církví				
soukromou osobou				
celkem	90	(+34 dětí z přípr. tříd) 2256	21	2311
2017/2018				
krajem				
obcemi	89	(+42 dětí z přípr. tříd) 2215	11	2268
církví				
soukromou osobou				
celkem	89	(+42 dětí z přípr. tříd) 2215	11	2268
2016/2017				
krajem				
obcemi	83	(+46 dětí z přípr. tříd) 2110	15	2171
církví				
soukromou osobou				
celkem	83	(+46 dětí z přípr. tříd) 2110	15	2171
2015/2016				
krajem				
obcemi	78	2025	20	2045
církví				
soukromou osobou				

ŠD a ŠK zřizované	počet oddělení	počet zapsaných účastníků		
		z 1. stupně	z 2. stupně	celkem
celkem	78	2025	20	2045
2014/2015				
krajem				
obcemi	67	1791	28	1819
církví				
soukromou osobou				
celkem	67	1791	28	1819
2013/2014				
krajem				
obcemi	61	1609	27	1636
církví				
soukromou osobou				
celkem	61	1609	27	1636
2012/2013				
krajem				0
obcemi	59	1538	87	1625
církví				0
soukromou osobou				0
celkem	59	1538	87	1625

V tabulce nejsou uvedeni žáci z přípravných tříd, celkový uvedený počet je o cca 12–15 žáků nižší než skutečný vykázaný stav.

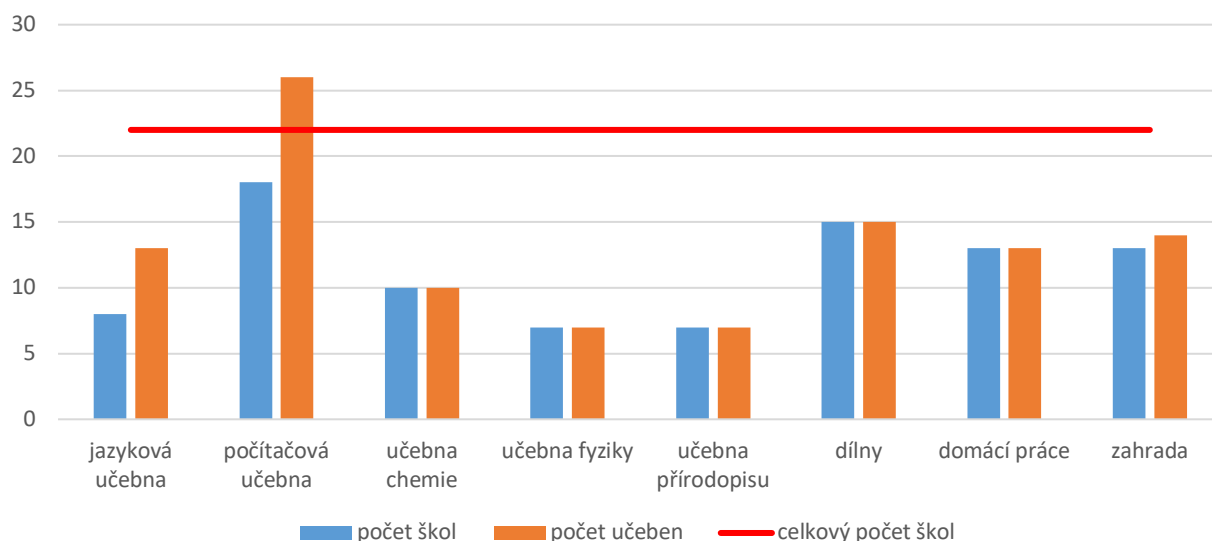
ŠD a ŠK zřizované	počet oddělení	počet zapsaných účastníků		
		z 1. stupně	z 2. stupně	celkem
2011/2012				
krajem				0
obcemi	57	1458	111	1569
církví				0
soukromou osobou				0
celkem	57	1458	111	1569
2010/2011				
krajem				0
obcemi	56	1448	112	1560
církví				0
soukromou osobou				0
celkem	56	1448	112	1560
2009/2010				
krajem				0
obcemi	54	1419	25	1444
církví				0
soukromou osobou				0
celkem	54	1419	25	1444
2008/2009				
krajem				0
obcemi	52	1344	18	1362
církví				0
soukromou osobou				0
celkem	52	1344	18	1362
2007/2008				
krajem				0
obcemi	51	1322	23	1345
církví				0
soukromou osobou				0
celkem	51	1322	23	1345
2006/2007				
krajem				0
obcemi	50	1366	33	1399
církví				0
soukromou osobou				0
celkem	50	1366	33	1399
2005/2006				
krajem				0
obcemi	50	1316	19	1335
církví				0
soukromou osobou				0
celkem	50	1316	19	1335

Tabulka 102 Údaje o pedagogických pracovnících ŠD a ŠK v SO ORP k 31. 12. 2018 (Zdroj: Výkaz MŠMT Z2-01)

ŠK a ŠD zřizované	vychovatelé			ostatní pedagog. pracovníci		
	interní		externí	interní		Externí
	fyzický počet	z toho ženy	fyzický počet	fyzický počet	z toho ženy	fyzický počet
krajem						
obcemi	96	94	2	9	8	0
církvi						
soukromou osobou						
celkem	96	94	2	9	8	0

3.2.7. Odborné a polytechnické učebny

Graf 31 Počty učeben na základních školách v SO ORP Benešov ve školním roce 2015/2016 (Zdroj: vlastní šetření Posázaví o.p.s. 2016)

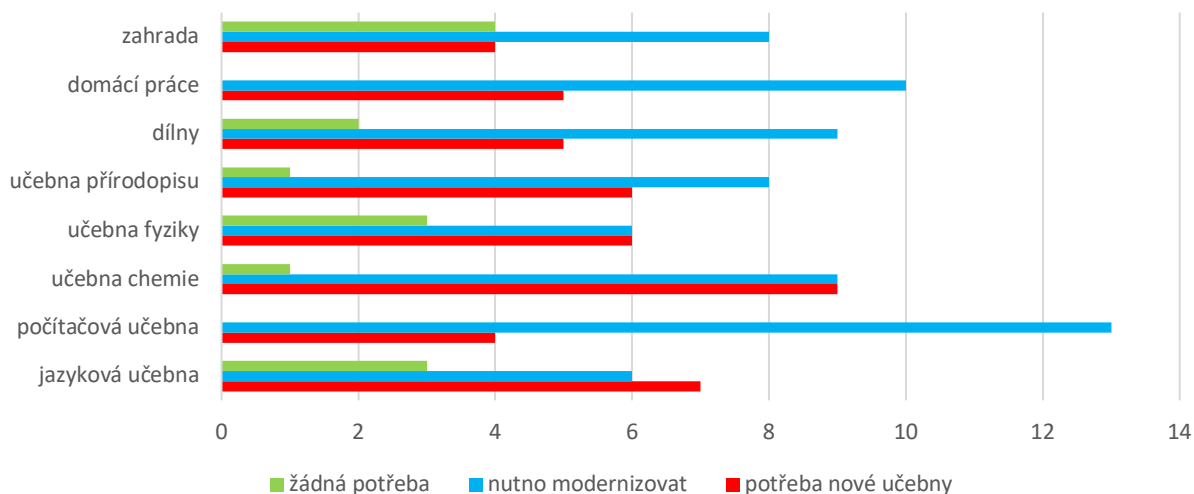


Pouze u jazykových a počítačových učeben lze najít jejich vyšší četnost na jedné škole (3 jazykové učebny na Gymnáziu Benešov a na základní škole v Neveklově, 2 na Základní škole Dukelská; po dvou počítačových učebnách na základních školách Jiráskova, Dukelská, Karlov, Postupice, Týnec nad Sázavou, Neveklov a na Gymnáziu). Dvě školní zahrady má škola v Týnci nad Sázavou.

Tabulka 103 Počty škol majících požadované učebny a poměr z celkového počtu (Zdroj: vlastní šetření Posázaví o.p.s. 2016)

	jazyková učebna	počítačová učebna	učebna chemie	učebna fyziky	učebna přírodopisu	dílny	domácí práce	zahrada
počet škol, které mají danou učebnu	8	18	10	7	7	15	13	13
z celkového počtu	36,36 %	81,82 %	45,45 %	31,82 %	31,82 %	68,18 %	59,09 %	59,09 %

Graf 32 Potřeby základních škol v oblasti výstavby nových nebo modernizaci stávajících učeben (Zdroj: vlastní šetření Posázaví o.p.s. 2016)



Tabulka 104 Stáří odborných učeben na základních školách (Zdroj: vlastní šetření Posázaví o.p.s. 2016)

	Jazyková učebna	Počítačová učebna	Učebna chemie	Učebna fyziky	Učebna přírodopisu	dílny	domácí práce	zahrada
průměrné stáří	9,3	8,5	22,5	31,2	24,8	21,7	15,1	36,3
nejmladší	3,0	2,0	5,0	6,0	8,0	3,0	4,0	2,0
nejstarší	21,0	21,0	62,0	62,0	62,0	62,0	36,0	62,0

3.2.8. Zařízení souvisejících s pohybovou aktivitou

Tabulka 105 Vybavenosti školských zařízení pro sport a tělesnou výchovu

zařízení	tělocvična, hala		docházíte do těl. či haly		venkovní hřiště		docházíte na venkovní hřiště		s vybavením jste	
ZŠ Krhanice	x	NE	x	NE	ANO	x	x	NE	x	NESPOKOJENI
ZŠ Pyšely	x	NE	ANO	x	x	NE	x	NE	x	NESPOKOJENI
ZŠ Divišov	ANO	x	x	NE	ANO	x	x	NE	SPOKOJENI	
MŠ Pomněnka Pyšely	x	NE	x	NE	ANO	x	x	NE		
ZŠ Křečovice	ANO	x	x	NE	x	NE	x	NE	x	NESPOKOJENI
ZŠ Bystřice	ANO	x	ANO	x	x	NE	ANO	x	SPOKOJENI	x
MŠ Bystřice	x	NE	ANO	x	x	NE	x	NE	x	NESPOKOJENI
ZŠ a MŠ Chotýšany	x	NE	ANO	x	x	NE	ANO	x	x	NESPOKOJENI
ZŠ Netvořice	ANO	x	x	NE	ANO	x	x	NE	x	NESPOKOJENI
ZŠ a MŠ Teplýšovice	x	NE	ANO	x	ANO	x	x	NE	SPOKOJENI	x
MŠ Pyšely	x	NE	x	NE	ANO	x	x	NE	SPOKOJENI	x
ZŠ Čerčany	x	NE	ANO	x	ANO	x	x	NE	x	NESPOKOJENI
MŠ Přestavky	x	NE	x	NE	ANO	x	x	NE	x	NESPOKOJENI
ZŠ Týnec n/S	ANO	x	x	NE	ANO	x	x	NE	SPOKOJENI	x
MŠ Týnec n/S	x	NE	ojetiněle	x	x	NE	x	NE		
ZŠ a MŠ Chocerady	ANO	x	x	NE	ANO	x	x	NE	x	NESPOKOJENI
ZŠ Postupice	ANO	x	ANO	x	ANO	x	ANO	x	SPOKOJENI	x
ZŠ a MŠ Sázava	ANO	x	x	NE	ANO	x	x	NE	SPOKOJENI	x
MŠ Netvořice	x	NE	ANO	x	ANO	x	ANO	x	SPOKOJENI	x

Vybavenosti školských zařízení pro sport a tělesnou výchovu		
zařízení	popis stavu vybavení	chybí
ZŠ Krhanice	Škola má k dispozici pouze malý TV sálek, kde není možné hrát ani míčové hry (málo prostoru a nízký strop), není možné cvičit na nářadí. Nářadí tudíž	Veškeré vnitřní vybavení tělocvičny – kromě žíněnek.

	chybí. Využíváme podle možností venkovní víceúčelové hřiště – míčové hry, atletika.	
ZŠ Pyšely	Venkovní hřiště nahrazuje školní dvůr, který je asfaltový a s nerovnostmi. Naštěstí se škole rekonstruuje, takže za rok bychom se měli dočkat nového venkovního hřiště. Tělocvičnu nebudeme mít i nadále, ale využíváme sokolovnu v bezprostřední blízkosti školy.	V sokolovně chybí vybavení nářadím, jako je hrazda a tyč na šplh, koše na basket. Sokolovna totiž slouží také jako sál na společenské události
ZŠ Divišov	Základní vybavení na gymnastiku, veškeré vybavení na míčové hry	Zlepšení stavu venkovního hřiště pro výuku atletiky (běžecká dráha, doskočiště)
MŠ Pomněnka Pyšely		
ZŠ Křečovice	Kruhy, švédská bedna, žíněnky, míče	Kladina, obruče, stopky, pásmo, kriketové míče, kužely, vybavení na fotbal, florbal, softbal, síť na volejbal, štafetové kolíky, startovní bloky, nové karimatky, posilovací gumy, nové žíněnky, rozlišovací dresy
ZŠ Bystřice	Hala Vybavení košíková, volejbal, florbal, házená, futsal, gymnastika	Hala Vybavení košíková, volejbal, florbal, házená, futsal, gymnastika
MŠ Bystřice		Základní vybavení na cvičení do tříd. Obruče, stuhy, lavice, žebřiny, gumy, pěnové válce, opičí dráha atd., různé metodické pomůcky
ZŠ a MŠ Chotýšany	Žádné (vyjma několika míčů, švihadel, stolu na stolní tenis)	Chybí téměř vše – nářadí, náčiní
ZŠ Netvořice	Vybavení je celkem dostačující – gymnastické nářadí, koše na basketbal, šplhadla, brány na florbal apod.	Kvalitní skok do výšky, nová palubovka, máme ji momentálně v kritickém stavu!
ZŠ a MŠ Teplýšovice	Žíněnky, švédskou bednu, komplet na skok vysoký, doskočiště pro skok daleký, trampolína, odrazový můstek, míče (volejbal, basketbal, fotbal, házená), štafetové kolíky, lavička, florbalová sada, gymnastický koberec (1 ks, starší)	Chybí nám lehké pevné branky na fotbal + síť, mobilní koš na basketbal, gymnastický koberec
MŠ Pyšely	Na školní zahradě máme velké pískoviště, zahradní domeček a velkou herní sestavu se skluzavkami	Plánujeme dovybavit zahradu s drobnějšími zahradními prvky,
ZŠ Čerčany	Nemáme, popř. jen ve velmi malém omezeném množství	Atletické vybavení, tělocvična (již se nyní začala stavebně realizovat)
ZŠ Přestavlky	Jsmo nově zřízená Mateřská škola od roku 2015, tudíž vybavenost je pouze základní. Ve třídě máme: žíněnku, trampolínu, chůdý, balanční kameny, pěnové míčky. Na venkovním hřišti jsou pouze dětské herní prvky (průlezk, písek, houpačky...)	Žebřiny, lavičky, obruče, doskočiště
ZŠ Týnec	Odrazové můstky, kozy, švédské bedny, lavičky, žebřiny, hrazda, kruhy, tyče na šplh, lana na šplh, stojany na skok vysoký, tartanová dráha na sprint 60 m, kruh na vrh koulí, doskočiště na skok daleký, hřiště na basketbal, hřiště na volejbal, hřiště na házenou.	Doskočiště na skok vysoký
MŠ Týnec		
ZŠ a MŠ Chocerady	tělocvična: 2 x kladiny, 1 x hrazda, 1 x kruhy, žebřík, žebřiny, koše na basketbal, žíněnky, trampolíny, koza, můstky, stojany (skok vysoký), branky (malé na florbal, velké na fotbal), + v tělocvičně nově nalajnovaná hřiště pro různé míčové hry; venkovní hřiště: 1 x starší hřiště s umělým povrchem + 2 x branky, 1 x staré doskočiště (skok daleký), výseč pro vrh koulí	venkovní hřiště: běžecké dráhy (dlouhé i krátké tratě), multifunkční hřiště s potřebným vybavením pro různé míčové hry, nové doskočiště pro skok daleký
ZŠ Postupice	V tělocvičně - 4 Kruhy, 2 švédské bedny, kladinu, 10 žíněnek, bradla, kůň, 2 kozy, 2 matrace na doskok, 2 velké florbalové branky, 2 malé branky, 10 žebřin, 10 tyčí na šplh, 2 koše na basketbal, dostatek míčů, koulí na vrh, kriketových míčků na hod, brusle, 10 překážek, 2 sady kuželů, kompletní vybavení na florbal, lano, 15 raket na badminton, 5 pálek na stolní tenis, 1 síť na volejbal, trampolína, 10 švihadel. 2 skokanské můstky, 2 koberce. Venkovní hřiště – na tenis, basketbal, florbal, malý fotbal a volejbal.	Zatím nic.

ZŠ a MŠ Sázava	Naše tělocvična i venkovní sportovní hřiště má standardní vybavení (branky na házenou, kopanou, koše na basketbal, kruhy atd....).	Jsme spokojeni, dokupujeme jen to, které je užíváním již opotřebeno. S pozdravem Zdeňka Kotzotová, ZŠ a MŠ Sázava
MŠ Netvořice	V MŠ máme prolézací věže (multifunkční), trampolíny malou i velkou, nafukovací hrad, míče různých velikostí, overbally, gymnastic bally, švihadla, lana, balanční úseče, rotoped dětský, posilovadlo dětské, švédskou bednu, různé druhy cvičebních drobných materiálů jako kruhy, tyčky, cihličky... spíše na zdravotní cviky, skákací pytle. Školní zahrada je vybavena multifunkční sestavou Iris s klouzačkou, houpací tyčí, houpačkou, prohazovadlo, prolézačkou Hrošík, florbalové branky, kruhy různých velikostí na prolézání, tyčky s kužely na přeskakování	dětská kladina



3.2.9. Základní umělecké vzdělávání

Základní umělecké vzdělávání poskytuje základy vzdělávání v uměleckých oborech.

V Základní umělecké škole lze zřizovat obor

- hudební
- výtvarný
- taneční
- literárně-dramatický

Činnost škol vymezuje vyhláška 71/2005 o základním uměleckém vzdělávání. Od roku 2012 vyučují ZUŠ podle Školních vzdělávacích programů. Diskutabilní je přístup samotných institucí k základním uměleckým školám. Podle výkladu zákona jsou součástí základního vzdělávání. Neposkytují ale stupeň vzdělávání. Tento rozpor se v praxi jeví jako překážka dalšího rozvoje škol v rámci MAP, KAP atd.

Dostupnost ZUŠ

V současné době jsou na okrese Benešov celkem 4 Základní umělecké školy.

ZUŠ Josefa Suka Benešov

Pobočky

Benešov – Hudební a taneční obor – Žižkova 471

Benešov – Výtvarný obor – Malé náměstí 1/74

Bystřice – Hudební obor – Dr. E. Beneše 300 (Budova ZŠ)

Chocerady – Hudební obor, výtvarný obor – Chocerady 267 (Budova ZŠ)

Netvořice – Hudební obor – Netvořice 171 (Budova ZŠ)

Teplýšovice – Hudební obor – Teplýšovice 75 (Budova obce)

Týnec nad Sázavou – Hudební obor – Jílovská 81 (Budova města)

ZUŠ Vlašim

V území SO ORP má v území SO ORP pobočky:

V Divišově – Na Sadech 260

V Postupicích – Školní 153 (v budově ZŠ)

ZUŠ Votice

Škola má v území SO ORP Benešov odloučené pracoviště v Neveklově.

ZUŠ Čerčany

Škola má rovněž jedno místo poskytovaného vzdělávání v Poříčí nad Sázavou, Školní 190 257 21 Poříčí nad Sázavou, Budova ZŠ

ZUŠ Benešov a Čerčany zřizuje město a obec. ZUŠ Vlašim a ZUŠ Votice zřizuje kraj.

Počet míst, kde všude ZUŠ poskytuje vzdělávání je tak různorodý a rozmanitý, že nelze momentálně potřeby jednotlivých škol blíže specifikovat. Navíc se dostáváme do situace, kdy v jedné budově, převážně ZŠ, poskytují vzdělávání dvě školy různého zaměření.

Tabulka 106 Počet ZUŠ podle zřizovatelů dle obcí v SO ORP k 31. 12. 2020 (Zdroj: Výkaz MŠMT S24-01)

Název obce	z toho zřizovaných		
	krajem	obcemi	jiným zřizovatelem
Celkem	0	2	0
Benešov		1	0
Čerčany		1	0

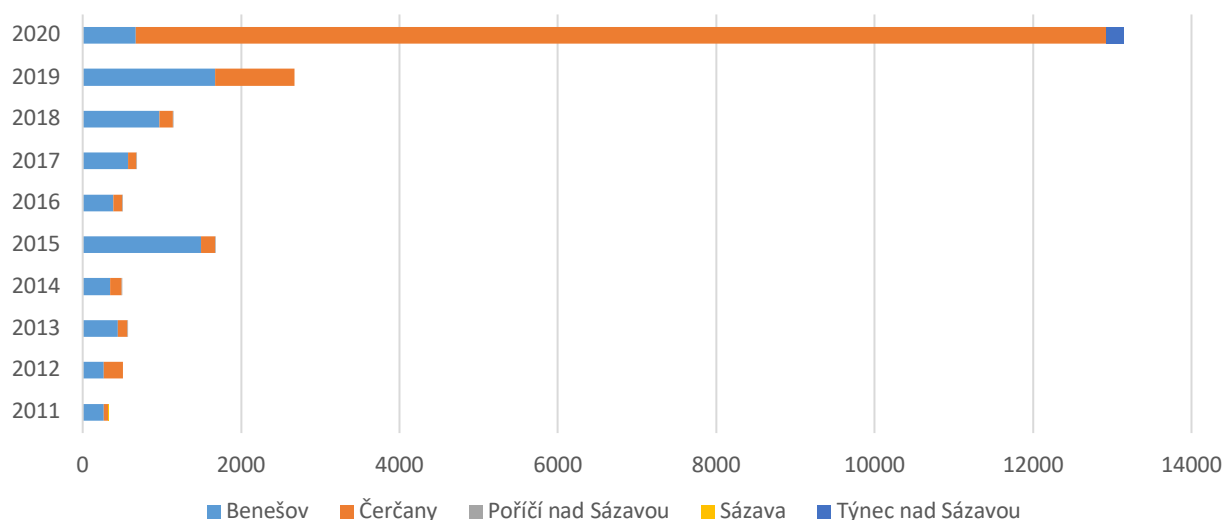
Tabulka 107 Údaje o pedagogických pracovnících ZUŠ v SO ORP k 31. 12. 2020 (Zdroj: Výkaz MŠMT P1-04)

ZUŠ v obcích	pracovníci celkem	
	fyzické osoby	přepočtené osoby
celkem	59	42,1213
Benešov	46	34,5895
Čerčany	13	7,5818

Tabulka 108 Náklady na provoz ZUŠ v obcích ORP Benešov dle účtování skutečných nákladů v rozpočtech obcí (Zdroj: monitor.statnipokladna.cz)

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Benešov	265	265	446	350	1 492	385	571	968	1 675	669
Čerčany	58	247	117	141	178	112	105	171	1 001	12 251
Poříčí nad Sázavou			7	4	4	4	4	4		
Sázava	2									
Týnec nad Sázavou										233
	325	512	570	495	1674	501	680	1143	2 676	13 153

Graf 33 Náklady na provoz ZUŠ v obcích ORP Benešov dle účtování skutečných nákladů v rozpočtech obcí (Zdroj: monitor.statnipokladna.cz)



Neformální a zájmové vzdělávání, jeho dostupnost a rozbor v řešeném území

3.2.10. Střediska volného času, Domy dětí a mládeže

Tabulka 109 Přehled středisek volného času podle zřizovatele v SO ORP k 31. 12. 2020 (Zdroj: Výkaz MŠMT Z15-01)

Název obce	z toho zřizovaných		
	krajem	obcemi	jiným zřizovatelem
Celkem	0	1	0
Benešov		1	0

Tabulka 110 SVČ zřizované obcemi v SO ORP k 31. 12. 2020 (Zdroj: Výkaz MŠMT Z15-01)

Název obce	počet zájmových útvarů (kroužků)	počet účastníků			
		žáci, studenti VOŠ	děti	ostatní	celkem

celkem	81	1210	16	16	1242
Benešov	81	1210	16	16	1242

Tabulka 111 Údaje o pracovnících SVČ v SO ORP k 31. 12. 2020 (Zdroj: Výkaz MŠMT Z15-01)

SVČ v SO ORP	pedagogičtí pracovníci				ostatní pracovníci			
	celkem	interní		externí	celkem	interní		Externí
		fyzický stav	přepoč. stav			fyzický stav	přepoč. stav	
celkem	60	7	6,0	53	3	3	2,75	3
Benešov	60	7	6,0	53	3	3	2,75	3

Tabulka 112 Vývoj počtu dětí v DDM (zdroj: evidence DDM Benešov)

Školní rok	2006/ 2007	2007/ 2008	2008/ 2009	2009/ 2010	2010/ 2011	2011/ 2012	2012/ 2013	2013/ 2014	2014/ 2015	2015/ 2016	2016 /2017	2017 /2108	2018 /2019	2019 /2020	2020 /2021
Počet účastníků	1 125	1 177	1 051	1 067	1 137	1 214	1 193	1 137	1 092	1 141	1227	1328	1327	1309	1242
Počet zájmových kroužků	76	78	73	78	77	80	80	77	79	84	84	85	87	85	81

Tabulka 113 Náklady na provoz DDM Benešov dle účtování skutečných nákladů v rozpočtu města (Zdroj: monitor.statnipokladna.cz)

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Benešov	707	3 454	6 995	2 755	708	405	456	10 739	4 123	424
	707	3 454	6 995	2 755	708	405	456	10 739	4 123	424

Tabulka 114 Přehled zájmových kroužků ve školním roce 2020/2021

Zájmové kroužky	Počet dětí
Sportovní	40
Umělecké	19
Elektronika a robotika	3
Jazykové	3
PC	2
Modeláři	2
Myslivecký, rybářský	1
Výtvarné tvoření a pokusy, vaření	8
Fotografický	0

Činnost DDM nespočívá pouze v pravidelné zájmové činnosti (zájmové kroužky a kluby), ale vychází z vyhlášky č. 74/2005 Sb., o zájmovém vzdělávání. Vše je zaznamenáno ve výkazech o činnosti střediska volného času podle stavu k 31. 10. 2020 – Z 15-01.

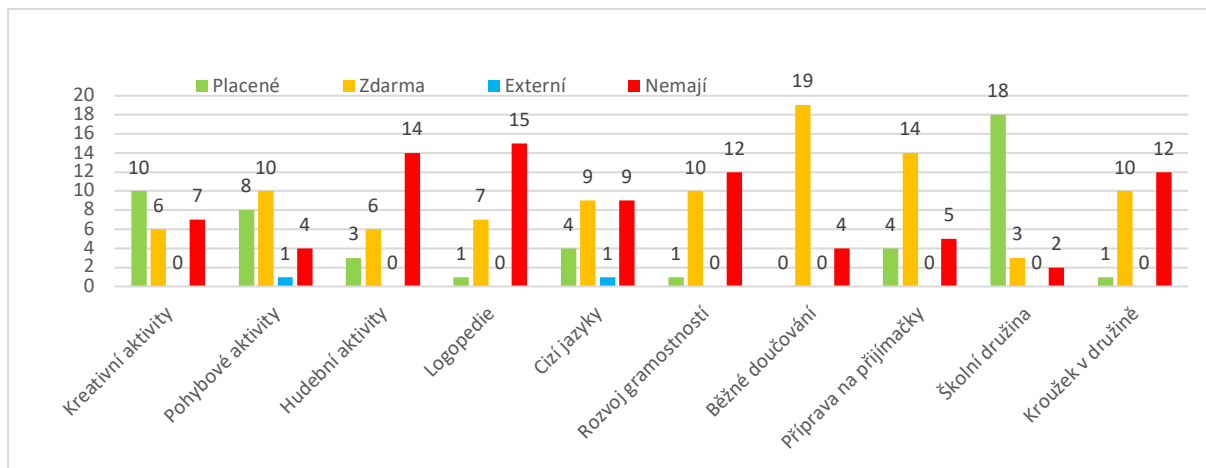
Ve školním roce 2019/2020 bylo zrealizováno:

- 74 příležitostných akcí s celkovým počtem účastníků 3 563 (např. Čerti a andělé v zámeckém sklepení – 470, střelecké závody pro neregistrované střelce – 23, výlet do Divadla Spejbla a Hurvínka „Past na Hurvínka“ - 43..)
- 8 pobytových akcí s celkovým počtem účastníků 227 (např. LT Léto jak má být - 32, Vánoční víkend 20.)
- osvětová a informační činnost v počtu 1 250 účastníků (Modelářská výstava - 455..),
- individuální činnosti - 83 účastníků (Závody v atletice - 4 ...)
- spontánní aktivity - 7 840 účastníků (Zábavná herna - děti čekající na kroužek, autobus,... kterým se věnuje pedagog).

Volnočasové aktivity poskytované základními školami

Níže uvedený graf zobrazuje volnočasové aktivity, které školy nabízejí žákům. Některé zdarma, jiné za peníze nebo prostřednictvím externích partnerů. Data jsou pouze za rok 2021.

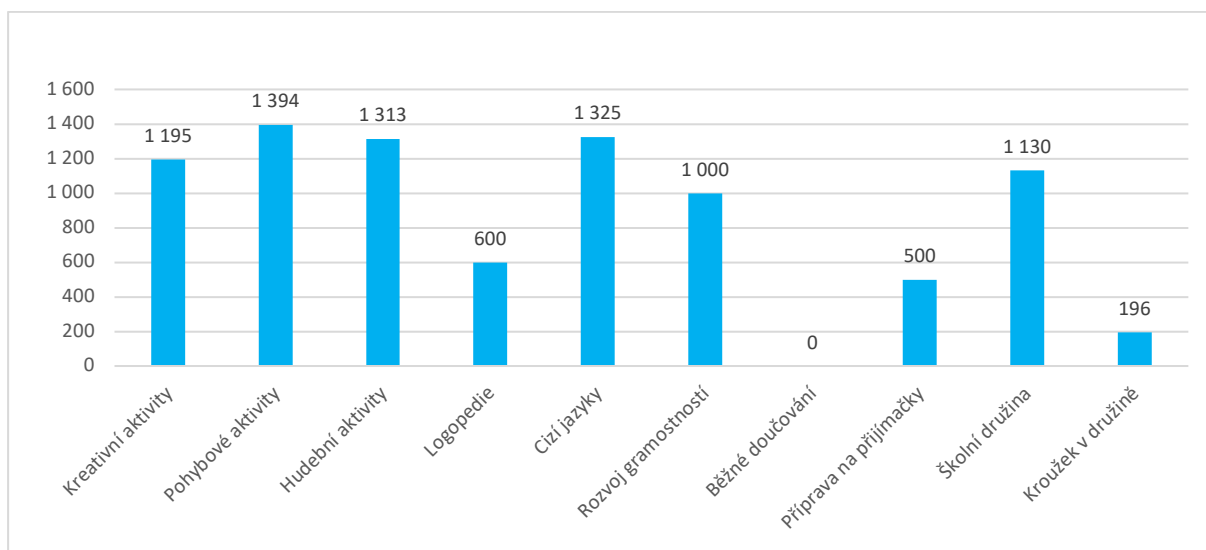
Graf 34 Volnočasové aktivity poskytované školami ve školním roce 2020/2021 (Zdroj: MAP, ORP Benešov, dotazníkové šetření)



Pokud se rodiče rozhodnou využívat pro své děti volnočasové aktivity, které nabízejí školy, pak nejvíce si připlatí za pohybové aktivity (v průměru 1 394 Kč ročně) a na jazykové kurzy (v průměru 1 325 Kč ročně). Následují hudební aktivity (1 313 Kč) a kreativní aktivity (1 195 Kč). Náklady na družinu jsou v průměru 1 130 Kč, což je o 28 % více než v roce 2018, kdy činily 883 Kč. Naopak většinou zdarma jsou běžná doučování, aktivity zaměřené na rozvoj gramotností a kroužky v družině.

Přípravu na přijímačky mají zhruba 80 % zdarma, u ostatních se poplatek pohybuje od 200 do 700 Kč. V roce 2018 zdarma přípravu na přijímačky poskytovala jen čtvrtina škol. Je pravděpodobné, že v posledních 2 letech školy zohlednily komplikace způsobené distančním vzděláváním a byly ochotné poskytovat doučování zdarma online.

Graf 35 Průměrná cena volnočasových aktivit v Kč ve školním roce 2020/2021 (Zdroj: MAP, ORP Benešov, dotazníkové šetření)



3.2.11. Centra čtenářské gramotnosti

Tabulka 115 Městské a obecní knihovny – centra čtenářské gramotnosti – v SO ORP Benešov

Benešov	Profesionální knihovna s regionální funkcí – 1
Bukovany	1
Bystřice	1
Čerčany	1
Český Šternberk	1
Divišov	2
Drahňovice	1
Hvězdonice	1
Chleby	1
Chlístov	1
Chocerady	1
Chotýšany	1
Chrástany	1
Kozmice	1
Krhanice	1
Krňany	2
Křečovice	2
Lešany	1
Maršovice	1
Mrač	1
Nespeky	1
Netvořice	1
Neveklov	1
Ostředek	1
Petroupim	1
Popovice	1
Poříčí nad Sázavou	1
Postupice	2
Přestavky u Čerčan	1
Pyšely	1
Rabyně	1
Sázava	1
Soběhrdy	1
Stranný	1
Struhařov	1
Teplýšovice	1
Tisem	1
Třebešice	1
Týnec nad Sázavou	1
Václavice	1
Vranov	1
Vysoký Újezd	1

3.2.12. Neziskové organizace a podnikatelské subjekty zabývající se vzděláváním

Jazykové školy

Jazykoffka	Benešov
Jazyková škola ELITE	Benešov
Jazyková škola Evy Camrdové	Benešov
Jazyková škola GENGO	Benešov
Jazyková škola Language Corner	Benešov
Jazykové studio	Benešov
JSK – Jazykové Studio Karlov	Benešov
Výukové centrum Helen Doron English Benešov	Benešov

Czech Expandic výuka angličtiny a francouzštiny	Benešov
M. Hlaváčková – výuka jazyků	Benešov
Z. Senftová, jazykové kurzy	Benešov
K. Kadeřábková – výuka jazyků	Chocerady
Jazykové a vzdělávací studio Týnec	Týnec nad Sázavou
LISTENING ON LINE	Týnec nad Sázavou
Mortimer English Club	Týnec nad Sázavou

Prostory pro výuku jazyků

Některé z jazykových škol působí ve vlastních prostorech, většina je v prostorech pronajatých, některé pak řeší nájmy před začátkem každého školního roku, a ne vždy je dostatek volných prostor pro výuku jazyků.

V poslední případě je možné třídy vždy pronajmout od místní ZŠ, vše je vždy předem předjednáno s paní ředitelkou místní ZŠ, finálně se ale pak je třeba obracet na konkrétní učitele z daných tříd 1. stupně, zda je možné jejich třídu v odpoledních hodinách skutečně využít (potřebují si tam totiž samozřejmě dělat po jejich skončené výuce přípravu). Dosud se domluva vždy nakonec podařila.

Dobré by ale do budoucna určitě bylo, kdyby jazyková škola mohla využívat vždy jednu konkrétní tu samou třídu, kde by mohl mít např. i obrazové materiály k vyvěšení, daný prostor by se mohl polepit např. cizojazyčnými nápisy apod., v neposlední řadě by tam mohly být ponechány trvale pomůcky – pro výuku by to pak mohlo být ještě efektivnější. Samozřejmě by ale jistě bylo i nadále se o třídu dělit s dalšími tak, aby prostor byl vždy co nejlépe využitý.

Mateřská, dětská, rodinná centra a dětské skupiny

Dětské centrum Krokodýl	Benešov
Hlídaček	Benešov
Mateřské centrum Hvězdička, z.s.	Benešov
Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež MeziČas	Benešov
Mateřské centrum Kulíšek	Bystřice
Občanské sdružení DRÁČE	Čerčany
Divišovská Divizna – centrum pro rodiče a děti	Divišov
Rodinné centrum Sluníčko	Chocerady
Dětský klub Klubíčko o.s.	Maršovice
MC YMCA Neveklov	Neveklov
Rodinné centrum Kostičky	Postupice
Rodinné centrum Zajíček	Pyšely
Rodinné centrum PUTTI, z.s.	Sázava
Rodinné centrum Strouháček	Struhařov
Mateřské centrum Malíček	Teplýšovice
Mateřské centrum Motýlek	Týnec nad Sázavou
Rodinné centrum Človíček	Týnec nad Sázavou
Cvrček – dětská skupina	Pyšely

3.3. Zajištění dopravní dostupnosti škol v území

Tabulka 116 Spádovost školských zařízení dle demografických studií zpracovaných v roce 2016

obce v SO ORP	školská zařízení																			
	Benešov	Bystřice	Čerčany	Divišov	Chocerady	Chotýšany	Krhanice	Křečovice	Lešany	Maršovice	Mrač	Nespeky	Netvořice	Neveklov	Petroupím	Poříčí nad Sázavou	Postupice	Přestavky u Čerčan	Pyšely	Řehenice
Benešov																				
Bukovany																				
Bystřice																				
Čakov																				
Čerčany																				
Český Sternberk																				
Čtyřkoly																				
Divišov																				
Drahňovice																				
Hvězdonice																				
Chářovice																				
Chleby																				
Chlístov																				
Chocerady																				
Choratice																				
Chotýšany																				
Chrášťany																				
Kozmice																				
Krhanice																				
Krňany																				
Křečovice																				
Lešany																				
Litichovice																				
Lštění																				
Maršovice																				
Mrač																				
Nespeky																				
Netvořice																				
Neveklov																				
Ostředek																				
Petroupím																				
Popovice																				
Poříčí nad Sázavou																				
Postupice																				
Přestavky u Čerčan																				
Pyšely																				
Rabyně																				
Řehenice																				
Sázava																				
Soběhrdy																				
Stranný																				
Struhařov																				
Teplýšovice																				
Tisem																				
Třebešice																				
Týnec nad Sázavou																				
Václavice																				
Vodslivy																				
Vranov																				
Vysoký Újezd																				
Xaverov																				

	sídlo
	MŠ
	MŠ i ZŠ
	ZŠ

Vzhledem ke vzdělávacímu systému v ZŠ Chotýšany a výborné dopravní obslužnosti obce (leží na silnici II/112 spojující Vlašim a Benešov) projevují zájem o vzdělávání ve zdejší škole rodiče i z okruhu až 35 km. V současné době do chotýšanské školy dojíždějí žáci nejen z Vlašimi a Benešova, ale i z Budkova, Ctiboře, Louňovic, Býkovic, Divišova, Pyšel, Senohrab, Soběhrd, Postupic, Pařezí, Mirošovic, Městečka, Takonína, Zaječic, Popovic, Hrusic, Bedřichovic, Radošovic.

Tabulka 117 Dopravní dostupnost do místa výuky MŠ (Zdroj: Odbor školství – ORP Benešov)

obce v SO ORP	Zajištění místa výuky MŠ	Dopravní dostupnost do místa výuky MŠ			Poznámka
		Kvalita dopravy	Druh dopravy	Doba, za kterou se děti dopraví do školy v minutách	
Benešov		vyhovující	v pěší dostupnosti	do 30 minut	
Bukovany	Týnec nad Sázavou	vyhovující	veřejná doprava – autobus	do 15 minut	
Čakov	Teplýšovice	vyhovující	autobusová	do 15 minut	
Čerčany		vyhovující	veřejná doprava – vlak, pěší doprava	do 30 minut	
Česky Šternberk	Divišov	vyhovující	veřejná doprava – autobus	do 30 minut	
Čtyřkoly	Čerčany	částečně vyhovující	vlak a vlastní doprava (auto)	do 30 minut	
	Nespeky	nevyhovující	vlastní doprava (auto)	do 30 minut	
Divišov		vyhovující	veřejná doprava – autobus	do 30 minut	
Chlístov	Benešov	vyhovující	veřejná doprava autobus	do 15 minut	
Chocerady		vyhovující	veřejná doprava – kombinace	do 15 minut	Do MŠ Chocerady dojíždí i žáci z Kaliště, Ondřejova, Stříbrné Skalice, ze Sázavy
Choratice	Sázava	vyhovující	veřejná doprava – autobus	do 30 minut	
Chotýšany	Chotýšany	vyhovující	veřejná doprava – autobus	do 15 minut	
Chrástřany	Benešov	vyhovující	veřejná doprava – autobus	do 15 min.	
Křečovice		nevyhovující	veřejná doprava – autobus	do 30 min	
Maršovice	Maršovice	částečně vyhovující	v pěší dostupnosti	do 30 minut	
Nespeky	Nespeky	vyhovující	v pěší dostupnosti	do 15 minut	
Netvořice		částečně vyhovující	veřejná doprava – autobus	do 30 minut	
Neveklov		částečně vyhovující	veřejná doprava – autobus	do 30 minut	
Ostředek	Chocerady	částečně vyhovující	veřejná doprava – autobus	do 30 minut	
Popovice	Postupice	vyhovující	autobusová	15 min.	
Postupice		vyhovující	v pěší dostupnosti	do 30 minut	
Pyšely	Pyšely	vyhovující	v pěší dostupnosti	do 15 minut	
Rabyně					
Řehenice		vyhovující	v pěší dostupnosti	do 15 minut	
Sázava		vyhovující	v pěší dostupnosti	do 15 minut	
Soběhrdy	Benešov	vyhovující	veřejná doprava – autobus	do 15 minut	
	Čerčany	nevyhovující	veřejná doprava – autobus	do 30 minut	
	Petroupim	nevyhovující	bez zajištění veřejné dopravy	do 15 minut	
Stranný	Neveklov	vyhovující	veřejná doprava – autobus	do 15 minut	
Teplýšovice		vyhovující	v pěší dostupnosti	do 15 minut	
Tisem	Neveklov	částečně vyhovující	veřejná doprava – autobus	do 30 minut	
Václavice	Benešov	částečně vyhovující	bez zajištění veřejné dopravy		
Vranov	Přestavky u Čerčan	vyhovující	veřejná doprava – autobus	do 15 minut	
Vysoký Újezd	Netvořice	vyhovující	veřejná doprava – autobus	15 minut	
Xaverov	Sázava	dobrá	veřejná doprava	20 minut	

Tabulka 118 Dopravní dostupnost do místa výuky ZŠ (Zdroj: Odbor školství – ORP Benešov)

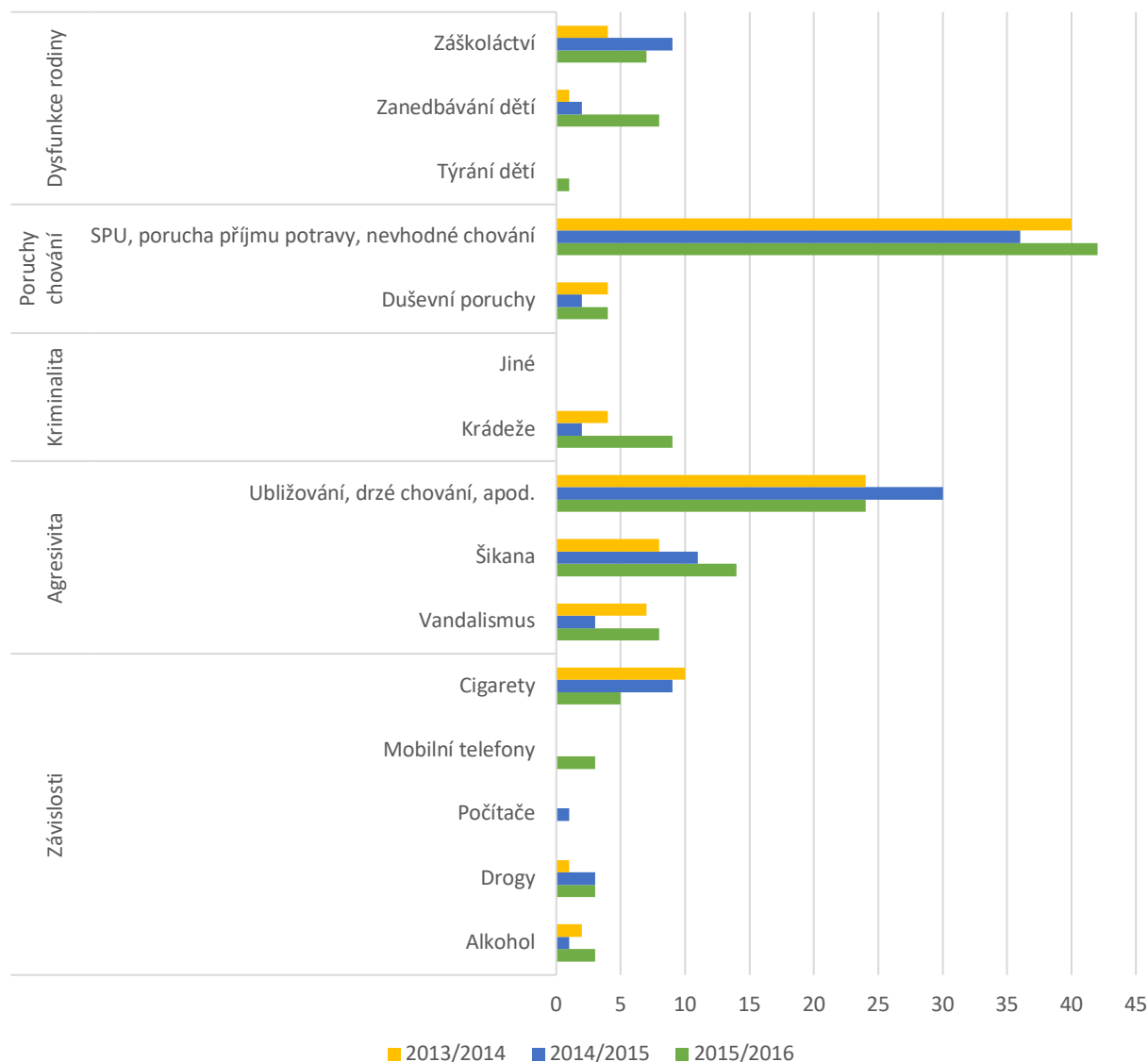
			Dopravní dostupnost do místa výuky ZŠ			Poznámka
	1. stupeň	2. stupeň				
obce v SO ORP	Obec	Obec	Kvalita dopravy	Druh dopravy	Doba, za kterou se děti dopraví do školy v minutách	
Benešov	Dukelská 1818	Dukelská 1818	vyhovující	v pěší dostupnosti	do 30 minut	
	Jiráskova 888	Jiráskova 888	vyhovující	v pěší dostupnosti	do 30 minut	
	Na Karlově 372	Na Karlově 372	vyhovující	v pěší dostupnosti	do 30 minut	
	Konopištská 386	Konopištská 386	vyhovující	v pěší dostupnosti	do 30 minut	
Bukovany	Týnec nad Sázavou	Týnec nad Sázavou	vyhovující	veřejná doprava – autobus	do 15 minut	
Bystřice						
Čakov	Teplýšovice	Benešov	vyhovující	autobusová	do 15 minut	
Čerčany			vyhovující	autobus, vlak	do 45 min	
Český Šternberk	Divišov	Divišov	vyhovující	veřejná doprava – autobus	do 30 minut	
Čtyřkoly	Čerčany	Čerčany	částečně vyhovující	vlak a vlastní doprava (auto)	do 15 minut	
Divišov	Divišov	Divišov	dobrá	autobus	do 30 minut	
Drahňovice						
Hvězdonice						
Chářovice						
Chleby						
Chlístov	Benešov	Benešov	vyhovující	veřejná doprava – autobus	15 minut	
Chocerady			vyhovující	veřejná doprava – kombinace	do 15 minut	Do ZŠ Chocerady dojíždějí žáci z Kaliště, Ondřejova, Stříbrné Skalice, ze Sázavy
Choratice	Sázava	Sázava	vyhovující	veřejná doprava – autobus	do 30 minut	
Chotýšany	Chotýšany	Chotýšany	vyhovující	veřejná doprava – autobus	do 15 minut	devátý stupeň není letošní školní rok naplněn, bude v roce 2017/2018
Chrástany	Benešov	Benešov	vyhovující	autobus	do 15 min.	
Křečovice			nevyhovující	autobus	do 30 min	
Maršovice	Neveklov	Neveklov	částečně vyhovující	veřejná doprava – autobus	do 30 minut	Malá část dětí dochází do ZŠ Bystřice, Dr. E. Beneše 300, 257 51 Bystřice
	Bystřice	Bystřice	částečně vyhovující	veřejná doprava – autobus	do 30 minut	
Nespeky	Poříčí nad Sázavou	Poříčí nad Sázavou	částečně vyhovující	veřejná doprava – autobus	do 15 minut	
Netvořice			částečně vyhovující	veřejná doprava – autobus	do 30 minut	
Neveklov	Neveklov	Neveklov	částečně vyhovující	veřejná doprava – autobus	do 30 minut	
Ostředek	Chocerady	Chocerady	částečně vyhovující	veřejná doprava – autobus	do 30 minut	postačující kapacita dopravy, určité výhrady k intervalům mezi jednotlivými spoji
Popovice	Postupice	Postupice	vyhovující	hromadná autobusová	15	
Postupice			vyhovující	v pěší dostupnosti	do 30 minut	
Pyšely	Pyšely	Pyšely	vyhovující	v pěší dostupnosti	do 15 minut	
Řehenice	Pyšely	Pyšely	vyhovující	veřejná doprava – autobus	do 15 minut	
Sázava			vyhovující	v pěší dostupnosti	do 15 minut	
Soběhrdy	Benešov	Benešov	vyhovující	veřejná doprava – autobus	do 15 minut	
			vyhovující	veřejná doprava – autobus	do 15 minut	
			vyhovující	veřejná doprava – autobus	do 15 minut	
	Čerčany	Čerčany	nevyhovující	veřejná doprava – autobus	do 30 minut	
Stranný	Neveklov	Neveklov	vyhovující	veřejná doprava – autobus	do 15 minut	
Teplýšovice		Benešov	částečně vyhovující	veřejná doprava – autobus	do 30 minut	
Tisem	Neveklov	Neveklov	částečně vyhovující	veřejná doprava – autobus	do 30 minut	
Václavice	Benešov	Benešov	vyhovující	veřejná doprava – autobus	do 30 minut	
Vranov	Čerčany	Čerčany	vyhovující	veřejná doprava – autobus	do 15 minut	
Vysoký Újezd	Netvořice	Netvořice	vyhovující	veřejná doprava – autobus	do 15 minut	
Xaverov	Sázava	Sázava	vyhovující	veřejná doprava	20 minut	

3.4. Sociální situace

Sociálně patologické jevy

NOVÁ DATA Z KOMUNITNÍHO PLÁNU SOCIÁLNÍCH SLUŽEB

Graf 36 Vývoj sociálně patologických jevů v základních školách v SO ORP Benešov (Zdroj: vlastní šetření na základních školách – Posázaví o.p.s. 2016)



Výskyt sociálně vyloučené lokality

Gabalova zpráva z roku 2006 identifikovala v SO ORP Benešov sociálně vyloučenou lokalitu v Poříčí nad Sázavou. Aktualizovaná tzv. Gabalova zpráva (studie GAC 2015) v roce 2015 pak již na území nenachází žádnou sociálně vyloučenou lokalitu. Z místního pohledu lze objekty se soustředěním sociálním vyloučením ohrožených osob najít v Benešově, Sázavě, Týnci nad Sázavou. V ostatních obcích nedochází k soustředování pobytu osob ohrožených sociálním vyloučením.

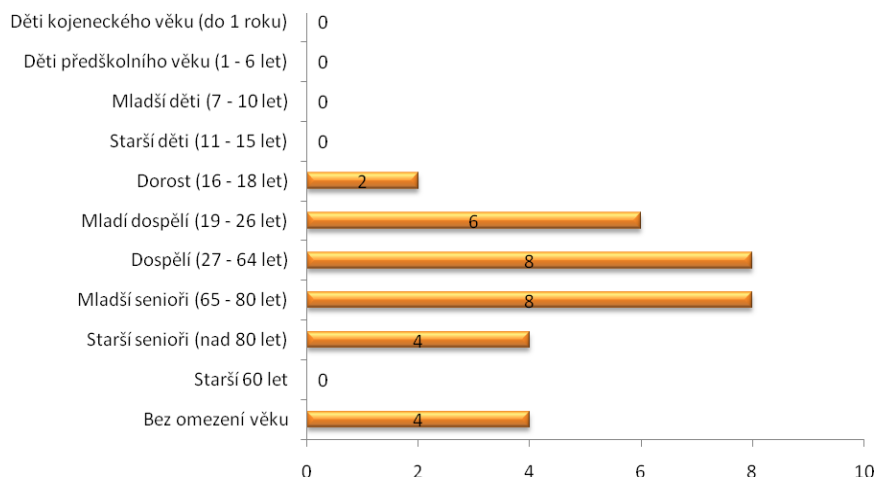
Sociální a další služby zaměřené na děti, mládež a rodiče poskytované v regionu

(nizkoprahové kluby, odpolední kluby, rodinná centra, mateřská centra atd.)

Tabulka 119 Přehled poskytovatelů sociálních služeb pro jednotlivé cílové skupiny uživatelů na území SO ORP Benešov (Zdroj: Zpracovaná Analýza poskytovatelů KPSS, březen 2014)

Cílová skupina	Poskytovatel služby
Děti a mládež ve věku od 6 do 26 let ohrožené společensky nežádoucími jevy	Občanské sdružení Rozum a Cit
	VLTAWIA s.r.o., Rodinná psychologická poradna
	RUAH o.p.s.
Osoby do 26 let věku pouštějící školská zařízení pro výkon ústavní péče	CERPOS
Osoby ohrožené závislostí nebo závislé na návykových látkách	Magdaléna, obecně prospěšná společnost
	Centrum adiktologických služeb Magdaléna Benešov
	Pečovatelská služba okresu Benešov
Rodiny s dítětem/děťmi	VLTAWIA s.r.o., Rodinná psychologická poradna
	Pečovatelská služba okresu Benešov (do 31. 12. 2013)
	Občanské sdružení Rozum a Cit
	VLTAWIA s.r.o., Rodinná psychologická poradna
	Centrum pro zdravotně postižené a seniory Středočeského kraje o.p.s.
	RUAH o.p.s.

Graf 37 Věkové skupiny klientů a počet druhů sociálních služeb, které jsou jim poskytovány na území SO ORP Benešov (Zdroj: Zpracovaná Analýza poskytovatelů KPSS, březen 2014)



Jak je z výše uvedeného grafu patrné nejvyšší počet sociálních služeb se s ohledem na věk uživatelů zaměřuje na věkovou kategorii dospělých, tj. 27–80 let, které je poskytováno celkem 8 druhů sociálních služeb.

Informace o domácnostech a rodinách jsou statisticky sledovány jednou za deset let v rámci Sčítání lidu, domů a bytů, poslední údaje tedy vycházejí z roku 2011.

V roce 2011 žilo v SO ORP Benešov dle sociálně-demografické analýzy 2,2x více domácností tvořených 1 a více rodinami než domácností jednotlivců, žilo zde 43 % rodin se závislými dětmi. Domácnosti tvořené 2 a více rodinami tvořily 2,2 % všech hospodářských domácností SO ORP Benešov.

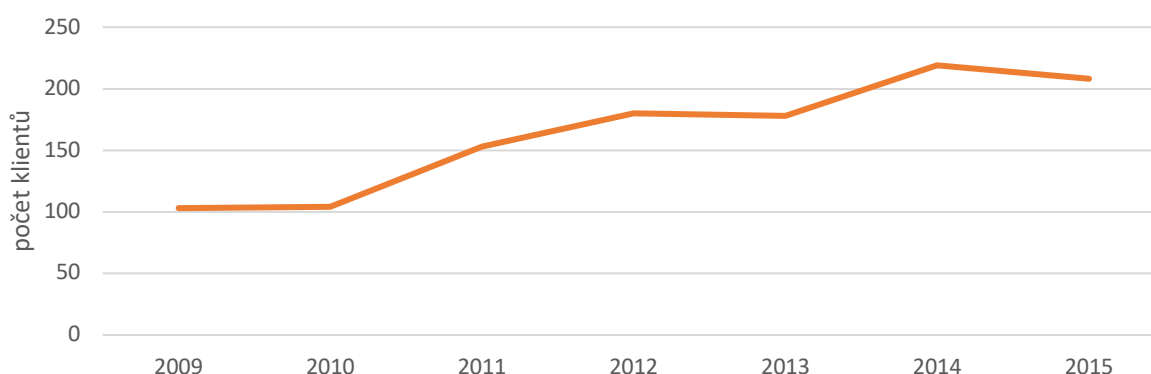
Tabulka 120 Struktura rodin a domácností v SO ORP Benešov v roce 2011 (Zdroj: SLBD 2011)

Území	Hospodařící domácnosti ¹ celkem	v tom						tvořené 2 a více rodinami	domácnosti jednotlivců	vícečetné nerodinné domácnosti ²
		domácnosti rodinné tvořené 1 rodinou				bez závislých dětí	se závislými dětmi			
		úplné ³		neúplné ⁴						
		bez závislých dětí ⁵	se závislými dětmi	bez závislých dětí	se závislými dětmi					
Město Benešov	6 730	1 863	1 318	451	561	105	2 073	359		
SO ORP Benešov	23 223	6 861	4 833	1 425	1 638	509	7 000	957		

Podkladem ke zmapování celkového objemu sociální potřeby dětí a mládeže, tedy zjištění počtu evidovaných dětí a mladých lidí nacházejících se v tíživé sociální situaci, je výkaz o výkonu sociálně právní ochrany dětí.

V evidenci kurátora pro děti a mládež bylo v roce 2013 v SO ORP Benešov vedeno 178 klientů, z čehož 40 % tvořily děti do 15 let. Chlapci celkově tvořili 66 % všech klientů. V posledních 5 letech počet klientů narůstal, s výjimkou posledního roku, kdy mírně poklesl, nejvíce narostl v roce 2011 o 50 osob. Zatímco počet dětí do 15 měl stejný trend, počet mládeže v evidenci stále stoupá.

Graf 38 Vývoj celkového počtu klientů kurátora pro děti a mládež na území SO ORP Benešov v letech 2009 až 2015 (Zdroj: Odbor sociálních věcí a zdravotnictví – Město Benešov)



Většina klientů z Benešovska ve všech sledovaných letech pocházela z neúplných rodin.

Nejčastějšími problémy, které sociální kurátor pro děti a mládež se svými klienty řeší, jsou výchovné problémy, trestná činnost a přestupky. Kurátor rozhoduje také o výchovných opatřeních na ochranu dětí (napomenutí, dohledy, omezení) a mimo jiné podává soudům návrhy na nařízení předběžného opatření a ústavní výchovu dítěte.

¹ Hospodařící domácnost - tvoří osoby, které společně hospodaří, tj. společně hradí výdaje domácnosti, jako je strava, náklady na bydlení aj. Společné hospodaření se vztahuje i na děti, které do příslušné domácnosti patří, i když samy na výdaje domácnosti nepřispívají.

² Domácnost nerodinná vícečlenná - dvě nebo více osob příbuzných i nepříbuzných, společně hospodařících, které netvoří rodinnou domácnost; mezi nerodinné vícečlenné domácnosti patří také domácnost prarodiče/prarodičů s vnoučaty.

³ Domácnost rodinná tvořená 1 úplnou rodinou - manželský pár, neformální soužití druha a družky – tzv. faktické manželství, registrované partnerství, příp. neformální soužití osob stejného pohlaví – tzv. faktické partnerství, a to ve všech případech s dětmi nebo bez dětí.

⁴ Domácnost rodinná tvořená 1 neúplnou rodinou - jeden z rodičů s alespoň jedním dítětem.

⁵ Závislé dítě - je každá osoba v domácnosti tvořené 1 rodinou, která má k osobě v čele vztah „syn/dcera“, je ekonomicky neaktivní a je ve věku 0–25 let.

Dětem bez rodiny či dětem, které nemohou být z různých důvodů vychovávány ve své vlastní rodině, je poskytována náhradní rodinná péče. V této péči žilo na konci roku 2013 v SO ORP Benešov celkem 57 dětí. Ve sledovaném období bylo do náhradní rodinné péče v celém SO ORP Benešov umístěno celkem 100 dětí, z toho 1 zdravotně postižené. Nejvíce dětí bylo umístěno do pěstounské péče (67 %), která je všeobecně nejobvyklejší typem náhradní rodinné péče, dále do výchovy jiné osoby než rodiče (22 %) a do poručenství s osobní péčí poručníka (11 %). Zánik pěstounské péče (PP), poručenství nebo svěřením dítěte do výchovy jiné fyzické osoby, než rodiče nastal nejčastěji z důvodu zletilosti dítěte.

Mezi žadateli o náhradní rodinnou péči byli nejčastěji zastoupeni žadatelé o osvojení (34 žádostí) a žadatelé o pěstounskou péči (33 žádostí). Bohužel se však ne všechny žádosti vždy podaří do konce daného roku vyřídit.

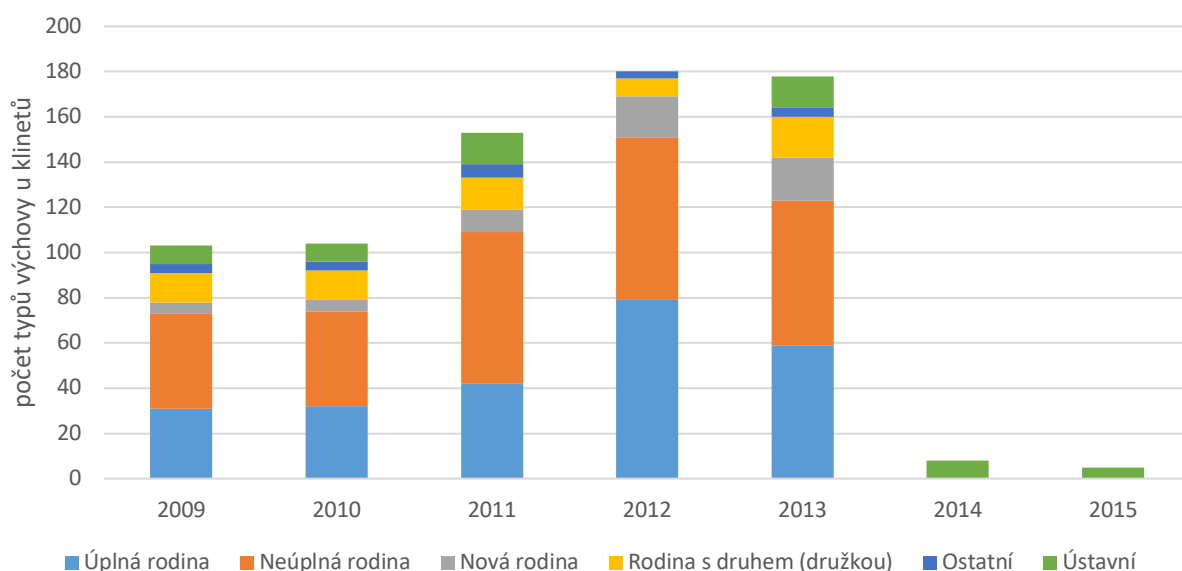
Tabulka 121 Počet klientů kurátora pro děti a mládež na území SO ORP Benešov v letech 2009–2015 (Zdroj: Odbor sociálních věcí a zdravotnictví – Město Benešov)

Rok	Benešov				
	Celkem	z toho			
		děti do 15 let	z toho dívek	mladistvých	z toho dívek
2009	103	34	15	69	8
2010	104	47	17	57	17
2011	153	71	31	82	28
2012	180	76	19	104	24
2013	178	72	12	106	49
2014	219	57	14	162	59
2015	208	111	39	97	29

Tabulka 122 Rodinné zázemí klientů kurátora pro děti a mládež v rámci SO OPR Benešov v letech 2009–2015 (Zdroj: Odbor sociálních věcí a zdravotnictví – Město Benešov)

Rok	Benešov					
	Úplná rodina	Neúplná rodina	Nová rodina	Rodina s druhem (družkou)	Ostatní	Ústavní
2009	31	42	5	13	4	8
2010	32	42	5	13	4	8
2011	42	67	10	14	6	14
2012	79	72	18	8	3	0
2013	59	64	19	18	4	14
2014	Ve sledovaných letech nebyly statistické údaje sledovány					8
2015						5

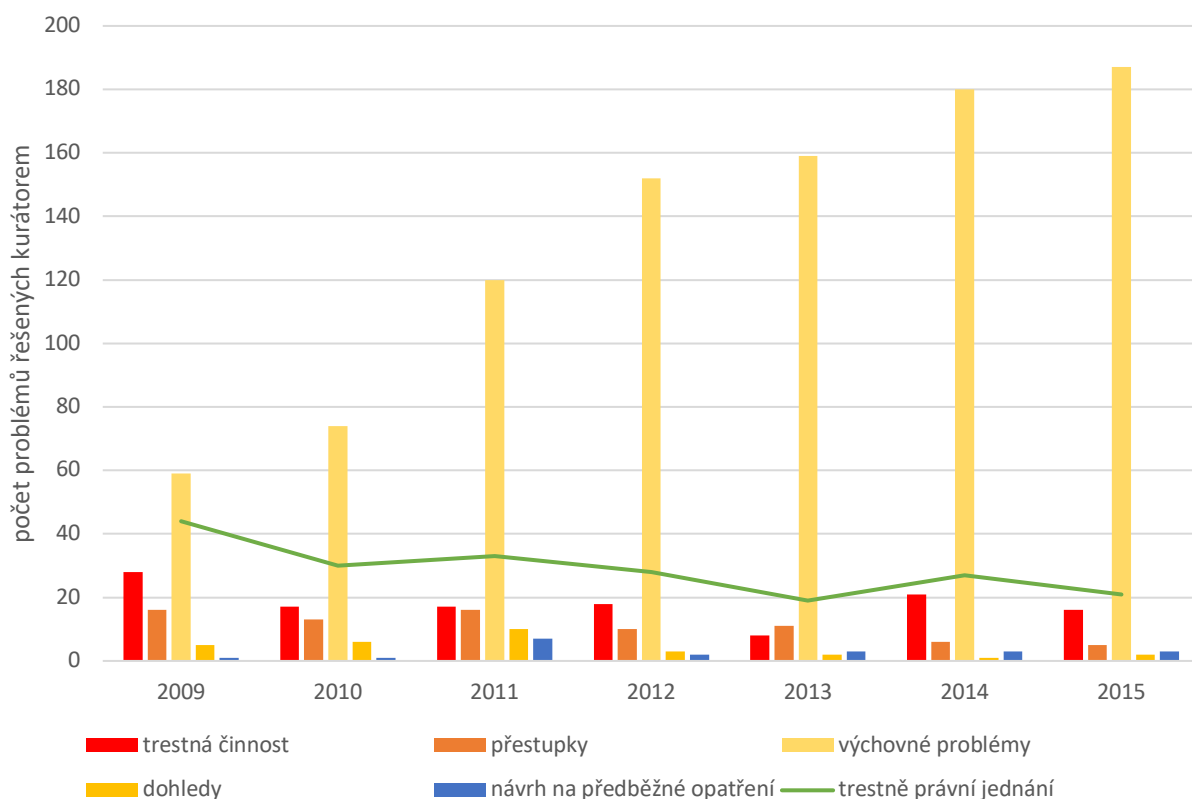
Graf 39 Porovnání rodinného zázemí klientů kurátora pro děti a mládež v rámci SO OPR Benešov (Zdroj: Odbor sociálních věcí a zdravotnictví – Město Benešov)



Tabulka 123 Problémy řešené kurátorem pro děti a mládež a navrhovaná opatření v rámci SO ORP Benešov v letech 2009–2015 (Zdroj: Odbor sociálních věcí a zdravotnictví – Město Benešov)

Rok	Problémy	Benešov				
		Celkem	z toho		z toho	
			děti	z toho dívek	Mladiství	z toho dívek
2009	Trestná činnost	28	8	1	20	2
	Přestupky	16	0	0	16	2
	Výchovné problémy	59	26	14	33	4
	Dohledy	5	4	1	1	0
	Návrh na předběžné opatření	1	0	0	1	0
2010	Trestná činnost	17	2	0	15	0
	Přestupky	13	0	0	13	4
	Výchovné problémy	74	45	17	29	17
	Dohledy	6	4	0	2	1
	Návrh na předběžné opatření	1	1	0	0	0
2011	Trestná činnost	17	3	0	14	1
	Přestupky	16	0	0	16	3
	Výchovné problémy	120	68	31	52	24
	Dohledy	10	3	0	7	3
	Návrh na předběžné opatření	7	2	0	5	3
2012	Trestná činnost	18	2	0	16	1
	Přestupky	10	0	0	10	1
	Výchovné problémy	152	74	19	78	22
	Dohledy	3	0	0	3	0
	Návrh na předběžné opatření	2	1	1	1	0
2013	Trestná činnost	8	3	0	5	1
	Přestupky	11	0	0	11	4
	Výchovné problémy	159	53	12	106	44
	Dohledy	2	0	0	2	1
	Návrh na předběžné opatření	3	0	0	3	0
2014	Trestná činnost	21	4	1	17	0
	Přestupky	6	0	0	6	2
	Výchovné problémy	180	52	13	128	53
	Dohledy	1	0	0	1	0
	Návrh na předběžné opatření	3	0	0	3	2
2015	Trestná činnost	16	7	2	9	1
	Přestupky	5	0	0	5	1
	Výchovné problémy	187	104	37	83	27
	Dohledy	2	0	0	2	1
	Návrh na předběžné opatření	3	1	0	2	0

Graf 40 Problémy řešené kurátorem pro děti a mládež a navrhovaná opatření v rámci SO ORP Benešov v letech 2009 až 2015 (Zdroj: Odbor sociálních věcí a zdravotnictví – Město Benešov)



Tabulka 124 Počet dětí v náhradní rodinné péči v rámci SO ORP Benešov v letech 2009–2015 (Zdroj: Odbor sociálních věcí a zdravotnictví – Město Benešov)

Rok	Náhradní rodinná péče	Benešov							
		Počet umístěných dětí za sledovaný rok		Počet dětí k 31.12.		Zánik PP, poručenství nebo svěření dítěte do výchovy jiné fyzické osoby než rodiče			
		Celkem	z toho OZP	celkem	z toho OZP	z toho zrušená na návrh (podnět)		zletilostí dítěte	jinak
						pěstouna	OSPOD		
2009	Pěstounská péče	4	0	17	0	0	0	3	0
	Poručenství s osobní péčí poručníka	0	0	15	0	0	0	1	0
	Výchova jiné osoby než rodiče	1	0	10	0	0	0	1	2
2010	Pěstounská péče	6	0	22	0	0	0	1	0
	Poručenství s osobní péčí poručníka	1	0	13	0	0	0	3	0
	Výchova jiné osoby než rodiče	7	0	35	0	0	0	4	0
2011	Pěstounská péče	6	0	20	0	0	0	2	0
	Poručenství s osobní péčí poručníka	0	0	11	0	0	0	2	0
	Výchova jiné osoby než rodiče	7	0	35	0	0	0	4	0
2012	Pěstounská péče	10	0	31	0	0	1	4	0
	Poručenství s osobní péčí poručníka	0	0	8	0	0	0	3	0
	Výchova jiné osoby než rodiče	-	-	-	-	-	-	-	-
2013	Pěstounská péče	6	0	33	0	0	0	3	1
	Poručenství s osobní péčí poručníka	2	0	7	0	1	0	1	1
	Výchova jiné osoby než rodiče	5	0	17	0	0	0	0	0
2014	Pěstounská péče	9	0	35	0	-	-	1	6
	Poručenství s osobní péčí poručníka	1	0	5	0	-	-	1	1
	Výchova jiné osoby než rodiče	3	0	3	0	-	-	0	0
2015	Pěstounská péče	12	0	52	0	-	-	5	2
	Poručenství s osobní péčí poručníka	0	0	4	0	-	-	1	0
	Výchova jiné osoby než rodiče	1	0	6	0	-	-	0	1

V případě neuvedení hodnoty není počet znám.

Tabulka 125 Žadatelé o náhradní rodinnou péči v rámci SO ORP Benešov v letech 2009–2015 (Zdroj: Odbor sociálních věcí a zdravotnictví – Město Benešov)

Rok	Žadatelé	Benešov					
		Počet podaných žádostí o náhradní rodinnou péči		První kontakt s dítětem za sledovaný rok	Vztah k dítěti		
		podaných za sledovaný rok	nevýřízených k 31.12.		prarodič	jiný příbuzný	cizí
2009	Žadatelé o osvojení	8	17	0	0	0	0
	Žadatelé o PP	6	2	4	2	0	3
	Žadatelé podle zákona 78 o rodině	2	0	0	0	0	0
	Žadatelé podle zákona 45 o rodině	4	3	1	4	0	0
2010	Žadatelé o osvojení	1	16	3	0	0	3
	Žadatelé o PP	5	3	4	3	1	0
	Žadatelé podle zákona 78 o rodině	1	0	1	1	0	0
	Žadatelé podle zákona 45 o rodině	3	0	0	3	0	0
2011	Žadatelé o osvojení	4	16	2	0	0	2
	Žadatelé o PP	5	1	5	0	2	3
	Žadatelé podle zákona 78 o rodině	0	0	0	0	0	0
	Žadatelé podle zákona 45 o rodině	5	0	0	0	2	3
2012	Žadatelé o osvojení	3	12	1	0	0	1
	Žadatelé o PP	4	5	0	0	0	0
	Žadatelé podle zákona 78 o rodině	0	0	0	0	0	0
	Žadatelé podle zákona 45 o rodině	5	0	0	4	1	0
2013	Žadatelé o osvojení	3	14	3	0	0	3
	Žadatelé o PP	8	12	0	0	0	0
	Žadatelé podle zákona 78 o rodině	2	1	2	2	0	0
	Žadatelé podle zákona 45 o rodině	6	0	6	5	1	0
2014	Žadatelé o osvojení	2	10	1	0	0	1
	Žadatelé o PP	3	10	1	0	0	1
2015	Žadatelé o osvojení	6	15	-	-	-	-
	Žadatelé o PP	0	7	-	-	-	-

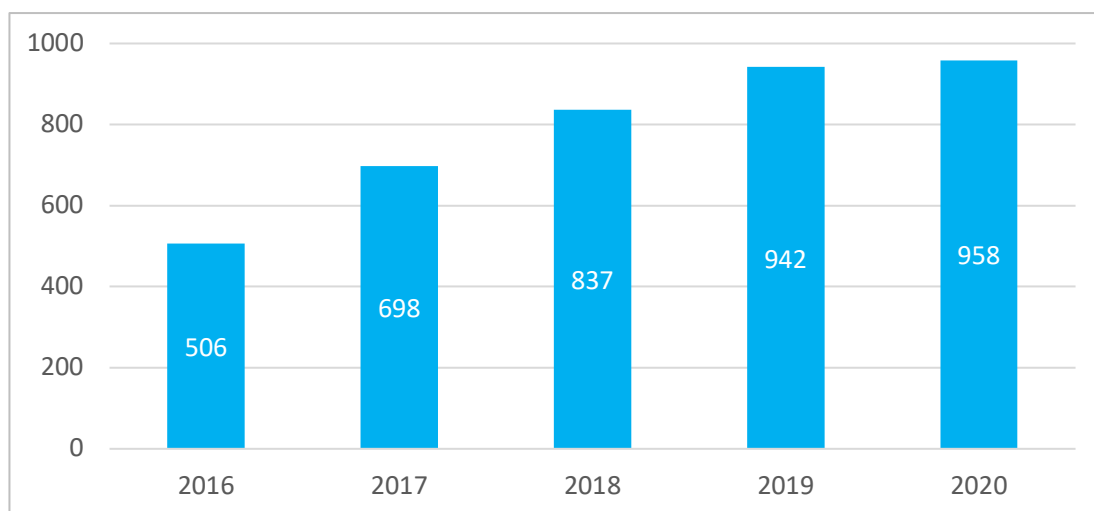
V případě neuvedení hodnoty není počet znám.

3.4.1. Výchovné problémy v základních školách

Souhrnný přehled – žáci se speciálními vzdělávacími potřebami (SVP)

Počet žáků se speciálními vzdělávacími potřebami v posledních 5 letech konstantně roste. Od roku 2016 do 2020 se jejich počet na základních školách v ORP Benešov zvýšil o 89 %. Mezi lety 2016 až 2018 to bylo o 65 %. Mezi lety 2018 až 2020 to bylo o 14 %.

Graf 41 Žáci se SVP celkem (Zdroj: KAP, Středočeský kraj)



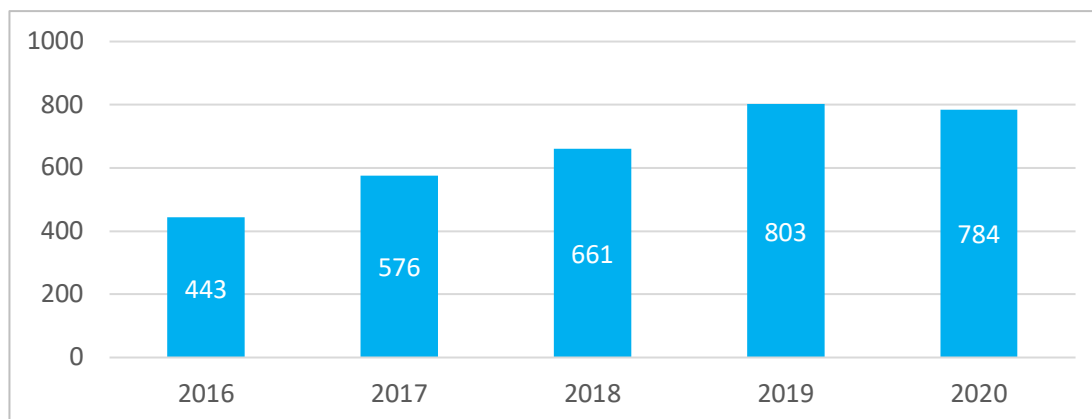
Žáci se speciálními vzdělávacími potřebami – speciální třídy a individuální integrace

Ve speciálních třídách se v roce 2020 vzdělávalo 105 dětí, to je 10,9 % z celkového počtu dětí se specifickými vzdělávacími potřebami. V roce 2016 to bylo 12 % a v roce 2018 jen 8 %.

	1. stupeň	2. stupeň	Celkem žáci se SVP ve speciálních třídách
2016	35	27	62
2017	34	32	66
2018	35	34	69
2019	37	42	79
2020	59	46	105

Počty žáků se speciálními vzdělávacími potřebami v individuální integraci

Graf 42 Žáci se SVP – individuální integrace – celkem (Zdroj: KAP, Středočeský kraj)

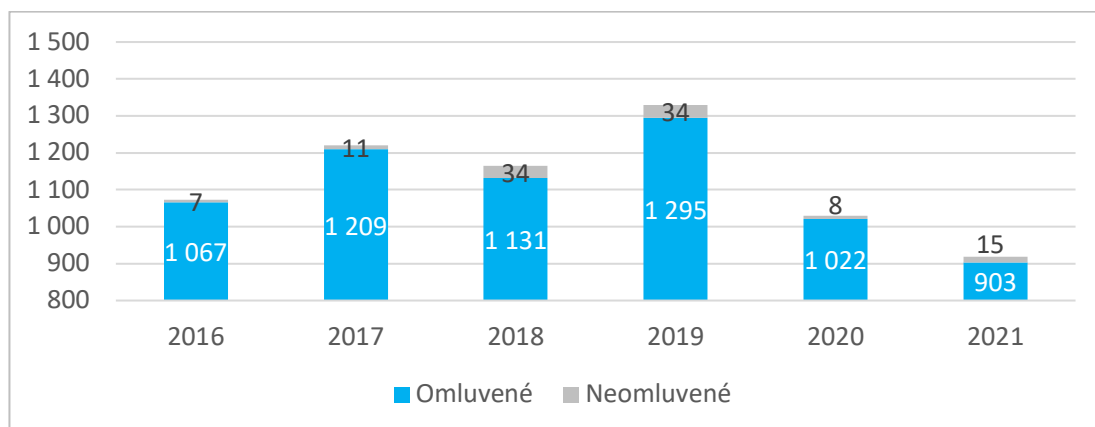


Počet žáků se speciálními vzdělávacími potřebami v individuální integraci roste. Od roku 2016 do 2020 se jejich počet na základních školách v ORP Benešov zvýšil o 77 %. Trvalý konstantní růst probíhal v letech 2016 až 2019. V posledním sledovaném roce 2020 došlo k mírnému meziročnímu poklesu. Níže je uvedeno členění dle typu.

Školní docházka – omluvené a neomluvené hodiny na základních školách

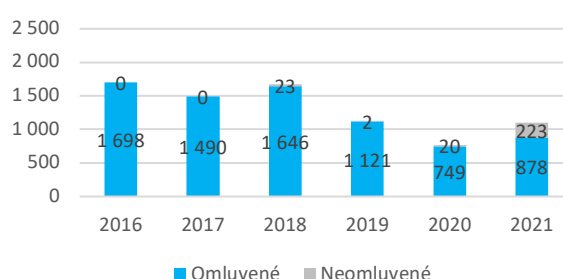
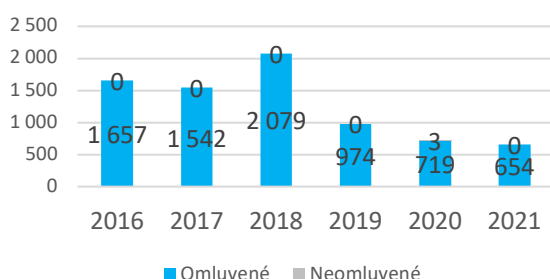
V počtu omluvených hodin registrujeme v posledních 2 letech signifikantní pokles. Počet neomluvených hodin je až na výjimku v letech 2018 a 2019 konstantní. Nižší počet omluvených hodin lze patrně odůvodnit výskytem onemocnění Covid, kdy v letech 2020 a 2021 probíhala výuka na školách distančně. Děti, které by jinak patrně absentovaly z důvodů nemoci, se mohly zapojit do online výuky.

Graf 43 Počty omluvených a neomluvených hodin v základních školách (Zdroj: MAP, ORP Benešov, dotazníkové šetření)

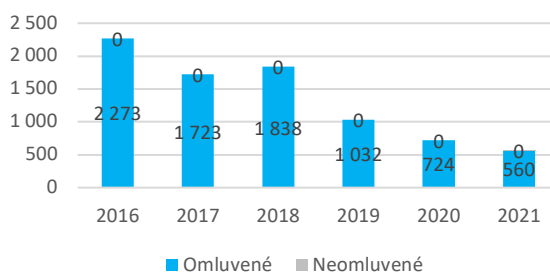


Srovnání omluvených a neomluvených hodin dle ročníků přináší grafy níže.

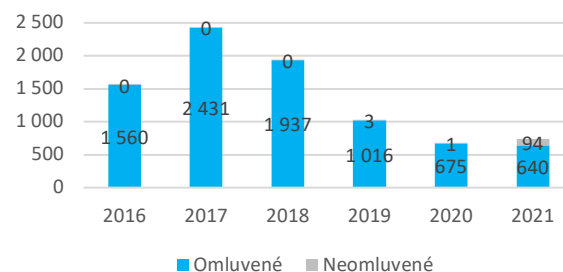
Omluvené/neomluvené hodiny 1. ročník



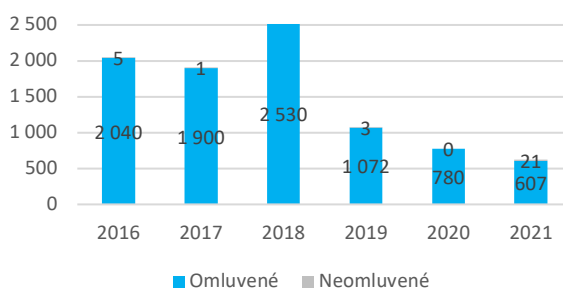
Omluvené/neomluvené hodiny 3. ročník



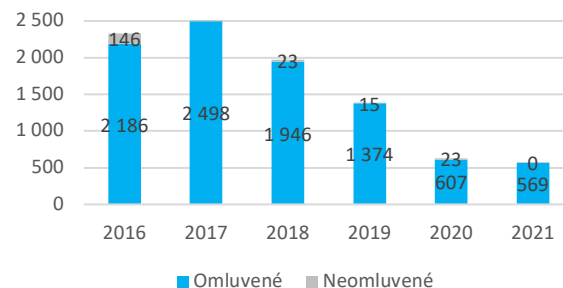
Omluvené/neomluvené hodiny 4. ročník

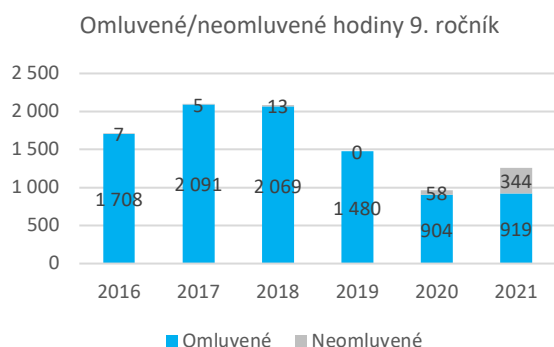
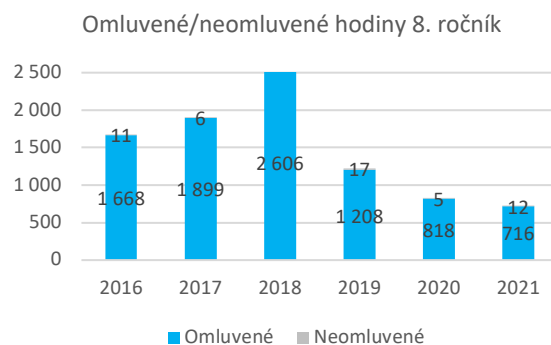
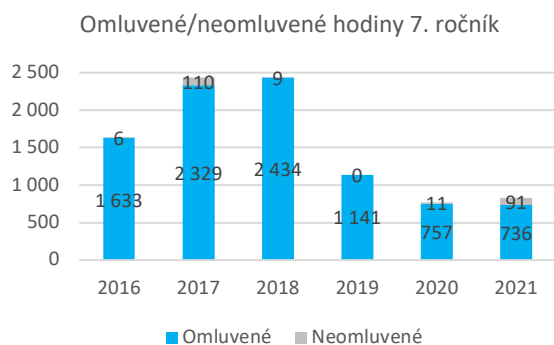


Omluvené/neomluvené hodiny 5. ročník



Omluvené/neomluvené hodiny 6. ročník

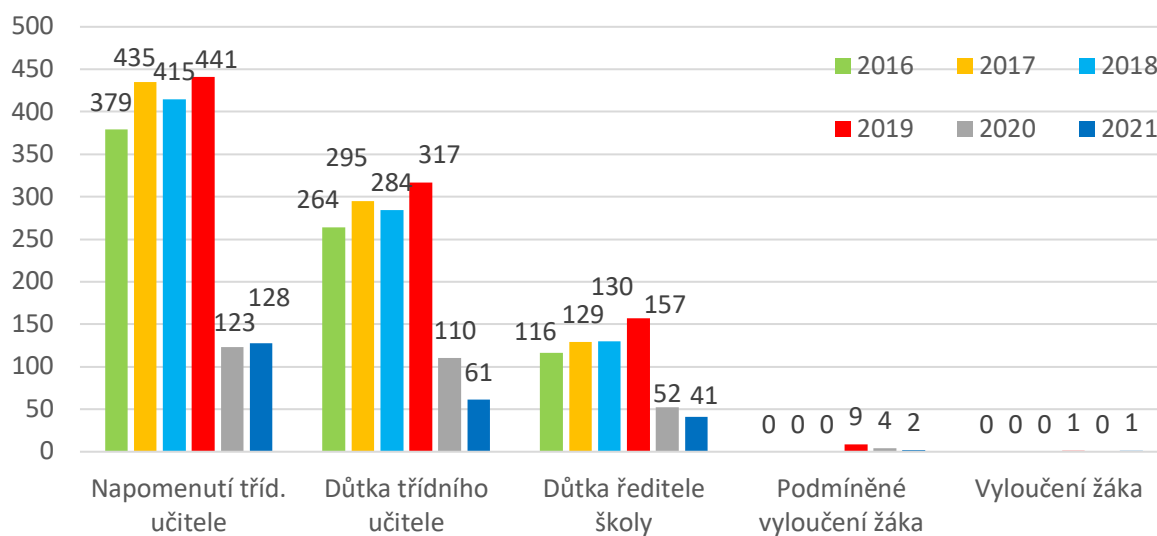




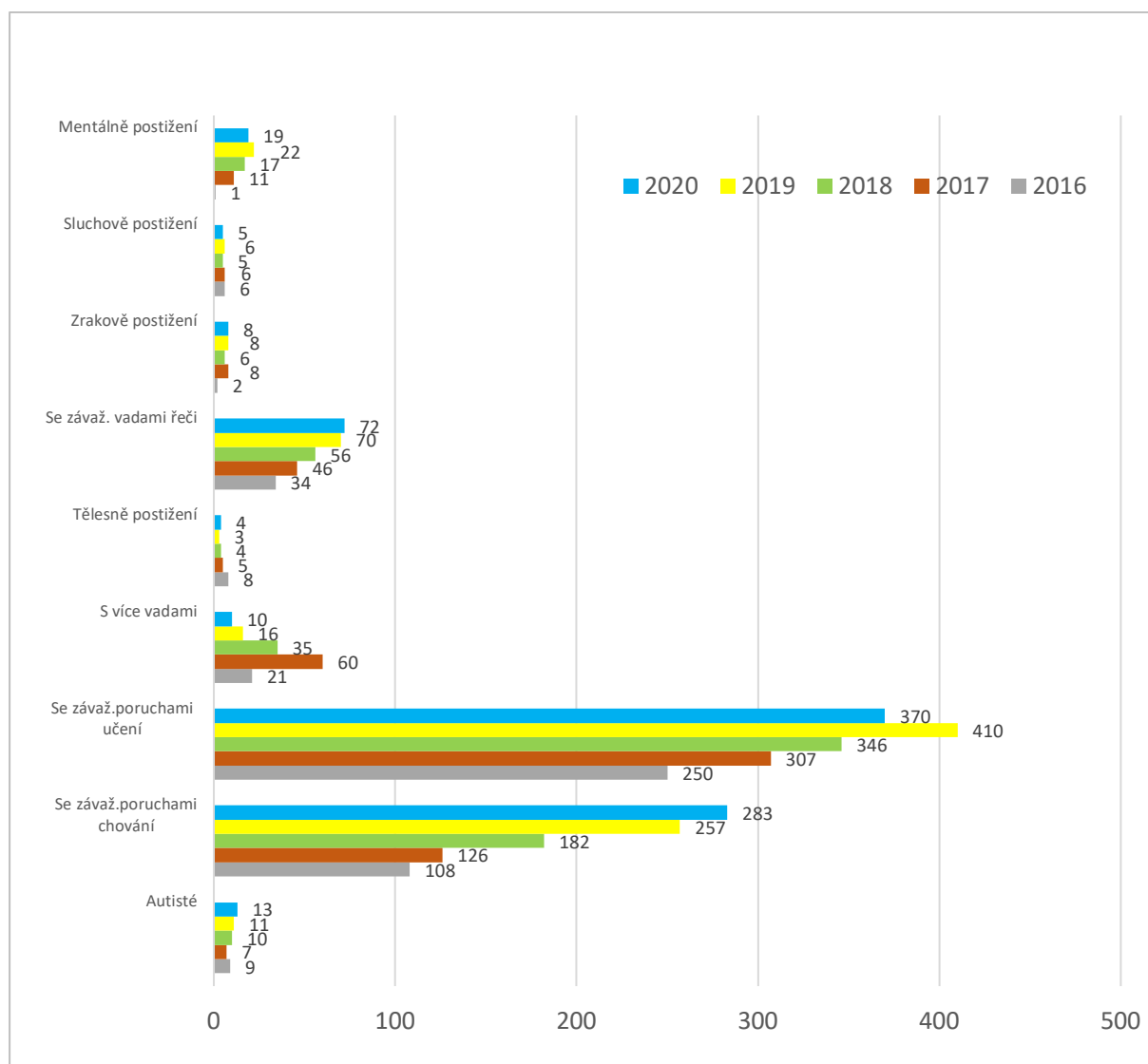
Výchovná opatření v základních školách ORP Benešov

V počtu výchovných opatření registrujeme v posledních 2 letech pokles, což je patrně dáno tím, že v letech 2020 a 2021 probíhala výuka na školách distančně. V ostatních letech jsou počty výchovných opatření konstantní. Meziroční rozdíly se pohybují v řádech jednotek procent. Za pozornost stojí podmíněčné propuštění žáků v roce 2019, kdy se jednalo o 9 případů, a v roce 2020 (4 případy). Ve všech 13 případech se jednalo o jednu ZŠ (konkrétně o Základní školu Postupice).

Graf 44 Výchovná opatření (Zdroj: MAP, ORP Benešov, dotazníkové šetření)



Graf 45 Žáci se SVP individuální integrace – konkrétně dle typu (Zdroj: KAP, Středočeský kraj)

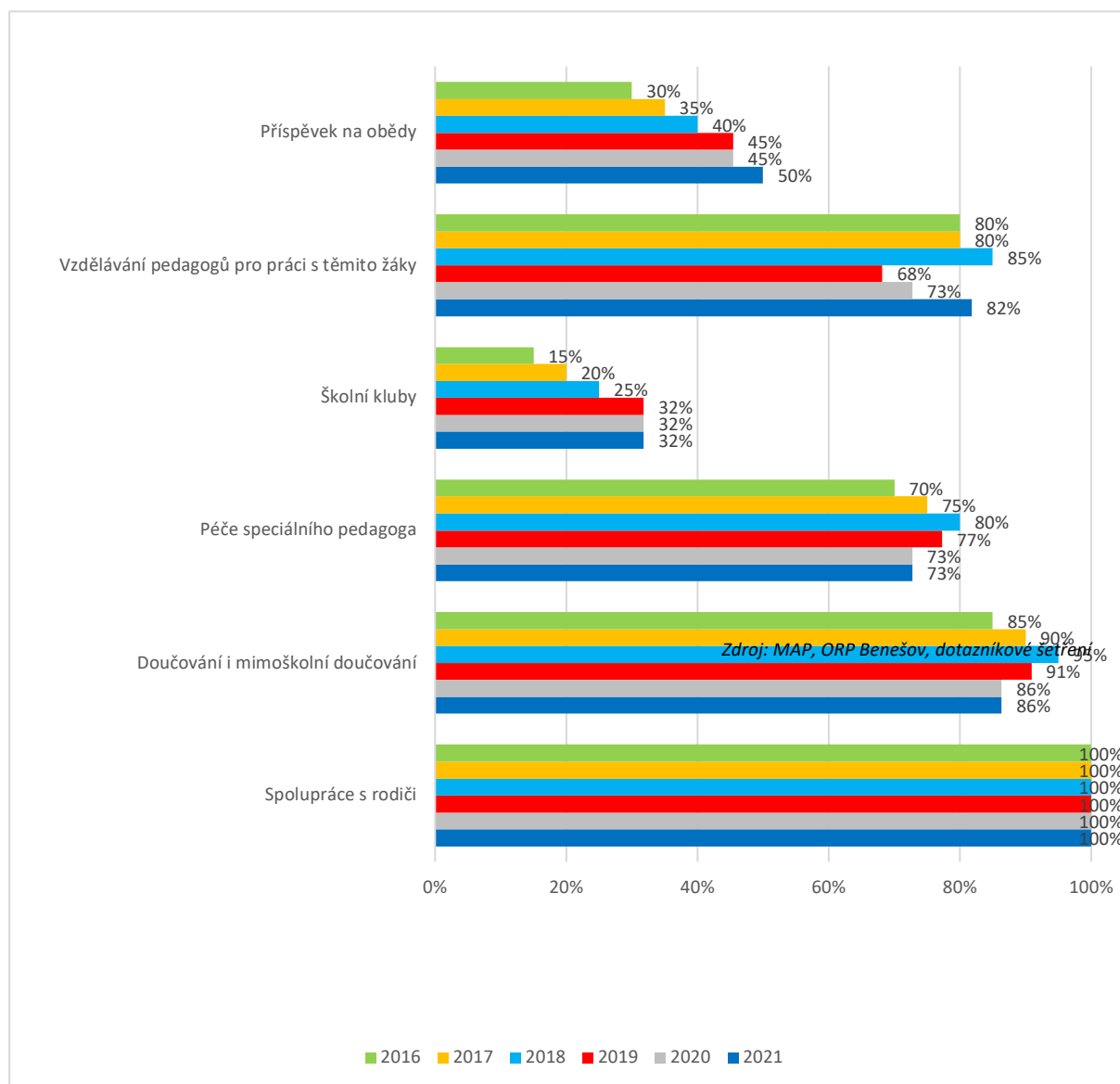


Nejpočetnější skupinou mezi žáky se SVP s individuální integrací na základních školách jsou žáci se závažnými poruchami učení. V posledních 5 letech jejich počet stále roste – z 250 žáků v roce 2016 na 370 v roce 2020 (pozn. v roce 2019 dokonce jejich počet dosáhl 410, pak opět meziročně klesl). V roce 2020 představovali žáci se závažnými poruchami učení přes 47 % z celkového počtu SVP v základních školách ORP Benešov.

Na druhém místě mezi SVP jsou žáci se závažnými poruchami chování. V posledních 5 letech jejich počet stále roste – ze 108 žáků v roce 2016 na 283 v roce 2020. V roce 2020 představovali žáci se závažnými poruchami chování přes 36 % z celkového počtu SVP v ZŠ ORP Benešov. V roce 2018 to bylo o poznání méně – šlo o 28 %. Na třetím místě mezi SVP jsou žáci se závažnými poruchami řeči. I zde jejich počet roste – z 34 žáků v roce 2016 na 72 v roce 2020.

Pokud vycházíme z údaje, že v roce 2020 se v běžných třídách vzdělávalo v základních školách ORP Benešov 6 371 žáků a z nich bylo se SVP individuálně integrováno 784 žáků, pak ve sledovaných základních školách se v roce 2020 v běžných třídách vzdělávalo 13,2 % žáků se SVP (pro srovnání v roce 2018 to bylo 10,7 % žáků se SVP). Lze též dále konstatovat, že v běžných třídách se vzdělávalo 5,8 % žáků se závažnými poruchami učení (pro srovnání v roce 2018 to bylo 5,6 % žáků) a 4,4 % žáků se závažnými poruchami chování (pro srovnání v roce 2018 to bylo 2,9 % žáků). Zejména v případě žáků se závažnými poruchami chování jde o více než 50% nárůst. Ve srovnání s rokem 2016 jde dokonce o zhruba 2,5násobek.

Aktivity a programy nabízené ZŠ žákům ohroženým školním neúspěchem



Všechny základní školy v ORP Benešov jsou nějakým způsobem aktivní v poskytování aktivit a programů žákům ohroženým školním neúspěchem. Většina z nich poskytuje dvě i více aktivit.

3.5. Návaznost na dokončené základní vzdělávání

Vazba na středoškolské vzdělávání

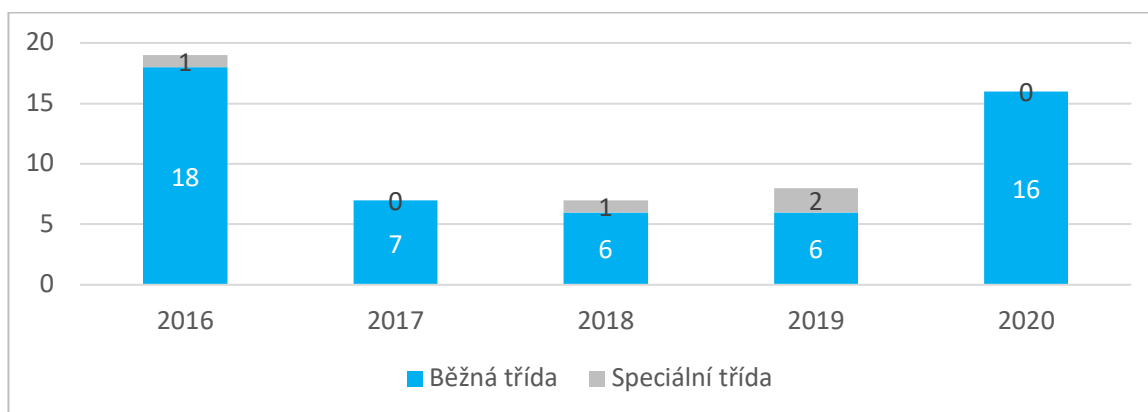
	střední škola (soukromá, krajská)	vyšší odborná škola
Benešov	7	1
Neveklov	1	

Integrovaná střední škola technická	Benešov
Gymnázium	Benešov
Odborné učiliště a Praktická škola Benešov	Benešov
Střední odborná škola a Střední zdravotnická škola Benešov, příspěvková organizace	Benešov
Střední odborné učiliště stavební	Benešov
Střední škola ekonomiky, obchodu a služeb SČMSD Benešov s. r. o.	Benešov
Vyšší odborná škola a Střední zemědělská škola	Benešov
Obchodní akademie Neveklov	Neveklov

Předčasné ukončení školní docházky po skončení povinné školní docházky

Počet dětí, které předčasně ukončují školní docházku po skončení povinné školní docházky, se v posledním sledovaném roce zvýšil. Mezi lety 2019 a 2020 se počet zdvojnásobil z 8 žáků na 16. Šlo jen o žáky běžných tříd. Patrně i zde mohl být důvodem Covid, kdy někteří žáci mohli nabýt dojmu, že není nezbytně nutné ve vzdělávání pokračovat.

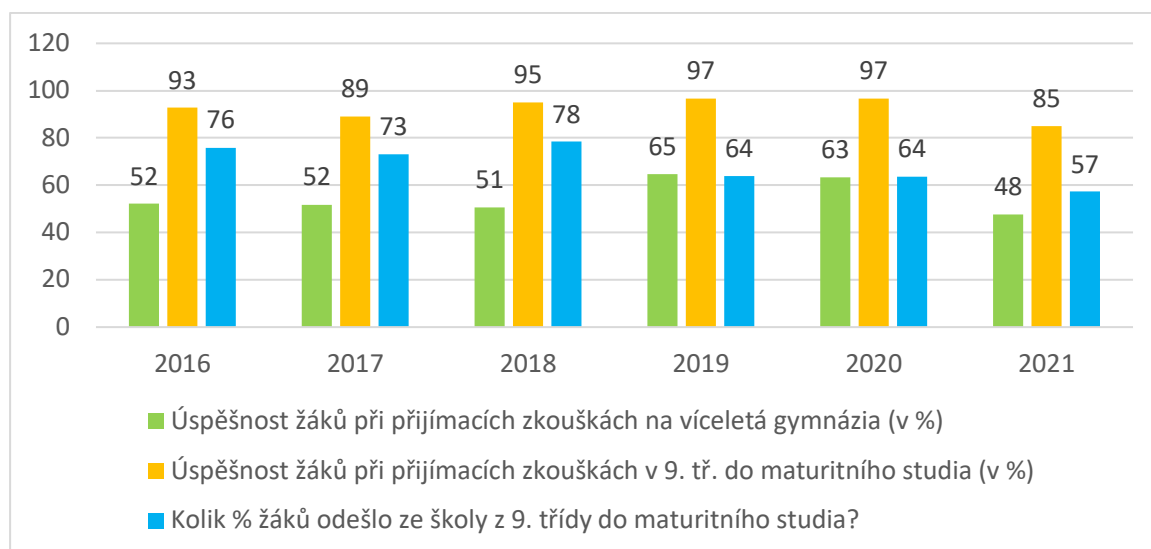
Graf 46 Předčasné ukončení školní docházky po skončení povinné školní docházky (Zdroj: MAP, ORP Benešov, dotazníkové šetření)



Úspěšnost žáků při přijímacích řízeních a odchody do škol s maturitou

V úspěšnosti žáků při přijímacích řízeních a v počtech odchodů ze ZŠ na školy s maturitou v letech 2016 až 2020 neregistrujeme žádné významné výkyvy. Mírný pokles úspěšnosti je patrný mezi roky 2020 a 2021.

Graf 47 Úspěšnost žáků (Zdroj: MAP, ORP Benešov, dotazníkové šetření)



3.6. Specifická část analýzy

3.6.1. Témata MAP v řešeném území

Uplatnění klíčových témat dle metodiky MAP v řešeném území

Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost – inkluze – kvalita

Potřeby:

Tvoření nových tříd, navýšení kapacity školy a zajištění kvalitního vzdělávání dětí kvalitním pedagogickým sborem, bezbariérovost, celková modernizace školek z hlediska vnitřního uspořádání a vybavení.

Cíle:

- umožnění vzdělávání pedagogů v oblasti inkluze
- zapojování rodičů do předškolního vzdělávání
- zajištění dostatečné informovanosti rodičů o dění v MŠ
- podpoření spolupráce rodičů
- podpora spolupráce MŠ se ZŠ v oblasti inkluzivního vzdělávání pracovníků MŠ
- podpora a zvyšování dostupnosti spolupráce MŠ s odbornými pracovišti a specialisty (např. s pedagogicko-psychologickou poradnou, psychologii, OSPOD, střediskem výchovné péče atp.)
- podpora pedagogů v jejich osobním i profesním růstu, zvládání komunikačních dovedností, řešení krizových situací, rozvoj kolegiální podpory, zajištění mentoringu, koučinku či supervize
- realizace odborných seminářů, konferencí
- vytváření vhodného prostředí a zajištění podmínek pro předškolní vzdělávání

Čtenářská a matematická gramotnost v základním vzdělávání

Potřeby:

V oblasti základního vzdělávání se jedná o podporu čtenářských a matematických kompetencí žáků zavedením inovativních metod a forem výuky. Dostatek financí pro rozvoj příslušné gramotnosti

Cíle:

- podpora vyššího stupně komplexního čtenářství (chápání textu, vyvozování formulace závěrů z textu a tvůrčího psaní)
- podpora rozvoje školních knihoven, nakupování aktuální beletrie a multimédia
- podpora pořádání vzdělávacích akcí, přednášek, soutěží, dílen čtení a matematických koutků, čtenářských kroužků
- rozvoj aktivit na podporu logického myšlení
- modernizace a výstavba odborných učeben pro rozvoj čtenářské a matematické gramotnosti, včetně vybavení a vybavení pro distanční vzdělávání
- vzdělávání učitelů, rozvíjení znalostí v matematické pregramotnosti samostudiem či kurzy dalšího vzdělávání
- nabádat učitele k používání interaktivních metod a pomůcek, zapojení rodičů k využívání matematického myšlení v běžné praxi
- sdílení zkušeností mezi pedagogy v rámci školy a mezi školami v rámci regionu
- rozvoj spolupráce mezi školami a dalšími organizacemi – např. knihovnami, muzeem, DDM.

Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem

Potřeby:

Podpora a rozvoj vzdělávání dětí a žáků se speciálními potřebami, dostatečné finanční zajištění personálních nákladů s heterogenními skupinami dětí a pro realizaci mimoškolního vzdělávání

Novela školského zákona č. 82/2015 Sb. zavádí pro školy povinnost vyrovnat podmínky pro vzdělávání dětí a žáků se speciálními vzdělávacími potřebami tak, aby došlo k rozvoji jejich klíčových kompetencí v maximální možné míře, a to v hlavním vzdělávacím proudu. Z tohoto důvodu je nutné na školách vytvořit materiálně-technické, personální a institucionální zázemí, které vzdělávání dětí se speciálními vzdělávacími potřebami v běžných školách umožní.

S nástupem inkluzivního vzdělávání je kladen důraz na využití služeb pedagogicko psychologického poradenství. Jedná se o zkvalitnění diagnostiky a přiblížení poradenství žákům, rodičům a učitelům.

Pro zajištění kvalitního vzdělávání je klíčová kvalita pedagogického sboru, která je dána, jak úrovní jejich kompetencí a znalostí, tak i znalostí aktuálních trendů a současného stavu poznání oboru jako takového.

Stavební bezbariérové úpravy vstupních prostor a interiérů MŠ a ZŠ jsou nezbytným předpokladem pro zařazení nejen dětí s tělesným postižením do běžných MŠ a ZŠ, ale umožňují rovněž přístup do školských zařízení rodičům, kteří mají rovněž tělesný handicap a současně každodenně pečují o své dítě a o rodinu.

Předpokladem pro účinnou inkluzi je snižování počtu žáků v třídách, tak aby pedagog měl dostatek prostoru, energie a kapacity, aby mohl zajistit vzdělávání všech žáků s ohledem na jejich potřeby a možnosti.

Cíle:

- materiálové vybavení ZŠ a MŠ v oblasti kompenzačních/speciálních pomůcek
- investice do nových tříd ZŠ a MŠ za účelem integrace žáků se SVP
- podpora možnosti vzdělávání v přípravných třídách ZŠ a ve speciálních třídách
- podpora personálního a finančního zajištění odborných pracovníků zaměřených na inkluzi (asistenti pedagogů, speciální pedagogové, výchovní poradci, tlumočníci, psychologové, logopedi, chůvy apod.) a také zajištění dlouhodobých stabilních zdrojů pro jejich financování, tak aby se pro ně tato práce stala dlouhodobě perspektivní a nežili v obavách, že stát bude měnit vzdělávací strategie v jejich neprospěch.
- větší podpora nadaných žáků
- osvěta v oblasti inkluze
- podpora integrace cizinců
- snižovat počty dětí ve třídách
- rozvíjet IT vybavení a infrastruktury na podporu žáků ohrožených školním neúspěchem
- zdravé prostředí pro výchovu a vzdělávání, kvalitní výuka, spokojený učitel, žák, rodič
- podpora systematického rozvoje oborových a didaktických kompetencí pedagogů
- motivovat učitele ke změně stylu práce a nových metod ve vzdělávání
- podpora zavádění etických kodexů
- podpora vzdělávání pedagogických pracovníků zaměřené na metodiku tvorby ŠVP
- podpora osobnostního rozvoje a prevence syndromu vyhoření pedagogických pracovníků (mentoring, supervize, kolegiální podpora)
- psychologická podpora pedagogických pracovníků
- podpora konzultací s odborníky z praxe
- podpora spolupráce s pedagogicko psychologickými centry
- podpora koordinace všech odborníků i učitelů, jež realizují a podílejí se na inkluzi
- podpora stáží
- podpora zahraničních výměnných pobytů
- podporovat spolupráci s ostatními pedagogickými i nepedagogickými pracovníky školy a s rodiči žáků
- zlepšit přístupnost MŠ a ZŠ pro osoby se zdravotním postižením
- podpora sdílení zkušeností mezi pedagogy a odborníky v rámci regionu

Rozvoj podnikavosti a iniciativy dětí a žáků

Potřeby:

Rozvoj kompetencí dětí a žáků k iniciativě, kreativitě a podnikavosti. Podpora zájmu, dovedností a kreativity, dostatek finančních prostředků pro zajištění pomůcek.

Cíle:

- motivovat učitele k dalšímu vzdělávání a studiu literatury
- podporovat fantazii dětí a žáků vhodným přístupem pedagogů, vlastními nápady
- rozšíření nabídky pomůcek
- vývoj a realizace nových výukových programů
- zajistit dostupnost informačních a komunikačních technologií pro rozvoj iniciativy
- podpora spolupráce se středními školami
- podpora spolupráce s firmami a podnikateli
- zprostředkovat žákům inspirativní setkání se zajímavými osobnostmi, zajišťovat pro ně tematické vzdělávací akce a projekty

Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání

Potřeby:

Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání a rozvoj polytechnické gramotnosti. Zajistit dostatek financí a pedagogů na podporu polytechnického vzdělávání. Podpora zájmu, motivace a dovednosti v oblasti vědy a techniky žáků a pedagogů

Cíle:

- rozšířit nabídky, vývoj a realizaci nových polytechnických, informačních a komunikačních programů v oblasti vědy, technologií a inženýringu
- podpora polytechnických, vzdělávacích akcí pro děti a žáky
- podpora aktivit neformálního vzdělávání v oblasti polytechnické výchovy
- motivovat učitele polytechnických předmětů k dalšímu vzdělávání a k jazykové vybavenosti
- modernizovat a stavět učebny a knihovny
- rozšířit nabídku pomůcek a volitelných předmětů v polytechnickém vzdělávání
- navýšení počtu projektů na podporu polytechnického vzdělávání a uskutečnění besed, seminářů a akcí na téma polytechniky
- podpora spolupráce se středními školami
- podpora spolupráce s firmami a podnikateli

Kariérové poradenství v základních školách

Potřeby:

Poskytnout především odbornou poradenskou pomoc při volbě dalšího stupně vzdělávání a volbě povolání.

Navázat spolupráci se středními školami a zaměstnavateli, zpřístupnit a propagovat dostupné informační zdroje, jako například burzy a veletrhy práce

Cíle:

- podporovat akce zaměřené na kariérové poradenství
- podporovat akce na setkávání žáků a zaměstnavatelů (besedy, exkurze, přednášky)
- podporovat setkávání zaměstnavatelů a zástupců škol
- podpora spolupráce se středními školami
- rozvíjet školní projekty zaměřené na rozvoj kompetencí pro budoucí uplatnění na trhu práce

Rozvoj digitálních kompetencí dětí a žáků

Potřeby:

Zaměřit se a směřovat nejen na vlastní vzdělávání v oblasti ICT, ale rovněž na využívání moderních informačních technologií. Dostatek financí na moderní ICT vybavení.

Cíle:

- modernizace a výstavba moderních učeben zaměřených na rozvoj digitálních kompetencí dětí a žáků, včetně jejich vybavení
- podpora využívání ICT při výuce
- navýšit počty projektů zaměřených na zvýšení digitálních kompetencí dětí a žáků
- motivovat učitele k dalšímu vzdělávání v oblasti ICT
- navýšit semináře pro používání hardwaru a softwaru při výuce
- vzdělávání pedagogů pro distanční (online) či hybridní výuku
- podpora sdílení zkušeností v rámci pedagogického sboru, kolegiální podpora, supervize, koučink či mentoring
- podpora a rozvoj spolupráce mezi školami v ORP
- sdílení zkušeností a příkladů dobré praxe nejen ze škol v ORP Benešov

Rozvoj kompetencí dětí a žáků v komunikaci cizími jazyky

Potřeby:

Jedná se o cílené a systematické zařazování aktivit, které podporují rozvoj slovní zásoby, gramatiky a zpřesňování porozumění významům slov. Kromě zvládnutí základů cizího jazyka je nutné se zaměřit na konverzaci a nácvik praktických dovedností pro využívání cizího jazyka. Rozvoj konverzace pomáhá žákům překonat ostych při dialogu.

Cíle:

- podpora inovativních metod a forem výuky cizích jazyků (CLIL, tandemová výuka, bilingvní výuka, blended learning aj.) a s tím související podpora dalšího vzdělávání a aplikace v praxi pedagogů v těchto oblastech
- podpora aktivit mezinárodní spolupráce škol - výměnné stáže, zahraniční pobyty, aj., a to jak pro žáky, tak pro pedagogy
- modernizace a výstavba odborných učeben pro rozvoj jazykových kompetencí včetně jejich vybavení, či minimálně vyčlenění extra učeben pro tyto účely – pro specifické využití aktuálních didaktických obrazových a dalších materiálů i dalších s tímto prostorem souvisejících
- zapojení rodičů do jazykových aktivit školy
- zvýšit počet projektů zaměřených na podporu jazykových kompetencí dětí a žáků
- podpořit projekty zaměřené na podporu mezinárodní spolupráce

Rozvoj řemeslných a tvůrčích schopností dětí a žáků

Potřeby:

Materiální a finanční podpora družin, školních klubů a kroužků

Přispívání zájmových institucí svojí náplní k rozvoji činností v oblasti klíčových kompetencí dětí a žáků a zejména pak k jejich praktickým schopnostem v oblastech technických, výtvarných, rukodělných apod. Zaměřit se na oblast práce v pravidelné zájmové činnosti i příležitostných činnostech.

Cíle:

- rozvoj osobnosti a kompetencí dětí a žáků prostřednictvím mimoškolních a volnočasových aktivit
- podpora zapojení rodiny do mimoškolních a volnočasových aktivit, kluby rodičů tematicky zaměřené odborné programy pro rodiče, podpora podnětného rodinného prostředí
- rozvoj osobnosti a kompetencí dětí a žáků prostřednictvím mimoškolních a volnočasových aktivit
- podpora kroužků
- vývoj zázemí pro neformální, zájmové vzdělávání



- rozvoj spolupráce a komunikace s rodiči a sdílení zkušeností

Rozvoj kulturního a uměleckého citění

Potřeby:

Individuální a společné kulturní projekty se zapojením veřejnosti

Podpora kulturního a uměleckého vzdělání v institucích mimoškolních aktivit

Cíle:

- podnícení zájmu o estetické prostředí
- nabádat k rozšiřování představ a fantazií četbou, kulturními akcemi – výstavy, koncerty
- rozvoj zájemů pro neformální, mimoškolní a zájmové vzdělávání
- podpora mezigenerační vzdělávání – předávání zkušeností
- podpora tvůrčí činnosti a nových projektů, které budou posilovat vztah žáků k prostředí, ve kterém vyrůstají a ve kterém se vzdělávají (např. tvorba regionálních učebnic, soutěže atp.)

3.6.2. Finance a investiční priority

Investiční priority škol

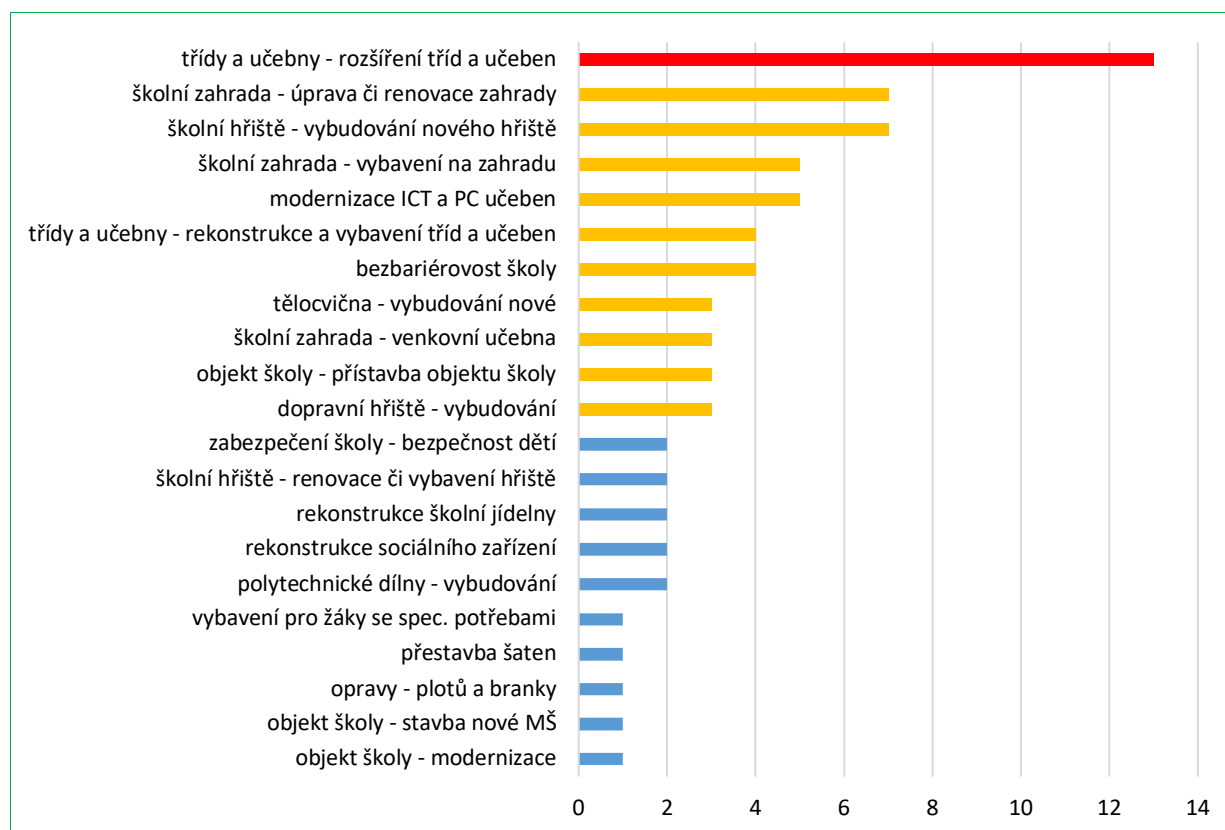
Své investiční priority zaznamenávali zástupci škol do souhrnné tabulky za celý region. Ta je součástí aktualizované strategie MAP II ORP Benešov.

V rámci rozhovorů školy své investiční priority znovu rekapitulovaly. V tabulce a grafu níže jsou zaznamenány investiční priority škol v podobě agregovaných výsledků. Přináší informace o tom, jaké investiční potřeby jsou ve školách v ORP nejfrekventovanější.

Zástupci vedení škol v regionu ORP Benešov nejčastěji uvádějí, jako klíčovou investiční prioritu rozšíření tříd a učeben, dále renovaci a dovybavení školní zahrady (zejména v případě MŠ), vybudování nového školního hřiště, pořízení vybavení na školní zahradu, modernizace ICT a PC učeben, rekonstrukci a dovybavení tříd a učeben a dále též zajištění bezbariérovosti školy. Celkový přehled je uveden v grafu níže.



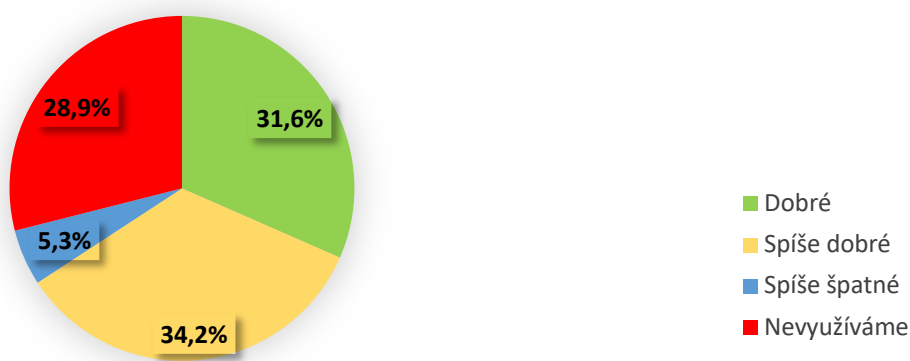
Graf 48 Investiční priority škol – dle počtu odpovědí v rozhovorech na školách v roce 2019



Využívání šablon a zkušenosti s nimi

Respondenti z řad zástupců škol odpovídali na otázku, zda využívají šablony, a pokud ano, jaké s nimi mají zkušenosti. Necelá třetina škol šablony dosud nevyužívá. Nejčastějším důvodem, proč je nevyužívají, jsou obavy z časové náročnosti. U škol, které šablony využívají, převažují pozitivní zkušenosti. Ačkoliv převážná většina zmiňuje, že šablony pro ně znamenají značnou administrativní zátěž.

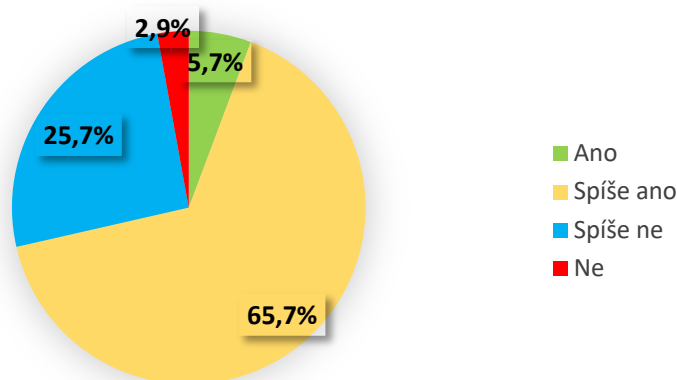
Zkušenosti s využitím dotačních šablon OP VVV



Finanční prostředky na zajištění kvalitní vybavenosti školy

Větší část škol (přes 71 %) je spokojená s množstvím finančních prostředků na zajištění kvalitní vybavenosti školy. Školy, které soudí, že mají finančních prostředků nedostatek, nejčastěji poukazují na nákup pomůcek pro výuku, ICT techniku, sportovní potřeby.

Máte dostatek finančních prostředků na zajištění kvalitní vybavenosti školy?

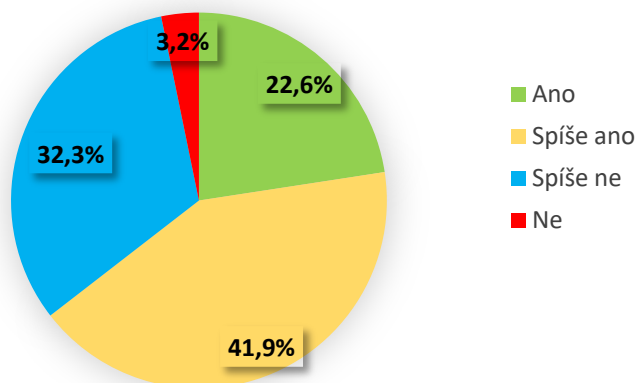


Finanční prostředky na zajištění konkrétního vybavení

Grafy níže prezentují názory zástupců škol na dostatečnost či nedostatečnost finančních prostředků ve vybraných oblastech. Největší prostor ke zlepšení je u prostředků na pořízení informačních technologií, kde 40 % respondentů uvádí, že jich má buď spíše nedostatek, nebo jich má nedostatek. U ostatních oblastí výrazně převažují pozitivní odpovědi.

Finanční prostředky na zajištění kvalitního vzdělávání pedagogů

Na otázku, zda v obecné rovině mají ve školách dostatek finančních prostředků na vzdělávání, odpověděly téměř 2/3 pozitivně. Jen 3,2 % škol odpovědělo jednoznačně, že jich mají nedostatek.



Grafy níže prezentují názory zástupců škol na dostatečnost či nedostatečnost finančních prostředků na vzdělávání ve vybraných oblastech. Největší nedostatečnost finančních prostředků na vzdělávání je v oblasti práce se žáky se speciálními potřebami (téměř 57 % škol jich nemá dostatek – odpověděly ne nebo spíše ne), dále v oblasti management ve školství (50 %) a dále komunikace, psychologie při jednání s žáky i rodiči (cca 42 % negativních odpovědí). Naopak v oblastech osobnostní rozvoj pedagoga a inovace ve školství je situace výrazně lepší. V porovnání grafu výše (obecná rovina) a jednotlivých oblastí stojí za pozornost, že pokud měli respondenti hodnotit finanční zdroje na vzdělávání paušálně, byly jejich odpovědi spíše pozitivní. Pokud měli odpovídat po oblastech, mnohdy se přiklonili ke spíše negativnímu hodnocení.

3.6.3. Informace o stávajícím stavu matematické, čtenářské a digitální gramotnosti a rovných příležitostí v SO MAP

Matematická gramotnost (MG)

Zkušenosti základních škol

Podle respondentů ze základních škol vzdělávání pedagogů v oblasti MG funguje dobře. Pedagogové pak mohou nové poznatky uplatňovat ve výuce. Snad všechny oslovené školy se snaží pružně reagovat a zavádějí nové přístupy a inovativní metody ve výuce MG – např. zapojují nové metody nebo jejich prvky do výuky – konkrétně z Hejného matematiky, z Montessori pedagogiky, pracují s řadou nových pomůcek, logických her atp.

Základní školy si chválí nové pomůcky, které mají možnost využívat, včetně her, interaktivních tabulí. Mnohé školy se aktivně účastní soutěží a olympiád. Vidí také zájem žáků o matematiku. Ve školách vznikají nové kluby či kroužky logických her atp. Některé školy mají dobré zkušenosti se vzdáváním žáků v oblasti finanční gramotnosti s využitím externích lektorů (i z komerční sféry).

Zkušenosti mateřských škol

Respondenti z řad MŠ si pochvalují možnosti vzdělávání pedagogů a následné zapojení nových poznatků do výuky. V některých MŠ se cíleně pedagogům věnují, aby se i oni v MG rozvíjeli. Respondenti většinou pozitivně chválí zvyšující se dostupnost pomůcek pro MG, včetně interaktivních, a vybavenost IT. Prospívá to dle jejich zkušeností výuce žáků.

Řada školek zmiňuje, že se snaží rozvíjet silné stránky dětí v oblasti MŠ, ale pouze jedna MŠ se cíleně zaměřuje na vzdělávání nadaných dětí.

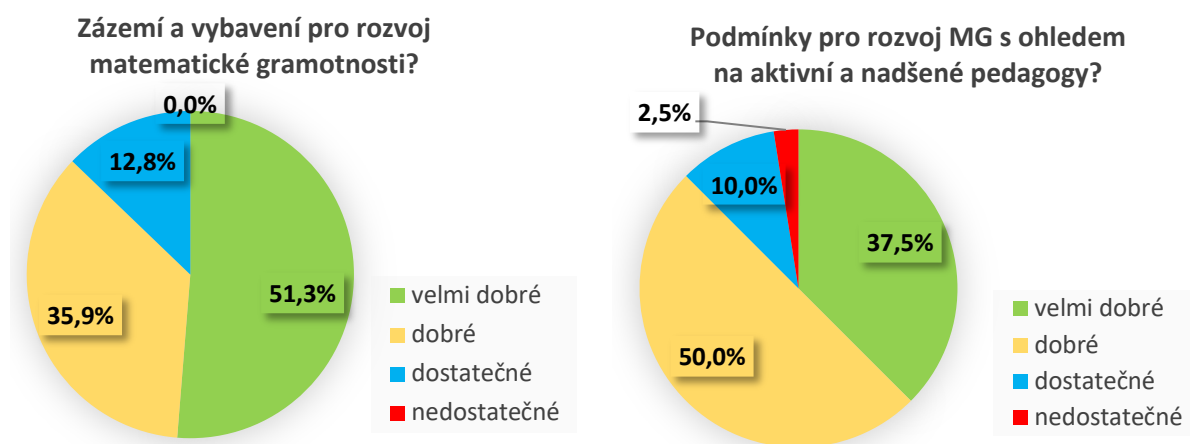
Hlavní bariéry pro rozvoj matematické gramotnosti ve školách (ZŠ i MŠ)

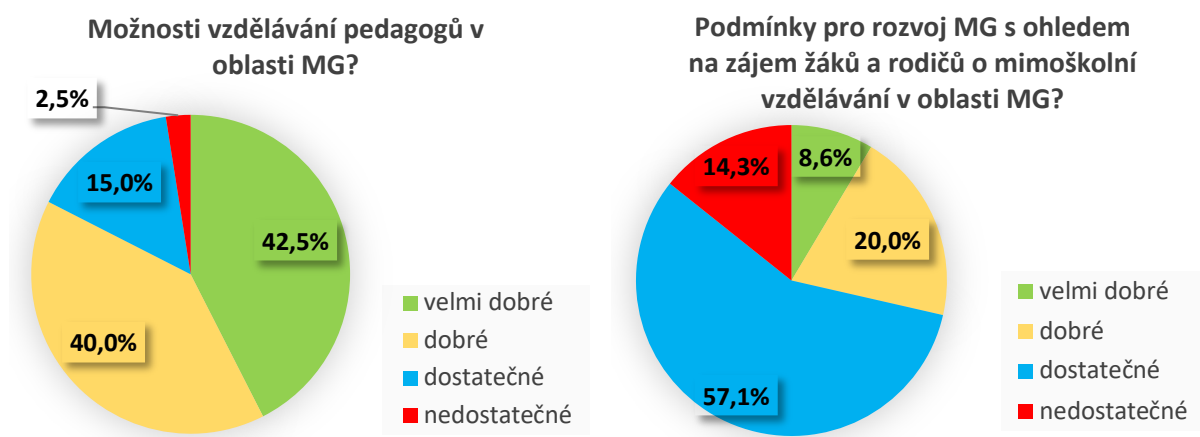
Některým základním školám chybí propojení metody Hejného na druhý stupeň. Vidí také deficit v propojení matematiky do reálného života a mezioborově. Uvítaly by více možností pro vzdělávání v oblasti matematické gramotnosti. Uvítaly by více projektových dnů. Některé školy vidí horší porozumění ze strany žáků – zejm. slovní úlohy, geometrie.

V řadě mateřských škol vidí prostor pro další vzdělávání pedagogů, vč. proškolení pro využití nových pomůcek a metod. Zhruba polovina MŠ by uvítala možnost pořízení dalšího vybavení – konkrétně interaktivních tabulí, PC, pomůcek a her.

Jaké mají školy podmínky pro rozvoj matematické gramotnosti (ZŠ i MŠ)

Respondenti, tedy ředitelé/ky anebo jejich zástupci/kyně mateřských a základních škol v ORP Benešov, odpovídali, jaké mají ve školách podmínky pro rozvoj matematické gramotnosti. Hodnocení respondentů je znázorněno v grafech níže.





Na položené otázky reagovali respondenti zpravidla pozitivně. Zázemí a vybavení pro výuku MG hodnotí jako velmi dobré a dobré 87,2 % z nich. Aktivní a nadšené pedagogy mají v 87,5 % škol (hodnocení velmi dobré nebo dobré), 82,5 % respondentů označilo možnosti vzdělávání pedagogů v oblasti MG za velmi dobré nebo dobré. Jedinou oblastí, která se jeví být slabší stránkou, je zájem žáků a rodičů o mimoškolní vzdělávání v oblasti MG – 71,4 % respondentů odpovědělo, že zájem je pouze dostatečný nebo nedostatečný.

Projekty a spolupráce v oblasti matematické gramotnosti na úrovni MAP II ORP Benešov

V rámci výzkumného šetření se respondenti také vyjadřovali k návrhům aktivit a projektů, které by bylo možné realizovat v rámci projektu MAP II ORP. Konkrétně hodnotili návrhy, které vznikly na platformě pracovní skupiny pro matematickou gramotnost MAP II ORP Benešov. Grafy níže znázorňují, jakou mají jednotlivé návrhy mezi respondenty podporu.

Mezi navrhovanými aktivitami a projekty, které se týkaly oblasti rozvoje matematické gramotnosti, byl mezi respondenty největší zájem o ukázkové hodiny spojené se setkáváním pedagogů z různých škol a sdílení zkušeností – 84,2 % odpovědělo ano nebo spíše ano, 77,5 % projevilo zájem o další akce na podporu vzdělávání pedagogů v oblasti matematické gramotnosti. Na rozvoj programů pro žáky v oblasti finanční gramotnosti by se chtělo více zaměřit 63,9 %.

Výsledky dotazníkového šetření poukazují na to, že o regionální projekty zaměřené na oblast rozvoje matematické gramotnosti je zájem. Prioritou je setkávání a sdílení zkušeností a také další vzdělávání pedagogů.

Čtenářská gramotnost (ČG)

Zkušenosti škol

Otázka na zkušenosti škol v oblasti rozvoje čtenářské gramotnosti (ČG) byla položena jako otevřená (tedy ne s výčtem možných odpovědí). Proto odpovědi nejsou vyhodnoceny analyticky ve formě grafů, ale pouze ve formě slovního hodnocení.

Zkušenosti základních škol

Respondenti ze základních škol uváděli, že mají dobré možnosti pro vzdělávání ČG, absolvované workshopy a kurzy si většinou chválí. Získané znalosti aktivně zapojují do výuky. Většina škol pořídila nové knihy a pracuje s nimi. Řada škol si vybudovala či rozšířila svou školní knihovnu. Při školách fungují často čtenářské kluby a koutky. Školy se zapojují do soutěží v oblasti ČG, včetně recitačních. Mají radost z úspěchů.

ZŠ často spolupracují s dalšími subjekty – obecními a městskými knihovnami, mateřskými školami – např. žáci chodí číst do MŠ. Mají besedy se spisovateli, organizují akce typu Týden s poezií atp. Zapojují se do projektů Celé Česko čte dětem či Noc s Andersenem. Některé školy vydávají své vlastní školní časopisy.

Pro základní školy je velkým tématem rozvoj kritického myšlení u pedagogů a žáků. Dále také čtení s porozuměním, zvyšování motivace dětí pro čtení a zapojení rodičů – aby děti ke čtení vedli. Mnohé ZŠ by také uvítaly, kdyby jim někdo pomohl zorientovat se v široké nabídce knih i kurzů (aby rozpoznaly, co je kvalitní více a co méně). Výzvou je také zapojení ČG i do dalších předmětů, mezioborové propojení.

Zkušenosti mateřských škol

V mateřských školách je společné čtení a práce s knihou běžnou součástí výuky, dramatizují také pohádky, hrají si divadlo, učí se básničky atp. MŠ často spolupracují s dalšími subjekty – obecními a městskými knihovnami, základními školami – např. chodí jim číst žáci ze školy. MŠ se zapojují do mnoha projektů – např. Celé Česko čte dětem, Noc s Andersenem atp.

Pedagogové z MŠ mají dobrý přístup ke vzdělávání v oblasti ČG. Získané znalosti a dovednosti zapojují operativně do výuky.

Pro žáky ve školách pořídili knihy a další pomůcky pro rozvoj ČG. Některým MŠ se daří zapojovat rodiče – dělají pro ně společné akce s dětmi. Dvě školy jmenovaly projekt *Čtení s babičkami*. Děti častěji pracují s knihami a časopisy.

Hlavní bariéry pro rozvoj čtenářské gramotnosti ve školách (ZŠ i MŠ)

Základní školy by uvítaly další finance, zejména na nákup knih, pomůcek, vybudování či dovybavení školních knihoven. Dále také na čtenářské kluby a koutky.

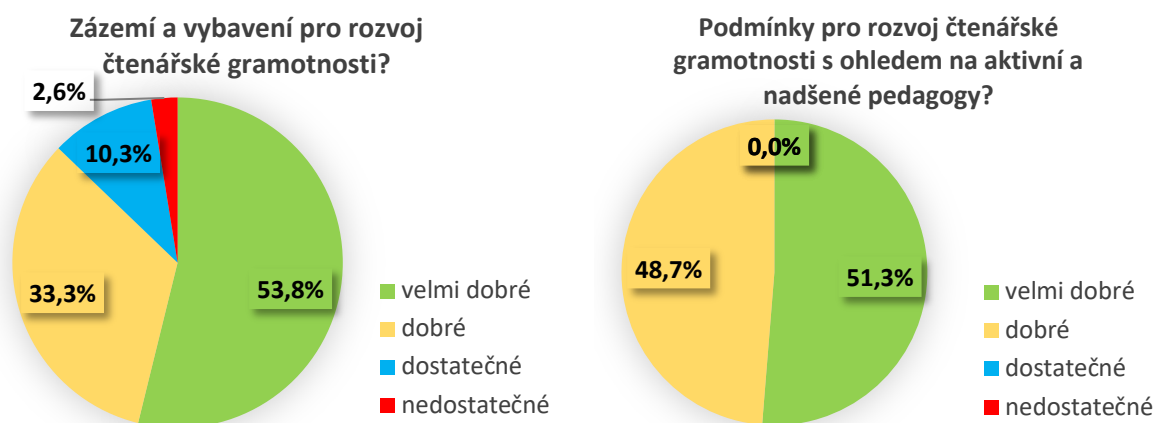
Stály by také o lepší finanční ohodnocení pedagogů, kteří se ČG aktivně a obětavě věnují.

Mateřské školy při jmenování bariér pro lepší rozvoj ČG nejčastěji uvádějí, že by potřebovaly finance na další nákup nových knih a pomůcek pro ČG, včetně interaktivních.

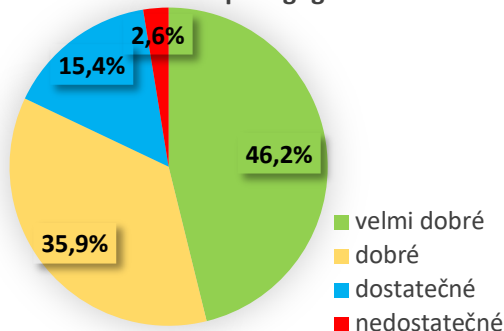
Některé mateřské školy by uvítaly prostředky na vybudování či rozšíření knihovny ve škole nebo čtenářského koutku. Dvě MŠ zmínily, že by uvítaly dotaci na autobusovou dopravu – aby pro ně bylo dostupnější cestování s dětmi do městské knihovny, případně na společná čtení za dětmi z jiných MŠ či ZŠ.

Jaké mají školy podmínky pro rozvoj čtenářské gramotnosti (ZŠ i MŠ)

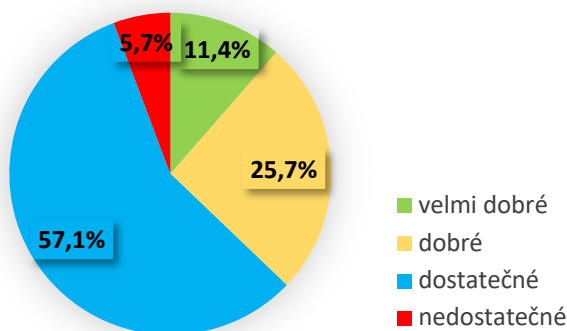
Respondenti, tedy ředitelé/ky anebo jejich zástupci/kyně mateřských a základních škol v ORP Benešov, odpovídali, jaké mají ve školách podmínky pro rozvoj čtenářské gramotnosti. Hodnocení respondentů je znázorněno v grafech níže.



Podmínky pro rozvoj čtenářské gramotnosti s ohledem na možnosti vzdělávání pedagogů?



Podmínky pro rozvoj ČG s ohledem na zájem žáků a rodičů o mimoškolní vzdělávání ?



Všichni respondenti odpověděli, že mají ve škole aktivní a nadšené pedagogy, kteří se zaměřují na vzdělávání v oblasti čtenářské gramotnosti (dohromady 100 % pozitivních odpovědí). Zázemí a vybavení pro výuku ČG hodnotí jako velmi dobré a dobré 87,1 % z nich, 82,1 % respondentů označilo možnosti vzdělávání pedagogů v oblasti ČG za velmi dobré nebo dobré. Slabinou je zájem žáků a rodičů o mimoškolní vzdělávání v oblasti ČG – 62,8 % respondentů odpovědělo, že zájem je pouze dostatečný nebo nedostatečný.

Projekty a spolupráce v oblasti čtenářské gramotnosti na úrovni MAP II ORP Benešov

V rámci výzkumného šetření se respondenti také vyjadřovali k návrhům aktivit a projektů, které by bylo možné realizovat v rámci projektu MAP II ORP. Konkrétně hodnotili návrhy, které vznikly na platformě pracovní skupiny pro čtenářskou gramotnost MAP II ORP Benešov. Grafy níže znázorňují, jakou mají jednotlivé návrhy mezi respondenty podporu.

Výsledky dotazníkového šetření poukazují na to, že o regionální projekty zaměřené na oblast rozvoje čtenářské gramotnosti je mezi pedagogy v regionu velký zájem.

Mezi navrhovanými aktivitami a projekty, které se týkaly oblasti rozvoje čtenářské gramotnosti, byl mezi respondenty největší zájem o regionálně zaměřené pracovní listy pro školáky, které by byly rozdělené po oblastech, tématech a také ve variantách dle věkových skupin (MŠ, 1. st. ZŠ, 2. st. ZŠ) – 95 % odpovědělo, že o ně má zájem (ano a spíše ano). O doporučení na školení v oblasti ČG ve formě databáze má zájem 85,7 %. O sdílení tipů na kvalitní literaturu pro děti různých věkových skupin ve formě databáze má zájem 86,9 %. Realizovat aktivity na podporu logopedické prevence by chtělo 82,5 %. O další vzdělávání pedagogů v oblasti čtenářské gramotnosti má zájem 82 % a o ukázkové hodiny spojené se setkáváním pedagogů z různých škol a sdílení zkušeností má zájem 79 %.

Rovné příležitosti ve vzdělávání

Zkušenosti škol

V oblasti rovných příležitostí lze říci, že mateřské školy (MŠ) mají většinou příznivé výsledky se začleňováním handicapovaných dětí či dětí ze sociálně slabých rodin i se začleňováním žáků s jiným rodným jazykem. Dá se též konstatovat, že školy využívají maximum z možných podpůrných opatření na podporu těchto žáků, a to jak nejrůznější programy, tak aktivity, které vzešly díky aktivnímu a obětavému přístupu pedagogických pracovníků školy. Mnohé MŠ zajišťují přípravné třídy. Některé (cca pětina) se snaží aktivně věnovat i nadaným dětem.

Základní školy (ZŠ) jsou v oblasti rovných příležitostí aktivní. Někde mají speciální třídy. Využívají odborné a speciální pedagogy. Snaží se začleňovat děti se specifickými potřebami a snaží se přitom pracovat s celými rodinami. Spolupráce s rodiči se podle některých respondentů dobře rozvíjí. Školy aktivně spolupracují s odbornými pracovišti a odborníky. Sdílejí zkušenosti ze své praxe i s kolegy z jiných škol.

Hlavní bariéry pro rozvoj rovných příležitostí ve školách

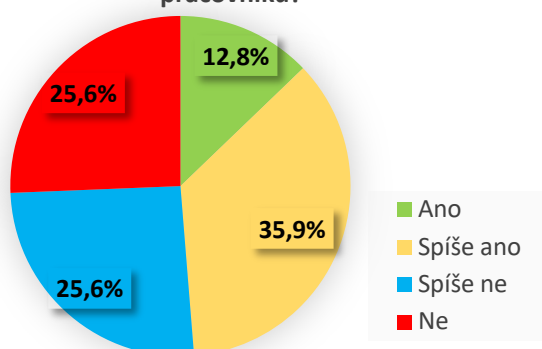
Níže jsou hlavní bariéry pro rozvoj rovných příležitostí ve školách. Jsou seřazeny dle četnosti, tak, jak je respondenti při rozhovorech nejčastěji uváděli. Nejsou vyhodnoceny formou grafů, protože se jednalo o otevřenou otázku, a nelze tedy odpovědi přesně kvantifikovat.

- Nedostatek odborných pedagogických pracovníků na školách.
- Chybějící bezbariérovost ve školách.
- Přeplnění třídy, což velmi komplikuje individuální přístup k dětem se specifickými potřebami (a nejen k nim).
- Nedostatek výukových pomůcek pro práci s dětmi se specifickými potřebami.
- Nedostatek financí.
- Horší spolupráce s odbornými pedagogickými pracovišti, OSPOD atp., což není zpravidla dáno neochotou ke spolupráci z jedné či druhé strany, ale nedostatečnou kapacitou těchto pracovišť.

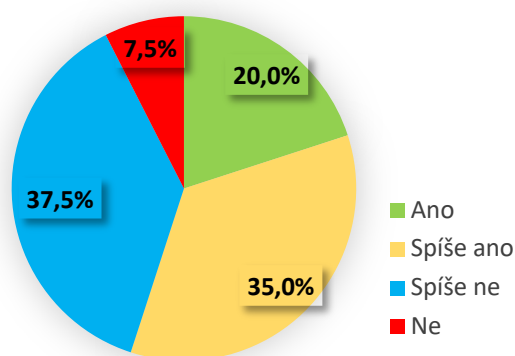
Odborné a personální zabezpečení pro rozvoj rovných příležitostí ve školách

Respondenti, tedy ředitelé/ky anebo jejich zástupci/kyně mateřských a základních škol v ORP Benešov, odpovídali, kde v otázce odborného a personálního zabezpečení pro rozvoj rovných příležitostí ve školách vidí největší prostor pro zlepšení.

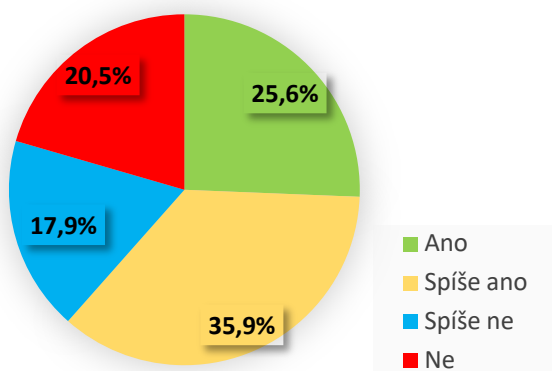
Vidíte prostor ke zlepšení ve zvýšení počtu odborných pedagogických pracovníků?



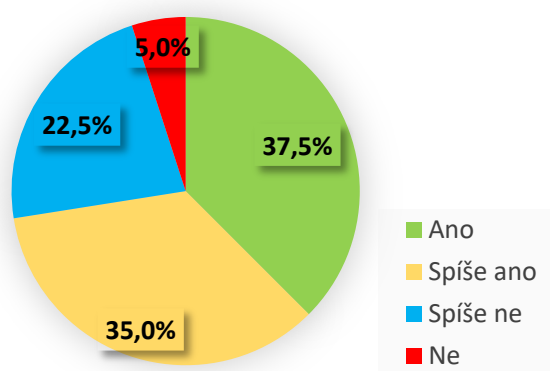
Vidíte prostor ke zlepšení v možnostech vzdělávání pedagogů?



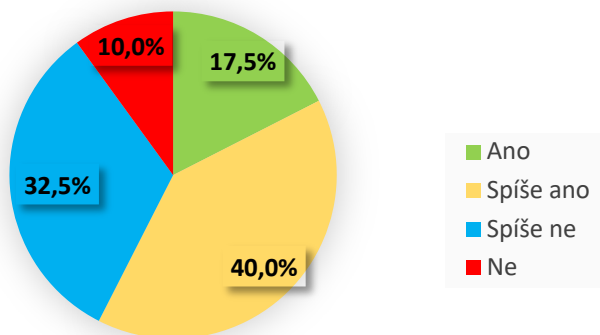
Vidíte prostor ke zlepšení v možnosti konzultace s odborníky a specializovanými centry?



Vidíte prostor ke zlepšení v podpoře pro členy pedagogického sboru (např. psycholog, motivace, mentoring...)?



Vidíte prostor ke zlepšení v komunikaci s rodiči?



U všech položených otázek, které se dotýkaly odborného a personální zabezpečení pro rozvoj rovných příležitostí ve školách, vidí respondenti značný prostor pro zlepšení.

Nejvíce žádoucí je zlepšit situaci v oblasti cílené podpory pro členy pedagogického sboru (např. služba školního psychologa, motivace pedagogů, koučink či mentoring), kde 72,5 % dotázaných odpovědělo, že zde vidí prostor ke zlepšení (odpovědi: ano nebo spíše ano). Na druhém místě z hlediska prostoru pro zlepšení je možnost konzultace s odborníky a specializovanými centry, kde ano nebo spíše ano odpovědělo 61,6 % respondentů. Zlepšovat komunikaci s rodiči považuje za potřebné 57,5 %. Zlepšovat podmínky a prostor pro vzdělávání pedagogů v oblasti RP považuje za důležité 55 % a 48,7 % vidí prostor ve zvýšení počtu odborných pedagogických pracovníků.

Projekty a spolupráce v oblasti rovných příležitostí na úrovni MAP II ORP Benešov

V rámci výzkumného šetření se respondenti také vyjadřovali k návrhům aktivit a projektů, které by bylo možné realizovat v rámci projektu MAP II ORP. Konkrétně hodnotili návrhy, které vznikly na platformě pracovní skupiny pro rovné příležitosti MAP II ORP Benešov. Niže uvedené grafy znázorňují, jakou mají jednotlivé návrhy mezi respondenty podporu.

Mezi navrhovanými aktivitami a projekty, které se týkaly oblasti rovných příležitostí, byl mezi respondenty největší zájem o ukázkové hodiny spojené se setkáváním pedagogů z různých škol a sdílení zkušeností – 82,5 % odpovědělo ano nebo spíše ano. Besedy/panelové diskuse, setkávání s odborníky na oblast rovných příležitostí by uvítalo 80 %. O sdílení specialistů pro více škol (např. psycholog, specialista pro výuku dětí s jiným mateřským jazykem) mělo zájem 75 % respondentů, 60 % by uvítalo další vzdělávání pedagogů v oblasti inkluze/RP.

Výsledky dotazníkového šetření poukazují na to, že o regionální projekty zaměřené na oblast rozvoje rovných příležitostí ve vzdělávání je zájem, což potvrzuje skutečnost, že jednotlivé návrhy získaly podporu v rozmezí 60 až 82,5 % respondentů.

3.7. Analýza dotčených skupin v oblasti vzdělávání v řešeném území

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojené se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
Rodiče, kteří mají děti v MŠ, ZŠ	zajištění dostatečné kvality MŠ a ZŠ	nespokojenost, přesun žáků do jiné školy	osobní ze strany školy	získání dostatečných finančních zdrojů na zvýšení kvality vybavení škol
Rodiče – zájem o MŠ, ZŠ	kapacity a kvality MŠ a ZŠ	nespokojenost s volnými zástupci	zpravodaje, zprávy ze strany obcí	zajištění kapacity s ohledem na demografický výhled
Děti v MŠ a žáci v ZŠ	příjemné prostředí, hodní a pohodoví učitelé	nespokojenost, špatné vzdělávací výsledky		
Pedagogové a další zaměstnanci	dostatečné zázemí pro zajištění kvalitní výuky	odchod ze zaměstnání	osobní ze strany školy	získání dostatečných finančních zdrojů na zvýšení kvality vybavení škol
Představitelé obce, která má ZŠ, MŠ	dostatek finančních zdrojů a pozitivní legislativa	neschopnost provozovat školní zařízení	informace ze strany státu, vzdělávání	změna legislativy ve školství, dotační tituly podporující školství
Představitelé obce, kde škola ZŠ nebo MŠ není	zajištění dostatečné kapacity pro děti z obce	nekomunikace s obcemi provozujícími školská zařízení	komunikační platforma na úrovni svazků obcí	příprava spádovost, spolufinancování provozu škol
Ostatní zřizovatelé (mimo obce)	nevstřícná legislativa	ukončení provozu	informace z médií, komunikace s obcemi	společný tlak i se školami zřízenými obcemi
Partneři škol (sponzoři, sdružení rodičů, NNO, ...)	kvalitní plánování, uplatňování názorů	konflikt mezi rodiči a školou	osobní ze strany školy	nastavení komunikační platformy, příklady dobré praxe

V zásadě lze konstatovat, že nejvyšší míra odpovědnosti za školství leží na obcích, a to i přesto, že nemají přímé kompetence v oblasti vzdělávání. Finanční dopady na provoz škol jsou ovšem toho charakteru, kdy zásadně ovlivňují provoz školy, její stav a technické vybavení, a tím nepřímo zasahují do kvality výuky.

3.7.1. Analýza rizik v oblasti vzdělávání v řešeném území

Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
	Pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	V = P*D		
Finanční riziko					
Nedostatek financí na běžný provoz a opravy	3	5	15	spolupráce s okolními obcemi ve spádovém území školy	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Nedostatek financí na investice a vybavení	4	5	20	dostatek dotačních zdrojů	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Nedostatek financí na platy	4	5	20	změna přístupu státního rozpočtu	Stát
Organizační riziko					
Špatné rozmístění ZŠ, MŠ v rámci území	1	3	3	komunikace na úrovni svazků obcí	Obce daného území
Nedostatek dětí / příliš mnoho dětí (nepříznivý demografický vývoj)	1	4	4	sledování demografického vývoje	Obce daného území
Rušení dopravních spojů zajišťující dopravu dětí do a ze ZŠ, MŠ	2	5	10	koordinace dopravní obslužnosti (BENE-BUS)	Obce, kraj
Nezájem či neochota obcí na spolupráci	3	3	9	zlepšení komunikace na úrovni MAS Posázaví	Obce daného území
Nevhodně stanovené normativy na ZŠ a MŠ ze strany kraje	3	5	15	společný potup vedení škol – síťování	Obce daného území
Právní riziko					
Změna legislativy, která povede k vynuceným investicím (např. zpřísnění hygienických předpisů)	5	2	10	společný postup obcí v lobingu	Obce daného území
Reformy, které zhorší podmínky pro kvalitní výuku	2	4	8	osvětová činnost	Obce daného území
Technické riziko					
Špatný technický stav budov ZŠ, MŠ	2	4	8	inženýring, projekční činnost	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Zastaralé či nevyhovující vybavení	4	4	16	dostatečná dotační politika státu	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Věcné riziko					
Špatné řízení školy	3	2	6	komunikační platforma na úrovni ředitelů škol	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Nízká kvalita výuky	2	5	10	vzdělávání pedagogů	Konkrétní ZŠ, MŠ
Nezájem rodičů o umístění dětí do konkrétní ZŠ, MŠ	1	4	4	zvýšení kvality vybavení a kvality výuky	Konkrétní ZŠ, MŠ
Personální rizika (aprobovanost, fluktuace, věk, ...)	1	4	4	vzdělávání pedagogů, zvýšení prestiže učitelského povolání	Konkrétní ZŠ, MŠ

Nejvyšší rizika jsou definována v oblasti financování, což odráží reálný stav vývoje předškolního i základního vzdělávání. Druhým nejvyšším rizikem je oblast legislativních dopadů na vzdělávání, provoz škol a zaměstnávání pedagogických i nepedagogických pracovníků.

3.8. Východiska pro strategickou část

3.8.1. Vymezení problémových oblastí a klíčových problémů

Předškolní vzdělávání

Zájem o **mateřské školy v Benešově** v posledních 10 letech roste, kapacita je téměř 100 % naplněna a poptávka po umístění dětí do MŠ by se vzhledem k vývoji podílu dětské složky na obyvatelstvu, k plánované výstavbě (tzn. i předpokladu nárůstu počtu mladých rodin) a odhadovanému přírůstku počtu obyvatelstva migrací neměla snižovat.

Odhady počtu dětí navštěvujících MŠ byly zaměřeny především na vývoj počtu dětí podle věkových kategorií. K počátku každého školního roku začínajícího v rozmezí let 2016 až 2020 byl proveden odhad počtu dětí v dokončeném věku 3 let (na základě dat o počtu narozených ve spádových obcích). V posledních 10 letech je průměrná hodnota nepřijatých dětí v každém roce 30 %. Pokud budeme počítat s tím, že ne všechny tříleté děti vždy do školky nastoupí (např. z důvodu, že zůstávají doma s mladšími sourozenci a budou nastupovat do MŠ později), a zároveň vezmeme v úvahu i to, že se do území přistěhují mladé rodiny s dětmi, je celková odhadovaná potřeba navýšení kapacit MŠ o 20 %, tzn. o 139 míst, na kapacitu cca 835 míst.

Jak již bylo uvedeno v kapitole 4.1, zájem o **MŠ Bystřice** je stále vysoký a poptávka po umístění dětí do MŠ by se vzhledem k odhadovanému vývoji počtu obyvatel neměla v budoucích letech výrazněji snižovat.

Odhady počtu dětí v této studii byly zaměřeny především na vývoj počtu dětí podle věkových kategorií. K počátku každého školního roku začínajícího v rozmezí let 2016 až 2021 byl proveden odhad počtu dětí v dokončeném věku 3 let (na základě dat o počtu narozených ve spádových obcích – viz. Kap.4.1).

Z odhadovaného celkového počtu dětí v **MŠ Čerčany** pak vyplývá, že současná maximální kapacita 186 dětí by měla být dostačující i v následujících pěti letech, i s kapacitní rezervou pro možné odchylky od prognózy.

Z odhadovaného celkového počtu dětí v **MŠ Chocerady** pak vyplývá, že současná teoretická kapacita 192 dětí je sice dostačující, ovšem kapacita státní školky je pouze 91 dětí, zbytek tvoří kapacity soukromých zařízení. V následujících pěti letech je očekávaný vývoj počtu dětí poptávajících MŠ až cca 150 dětí.

Z odhadovaného celkového počtu dětí v **MŠ Křečovice** pak vyplývá, že současná maximální kapacita 40 dětí by měla být dostačující i v následujících pěti letech, nebude zde ovšem žádná kapacitní rezerva pro možné odchylky od prognózy.

Z odhadovaného celkového počtu dětí v **MŠ Lešany** pak vyplývá, že současná maximální kapacita 51 dětí by měla být dostačující i v následujících pěti letech, bude zde pouze malá kapacitní rezerva pro možné odchylky od prognózy.

Z odhadovaného celkového počtu dětí v **MŠ Maršovice** pak vyplývá, že současná maximální kapacita 52 dětí by měla být dostačující i v následujících pěti letech, nebude zde ovšem žádná kapacitní rezerva pro možné odchylky. Pro zkvalitnění prostředí pro děti je potřeba vybavení a úprava školní zahrady.

Problémy s kapacitou **MŠ Mrač – Minisvět** v současné době nejsou, v srpnu 2015 byla rozšířena na 60 dětí. Je potřeba doplnit vybavení MŠ a sportovního hřiště.

Z odhadovaného celkového počtu dětí, které by mohly nastupovat do **MŠ Nespeky** pak vyplývá, že současná maximální kapacita 56 dětí by měla být dostačující i v následujících pěti letech. Pro zlepšení současných podmínek pro děti docházející do MŠ Nespeky je potřeba dobudování sportovní plochy.

Z odhadovaného celkového počtu dětí v **MŠ Netvořice** pak vyplývá, že současná maximální kapacita 72 dětí (k navýšení došlo 1. 2. 2016) by měla být dostačující i v následujících pěti letech. Podle vývoje počtu narozených v Netvořicích i spádových obcích lze odhadovat, že v letech 2019/20 a 2020/21 bude i dostačující rezerva.

Pro zlepšení současných podmínek pro děti docházející do MŠ Netvořice je potřeba vybudovat venkovní dopravní hřiště.

Z odhadovaného celkového počtu dětí **MŠ Neveklov** vyplývá, že již za dva roky by kapacita MŠ (96 dětí) nemusela stačit a bude potřeba ji navýšit ze současných 96 dětí na 110–121 dítě – tzn. o 1 třídu.

V období následujících 10 let lze očekávat stále spíše mírně převažující poptávku nad nabídkou po místech v mateřské škole. Z odhadovaného celkového počtu dětí vyplývá, že za zhruba dva roky by kapacita obou **MŠ v Petroupimi** dohromady (24 + 22 dětí) nemusela stačit a bude potřeba ji navýšit. Navýšení je vhodné řídit podle předpokládaného zájmu rodičů o konkrétní školku.

Z odhadovaného celkového počtu dětí **MŠ Poříčí nad Sázavou** vyplývá, že zájem o umístění dítěte v MŠ by měl v dlouhodobém horizontu mírně převyšovat současnou kapacitu, která činí 78 dětí; předpovídané hodnoty představují cca 83 až 90 dětí.

Z odhadovaného celkového počtu dětí **MŠ Teplýšovice** vyplývá, že kapacita MŠ nebude zřejmě stačit a bylo by ideální ji navýšit přibližně o 14 míst (z 51 na 65). Již nyní má MŠ 59 dětí a 8-10 dětí je ve třídě v základní škole.

Zájem o umístění v **MŠ Týnec nad Sázavou** v posledních letech stále, i přes navyšování kapacit jsou stále někteří zájemci o umístění dítěte do MŠ z kapacitních důvodů odmítáni. Podle provedených analýz by se poptávka po umístění dětí do MŠ vzhledem k odhadovanému vývoji počtu obyvatel neměla v budoucích letech výrazněji snižovat.

Odhadovaný budoucí celkový počet dětí v MŠ v následujících pěti potvrzuje současný stav nedostatečné kapacity. Současná maximální kapacita 249 dětí bude pokryta počtem nově narozených dětí i v budoucnu.

Základní školství

Chybí mi tu benešovské školy

Z odhadovaného celkového počtu žáků **školy Bystřice** vyplývá, že kolem r. 2020 nemusí stávající kapacita školy (420 žáků) stačit. Počet žáků v ZŠ zřejmě nebude extrémně vyšší, ale již nyní nastává problém s nedostatečnou kapacitou kmenových učeben a nedostatečným počtem odborných učeben a laboratoří a jejich vybavením.

Z odhadovaného celkového počtu žáků **školy Čerčany** vyplývá, že kolem r. 2019 bude stávající kapacita školy (500 žáků) téměř naplněna a v roce 2023 již nebude stačit. Stávající kapacita školy je také spočítána pro obsazenost 30 žáků v každé třídě, což není relevantní propočtení k potřebám umístění žáků po ročnících do jednotlivých tříd. Vzhledem k vývoji počtu dětí v 1 třídách nastane již příští rok problém s počtem tříd a v letech 2018 a 2019 kdy odejdou ze školy stávající 6 a 7 třída, budou již škole přinejmenším chybět 3 učebny.

Stávající počet učeben již nedovoluje pro následující školní rok umístit předpokládaný počet žáků ze školského obvodu obce Čerčany do prvních tříd. V následujících letech se tento stav ještě zhorší potřebou učeben pro ročníky, které v této době nemají paralelní třídy.

Z výše uvedených důvodů lze s jistotou předpokládat, že nejméně následujících deset let bude zvýšená potřeba počtu tříd kriticky limitovat základní běh školy.

I u nízké varianty z odhadovaného celkového počtu žáků **školy Divišov** vyplývá, že již ve školním roce 2018/19 nebude stávající kapacita (230 žáků) pravděpodobně stačit. Podle odhadovaného vývoje bude v některých letech potřebná i kapacita 280–300 žáků. Pokud se naplní i jen nízká varianta, bylo by ve škole potřeba 13-15 plnohodnotných tříd, tzn. o 2 až 3 třídy navíc.

Z výše uvedených důvodů lze předpokládat, že v příštích 10 letech bude zvýšená potřeba počtu tříd významně limitovat provoz školy.

Z odhadovaného celkového počtu žáků **školy Chocerady** pak vyplývá, že v následujících deseti letech se bude počet žáků pohybovat kolem 200, ke konci dekády se jejich počet významněji zvýší (na cca 240). Kapacita školy je dle MŠMT 300 žáků. Počet žáků v ZŠ se bude pravděpodobně stále zvyšovat, kapacita

školy povolená MŠMT sice nebude naplněna, ale nastane problém s počtem tříd, resp. v některých třídách bude až 29 dětí, což zejména v nižších ročnících není nejvhodnější pro zajištění individuálního přístupu k výuce. Významný problém je zde také s nedostatečným počtem odborných učeben a laboratoří a jejich vybavením. Stejně jako chybí vybavení tělocvičny a sportoviště.

Stávající kapacita **školy Krhanice** (200 žáků) bude podle těchto predikcí naplněna kolem roku 2020. Na konci predikovaného období (ve školním roce 2025/26) již bude očekávaný počet žáků 245.

Z výše uvedených důvodů lze předpokládat, že nejméně následujících deset let bude zvýšená potřeba počtu tříd významně limitovat základní běh školy.

Spolu s nedostatečnou kapacitou je zde také významným problémem zajištění a vybavení odborných učeben a laboratoří, stejně jako žákovských dílen.

Zájem o studium v **základní škole v Křečovicích** v posledních 10 letech je ustálený, poptávka po umístění dětí do ZŠ by se vzhledem k vývoji podílu dětské složky na obyvatelstvu a vzhledem k odhadované prognóze vývoje počtu obyvatel neměla snižovat.

Jak je patrné z výše uvedených analýz, počet žáků se bude pravděpodobně zvyšovat, v posledních letech odhadované dekády pak stagnovat. Kapacita **školy Lešany** povolená MŠMT sice nebude naplněna, ale může nastat problém s počtem tříd. Pro zajištění dostatečného počtu dětí ve škole je nutno vytvořit atraktivní prostředí tak, aby škola obstála v konkurenci okolních větších školských zařízení. Je potřeba zajistit kvalitní vybavení odborných učeben (jazykových, přírodovědných, dílen).

Zájem o studium ve škole v Lešanech je ustálený, podle vývoje počtu narozených dětí ve spádové oblasti a vzhledem k odhadované prognóze vývoje počtu obyvatel by se poptávka neměla v budoucích letech snižovat.

Jak je patrné z výše uvedených analýz, počet žáků v **ZŠ Lešany** se mj. i vzhledem k relativně vysoké porodnosti v posledních letech, bude pravděpodobně zvyšovat. Z odhadovaného celkového počtu žáků školy vyplývá, že stávající kapacita školy (40 žáků) již nebude stačit během roku 2018/2019. Pro zajištění dostatečného počtu dětí ve škole je však nutno vytvořit i atraktivní prostředí tak, aby škola obstála v konkurenci okolních větších školských zařízení. Je potřeba zajistit kvalitní vybavení odborných učeben (jazykových, přírodovědných, dílen).

Jak již bylo uvedeno v kapitole 4.1, zájem o studium ve **škole v Netvořicích** je především v posledních 5 letech stále vyšší a poptávka po umístění dětí do ZŠ by se vzhledem k odhadované prognóze vývoje počtu obyvatel neměla v budoucích letech výrazněji snižovat.

Z odhadovaného celkového počtu žáků školy pak vyplývá, že v následujících letech se bude počet žáků pohybovat kolem 200, kapacita školy dle MŠMT 300 žáků je tedy dostačující. Problémem školy je především potřeba rekonstrukce tělocvičny a jejího vybavení a zřízení venkovních učeben.

Z odhadovaného celkového počtu dětí **ZŠ Petroupim** vyplývá, že již za dva roky by kapacita ZŠ (50 dětí) nemusela stačit a bude potřeba ji navýšit na cca 68 dětí.

Z odhadovaného celkového počtu dětí **ZŠ Poříčí nad Sázavou** vyplývá, že kapacita ZŠ by měla díky předchozímu navýšení v dlouhodobém horizontu dostatočovat, ovšem kvůli stálému navýšování počtu žáků (v rámci stávající kapacity) je předpoklad, že nebude dostatočovat vybavení ZŠ.

Porovnání let 2006 a 2015 ukazuje, že zájem o **ZŠ Teplýšovice** v posledních letech roste, počty dětí u zápisu se také stabilně zvyšují. Z odhadovaného celkového počtu žáků školy pak vyplývá, vzhledem k vyšší porodnosti v posledních letech, že stávající kapacita školy (40 žáků) bude již během roku 2018/2019 naplněna, od roku 2020/2021 by již měla být poptávka po ZŠ vyšší než počet dětí. Pro zajištění dostatečného počtu dětí ve škole je však nutno vytvořit i atraktivní prostředí tak, aby škola obstála v konkurenci okolních větších školských zařízení. Je potřeba zajistit kvalitní vybavení odborných učeben (jazykových, přírodovědných, dílen).

Z odhadovaného celkového počtu žáků **školy Týnec nad Sázavou** vyplývá, že kolem r. 2018 bude stávající kapacita školy (650 žáků) téměř naplněna. Vzhledem k vývoji počtu dětí v 1. třídách nastane již příští rok

problém s počtem tříd a v letech 2018 a 2019, kdy odejdou ze školy stávající 7., 8. a 9. třída, budou již škole chybět 3 učebny. Pokud by v budoucnu nedošlo ke sloučení několika tříd ve vyšších ročnících, což bude možné, pouze pokud odejdou žáci na jiné školy a víceletá gymnázia, bylo by potřeba až 30 tříd.

Stávající počet učeben již nedovoluje pro následující školní rok umístit předpokládaný počet žáků ze školského obvodu města Týnec nad Sázavou do prvních tříd.

Z výše uvedených důvodů lze s jistotou předpokládat, že nejméně následujících deset let bude zvýšená potřeba počtu tříd významně limitovat základní běh školy.



3.9. Vymezení prioritních oblastí rozvoje v řešeném území

Na základě analytické části, výstupů z dotazníkových šetření, komunitního projednávání a zhodnocení byly navrženy 3 priority místního akčního plánu.

První prioritní oblast **Kvalifikovaný a kvalitní personál v systému regionálního školství** bude zaměřena na zkvalitnění personálního zázemí pro vzdělanost nejen sociálně a zdravotně znevýhodněných dětí a žáků, tedy optimalizaci počtu pedagogického sboru, získávání kvalitních pracovníků a současně zvyšování kvalifikace a motivace pedagogů jako základ kvalitního vzdělávání. Nutností je i hledání odborníků v oblasti klíčových kompetencí a jejich další vzdělávání.

Dále se bude věnovat problematice poradenské činnosti. Je třeba zajistit tuto činnost přímo ve školách, a to formou speciálních pedagogů či psychologů tak, aby bylo možné využívat jejich činnost pravidelně a v potřebné míře.

Druhá prioritní oblast **Rozvoj potenciálu a osobnosti dítěte a žáka** je zaměřena na zvyšování kapacity v mateřských školách, otevírání nových tříd ve stávajících objektech a povolování naplnění tříd na maximální počet dětí, tj. na 28 dětí ve třídě všude tam, kde to dovolují hygienické normy a s ohledem na případnou integraci.

Rozvoj stavebně technického a materiálního vybavení a kvalitního zázemí škol spočívá v nutnosti modernizaci infrastruktury škol-kmenové i specializované učebny, venkovní prostory i zázemí pro pohybové aktivity. Pomoci školám při cestě k jejich bezbariérovosti

Pozornost je zaměřena i na zkvalitnění obsahu a formy výuky vzdělávání v oblastech předškolního a základního vzdělávání, čtenářské a matematické gramotnosti, inkluze, odborného vzdělávání a mimoškolních aktivit. Zajistit dostupnost volnočasových aktivit všem dětem. Dětem a žákům se speciálními vzdělávacími potřebami zajistit individuální přístup nezbytný pro jejich rozvoj. Zajistit dětem a žákům s potřebou podpůrných opatření rovný přístup ke vzdělávání. Tomu velkou měrou napomáhat kvalitními a vzdělanými pedagogy a aktuálními speciálními pomůckami.

Učitelé nemají dostatek času ani znalostí na správné posouzení ohroženého žáka školním neúspěchem. Je nutné se zaměřit na to, v čem dítě vyniká. Tomu by mohli napomoci chybějící odborní pracovníci na školách.

Třetí prioritní oblast **Spolupráce a partnerství aktérů regionálního vzdělávání** spočívá ve spolupráci se zřizovateli škol, s orgány státní správy, s poskytovateli sociálních služeb, mezi řediteli školských zařízení a mezi pedagogy. Důležitá je i spolupráce s firmami a středními školami poskytující technické vzdělávání. Je vítána větší koordinace a spolupráce mezi všemi aktéry vzdělávání formou sdílených prostor i sdílených odborníků, kteří by rozvíjeli klíčové kompetence dětí a žáků ve vzdělávání i ve volnočasových aktivitách. Prohlubovat partnerství mezi školskými zařízeními, spolky, kluby, a to využitím výchovně vzdělávacích prostor, využíváním společných odborníků a specialistů. Dobrá komunikace s místními samosprávami, zejména v řešení spádovosti škol a dopravní obslužnosti.

Neméně důležitá je i podpora realizace projektů vzájemné spolupráce škol v rámci ORP Benešov, výměna zkušeností, prezentace aktivit a účast na seminářích.

3.9.1. SWOT-3 analýza prioritních oblastí rozvoje v řešeném území

SWOT analýza školství

Silné stránky:	Slabé stránky:
<p>Investice od obcí do školních objektů</p> <p>Obec je ráda, že má školu, a chce ji udržet</p> <p>Spolupráce v obci se spolky</p> <p>Vybavení škol technikou díky evropským fondům</p> <p>Možnost čerpání prostředků ze šablon</p> <p>Možnost vzdělávání, spolupráce a sdílení zkušeností v rámci MAP ORP Benešov</p> <p>Dostatek prostředků na vzdělávání pedagogů</p> <p>Zlepšující se vybavenost škol pomůckami</p> <p>Zlepšující se vybavenost škol ICT technologiemi</p> <p>Nižší zastoupení dětí ze sociálně slabého prostředí</p> <p>Spolupráce školy s unií rodičů = možnost</p> <p>Aktivní lidé – učitelé i rodiče</p> <p>Školy v dobrém prostředí</p> <p>Environmentální vzdělávání</p> <p>Spolupráce mezi základními školami</p> <p>Spolupráce s MAS Posázaví</p> <p>Existence malotřídek</p> <p>Existence soukromých a církevních škol</p> <p>Škola jako zaměstnavatel v obci</p> <p>Zapojení do evropských projektů</p> <p>Dlouhodobá tradice škol</p> <p>Zapojení školy do komunitního života obcí</p> <p>Dostatek kapacit škol (ne však ve všech obcích)</p> <p>Bezpečné prostředí pro rozvoj kreativity a sdílení názorů</p> <p>Bližší mezilidské vztahy v malých a středních obcích</p> <p>Nižší počet žáků (ve školách malých obcí)</p>	<p>Financování školství</p> <p>Přebujelá administrativa</p> <p>Odliv šikovných žáků na víceletá gymnázia</p> <p>Málo atraktivní nabídka škol pro uspokojení potřeb nadaných či talentovaných žáků</p> <p>Financování platů provozních zaměstnanců</p> <p>Tlak státu na obce = přesun povinností</p> <p>Dopady COVIDu na financování škol, zejména na straně zřizovatelů v podobě krácení rozpočtů</p> <p>Deficit znalostí a zkušeností pedagogů v online vzdělávání a rozvoji digitálních kompetencí</p> <p>Horší vybavenost škol v oblasti ICT</p> <p>Horší vybavenost škol sportovními pomůckami a zázemím</p> <p>Nekoncepčnost řízení školství a časté změny</p> <p>V době COVIDu informace ze strany státu „na poslední chvíli“</p> <p>Stále nedostatečná pozornost věnovaná rizikovému chování žáků zejména v kyberprostoru a také mediální výchově</p> <p>Přeplněné třídy zejména v městech jsou bariérou pro individuální přístup ke vzdělávání žáků a zavádění inovativních metod a přístupů do výuky</p> <p>Podfinancování učitelé na úkor ostatních vysokoškoláků</p> <p>Mnohdy zbytečné nekoncepční investice</p> <p>Vzdělávání není prioritou státu</p> <p>Těžký přístup k asistentům dětí, potřeba kvalitního vzdělávání a stabilního zabezpečení těchto pozic</p> <p>Příprava rušení praktických škol bez návaznosti</p> <p>Financování a dostupnost školních psychologů</p> <p>Nekoncepční projekty (Ovoce do škol)</p> <p>Špatná dostupnost pedagogicko-psychologické poradny = nedostatečné kapacity</p> <p>Horší dopravní obslužnost</p> <p>Problematická (dopravní) bezpečnost u škol</p> <p>Chybí oficiální setkání ředitelů</p> <p>Způsob přerozdělování financí prostřednictvím krajského úřadu</p> <p>Financování zájmové činnosti</p> <p>Nelze získat dotace na drobné projekty</p> <p>Prevence rizikového chování</p> <p>Špatný vztah rodičů a školy</p> <p>Škola zbytečně supluje rodinu</p> <p>Malá „zodpovědnost“ rodičů</p> <p>Chybí asistenti v zájmovém vzdělávání</p> <p>Nebezpečné prostory kolem objektů</p> <p>Málo prostor pro školu</p> <p>Nedostatek financí na provoz a investice</p> <p>Mnoho organizací, které projektově parazitují na školách</p>

	<p>Nedostatek příležitostí pro pravidelné setkávání učitelů a sdílení praxe</p> <p>Nedostatečné příležitosti a nízká míra spolupráce s podnikatelskými subjekty</p> <p>Vyšší počet žáků ve třídě (v městských školách) a přeplněné třídy</p> <p>Nárůst žáků s odlišným mateřským jazykem</p> <p>Špatná spolupráce s problémovými rodinami</p> <p>Špatné nastavení podmínek pro integraci (lidské zdroje)</p>
Příležitosti:	Hrozby:
<p>Zateplení objektů, změna vytápění</p> <p>Zaměření na osobní rozvoj pedagogů, vzdělávání včetně koučinku a mentoringu</p> <p>Úzké propojení školy a zřizovatele při přípravě a řízení projektů</p> <p>Doplnění potřebného vybavení, vč. ICT a sportovních aktivit</p> <p>Propojení škol a svazků obcí</p> <p>Využití zkušeností z distanční výuky pro rychlejší rozvoj online výuky, a dále vzdělávání pedagogů směrem ke zvyšování kompetencí pro ICT a digitalizaci ve vzdělávání</p> <p>Zvyšování počtu učeben, přístavby a výstavba nových škol pro snížení dopadu negativního fenoménu přeplněných tříd</p> <p>Vytvoření etického kodexu chování rodiče ke škole, kodex chování učitele</p> <p>Projekt „Rodiče vítáni“</p> <p>Zakotvení vedlejší činnosti školy v zakladatelské smlouvě</p> <p>Společné akce školy se spolky</p> <p>Využívání internetu pro informace, pozitivní kampaň o úspěších školy</p> <p>Společná setkávání ředitelů = předání dobré praxe a zkušeností</p> <p>Školní autobusy, obecní mikrobuses</p> <p>Zaměstnání 1 psychologa pro více škol</p> <p>Zapojení školních sociálních pracovníků</p> <p>Přizpůsobení obsahu vzdělávání a nastavení vhodné úrovně obtížnosti</p> <p>Vyšší využití kapacit škol v malých obcích</p> <p>Spolupráce se školami v rámci ORP Benešov</p> <p>Častější sdílení zkušeností mezi pedagogy a rozvoj kolegiální podpory v rámci pedagogických týmů</p> <p>Rozvoj mediální a IT gramotnosti ve školách</p>	<p>Školy nemají manažery na přípravu a řízení projektů rozvoje</p> <p>Přeplněné třídy</p> <p>Nekonceptční a časté změny ze strany státu</p> <p>Úprava areálu v okolí škol</p> <p>Větší volnost při vytváření venkovních volnočasových areálů</p> <p>Nedostatek asistentů, nelze dobrovolnická práce</p> <p>Vysoké provozní náklady školy</p> <p>Nedostatek investic do budov</p> <p>Chybí školní psychologové</p> <p>Přísný normativ financování pracovníků školy</p> <p>Vybavení škol zařízením</p> <p>Nedostatečná prevence rizikového chování „Vyhoření“ učitelů, i aktivních</p> <p>Velké spoluúčasti u dotací</p> <p>Špatný vztah rodič – učitel (škola)</p> <p>Formální fungování školských rad</p> <p>Velký tlak na ředitele jako manažera</p> <p>Výklad pravidla veřejné podpory</p> <p>Málo pozitiv o úspěších školy</p> <p>Zvýšená aktivita = pohyb na hraně</p> <p>Špatná dopravní obslužnost</p> <p>Pedagogické vzdělání osob vedoucích mimoškolní kroužky od 2014 a další nároky (zdravotní způsobilost, rejstřík trestů)</p> <p>Odliv žáků do větších měst</p> <p>Časté změny legislativy v oblasti školství – omezení možnosti</p> <p>dlouhodobého plánování</p> <p>Technická nemožnost bezbariérových úprav</p> <p>Příliv žáků ze speciálních ZŠ</p> <p>Demografický vývoj – nárůst žáků</p>

Dílčí SWOT-3 analýza – Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost - inkluze – kvalita

Silné stránky:	Slabé stránky:
Pokrytí území mateřskými školami Využívání šablon a zkušenosti s nimi Navýšení kapacit MŠ v plánovacím období 2014–2020 daří se dobře připravit předškoláky na první třídu	V některých školkách není zajištěna bezbariérovost Třídy jsou přeplněné, je komplikované se dětem věnovat individuálně horší komunikace s některými rodiči či její absence
Příležitosti:	Hrozby:
Zapojování rodičů Spolupráce s ostatními školami Nové projekty pro děti se specifickými potřebami Individuální přístup	Rezignování na zlepšení komunikace s rodiči a odborníky

Dílčí SWOT-3 analýza – Čtenářská gramotnost v základním vzdělávání

Silné stránky:	Slabé stránky:
vytváření vztahu ke knížkám, příběhům, tvorbě, kreativě, posilování kritického myšlení nebo řečových dovedností v MŠ aktivní a nadšení pedagogové projekt BENEŠOVSKO ŽIJE PŘÍBĚHY	Malé finanční prostředky zejména na nákup knih, pomůcek, vybudování či dovybavení školních knihoven Rezervy ve vzdělávání pedagogů v oblasti čtenářské gramotnosti
Příležitosti:	Hrozby:
rozšiřování spolupráce s knihovnami školení pedagogů rozvoj mezigenerační četby regionálně zaměřené pracovní listy pro školáky, které by byly rozdělené po oblastech, tématech a také ve variantách dle věkových skupin	

Dílčí SWOT-3 analýza – Matematická gramotnost v základním vzdělávání

Silné stránky:	Slabé stránky:
zvyšující se dostupnost pomůcek pro MG v MŠ velmi dobré zázemí a vybavenost	nedostatek kvalitních pedagogů slabý zájem žáků o matematiku malé propojení vědomostí s praxí
Příležitosti:	Hrozby:
další finance, zejména na kvalitní a nákladnější pomůcky, vybavení, metodiky a vzdělávání pedagogů ukázkové hodiny spojené se setkáváním pedagogů z různých škol sdílení zkušeností	Opomíjení vzdělávání v oblasti finanční gramotnosti

častější setkávání pedagogů v oblasti matematické gramotnosti, předávání zkušeností, pohledy odjinud	
--	--

Dílčí SWOT-3 analýza – Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem

Silné stránky:	Slabé stránky:
doplnění a stabilizace týmů doplnění asistentů pedagoga, psychologa a speciálního pedagoga – v některých školách	Doučování dětí v rámci distančního vzdělávání = chybí kapacity Přeplněné třídy = komplikovanost individuálního přístupu Malá nabídka aktivit a programů pro žáky v oblasti RP Největší problém je vůbec se k odborníkům dostat – čekací lhůty Nedostatek asistentů pedagoga pro děti, které to potřebují
Příležitosti:	Hrozby:
Přípravné třídy Využití pedagogických fakult pro doučování Zlepšení finančních možností pro stabilizaci týmů Zlepšení spolupráce s poradnami a dalšími odbor. pracovišti (zejm. z hlediska jejich kapacit). více kvalifikovaných pedagogů a učitelů ICT Osobní návštěvy z OSPODU pro žáky z méně podnětného prostředí	Ve školách, kde nejsou specifické profese, hrozba prohloubení nerovnoměrnosti Nedostatek ICT vybavení v rodinách s nižšími příjmy pro všechny děti v rodině – pro distanční vzdělávání Rizikové chování na internetu

3.9.2. Souhrn výsledků analytické části

Výhodou regionu je hustota pokrytí území základními i mateřskými školami, stejně jako ochota a snaha zastupitelstev obcí tyto školy udržet v provozu, investovat do jejich údržby i rozšiřovat a hledat cesty k jejich lepšímu technickému vybavení. Problémem je nedostatek financí v rozpočtu obcí na zabezpečení běžného provozu, vysoké náklady na učitelský sbor a mnohdy také nedostatečné prostory pro rozšiřování a zkvalitňování výuky. Je třeba se zaměřit na oblast spolupráce mezi školami a jejich vedením, hledání cest ke snižování režijních nákladů škol v oblasti energetických úspor i v oblasti optimalizace odborného personálu. Výše pojmenovaná rizika odrážejí reálnou představu možného vývoje z pohledu starostů, kteří se snaží hledat cesty k jejich eliminaci.

Nejzásadnější hrozbou pro řešení školství ve formě meziobecní spolupráce je nedostatek schopných manažerů na řízení projektů v rámci škol. Právě tato problematika školy nejvíce zatěžuje a je námětem pro řešení školské problematiky i v následujícím období. Právě zde vidí účastníci rozhovorů i společného setkání příležitost pro propojení škol a svazků obcí. Stejně tak je potřebná koordinace, společné vzdělávání, sdílení zkušeností a dobrých příkladů z praxe mezi školami v rámci ORP Benešov, zde je pozitivně hodnocena spolupráce v rámci projektu Místní akční plán rozvoje vzdělávání II, který vedle strategické a analytické práce umožnil realizovat implementační aktivity, které přispěly k výše uvedenému.

Pro lepší vytiženost škol je vhodnou formou řešení zlepšení dopravní obslužnosti jejím směřováním k nevytiženým školám. Větší důraz je potřeba dát také na propojení aktivit školy s komunitou v obcích a svazcích obcí, kdy je potřeba zajistit vyšší využití školních budov směřující ke snížením nákladů. Vzhledem k současnému systému, financování škol a dále tlaku státu na obce – přesun povinností, lze konstatovat, že ředitelé jsou především vrchní pedagogové a minimálně pak manažeři řešící ekonomický chod školy (což

by mělo být jejich prioritou), snižování nákladů, rozvojové projekty nebo dokonce investice. Správa budovy je přenechávána vlastníkov – obci – ovšem bez znalosti potřeb školy pro rozvoj.

Slabé stránky spatřují starostové především v oblasti administrativy a nedostatečném financování provozu škol a odměňování pedagogických i nepedagogických pracovníků. Jako velké pozitivum vidí starostové už existenci školy v obci, která na sebe navazuje další aktivity – udržení a rozvoj školy je pro ně prioritou. Starostové dále vidí velké pozitivum ve spolupráci obec-škola-místní spolky a sdružení.

Demografický vývoj v území, vyhodnocený v demografické projekci naznačuje do budoucího období spíše pokles počtu žáků, kdy populační vzestup je v současnosti na svém vrcholu – tedy je nejvyšší obsazenost mateřských škol, která bude trvat ještě dva až čtyři roky, následně se vlna přesune na první stupeň škol a následně přejde na druhý stupeň. Již nyní se starostové připravují na řešení této problematiky, a přestože kapacitně jsou školy dostatečně vybavené, jedná se především o doplnění technického vybavení školních tříd.

Dalším problémem je úroveň a vybavenost škol. Většina škol řeší tuto situaci sponzoringem, příspěvkem od rodičů nebo evropskými fondy. Významnější finanční podpora škol rodiči je především u škol úspěšných, s kreativními metodami výuky.

Co se týká vedení škol a pedagogického personálu z hlediska kvalifikovanosti, tak větší obce před malými školami jsou na tom s aprobovanými učiteli lépe. Další slabá stránka je přetížení pedagogů, což se projevuje jejich nezájmem o další vzdělávání či využívání nových metod při výuce. Kvalita vzdělávání je ohrožena i velkým počtem dětí ve třídách, věkovým průměrem pedagogů a přežíváním starých metod a nízkou kreativitou učitele. Potřebu ovlivňovat typ výuky mají rodiče především ve výuce jazyků, náročnost vybavenosti učeben ve výuce IT a odborných předmětů.

Spolupráce škol je v současné době nastavena především jako prevence agrese žáků, kdy se využívají odborní pedagogové, psychologové a supervizoři. Diskuze ohledně využívání specializovaných učeben je hlavně v tom, že výuka by měla probíhat v týdenním režimu, což může negativně ovlivnit organizaci výuky ale i soustředěnost žáků.

Největší hrozbou je nedostatečné financování inkluzivního vzdělávání. Nedostatek asistentů pedagoga a školních psychologů vede k tomu, že učitelé jsou velmi psychicky i fyzicky přetěžováni. Problém se naskytá i u zájmového vzdělávání. Dostupnost zařízení pro děti se zdravotním znevýhodněním je omezená vlivem nedostatečnou bezbariérovostí a chybějícími asistenty.

Fungující spolupráce je mezi svazkem měst a obcí BENE-BUS v rámci území ORP v dopravní obslužnosti.

Své **investiční priority školy** na pravidelné bázi zaznamenávají do seznamu investičních priorit škol ORP Benešov. Toto šetření se jimi proto nezabývá. Zabývá se však šablonami, potřebami škol ohledně vybavení a vzdělávání v různých oblastech.

Šablony jsou pro školy cenným zdrojem prostředků. Využívá je 91 % škol, což ve srovnání s rokem 2019 představuje významný nárůst. Tehdy je využívaly jen zhruba 2/3 škol. Mezi respondenty převládá spokojenost se šablonami – velmi dobré nebo spíše dobré zkušenosti s nimi má přes 86 % škol. Školy, které šablony nevyužívají, zmiňují jako důvod nevyhovující termíny, dále že nepokrývají jejich specifické potřeby nebo že škola má dostatek svých finančních prostředků. Ve výsledcích aktuálního průzkumu se také objevují názory, že v době covidu nebylo snadné šablony plnit, a že by MŠMT mělo upravit pravidla čerpání tak, aby školy nemusely prostředky vracet. Výhrady jsou stále také ke komplikované administrativě a byrokracii, která je podle některých škol se šablonami spojená.

Více než 3/4 škol jsou spokojeny s množstvím **finančních prostředků na zajištění kvalitní vybavenosti školy**. Ve srovnání s rokem 2019 jde o mírný posun. Tehdy bylo spokojených zhruba 72 % škol. Respondenti měli možnost doplnit další komentář – nejčastěji zmiňovali, že už mají prostředky na základní vybavenost, chybí jim na rozvoj, opravy školy anebo na renovaci či vybavení zahrady. Objevují se též obavy z dopadů covidu, kde někteří zřizovatelé školám krátí prostředky. Jiné školy mají naopak podporu zřizovatele stále dostatečnou.

Pokud posuzujeme **finanční prostředky na zajištění konkrétního vybavení**, pak největší prostor ke zlepšení je u navýšení prostředků na pořízení informačních technologií a sportovních pomůcek. Mezi MŠ je navíc velká poptávka po dovybaveních a renovacích zahrad, vč. přírodních. Zájem je také o vybudování venkovních učeben.

78 % škol hodnotí pozitivně obecný **dostatek finančních prostředků na vzdělávání**. Žádná škola nepociťuje, že by na vzdělávání pedagogů prostředky neměla vůbec. Ve srovnání s rokem 2019 se v této oblasti situace lepší.

Při **blížejším pohledu na jednotlivé oblasti** je největší nedostatečnost finančních prostředků na vzdělávání v oblasti komunikace, psychologie a motivace (při jednání se žáky, ale i rodiči), kde 13 škol (zhruba 31 %) uvedlo, že se jim na tuto oblast vzdělávání prostředky spíše nedostávají. Určitý deficit je i ve vzdělávání pro management ve škole, kde 11 škol (26 %) odpovědělo, že se jim prostředků nedostává (10 škol odpovědělo, že se jim prostředků spíše nedostává a 1 škola, že je nemá vůbec). Shodně 10 škol (24 %) má deficit prostředků na vzdělávání v oblastech osobního rozvoje pedagogů a pro vzdělávání pro práci se žáky se specifickými potřebami. Nejlepší situace je ve vzdělávání zaměřeném na inovace ve vzdělávání – zde jen 6 škol (14 %) uvedlo, že prostředky se jim spíše nedostávají. Ve srovnání s obdobným šetřením v roce 2019 je patrný výrazný pozitivní posun ve vzdělávání ve všech oblastech.

Pokud pedagogům prostředky na některé vzdělávání významněji chybí, tak jmenují nejčastěji logopedickou prevenci, grafomotoriku, dále tvořivé učení, koučink či mentorink, dále doplnění kvalifikace učitelů (studium VŠ) a alternativní komunikaci se žáky. Pedagogové jsou otevření dalšímu vzdělávání, zejména je zajímaví nové trendy, metody a přístupy.

Školy dále zmiňují, že by potřebovaly **prostředky na investice do oprav školních budov, rekonstrukcí nebo přístaveb**. Také že mají finance jen na základní vybavení a nemohou si dovolit náročnější, tzn. finančně nákladnější. Některé školy také zmiňují snížení příspěvku od zřizovatele, ke kterému došlo v návaznosti na rozpočtová pocovidová omezení v městech. Respondenti také upozorňují na potřebu dalších investic do ICT technologií, jednak vzhledem ke zvýšeným nárokům, jednak k rychlému stárnutí technologií, takže je nutná jejich průběžná obměna. Potřebovaly by také posílit WIFI ve školní budově. Respondenti zmiňují rovněž **administrativní zátěž, která je spojena s čerpáním prostředků z dotací a šablon**.

Z hlediska **rovných příležitostí ve vzdělávání** je z odpovědí respondentů patrné, že školy se otázce rovných příležitostí věnují aktivně. Pro děti se specifickými potřebami připravují nové projekty a formy spolupráce. Snaží se zapojovat rodiče. Spolupracují jak s ostatními školami, tak se specializovanými zařízeními a odborníky.

V mateřských školách největší pozornost věnují začleňování dětí cizinců s jiným mateřským jazykem, dále logopedické prevenci a včasné diagnostice. Pozitivně hodnotí, že se jim stále lépe daří zapojovat rodiče a komunikovat s nimi. Prostor věnují také vzdělávání pedagogů v této oblasti, včetně využití šablon.

V případě základních škol mají školy většinou také dobré výsledky se začleňováním dětí s odlišným mateřským jazykem, dále s prací s dětmi se specifickými vzdělávacími problémy. Stejně jako MŠ usilují též o vytváření prostředí vzájemného respektu, tolerance a porozumění i s dětmi jiných národností, ras, vyznání či barvy pleti.

Mezi bariérami pro rozvoj rovných příležitostí respondenti nejčastěji zmiňují, že jsou přeplněné třídy, což je komplikované, protože je pak obtížné se dětem věnovat individuálně. Týká se to i MŠ, ale ve velké míře zejména ZŠ. V některých školách je situace velmi závažná. Řada škol stále nemá zajištěnu bezbariérovost. Společným jmenovatelem většiny dalších podnětů jsou finance – školy by jich potřebovaly více, aby mohly stabilizovat tým asistentů pedagoga, psychologů a sociálního pedagoga, dále zajistit další vzdělávání pedagogů, pořídit nové pomůcky. Také by bylo dobré zlepšit spolupráci s poradnami a dalšími odbory.

pracovišti (zejm. z hlediska jejich kapacit). Vedoucí pracovníci škol také upozorňují na nedostatek kvalifikovaných pracovníků.

Z hlediska **vzdělávání pedagogů v oblasti RP je nejvíce žádoucí zlepšit** situaci v oblasti cílené podpory pro členy pedagogického sboru (např. služba školního psychologa, motivace pedagogů, koučink či mentoring). Na druhém místě je možnost konzultace s odborníky a specializovanými centry a dále respondenti vidí prostor ve zlepšování komunikace s rodiči.

V oblasti matematické gramotnosti se na základních školách daří zavádět nové přístupy a inovativní metody. Školy si chválí nové pomůcky, včetně her, interaktivních tabulí. Mnohé školy se aktivně účastní soutěží a olympiád. Vidí také zájem žáků o matematiku. Ve školách vznikají nové kluby či kroužky logických her atp. Nově se snaží více věnovat robotice, využívají novou techniku a postupy. Velká část škol aktivně zapojuje projekty zaměřené na finanční gramotnost. Dále zmiňují aktivní spolupráci se školami v regionu a dalšími institucemi.

MŠ si většinou chválí zvyšující se dostupnost pomůcek pro MG, včetně interaktivních, a zvyšující se vybavenost IT. Prospívá to dle jejich zkušeností výuce žáků. Těší je také, že se u dětí daří rozvíjet zájem o matematiku, rozvíjet kreativitu atp. Nejvíce školy zmiňují, že se jim daří dobře připravit předškoláky na první třídu.

Školy by uvítaly další finance, zejména na kvalitní a nákladnější pomůcky, vybavení, metodiky a vzdělávání pedagogů v oblasti matematické gramotnosti, také na častější interakci s odborníky. Některé školy mají zájem o ukázkové hodiny spojené se setkáváním pedagogů z různých škol, sdílení zkušeností. Doporučují také se více zaměřit na finanční gramotnost. Problémem je též nedostatek kvalitních pedagogů a zájem žáků o předmět.

Ve srovnání s rokem 2019 je **v oblasti čtenářské gramotnosti** značný posun v množství aktivit a projektů, které školy realizovaly a které považují za úspěšné. Dále rozvíjejí a zapojují nové metody ve vzdělávání ČG. Pedagogové registrují větší zájem dětí o četbu a knížky. Funguje mezipředmětová spolupráce při rozvoji ČG. Dochází k budování či rozšiřování čtenářských dílen, koutků či kroužků. Některé školy vydávají školní časopisy. Školy se také zapojují do projektů a mají úspěchy v soutěžích, včetně Benešovsko žije příběhy a recitačních soutěží. Funguje spolupráce s knihovnami anebo mateřskými školami. Někde se konají workshopy se spisovateli. Funguje i spolupráce s rodiči a prarodiči. Pedagogové se průběžně vzdělávají a ve školách většinou funguje kolegiální podpora.

V mateřských školách v oblasti ČG nejčastěji zmiňují pozitivní výsledky práce s dětmi – vytváření vztahu ke knížkám, příběhům, tvorbě, kreativě, posilování kritického myšlení nebo řečových dovedností. Zmiňují i zapojení do projektu Benešovsko žije příběhy. Některým MŠ se daří zapojovat rodiče i celé rodiny, včetně prarodičů. Dělají pro ně společné akce s dětmi.

Dochází k rozšiřování spolupráce s knihovnami. Pedagogové se dále vzdělávají a nové znalosti a zkušenosti využívají ve výuce. Mírně se zvyšuje počet asistentů logopeda.

I v oblasti ČG by školy uvítaly další finance na pořízení pomůcek, vybavení a vzdělávání.

Školy jsou otevřené dalším projektům v oblasti vzdělání a komunikace. Velkou podporu má vzdělávání pedagogů v oblasti online výchovy pro pokročilé (88 %), pozn. u této otázky je také nejvíce odpovědí určitě ano. O vzdělávací webináře pro pedagogy na různá témata má zájem 95 %, dále o vzdělávání pedagogů v komunikaci se žáky (včetně prevence rizikového chování) má zájem 85 % respondentů.

Pedagogové by také uvítali další vzdělávání v komunikaci s rodiči (vč. vedení rod. sdružení, spolupráce se SRPDŠ, zapojení rodičů do aktivit školy/třídy), konkrétně jde o 93 %. Projekty mezinárodní spolupráce, tedy propojení s regiony a školami v zahraničí – sdílení zkušeností (online i osobní setkávání či krátké stáže) mají podporu u základních škol.

Z hlediska zapojení škol do MAP II ORP Benešov je z odpovědí patrné, že respondenti pozitivně hodnotí, že tato platforma vytváří prostor pro spolupráci a sdílení zkušeností, který dosud nebyl v regionu dostatečně rozvíjený. Dobře také reagují na vzdělávací akce organizované realizačním týmem MAP II ORP Benešov. Velkou podporu mají i projekty, které v posledních 2 letech v rámci MAPu vznikly – konkrétně

Benešovsko žije příběhy, Klub tvůrčího psaní nebo Kavárnička matikářů. Vítají také angažování místních odborníků specialistů do vzdělávacích akcí, besed a kulatých stolů.



4. Strategická část

Strategický rámec priorit MAP do roku 2023

4.1. Vize

Vytvoření optimálního prostředí spolupráce zřizovatelů škol, mateřských a základních škol, rodičů dětí, organizací neformálního a zájmového vzdělávání, vzdělávacích institucí, poskytovatelů sociálních služeb a dalších partnerů za účelem udržitelného rozvoje venkovského vzdělávání prostřednictvím kvalitního pedagogického personálu, kapacitně vyhovující, dostatečně vybavené a moderní infrastruktury pro předškolní, základní, neformální a zájmové vzdělávání.

4.2. Prioritní oblasti rozvoje (POR)

4.2.1. POR 1 Kvalifikovaný a kvalitní personál v systému regionálního vzdělávání

Oblasti realizace priority: podpora inkluze v mateřských a základních školách, zajištění klíčových kompetencí v základních školách a v zájmovém a neformálním vzdělávání.

Strategický cíl 1.1 Zajištění dostatečného počtu speciálních pedagogů a odborníků ve vzdělávání

Popis cíle	Za účelem podpory inkluze ve prospěch sociálně a zdravotně znevýhodněných dětí a eliminace sociálně patologických jevů je nezbytné v mateřských a základních školách zajistit odpovídající podmínky pro vytvoření pozic speciálních pedagogů, psychologů, logopedů, metodiků, mentorů. Tento odborný pedagogický personál bude k dispozici žákům a jejich rodičům, učitelům za účelem všestranné podpory realizace jejich potřeb, požadavků problémů, provádění konzultací a speciálních vzdělávacích programů přímo v prostředí škol.		
	Opatření	Typ vazby	Úroveň vazby
Vazba na povinná a doporučená opatření (témata) dle Postupů MAP	1. Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost – inkluze – kvalita	Průřezová	Silná
	2. Čtenářská a matematická gramotnost v základním vzdělávání	Specifická	Střední
	3. Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem	Průřezová	Silná
	4. Rozvoj podnikavosti a iniciativy dětí a žáků	Specifická	Slabá
	5. Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání	Specifická	Slabá
	6. Kariérové poradenství v základních školách	Specifická	Slabá
	7. Rozvoj digitálních kompetencí dětí a žáků	Specifická	Slabá
	8. Rozvoj kompetencí dětí a žáků v komunikaci cizími jazyky	Specifická	Slabá
	9. Rozvoj řemeslných a tvůrčích schopností dětí a žáků	Konkrétní	Střední
	10. Rozvoj kulturního a uměleckého cítění	Konkrétní	Slabá
Indikátory	Počet úvazků speciálních pedagogů a odborníků ve vzdělávání.		

Strategický cíl 1.2 Zajištění kvalifikovaných pedagogů a odborníků pro výuku klíčových kompetencí

Popis cíle	Ve vazbě na projekty podpory infrastruktury pro vzdělávání v oblasti klíčových kompetencí bude cílem zajistit jejich udržitelnost prostřednictvím odborníků v oblasti výuky digitálních technologií, jazyků, přírodovědných a technických oborů a řemesel na základních školách a v organizacích zájmového a neformálního vzdělávání.		
	Opatření	Typ vazby	Úroveň vazby
Vazba na povinná a doporučená opatření (témata) dle Postupů MAP	1. Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost – inkluze – kvalita	Specifická	Slabá
	2. Čtenářská a matematická gramotnost v základním vzdělávání	Specifická	Střední
	3. Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem	Konkrétní	Střední
	4. Rozvoj podnikavosti a iniciativy dětí a žáků	Průřezová	Silná
	5. Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání	Průřezová	Silná
	6. Kariérové poradenství v základních školách	Specifická	Silná
	7. Rozvoj digitálních kompetencí dětí a žáků	Průřezová	Silná
	8. Rozvoj kompetencí dětí a žáků v komunikaci cizími jazyky	Průřezová	Silná
	9. Rozvoj řemeslných a tvůrčích schopností dětí a žáků	Průřezová	Silná
	10. Rozvoj kulturního a uměleckého cítění	Konkrétní	Slabá
Indikátory	Počet úvazků pedagogů a odborníků v oblasti klíčových kompetencí.		

Strategický cíl 1.3 Vzdělávání pedagogů a pracovníků vzdělávacích organizací

Popis cíle	Zájem vedení škol a vzdělávacích organizací je zajistit další zvyšování kvalifikace a zkušeností ve vazbě na moderní pedagogické metody a vzdělávací programy. Jde o vytvoření podmínek pro účast pedagogů na dalším vzdělávání a profesním růstu vedoucím ke zvyšování kvality výuky dětí a žáků.		
	Opatření	Typ vazby	Úroveň vazby
Vazba na povinná a doporučená opatření (témata) dle Postupů MAP	1. Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost – inkluze – kvalita	Specifická	Střední
	2. Čtenářská a matematická gramotnost v základním vzdělávání	Průřezová	Silná
	3. Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem	Specifická	Silná
	4. Rozvoj podnikavosti a iniciativy dětí a žáků	Průřezová	Silná
	5. Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání	Průřezová	Silná
	6. Kariérové poradenství v základních školách	Specifická	Silná
	7. Rozvoj digitálních kompetencí dětí a žáků	Průřezová	Silná
	8. Rozvoj kompetencí dětí a žáků v komunikaci cizími jazyky	Průřezová	Silná
	9. Rozvoj řemeslných a tvůrčích schopností dětí a žáků	Průřezová	Silná
	10. Rozvoj kulturního a uměleckého cítění	Specifická	Silná
Indikátory	Počet pedagogů a pracovníků vzdělávacích organizací zapojených v dalším vzdělávání. Počet vzdělávacích akcí absolvovaných pedagogy a pracovníky vzdělávacích organizací.		

4.2.2. POR 2 Rozvoj potenciálu a osobnosti dítěte a žáka

Oblasti realizace priority: zajištění kapacity mateřských škol, podpora inkluze v mateřských a základních školách, zvyšování gramotnosti, podpora podnikavosti a iniciativy dětí a žáků, zajištění klíčových kompetencí v základních školách a v zájmovém a neformálním vzdělávání, rozvoj řemeslných a tvůrčích schopností, kulturního a uměleckého cítění dětí a žáků s důrazem na podporu dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem.

Strategický cíl 2.1 Rozšíření kapacit mateřských škol

Priorita			
Popis cíle	V souvislosti s výsledky demografických studií obcí v území MAP bude nezbytné v dotčených obcích zajistit rozšíření kapacity zařízení pro předškolní vzdělávání i pro děti mladších 3 let, včetně zajištění bezbariérovosti nově budovaných kapacit a zajištění kompenzačních učebních pomůcek.		
	Opatření	Typ vazby	Úroveň vazby
Vazba na povinná a doporučená opatření (témata) dle Postupů MAP	1. Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost – inkluze – kvalita	Průřezová	Silná
	2. Čtenářská a matematická gramotnost v základním vzdělávání	Konkrétní	Slabá
	3. Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem	Konkrétní	Slabá
	4. Rozvoj podnikavosti a iniciativy dětí a žáků	Konkrétní	Střední
	5. Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání	Specifická	Slabá
	6. Kariérové poradenství v základních školách	Konkrétní	Slabá
	7. Rozvoj digitálních kompetencí dětí a žáků	Konkrétní	Slabá
	8. Rozvoj kompetencí dětí a žáků v komunikaci cizími jazyky	Specifická	Slabá
	9. Rozvoj řemeslných a tvůrčích schopností dětí a žáků	Konkrétní	Slabá
	10. Rozvoj kulturního a uměleckého cítění	Konkrétní	Střední
Indikátory	Počet projektů rozšíření kapacit zařízení předškolního vzdělávání		

Strategický cíl 2.2 Podpora inkluze v mateřských a základních školách a organizacích zájmového a neformálního vzdělávání

Popis cíle	Ve stávajících školách a organizacích zabývajících se zájmovým a neformálním vzděláváním je zapotřebí v rámci podpory inkluze realizovat stavebně technická opatření a vytvořit nezbytné provozní podmínky a zajistit výkon sociálně a zdravotně znevýhodněných dětí a žáků = zajistit bezbariérovost škol a jejich vybavení kompenzačními technickými a učebními pomůckami. Součástí podpory inkluze je rovněž inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem.		
	Opatření	Typ vazby	Úroveň vazby
Vazba na povinná a doporučená opatření (témata) dle Postupů MAP	1. Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost – inkluze – kvalita	Průřezová	Silná
	2. Čtenářská a matematická gramotnost v základním vzdělávání	Specifická	Střední
	3. Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem	Průřezová	Silná
	4. Rozvoj podnikavosti a iniciativy dětí a žáků	Specifická	Střední
	5. Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání	Specifická	Střední
	6. Kariérové poradenství v základních školách	Konkrétní	Střední
	7. Rozvoj digitálních kompetencí dětí a žáků	Specifická	Střední
	8. Rozvoj kompetencí dětí a žáků v komunikaci cizími jazyky	Specifická	Střední
	9. Rozvoj řemeslných a tvůrčích schopností dětí a žáků	Konkrétní	Slabá
	10. Rozvoj kulturního a uměleckého citění	Specifická	Střední
Indikátory	Počet projektů bezbariérovosti škol a vzdělávacích zařízení. Počet podpořených dětí a žáků v rámci podpory inkluze či ohrožených školním neúspěchem.		

Strategický cíl 2.3 Zajištění kapacit a vybavení pro moderní výuku dětí a žáků

Popis cíle	Ve stávajících základních školách je nezbytné vytvořit optimální podmínky pro zvyšování čtenářské a matematické gramotnosti v základním vzdělávání, rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání (podpora zájmu, motivace a dovedností v oblasti přírodovědných a technických oborů, matematiky a environmentální výchovy a vzdělávání ve spolupráci s odbornými vědeckými a profesními organizacemi). Dosažení cíle spočívá ve vzniku speciálních odborných učeben, pořízení nezbytného vybavení, zavádění příslušných vzdělávacích programů, realizace stáží, tematických setkání, organizace soutěží, zadávání a realizace odborných úkolů a prací, ale také ve změně organizace výuky a počtu dětí a žáků v jednotlivých třídách a pracovních kolektivech. Nedílnou součástí cíle je i podpora zajištění kapacit a vybavení pro výuku dětí a žáků na základních uměleckých školách.		
	Opatření	Typ vazby	Úroveň vazby
Vazba na povinná a doporučená opatření (témata) dle Postupů MAP	1. Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost – inkluze – kvalita	Specifická	Slabá
	2. Čtenářská a matematická gramotnost v základním vzdělávání	Průřezová	Silná
	3. Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem	Specifická	Střední
	4. Rozvoj podnikavosti a iniciativy dětí a žáků	Průřezová	Silná
	5. Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání	Průřezová	Silná
	6. Kariérové poradenství v základních školách	Průřezová	Silná
	7. Rozvoj digitálních kompetencí dětí a žáků	Průřezová	Silná
	8. Rozvoj kompetencí dětí a žáků v komunikaci cizími jazyky	Průřezová	Silná
	9. Rozvoj řemeslných a tvůrčích schopností dětí a žáků	Průřezová	Silná
	10. Rozvoj kulturního a uměleckého citění	Specifická	Střední
Indikátory	Počet realizovaných projektů.		

Strategický cíl 2.4 Zajištění nabídky aktivit mimoškolního, zájmového a neformálního vzdělávání

Popis cíle	V rámci cíle podpory aktivit mimoškolního, zájmového a neformálního vzdělávání je nezbytné vytvořit odpovídající kapacity, prostory, vybavení a zázemí v základních školách a vzdělávacích organizacích za účelem smysluplného trávení volného času, prázdnin, programy a aktivity neformálního a zájmového vzdělávání zaměřeného na polytechnické vzdělávání zejména pak řemesla a tvůrčí aktivity, digitální technologie, výuku jazyků, podnikavosti a iniciativy dětí a žáků, kulturní a uměleckou činnost dětí a žáků (zejména prostřednictvím základních uměleckých škol). Specifickou součástí cíle je i podpora čtenářské gramotnosti v souvislosti s předmětem činnosti v oblasti zájmového a neformálního vzdělávání a aktivitami obecních knihoven spolupracujících s mateřskými i základními školami.		
	Opatření	Typ vazby	Úroveň vazby
Vazba na povinná a doporučená opatření (témata) dle Postupů MAP	1. Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost – inkluze – kvalita	Specifická	Střední
	2. Čtenářská a matematická gramotnost v základním vzdělávání	Průřezová	Silná
	3. Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem	Specifická	Střední
	4. Rozvoj podnikavosti a iniciativy dětí a žáků	Průřezová	Silná
	5. Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání	Průřezová	Silná
	6. Kariérové poradenství v základních školách	Průřezová	Silná
	7. Rozvoj digitálních kompetencí dětí a žáků	Průřezová	Silná
	8. Rozvoj kompetencí dětí a žáků v komunikaci cizími jazyky	Průřezová	Silná
	9. Rozvoj řemeslných a tvůrčích schopností dětí a žáků	Průřezová	Silná
	10. Rozvoj kulturního a uměleckého citění	Průřezová	Silná
Indikátory	Počet realizovaných projektů.		

4.2.3. POR 3 Spolupráce a partnerství aktérů regionálního vzdělávání

Oblasti realizace priority: spolupráce zřizovatelů škol v území ORP na udržitelném rozvoji venkovského školství, spolupráce a výměna zkušeností mezi řediteli škol, síťování škol v oblasti vzdělávání a výměny zkušeností pedagogů, vzdělávacích programů, aktivit a projektů dětí a žáků, informovanost a spolupráce škol s rodiči dětí a žáků, spolupráce škol s poskytovateli sociálních služeb, orgány státní správy (sociálně právní ochrana dětí, úřad práce, pedagogicko-psychologická poradna) a odbornými neziskovými organizacemi, zapojování škol do komunitní sociální práce, kulturních a společenských aktivit v rámci jednotlivých obcí, projekty spolupráce škol a místních partnerství.

Strategický cíl 3.1 Spolupráce zřizovatelů škol na udržitelném rozvoji venkovského školství

Popis cíle	Obsahem cíle je spolupráce místních samospráv na zajištění udržitelnosti a dostupnosti venkovských škol. Jde zejména o shodu na spádovosti, zajištění dopravní obslužnosti, zajištění kapacit pro spádové území, spolupráce na investiční a provozní podpoře stávajících škol.		
	Opatření	Typ vazby	Úroveň vazby
Vazba na povinná a doporučená opatření (témata) dle Postupů MAP	1. Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost – inkluze – kvalita	Průřezová	Střední
	2. Čtenářská a matematická gramotnost v základním vzdělávání	Specifická	Střední
	3. Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem	Průřezová	Střední
	4. Rozvoj podnikavosti a iniciativy dětí a žáků	Specifická	Slabá
	5. Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání	Průřezová	Střední
	6. Kariérové poradenství v základních školách	Konkrétní	Střední
	7. Rozvoj digitálních kompetencí dětí a žáků	Průřezová	Střední
	8. Rozvoj kompetencí dětí a žáků v komunikaci cizími jazyky	Průřezová	Střední
	9. Rozvoj řemeslných a tvůrčích schopností dětí a žáků	Průřezová	Střední
	10. Rozvoj kulturního a uměleckého citění	Specifická	Střední
Indikátory	Počet setkání zřizovatelů škol v území Počet škol zapojených do meziobecní spolupráce v oblasti školství		

Strategický cíl 3.2 Spolupráce a výměna zkušeností mezi školami

Popis cíle	Výměna zkušeností mezi řediteli škol za účelem efektivní správy, investičního a provozního zajištění škol, síťování a výměna zkušeností mezi pedagogy mateřských a základních škol v rámci realizace vzdělávacích programů. Setkávání mateřských a základních škol, základních a středních škol v souvislosti se zajištěním návaznosti jednotlivých úrovní vzdělávání a v souvislosti s kariérovým poradenstvím. Obsahem cíle je také specifická spolupráce mateřských a základních škol se základními uměleckými školami a vzájemná spolupráce ZUŠ v území.		
	Opatření	Typ vazby	Úroveň vazby
Vazba na povinná a doporučená opatření (témata) dle Postupů MAP	1. Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost – inkluze – kvalita	Průřezová	Silná
	2. Čtenářská a matematická gramotnost v základním vzdělávání	Průřezová	Střední
	3. Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem	Průřezová	Silná
	4. Rozvoj podnikavosti a iniciativy dětí a žáků	Specifická	Střední
	5. Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání	Specifická	Silná
	6. Kariérové poradenství v základních školách	Specifická	Střední
	7. Rozvoj digitálních kompetencí dětí a žáků	Průřezová	Silná
	8. Rozvoj kompetencí dětí a žáků v komunikaci cizími jazyky	Průřezová	Silná
	9. Rozvoj řemeslných a tvůrčích schopností dětí a žáků	Průřezová	Silná
	10. Rozvoj kulturního a uměleckého citění	Specifická	Střední
Indikátory	Počet uskutečněných setkání s účastí škol. Počet škol zapojených do výměny zkušeností a spolupráce.		

Strategický cíl 3.3 Spolupráce škol s orgány státní správy, poskytovateli sociálních služeb a dalšími subjekty

Popis cíle	Spolupráce vedení škol s úřadem práce v oblasti kariérového poradenství, orgány státní správy na úseku školství, sociálních služeb a s poskytovateli sociálních služeb při řešení problémů inkluze, sociálně patologických jevů a ohrožení školním neúspěchem		
	Opatření	Typ vazby	Úroveň vazby
Vazba na povinná a doporučená opatření (témata) dle Postupů MAP	1. Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost – inkluze – kvalita	Průřezová	Silná
	2. Čtenářská a matematická gramotnost v základním vzdělávání	Specifická	Střední
	3. Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem	Průřezová	Silná
	4. Rozvoj podnikavosti a iniciativy dětí a žáků	Specifická	Střední
	5. Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání	Specifická	Střední
	6. Kariérové poradenství v základních školách	Průřezová	Silná
	7. Rozvoj digitálních kompetencí dětí a žáků	Specifická	Střední
	8. Rozvoj kompetencí dětí a žáků v komunikaci cizími jazyky	Specifická	Střední
	9. Rozvoj řemeslných a tvůrčích schopností dětí a žáků	Specifická	Střední
	10. Rozvoj kulturního a uměleckého citění	Specifická	Slabá
Indikátory	Počet uskutečněných setkání s účastí škol. Počet škol zapojených do setkávání.		

Strategický cíl 3.4 Zapojení škol do komunitního života obcí

Popis cíle	Mateřské a základní školy jsou významnou součástí komunity v obcích. Školy organizují nebo se podílí na realizaci kulturních, společenských, sportovních a environmentálních akcí a aktivit ve svých obcích. Venkovská i městská komunita, prostřednictvím spolků a zájmových sdružení často využívá školní budovy a areály pro setkávání a společenské aktivity. Obsahem cíle je v rámci komunity obce zapojit do všestranné spolupráce obec, školu, knihovnu, zájmové spolky a sdružení, návštěvnická centra, která se v regionu nachází a působí v oblasti zájmového a neformálního vzdělávání.		
	Opatření	Typ vazby	Úroveň vazby
Vazba na povinná a doporučená opatření (témata) dle Postupů MAP	1. Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost – inkluze – kvalita	Konkrétní	Slabá
	2. Čtenářská a matematická gramotnost v základním vzdělávání	Specifická	Střední
	3. Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem	Konkrétní	Slabá
	4. Rozvoj podnikavosti a iniciativy dětí a žáků	Konkrétní	Střední
	5. Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání	Specifická	Střední
	6. Kariérové poradenství v základních školách	Konkrétní	Slabá
	7. Rozvoj digitálních kompetencí dětí a žáků	Specifická	Střední
	8. Rozvoj kompetencí dětí a žáků v komunikaci cizími jazyky	Konkrétní	Střední
	9. Rozvoj řemeslných a tvůrčích schopností dětí a žáků	Specifická	Střední
	10. Rozvoj kulturního a uměleckého citění	Průřezová	Střední
Indikátory	Počet realizovaných akcí se zapojením škol. Počet škol zapojených do komunitního života v obcích.		

Strategický cíl 3.5 Projekty spolupráce škol

Popis cíle	Podpora realizace projektů vzájemné spolupráce škol v území ORP Benešov, v rámci svazků obcí, místních akčních skupin v ČR a v zahraničí, projekty partnerské tuzemské a zahraniční spolupráce jako podpora všestranné výměny zkušeností, prezentace kulturních a sportovních aktivit, účast na environmentálních projektech a v případě zahraničních projektů zvyšování jazykové vybavenosti dětí a žáků i pedagogických pracovníků.		
	Opatření	Typ vazby	Úroveň vazby
Vazba na povinná a doporučená opatření (témata) dle Postupů MAP	1. Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost – inkluze – kvalita	Konkrétní	Slabá
	2. Čtenářská a matematická gramotnost v základním vzdělávání	Specifická	Střední
	3. Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem	Konkrétní	Slabá
	4. Rozvoj podnikavosti a iniciativy dětí a žáků	Specifická	Střední
	5. Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání	Průřezová	Střední
	6. Kariérové poradenství v základních školách	Konkrétní	Slabá
	7. Rozvoj digitálních kompetencí dětí a žáků	Specifická	Střední
	8. Rozvoj kompetencí dětí a žáků v komunikaci cizími jazyky	Specifická	Střední
	9. Rozvoj řemeslných a tvůrčích schopností dětí a žáků	Průřezová	Střední
	10. Rozvoj kulturního a uměleckého cítění	Průřezová	Střední
Indikátory	Počet realizovaných projektů. Počet škol zapojených do meziobecní spolupráce v oblasti školství		

4.3. Referenční rámec

Tabulka 126 Cíle MAP vs. povinná, doporučená a volitelná opatření (témata) Postupů MAP se 3 úrovněmi vazby (X – slabá, XX – střední, XXX – silná)

	Priorita 1			Priorita 2				Priorita 3				
	Cíl 1	Cíl 2	Cíl 3	Cíl 1	Cíl 2	Cíl 3	Cíl 4	Cíl 1	Cíl 2	Cíl 3	Cíl 4	Cíl 5
Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost – inkluze – kvalita	xxx	x	xx	xxx	xxx	x	xx	xx	xxx	x	x	x
Čtenářská a matematická gramotnost v základním vzdělávání	xx	xx	xxx	x	xx	xxx	xxx	xx	xx	xx	xx	xx
Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem	xxx	xx	xxx	x	xxx	xx	xx	xx	xxx	x	x	x
Rozvoj podnikavosti a iniciativy dětí a žáků	x	xxx	xxx	xx	xx	xxx	xxx	x	xx	xx	xx	xx
Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání (podpora zájmu, motivace a dovedností v oblasti vědy, technologií, inženýringu a matematiky „STEM“, což zahrnuje i EVVO)	x	xxx	xxx	x	xx	xxx	xxx	xx	xxx	xx	xx	xx
Kariérové poradenství v základních školách	x	xxx	xxx	x	xx	xxx	xxx	xx	xx	x	x	x
Rozvoj digitálních kompetencí dětí a žáků	x	xxx	xxx	x	xx	xxx	xxx	xx	xxx	xx	xx	xx
Rozvoj kompetencí dětí a žáků v komunikaci cizími jazyky	x	xxx	xxx	x	xx	xxx	xxx	xx	xxx	xx	xx	xx
Rozvoj řemeslných a tvůrčích schopností dětí a žáků	xx	xxx	xxx	x	x	xxx	xxx	xx	xxx	xx	xx	xx
Rozvoj kulturního a uměleckého cítění	x	x	xxx	xx	xx	xx	xxx	xx	xx	xx	xx	xx

Tabulka 127 Přehled definovaných priorit – cílů – indikátorů

	Priorita 1			Priorita 2				Priorita 3				
	Cíl 1	Cíl 2	Cíl 3	Cíl 1	Cíl 2	Cíl 3	Cíl 4	Cíl 1	Cíl 2	Cíl 3	Cíl 4	Cíl 5
Počet úvazků speciálních pedagogů a odborníků ve vzdělávání.	X											
Počet úvazků pedagogů a odborníků v oblasti klíčových kompetencí.		x										
Počet pedagogů a pracovníků vzdělávacích organizací zapojených v dalším vzdělávání.			x									
Počet vzdělávacích akcí absolvovaných pedagogy a pracovníky vzdělávacích organizací.			x									
Počet projektů rozšíření kapacit zařízení předškolního vzdělávání				x								
Počet projektů bezbariérovosti škol a vzdělávacích zařízení.					x							
Počet podpořených dětí a žáků v rámci podpory inkluze či ohrožených školním neúspěchem.					x							
Počet realizovaných projektů.						x	x					x
Počet setkání zřizovatelů škol v území								x				
Počet škol zapojených do meziobecní spolupráce v oblasti školství								x				x
Počet uskutečněných setkání s účastí škol.									x	x		
Počet škol zapojených do výměny zkušeností a spolupráce.									x			
Počet škol zapojených do setkávání.										x		
Počet realizovaných akcí se zapojením škol.											x	
Počet škol zapojených do komunitního života v obcích.											x	

5. Akční plán

Tento akční plán definuje aktivity na období do 31. 8. 2023, tedy 12 měsíců po ukončení realizace projektu Místní akční plánování II.

5.1. Cíl 1 Předškolní vzdělávání

5.1.1. Opatření 1.1 Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost – inkluze – kvalita

Provedenou analýzou řešeného území bylo jako klíčové téma definováno předškolní vzdělávání a péče, zejména dostupnost předškolního vzdělávání, vytvoření podmínek pro inkluzi a kvalitu výuky v mateřských školách. Dalšími potřebami opatření je vznik nových učeben vedoucích k rozšíření kapacit mateřských škol, zajištění bezbariérovosti a získávání kvalitních pedagogů.

- Cílem opatření je dosažení:
 - Aktivního zapojení rodičů do procesu předškolního vzdělávání
 - Zajištění dostatečné informovanosti rodičů o dění v mateřských školách
 - Podpora spolupráce rodičů
 - Vytvoření podmínek pro vzdělávání pedagogů mateřských škol, vč. oblasti inkluze
 - Podpora spolupráce mateřských škol a základních škol v oblasti vzdělávání pracovníků mateřských škol, vč. inkluze
 - Realizace odborných seminářů, workshopů a konferencí
 - Vytvoření vhodného prostředí a zajištění podmínek pro předškolní vzdělávání
 - Posilování kompetencí pedagogů v oblasti informačních a komunikačních technologií a práci s nimi, v online vzdělávání a obecně pro digitalizaci ve vzdělávání
 - Podpora individuálního přístupu k žákům s důrazem na děti se specifickými vzdělávacími potřebami vč. dětí s odlišným mateřským jazykem a dětí ze sociálně slabého prostředí
 - Zajištění kvalifikovaného personálu, a to jak přímo pedagogů tak dalších potřebných profesí, vč. asistentů pedagoga, psychologů či sociálních pedagogů
 - Vytvoření podmínek pro efektivní spolupráci škol s odbornými pracovišti (zejm. OSPOD, pedagogicko psychologické poradny, dětské psychologové)
 - Zajištění potřebného zázemí a kvalitního vybavení mateřských škol
 - Sdílení zkušeností mezi pedagogy v rámci konkrétní školy i mezi školami
- Popis plánovaných aktivit (včetně případných projektových záměrů) vedoucích k naplnění cíle
 - Aktivita jednotlivých škol:
 - Organizace vzdělávacích akcí za účasti rodičů dětí vedoucích k podpoře předškolního vzdělávání
 - Prezentace aktivit mateřských škol směrem k rodičům dětí (webové stránky, informace e-mailem, zpravodaje, letáky, společná setkání)
 - Setkání rodičů dětí za účelem podpory vzájemné spolupráce
 - Spolupráce v rámci místní komunity – např. s knihovnami, domovem seniorů atp.
 - Zapojení do projektů – např. Česko čte dětem, Recyklohraní, Benešovsko žije příběhy
 - Získávání kvalitních pedagogů i nepedagogů pro zajištění předškolního vzdělávání
 - Spolupráce mezi MŠ a ZŠ (včetně přípravy budoucích prvňáčků)
 - Rozvíjení spolupráce s odbornými pracovišti (zejm. OSPOD, pedagogicko psychologické poradny, dětské psychologové)
 - Identifikované projektové záměry:
 - Výukové programy pro mateřské školy
 - Aktivita spolupráce:
 - Společné vzdělávací akce pro pedagogy mateřských škol s důrazem na oblast inkluze
 - Společná setkání mateřských a základních škol s důrazem na oblast inkluzivního vzdělávání pracovníků mateřských škol

- Realizace odborných seminářů, workshopů a konferencí pro vedení a pedagogy mateřských škol (společná účast zástupců jednotlivých mateřských škol v území)
- Identifikované projektové záměry: společně realizované projekty v předchozím bodě
- Infrastruktura:
 - Výstavba nových učeben v mateřských školách za účelem zvyšování kapacity
 - Zajištění bezbariérovosti
 - Identifikované projektové záměry: viz Příloha 1 dokumentu

5.2. Cíl 2 Základní vzdělávání

5.2.1. Opatření 2.1 Čtenářská a matematická gramotnost v základním vzdělávání

Klíčovým tématem MAP byla na základě potřeb základních škol identifikována podpora čtenářské a matematické gramotnosti v základním vzdělávání prostřednictvím čtenářských a matematických kompetencí žáků zaváděním inovativních metod a forem výuky. Předpokladem pro úspěšnou implementaci tohoto opatření je vytvoření dostatečných finančních zdrojů jak čtenářské, tak matematické gramotnosti. Zároveň také dostatek kvalifikovaných pedagogů a jejich průběžné vzdělávání. Předpokladem je též modernizace a výstavba učeben a snižování počtu žáků ve třídách, což zabezpečí snazší zavádění nových metod výuky a individuální přístup k žákům, včetně žáků se specifickými vzdělávacími potřebami.

- Cílem opatření je dosažení:
 - Podpory vyššího stupně komplexního čtenářství (pochopení textu, odvozování formulací závěrů z textu)
 - Podpory rozvoje školních knihoven, nákup aktuální beletrie a multimediálních prostředků
 - Podpory pořádání vzdělávacích akcí, přednášek, soutěží, dílen čtení a matematických koutků, čtenářských kroužků
 - Rozvoje aktivit na podporu logického a kritického myšlení
 - Modernizace a výstavby odborných učeben pro rozvoj čtenářské a matematické gramotnosti
 - Pořízení nezbytného vybavení k implementaci aktivit tohoto tématu
 - Realizace vzdělávacích akcí pro pedagogy, rozvoj znalostí v matematické pregramotnosti samostudiem či prostřednictvím kurzů dalšího vzdělávání
 - Pobízet pedagogy k využívání interaktivních metod a pomůcek, zapojování rodičů k využívání matematického myšlení v běžné praxi
 - Sdílení zkušeností mezi pedagogy v rámci konkrétní školy i mezi školami
- Popis aktivit vedoucích k naplnění cíle
 - Aktivity jednotlivých škol:
 - Zavádění metody komplexního čtenářství do výuky
 - Rozvoj školních knihoven, zejména prostřednictvím nákupu nových knih a multimediálních prostředků
 - Realizace akcí pro žáky (přednášky, dílny čtení, matematické koutky, čtenářské kroužky)
 - Podpora vzdělávacích aktivit zaměřených na rozvoj logického a kritického myšlení
 - Zvyšování kompetencí žáků v oblasti finanční a mediální gramotnosti
 - Spolupráce v rámci místní komunity – např. s knihovnami, domovem seniorů atp.
 - Zapojení do projektů – např. Česko čte dětem, Recyklohraní, Benešovsko žije příběhy, matematické olympiády, projekty v oblasti finanční gramotnosti
 - Získávání kvalitních pedagogů i nepedagogů pro zajištění vzdělávání
 - Spolupráce mezi MŠ a ZŠ (včetně přípravy budoucích prvňáčků) a mezi ZŠ a SŠ
 - Podpora samostudia pedagogů
 - Identifikované projektové záměry:
 - vzdělávání pedagogů v odbornosti
 - vzdělávání pedagogů v komunikačních dovednostech
 - sdílení zkušeností mezi pedagogy

- Aktivita spolupráce:
 - Společné vzdělávání pedagogů a kurzy dalšího vzdělávání v oblasti čtenářské a matematické gramotnosti
 - Pořádání soutěží škol v oblasti čtenářské a matematické gramotnosti
 - Spolupráce s rodiči dětí zaměřená na využívání matematického myšlení v běžném životě
 - Identifikované projektové záměry: společně realizované projekty v předchozím bodě
- Infrastruktura:
 - Modernizace stávajících a výstavba nových odborných učeben pro rozvoj čtenářské a matematické gramotnosti
 - Identifikované projektové záměry: nebyly identifikovány žádné konkrétní investiční záměry

5.2.2. Opatření 2.2 Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem

Inkluzivní vzdělávání a problematika žáků ohrožených školním neúspěchem bylo identifikováno jako klíčové téma MAP na základě zjištění potřeb podpory a rozvoje vzdělávání dětí a žáků se speciálními potřebami. K realizaci tohoto opatření je kromě institucionálních, organizačních, materiálních, technických a personálních opatření, vzdělávacích aktivit atp. také zapotřebí vytvořit dostatečné finanční zdroje k implementaci jednotlivých aktivit a projektů. Navíc je povinností škol zajistit rovné podmínky pro vzdělávání dětí a žáků se speciálními vzdělávacími potřebami v souvislosti s novelou školského zákona. V rámci zpracování MAP byla zdůrazněna potřeba pedagogicko-psychologického poradenství, získání kvalitních pedagogů, pro které bude zajišťováno další odborné vzdělávání. Dále také zabezpečení dalších podpůrných profesí (např. asistenti pedagoga, sociální pedagogové, školní psychologové). Z infrastrukturního, respektive investičního hlediska budou v rámci tohoto tématu nezbytné četné stavební úpravy za účelem bezbariérového přístupu dětí s omezenou schopností pohybu a orientace, přičemž tyto úpravy budou sloužit rovněž handicapovaným rodičům dětí, kteří v souvislosti s péčí o své dítě navštěvují svoji školu. Dále bude v tomto ohledu třeba zajistit dostatečnou kapacitu učeben, která by lépe umožnila individuální přístup k žákům a zavádění nových metod do výuky.

- Cílem opatření je dosažení:
 - Zajištění materiálového vybavení základních a mateřských škol kompenzačními a speciálními výukovými pomůckami
 - Integrace žáků se SVP do nových tříd základních a mateřských škol prostřednictvím investičních akcí
 - Podpory účasti žáků s SVP na vzdělávání v přípravných třídách ZŠ
 - Podpory personálního a finančního zajištění odborných pracovníků zaměřených na inkluzi (asistenti pedagogů, speciální pedagogové, výchovní poradci, tlumočníci, psychologové, logopedi, chůvy atp.)
 - Podpory nadaných žáků
 - Snižování počtu dětí ve třídách
 - Rozvoje IT vybavení a infrastruktury na podporu žáků ohrožených školním neúspěchem
 - Vytvoření zdravého prostředí pro výchovu a vzdělávání, kvalitní výuku a dosažení spokojenosti pedagogů, žáků i rodičů
 - Podpory systematického rozvoje oborových a didaktických kompetencí pedagogů
 - Motivace pedagogů ke změně stylu práce a nových metod ve vzdělávání
 - Podpory zavádění etických kodexů
 - Podpory vzdělávání pedagogických pracovníků zaměřeného na metodiku tvorby ŠVP
 - Podpory osobnostního rozvoje a prevence syndromu vyhoření pedagogických pracovníků (mentoring)
 - Podpory konzultací s odborníky z praxe
 - Podpory spolupráce škol s pedagogicko-psychologickými centry a OSPOD
 - Podpory koordinace všech odborníků i pedagogů, kteří realizují a podílejí se na inkluzi

- Podpory stáží pedagogů a pedagogických pracovníků
 - Podpory zahraničních výměnných pobytů
 - Podpory spolupráce s ostatními pedagogickými i nepedagogickými pracovníky školy a s rodiči žáků
 - Zlepšení přístupnosti mateřských a základních škol osobám se zdravotním postižením
 - Sdílení zkušeností mezi pedagogy v rámci konkrétní školy i mezi školami
- Popis aktivit vedoucích k naplnění cíle
 - Aktivity jednotlivých škol:
 - Nákup kompenzačních a speciálních pomůcek
 - Vzdělávání dětí s SVP v přípravných třídách základních škol
 - Personální podpora a finanční zajištění odborných pracovníků v oblasti inkluze
 - Podpora nadaných žáků
 - Opatření vedoucí k možnosti integrace cizinců do vzdělávání
 - Organizační, technická i investiční opatření vedoucí ke snižování počtů dětí ve třídách
 - Pořizování IT vybavení a infrastruktury pro děti ohrožené školním neúspěchem
 - Realizace motivačních akcí pro pedagogy ke změně stylu práce a zavádění nových metod ve vzdělávání
 - Tvorba a zavádění etických kodexů pedagogů a dalších pracovníků ve vzdělávání
 - Odborná psychologická podpora pedagogických pracovníků
 - Identifikované projektové záměry:
 - Alternativní komunikace
 - Autismus
 - Sexualita u žáků s postižením
 - Logopedický kurz
 - Včasná diagnostika
 - Kurz asistenta pedagoga
 - Mediální výchova
 - Finanční gramotnost
 - Prevence rizikového chování na internetu
 - Aktivity spolupráce:
 - Společné vzdělávání pedagogických pracovníků zaměřené na metodiku tvorby ŠVP
 - Spolupráce škol s pedagogicko-psychologickými centry a dalšími odbornými pracovišti, vč. OSPOD
 - Koordinace aktivit odborníků a pedagogů zapojených do inkluze
 - Realizace stáží a zahraničních výměnných pobytů
 - Identifikované projektové záměry: společně realizované projekty v předchozím bodě
 - Infrastruktura:
 - Výstavba nových učeben sloužících integraci žáků s SVP
 - Investiční akce zlepšující přístupnost mateřských a základních škol osobám s omezenou schopností pohybu a orientace
 - Identifikované projektové záměry: Příloha 2 dokumentu

5.2.3. Opatření 2.3 Rozvoj podnikavosti a iniciativy dětí a žáků

Dosažení vyšší úrovně iniciativy dětí a žáků, jejich zvýšená kreativita a podnikavost, zájem o nové dovednosti za předpokladu vytvoření odpovídajících finančních zdrojů na zajištění pomůcek a výukových programů je významným klíčovým tématem MAP pro dosažení úspěchů v dalším stupni vzdělávání a následném uplatnění v praxi.

- Cílem opatření je dosažení:
 - Motivace pedagogů k dalšímu vzdělávání, studiu odborné literatury a zavádění inovativních metod a přístupů do výuky



- Podpory fantazie dětí a žáků vhodnými přístupy a metodami pedagogů se zapojením vlastních nápadů
- Rozšíření nabídky vzdělávacích pomůcek k realizaci opatření
- Podpory vývoje a realizace nových výukových programů
- Zapojování škol do tematických projektů, případně soutěží
- Spolupráce s místní komunitou – např. knihovny, domovy seniorů
- Zajištění dostupnosti informačních a komunikačních technologií pro rozvoj iniciativy dětí, žáků a také pedagogů
- Sdílení zkušeností mezi pedagogy z konkrétní školy i mezi školami v regionu
- Popis aktivit vedoucích k naplnění cíle:
 - Aktivity jednotlivých škol:
 - ✓ Motivace pedagogů ze strany vedení škol k jejich zapojení do dalšího odborného vzdělávání, studiu a zavádění nových přístupů a metod do výuky
 - ✓ Realizace akcí ke zvyšování fantazie a dovedností žáků s uplatněním nových a vhodných přístupů pedagogů
 - ✓ Pořizování nových pomůcek
 - ✓ Vývoj a realizace nových výukových programů
 - ✓ Investice do informačních a komunikačních technologií
 - ✓ Identifikované projektové záměry:

Příběhy našich sousedů

Příběhy našich sousedů je vzdělávací projekt neziskové organizace Post Bellum pro žáky sedmých až devátých tříd. Dobrovolníci z řad dětí se za doprovodu svých učitelů a pracovníků organizace Post Bellum na několik měsíců stanou rozhlasovými nebo televizními dokumentaristy. Žáci během půl roku vyzpovídají pamětníka ze svého okolí, natočí jeho vzpomínky, digitalizují fotografie, prozkoumají archivy, a nakonec vytvoří rozhlasovou, televizní nebo psanou reportáž či dokument o jeho životě.

Projekt Benešovsko žije příběhy a Klub tvůrčího psaní

Jde o projekty, které se zaměřují na oblast čtenářské gramotnosti. Primárně však podněcují žáky k tvořivosti a rozvíjení svého talentu – konkrétní v literární tvorbě. V případě projektu Benešovsko žije příběhy žáci tvoří příběhy inspirované regionem, nejzdařilejší práce pak odborná porota vybere do stejnojmenné publikace. Klub tvůrčího psaní je vedený zkušeným lektorem a žáci v něm rozvíjí své dovednosti.

- Aktivity spolupráce:
 - ✓ Spolupráce škol a pedagogů na nových výukových programech
 - ✓ Společné vzdělávací akce pedagogů
 - ✓ Identifikované projektové záměry: společně realizované projekty v předchozím bodě
- Infrastruktura:
 - ✓ Vybudování odpovídající infrastruktury IKT
 - ✓ Identifikované projektové záměry: konkrétní projekt nebyl identifikován

Dále také například: tvorba regionálních učebnic za účasti žáků a pedagogů

5.2.4. Opatření 2.4 Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání

V území MAP SO ORP Benešov je klíčovým tématem rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání a rozvoj polytechnické gramotnosti ve vazbě na další vzdělávání a uplatnění v praxi. Vedle nezbytného finančního zajištění aktivit bude zásadním předpokladem pro zdárnou implementaci tohoto opatření zajištění dostatku kvalitních pedagogů na odborné polytechnické vzdělávací programy. Realizací opatření bude sledováno dosažení zvýšeného zájmu, motivace a dovedností žáků a pedagogů v oblasti vědy a techniky.

- Cílem opatření je dosažení:

- Vývoje a realizace dostatečně široké nabídky nových polytechnických, informačních a komunikačních programů v oblasti vědy, technologií a inženýringu
- Podpory a realizace polytechnických vzdělávacích akcí pro děti a žáky, vč. mimoškolních
- Podpory aktivit neformálního vzdělávání v oblasti polytechnické výchovy
- Motivace pedagogů v oblasti polytechnických předmětů k dalšímu vzdělávání a získání odpovídající jazykové vybavenosti
- Modernizace stávajících a výstavba nových učeben a odborných knihoven
- Rozšíření nabídky pomůcek a volitelných předmětů v polytechnickém vzdělávání
- Zvýšení počtu projektů na podporu polytechnického vzdělávání a realizace besed, seminářů, workshopů a dalších akcí na téma „polytechnika“
- Popis aktivit vedoucích k naplnění cíle:
 - Aktivity jednotlivých škol
 - Vzdělávání pedagogů v oblasti polytechnických předmětů
 - Realizace polytechnických vzdělávacích akcí pro děti a žáky
 - Motivační programy pro pedagogy polytechnických oborů k dalšímu vzdělávání včetně nezbytné jazykové vybavenosti
 - Zvyšování vybavenosti škol pomůckami nezbytnými pro polytechnické vzdělávání
 - Rozšiřování volitelných předmětů polytechnických oborů
 - Identifikované projektové záměry:
 - vzdělávání pedagogů v odbornosti
 - vzdělávání pedagogů v komunikačních dovednostech
 - Aktivity spolupráce
 - ✓ Realizace společných setkání a soutěží dětí a žáků v oblasti polytechnického vzdělávání
 - ✓ Společné vzdělávání a sdílení zkušeností pedagogů specializujících se na polytechnické obory
 - ✓ Projekty organizací zájmového a neformálního vzdělávání v oblasti polytechnické výchovy zaměřené za zvýšení počtu zapojených dětí z jednotlivých škol
 - ✓ Identifikované projektové záměry:
 - Skřítek Kerblík a skleněný poklad (1. stupeň ZŠ) – sklářská povolání, vlastnosti skla a jeho historie
 - Skleněná alchymie (2. stupeň ZŠ) – estetická vnímavost, rozvoj tvořivosti, techniky tvarování a zdobení skla
 - Skleněná alchymie – sklo trochu jinak (SŠ a gymnázia) – estetická vnímavost, rozvoj tvořivosti, techniky tvarování a zdobení skla
 - Infrastruktura
 - ✓ Modernizace stávajících a výstavba nových odborných učeben a knihoven
 - ✓ Identifikované projektové záměry: Příloha 3 dokumentu

5.2.5. Opatření 2.5 Kariérové poradenství v základních školách

Klíčovým tématem, pro žáky vyšších ročníků základních škol, vycházejícím z provedené analýzy je poskytování fundované odborné poradenské pomoci žákům při volbě dalšího stupně vzdělávání a volbě povolání. Indikována byla potřeba úzké vazby a spolupráce základních škol se středními školami, zaměstnavateli a organizacemi působícími na trhu práce. Žákům a také rodičům je nezbytné zpřístupnit dostupné informační zdroje (burzy a veletrhy práce, prezentace škol).

- Cílem opatření je dosažení:
 - Realizace akcí zaměřených na kariérové poradenství
 - Realizace vzájemného setkávání žáků základních škol s pedagogy a žáky středních škol a se zaměstnavateli (besedy, exkurze, přednášky, výstavy, prezentace)
 - Spolupráce mezi pedagogy ZŠ a SŠ zejm. pro sladění očekávání a kvalitní přípravy při přechodu žáků mezi ZŠ a SŠ

- Realizace pracovních setkání zaměstnavatelů se zástupci škol zaměřených na výměnu informací
- Popis aktivit vedoucích k naplnění cíle
 - Aktivity jednotlivých škol
 - ✓ Účast jednotlivých škol na akcích zaměřených na kariérové poradenství
 - ✓ Realizace individuálních pracovních jednání zástupců škol se zaměstnavateli
 - ✓ Realizace setkání mezi pedagogy ZŠ a SŠ
 - ✓ Identifikované projektové záměry: konkrétní projekty nebyly identifikovány
 - Aktivity spolupráce
 - ✓ Realizace besed, exkurzí, přednášek a výstav pro žáky základních škol
 - ✓ Pracovní setkání zaměstnavatelů se zástupci škol v území MAP
 - ✓ Identifikované projektové záměry: společně realizované projekty v předchozím bodě
 - Infrastruktura
 - ✓ Negativní.

5.2.6. Opatření 2.6 Rozvoj digitálních kompetencí dětí a žáků

Rozvoj digitálních kompetencí dětí a žáků vyplynulo z provedené analýzy jako samostatné téma, které v sobě obsahuje nejen podporu akcí a aktivit na samotné vzdělávání v oblasti ICT, ale především na jejich využívání v rámci vzdělávacích programů a při zájmové činnosti. Předpokladem pro implementaci tohoto tématu je především zajištění dostatečného objemu finančních prostředků na nákup nového vybavení a vzdělávání pedagogů v této oblasti

- Cílem opatření je dosažení:
 - Dostupnosti moderních odborných učeben na rozvoj digitálních kompetencí dětí a žáků, a to modernizací stávajících učeben nebo zcela novou výstavbou, včetně potřebného vybavení
 - Vyššího využívání ICT při výuce a to ve všech předmětech, kde je to relevantní
 - Realizace vyššího počtu projektů zaměřených na zvyšování digitálních kompetencí žáků
 - Motivace pedagogů k dalšímu vzdělávání v oblasti ICT
 - Motivace pedagogů ke sdílení zkušeností a kolegiální podpoře
 - Realizace seminářů k používání hardware a software při výuce, a to v širším měřítku
 - Realizace vzdělávacích a preventivních programů, které souvisí s vyšším využíváním ICT, konkrétně např. mediální výchova, prevence rizikového chování na internetu
- Popis aktivit vedoucích k naplnění cíle
 - Aktivity jednotlivých škol
 - ✓ Realizace projektů využívajících ICT při výuce
 - ✓ Realizace vzdělávacích a preventivních programů, které souvisí s vyšším využíváním ICT, konkrétně např. mediální výchova, prevence rizikového chování na internetu
 - ✓ Realizace projektů zaměřených na zvýšení digitálních kompetencí dětí a žáků
 - ✓ Motivační programy pro pedagogy směrem k dalšímu vzdělávání v oblasti ICT
 - ✓ Identifikované projektové záměry:
 - Informační a komunikační technologie
 - Vzdělávání pedagogů ve třech úrovních – Základní vzdělanost v oblasti ovládání PC/NTB, Digitální kompetence, Programování a robotika
 - Aktivity spolupráce
 - ✓ Realizace společných seminářů vedoucích k širšímu využívání hardware a software při výuce
 - ✓ Identifikované projektové záměry: společné vzdělávání identifikované v předchozím bodě
 - Infrastruktura
 - ✓ Modernizace stávajících a výstavba nových moderních odborných učeben vybavených k rozvoji digitálních kompetencí dětí a žáků

- ✓ Identifikované projektové záměry: Příloha 4 dokumentu

5.2.7. Opatření 2.7 Rozvoj kompetencí dětí a žáků v komunikaci cizími jazyky

Klíčové téma pro další rozvoj předškolního a zejména základního vzdělávání, představující na základě analýzy současného stavu a potřeb cílené a systematické zařazování vzdělávacích aktivit za účelem rozvoje slovní zásoby, gramatiky a porozumění významu cizích slov. Vedle ovládnutí základů cizího jazyka je nutné se zaměřit na konverzaci a nácvik praktických dovedností pro využívání cizího jazyka. U aktérů MAP byla zjištěna shoda na skutečnosti, že konverzace pomáhá žákům překonávat nejistotu při vedení dialogu.

- Cílem opatření je dosažení:
 - Zavádění inovativních metod a forem výuky cizích jazyků (CLIL, tandemová výuka, bilingvní výuka, blended learning aj.) a s tím související podpora dalšího vzdělávání a aplikace v praxi u pedagogů
 - Realizace aktivit mezinárodní spolupráce škol (stáže, zahraniční pobyty aj.)
 - Existence moderních odborných učeben pro výuku cizích jazyků s možností využití specifického vybavení, nebo minimálně vyčlenění části učeben pro účely jazykové výuky, ve kterých bude možné speciální didaktické obrazové a další materiály využít
 - Zapojení rodičů do jazykových aktivit škol
 - Realizovat projekty zaměřené na podporu jazykových kompetencí dětí a žáků
 - Realizovat projekty zaměřené na podporu mezinárodní spolupráce
- Popis aktivit vedoucích k dosažení cíle:
 - Aktivita jednotlivých škol
 - ✓ Realizace projektů obsahujících zavádění nových inovativních metod a forem výuky cizích jazyků a vzdělávání pedagogů v této oblasti
 - ✓ Realizace výměnných stáží a zahraničních pobytů, jak žáků tak pedagogů
 - ✓ Realizace programů a akcí zapojujících rodiče do výuky cizích jazyků
 - ✓ Realizace projektů podpory jazykových kompetencí
 - ✓ Identifikované projektové záměry:
 - vzdělávání pedagogů v odbornosti
 - vzdělávání pedagogů v komunikačních dovednostech
 - Aktivita spolupráce:
 - ✓ Společné projekty škol na podporu jazykových kompetencí
 - ✓ Projekty mezinárodní spolupráce se zapojením dětí a žáků
 - ✓ Identifikované projektové záměry: společně realizované projekty v předchozím bodě
 - Infrastruktura:
 - ✓ Modernizace stávajících a výstavba nových odborných učeben pro rozvoj jazykových kompetencí včetně vybavení
 - ✓ Identifikované projektové záměry: Příloha 5 dokumentu

5.2.8. Opatření 2.8 Rozvoj kompetencí dětí a žáků v přírodních vědách

V území MAP SO ORP Benešov je klíčovým tématem rozvoj kompetencí dětí a žáků v oblasti přírodních věd ve vazbě na další vzdělávání a uplatnění v praxi. Vedle nezbytného finančního zajištění aktivit bude zásadním předpokladem pro zdárnou implementaci tohoto opatření zajištění dostatečného množství kvalitních pedagogů na odborné přírodovědecké vzdělávací programy. A dále také kvalitního vybavení a zázemí v podobě dostatečného množství odborných učeben. Realizaci opatření bude sledováno dosažení zvýšeného zájmu, motivace a dovedností žáků a pedagogů v oblasti přírodních věd.

- Cílem opatření je dosažení:



- Vývoje a realizace dostatečně široké nabídky nových vzdělávacích programů v oblasti přírodních věd
- Podpory a realizace přírodovědných vzdělávacích akcí pro děti a žáky
- Podpory aktivit neformálního vzdělávání v oblasti přírodních věd
- Motivace pedagogů v oblasti přírodních věd k dalšímu vzdělávání a získání odpovídající jazykové vybavenosti
- Modernizace stávajících a výstavba nových učeben a odborných knihoven
- Rozšíření nabídky pomůcek a volitelných předmětů v přírodních vědách
- Zvýšení počtu projektů na podporu přírodních věd a realizace besed, seminářů, workshopů a dalších akcí na téma „přírodní vědy“
- Popis aktivit vedoucích k naplnění cíle:
 - Aktivity jednotlivých škol
 - ✓ Vzdělávání pedagogů v oblasti předmětů přírodních věd
 - ✓ Realizace vzdělávacích akcí pro děti a žáky zaměřených na přírodní vědy
 - ✓ Motivační programy pro pedagogy přírodních oborů k dalšímu vzdělávání včetně nezbytné jazykové vybavenosti
 - ✓ Zvyšování vybavenosti škol pomůckami nezbytnými pro výuku přírodních věd
 - ✓ Rozšiřování volitelných předmětů přírodních věd
 - ✓ Identifikované projektové záměry:
 - vzdělávání pedagogů v odbornosti
 - vzdělávání pedagogů v komunikačních dovednostech

Pro 1. stupeň:

- Vydra – život vydry
- Včelka – včelařství a život včel
- Naše smysly – hry se smysly
- Krajina v ohrožení – podoba krajiny před mnoha lety a dnes
- Život ve vodě a kolem ní – koloběh vody a fauna a flóra v okolí vody
- Tajemný svět motýlů – život a druhy motýlů
- Ptáci polní krajiny – mizení ptáků z krajiny a jejich druhy
- Co se lesu honí hlavou (1. – 2. třída) – prožitkové a tvořivé hry v tématu les
- Ekohrátky v parku (1. – 3. třída) – objevitelská výprava, poznávání rostlin a zvířat
- Od zrnka k bochníku (1. – 5. třída) – proces výroby chleba
- Mrňouskové kolem nás (1. – 3. třída) – život v říši hmyzu
- Není půda jako půda (1. – 3. třída) – půda
- Vánoce v ekocentru (2. – 4. třída) – význam Vánoc a výrobky z přírodních materiálů
- Velikonoce v ekocentru (2. – 4. třída) - význam Velikonoc a výrobky z přírodních materiálů
- Jak krtek ke kalhotkám přišel (4. – 5. třída) – pěstování lnu a konopí a výroba textilií
- Svět barev (4. – 5. třída) – barvy ve světě zvířat, jejich symbolika, barvení oděvů
- Cesta za papírem (3. – 5. třída) – historie a výroba papíru
- Zvířecí detektivové (1. – 2. třída) – odhalování příčin zranění volně žijících živočichů
- Les a klima – na vlastní kůru (3. – 5. třída) – vliv lesa na klima krajiny
- Ševcovská povídla (3. – 5. třída) - ševcovství

Pro 2. stupeň:

- Smyslů zbavení – život nevidomých a jiných lidí se smyslovým postižením
- Krajina v ohrožení – podoba krajiny před mnoha lety a dnes
- Včelka – včelařství a život včel
- Tajemný svět motýlů – život a druhy motýlů
- Voda v krajině – koloběh vody a regulace vodních toků
- Ptáci polní krajiny – mizení ptáků z krajiny a jejich druhy
- Svět barev (6. – 7. třída) - barvy ve světě zvířat, jejich symbolika, barvení oděvů, ...

- Co se skrývá na dně (6. – 9. třída) - hydrobiologický průzkum a čistota vody
- Hořká chuť čokolády (8. – 9. třída) dětská práce prostřednictvím čokolády a kakaa
- Jak chutná prales (6. – 9. třída) – deštné pralesy
- Vytvořte si krajinu (8. – 9. třída) – krajinná struktura, práce s mapami a fotografiemi
- Nezvaní hosté (6. – 8. třída) – měnící se druhy organismů
- Můžete nám pomoci? (6. – 9. třída) – příběhy zvířat z paraZOO a její činnost
- Média a my (8. – 9. třída) – média a reklama
- Aktivita spolupráce
 - ✓ Realizace společných setkání a soutěží dětí a žáků v oblasti přírodních věd
 - ✓ Společné vzdělávání pedagogů specializujících se na obory přírodních věd
 - ✓ Projekty organizací zájmového a neformálního vzdělávání v oblasti přírodních věd zaměřené za zvýšení počtu zapojených dětí z jednotlivých škol
 - ✓ Identifikované projektové záměry: společně realizované projekty v předchozím bodě
- Infrastruktura
 - ✓ Modernizace stávajících a výstavba nových odborných učeben a knihoven
 - ✓ Identifikované projektové záměry: Příloha 6 dokumentu

5.3. Cíl 3 Mimoškolní vzdělávání

5.3.1. Opatření 3.1 Rozvoj řemeslných a tvůrčích schopností dětí a žáků

Analýzou byl zjištěn nedostatek materiální a finanční podpory činnosti družin, školních klubů a kroužků. Klíčové téma je možné řešit s přispěním aktivit organizací zájmového a neformálního vzdělávání směřem k rozvoji činností v oblasti klíčových kompetencí dětí a žáků. V rámci tématu je nezbytné dosáhnout vyšší úrovně praktických schopností dětí a žáků v oblasti techniky, výtvarnictví, rukodělné práce atp.

- Cílem opatření je dosažení:
 - Rozvoje osobnosti a kompetencí dětí a žáků prostřednictvím mimoškolních a volnočasových aktivit
 - Zapojení celé rodiny do mimoškolních a volnočasových aktivit ve větším rozsahu, pořádání klubů rodičů tematicky zaměřených a podpora podnětného rodinného prostředí
 - Podpory činnosti kroužků
 - Vzniku zázemí pro neformální a zájmové vzdělávání
 - Rozvoje spolupráce a komunikace s rodiči a sdílení zkušeností
 - Rozvoj spolupráce s místní komunitou
- Popis aktivit vedoucích k dosažení cíle
 - Aktivita jednotlivých škol:
 - ✓ Projekty a programy škol zaměřené na rozvoj osobnosti a kompetencí dětí a žáků v oblasti řemeslných a tvůrčích schopností prostřednictvím mimoškolních a volnočasových aktivit
 - ✓ Spolupráce škol s rodiči a výměna zkušeností
 - ✓ Projekty podpory zájmových kroužků
 - ✓ Identifikované projektové záměry: nebyly identifikovány konkrétní projekty
 - Aktivita spolupráce:
 - ✓ Programy a akce zapojující rodiny do mimoškolních a volnočasových aktivit
 - ✓ Identifikované projektové záměry: nebyly identifikovány konkrétní projekty
 - Infrastruktura:
 - ✓ Vybudování zázemí pro neformální a zájmové vzdělávání
 - ✓ Identifikované projektové záměry: Příloha 7 dokumentu

5.3.2. Opatření 3.2 Rozvoj kulturního a uměleckého cítění

Téma obsahuje potřebu řešit a realizovat individuální i společné kulturní projekty, do kterých bude kromě dětí a žáků zapojena veřejnost. Řeší rovněž potřebu realizace kulturního a uměleckého vzdělávání v organizacích zájmového a neformálního vzdělávání.

- Cílem opatření je dosažení:
 - Vyššího zájmu dětí a žáků o estetické prostředí
 - Podněcování a rozšiřování představ a fantazie prostřednictvím četby a realizací kulturních akcí (výstav, koncertů)
 - Rozvoje zájemů pro neformální, mimoškolní a zájmové vzdělávání
 - Podpory mezigeneračního vzdělávání formou předávání zkušeností a dovedností
- Popis aktivit vedoucích k dosažení cíle:
 - Aktivita jednotlivých škol
 - ✓ Zapojení škol do kulturních projektů
 - ✓ Účast škol na exkurzích, výstavách, koncertech
 - ✓ Identifikované projektové záměry: nebyly identifikovány konkrétní projekty
 - Aktivita spolupráce:
 - ✓ Společné kulturní projekty škol
 - ✓ Projekty zaměřené na předávání zkušeností a dovedností žákům
 - ✓ Identifikované projektové záměry: nebyly identifikovány konkrétní projekty
 - Infrastruktura:
 - ✓ Vznik zájemů pro neformální, mimoškolní a zájmové vzdělávání
 - ✓ Identifikované projektové záměry: Příloha 8 dokumentu

5.3.3. Opatření 3.3 Rozvoj vztahu k historickému dědictví

Téma se zaměřuje na posilování znalostí a budování vztahu žáků k historickým kořenům místa, kde žijí a navštěvují školu. Dále také hledání souvislostí a propojení do současnosti.

- Cílem opatření je dosažení:
 - Vyššího zájmu dětí a žáků o historii regionu
 - Podněcování a rozšiřování znalostí prostřednictvím četby, případně vlastní tvorby
 - Rozvoje zájemů pro neformální, mimoškolní a zájmové vzdělávání
 - Podpory mezigeneračního vzdělávání formou předávání zkušeností a dovedností
- Popis aktivit vedoucích k dosažení cíle:
 - Aktivita jednotlivých škol
 - ✓ Zapojení škol do regionálních projektů, které se váží k historii regionu
 - ✓ Účast škol na exkurzích, výstavách, koncertech
 - ✓ Identifikované projektové záměry: nebyly identifikovány konkrétní projekty
 - Aktivita spolupráce:
 - ✓ Společné projekty škol
 - ✓ Projekty zaměřené na předávání zkušeností a dovedností žákům
 - ✓ Identifikované projektové záměry: nebyly identifikovány konkrétní projekty
 - Infrastruktura:
 - ✓ Vznik zájemů pro neformální, mimoškolní a zájmové vzdělávání

5.3.4. Opatření 3.4 Rozvoj environmentálního citění žáků a vztahu k přírodnímu dědictví

Žáci by se měli blíže seznámit s přírodním dědictvím místa kde vyrůstají, navštěvují školu a v širších souvislostech i celého regionu. Měli by si osvojit principy odpovědného přístupu k přírodě a životnímu prostředí. Měli by porozumět aktuálním problémům klimatické změny a seznámit se základními mitigačními a adaptačními opatřeními.

- Cílem opatření je dosažení:
 - Vyššího zájmu dětí a žáků o přírodu a přírodní dědictví
 - Podniknout v dětech potřebu chránit životní prostředí a porozumět aktuálním problémům, které se dotýkají ochrany životního prostředí
 - Rozvoj zájemů pro neformální, mimoškolní a zájmové vzdělávání
 - Podpora mezigeneračního vzdělávání formou předávání zkušeností a dovedností
 - Podpora sdílení zkušeností mezi školami i s odborníky z praxe (např. ČSOP atp.)
- Popis aktivit vedoucích k dosažení cíle:

- Aktivity jednotlivých škol
 - ✓ Zapojení škol do regionálních projektů, které se váží k životnímu prostředí
 - ✓ Účast škol na exkurzích, výstavách, projektových dnech
 - ✓ Identifikované projektové záměry: nebyly identifikovány konkrétní projekty
- Aktivity spolupráce:
 - ✓ Společné projekty škol
 - ✓ Projekty zaměřené na předávání zkušeností a dovedností žákům
 - ✓ Identifikované projektové záměry: nebyly identifikovány konkrétní projekty
- Infrastruktura:
 - ✓ Vznik zázemí pro neformální, mimoškolní a zájmové vzdělávání

5.4. Cíl 4 Vzdělávání pedagogického personálu

5.4.1. Opatření 4.1 Zvýšení osobnostních znalostí

Téma obsahuje potřebu řešit a realizovat projekty zaměřené na individuální i společné vzdělávání směřující ke zvýšení osobnostních znalostí, projekty zaměřené na trénink pedagogů.

- Cílem opatření je dosažení:
 - Uplatnění interaktivních tvůrčích schopností všech zapojených cílových skupin za účelem aktivnějšího tvůrčího přístupu na společném projektu.
 - Upřesnění a vytipování rolí jednotlivých členů týmu z důvodu realizace projektu.
 - Odstranění bariér mezi vnímáním formálního a neformálního vzdělávání z pohledu dětí a žáků a veřejností.
 - Rozvoj sdílení zkušeností mezi pedagogy a kolegiální podpory
 - Podpora koučinku a mentorigu při vzdělávání a osobním rozvoji pedagogů
- Popis aktivit vedoucích k dosažení cíle:
 - Aktivity jednotlivých škol
 - ✓ Identifikované projektové záměry:

Jak zvládat zlost a agresivitu ve školním prostředí

Interaktivně vedený seminář je určen školním metodikům prevence, třídním učitelům a ostatním pedagogy, kteří se budou společně zamýšlet nad příčinami projevů agresivity v chování člověka. V průběhu kurzu budou hledat účastníci odpověď na otázku, jak zvládat emoce a zklidnit atmosféru v komunikaci s druhými lidmi, a vyzkoušejí si řadu sociálně psychologických her pomáhajících zvládat zlost a agresivitu.

Spolupráce mezi týmy

Spolupráce mezi týmy se zabývá kooperativní výukou, skupinovou prací a využitím těchto technik pro naplňování klíčových kompetencí žáků, pomáhá rozvíjet jednotlivé klíčové kompetence a pomáhá začlenit nové metody a formy práce dle RVP do vlastních ŠVP. Účastníci semináře se seznámí s inovačními metodami a formami práce ve výuce a využíváním tvořivé práce žáků ve skupinách.

Komunikace s problémovým rodičem – Jak se bránit manipulaci

Učitelé se ve své práci v obtížných komunikačních situacích setkávají s projevy skryté agresivity – manipulace ze strany rodičů žáků. Je nutné, aby se naučili manipulaci a manipulátora rozpoznat a zároveň na jeho projevy a jednání vhodně reagovat. Program se zabývá i důsledky manipulativního jednání na člověka. Učitelé si osvojí základní asertivní techniky a výroky použitelné při setkání s manipulátorem.

Respektovat a být respektován

Emoční inteligence EQ – rozvoj a využití v praxi

- Navýšení znalostí v oblasti EQ
- Pochopení principů rozvoje EQ

9 strategií pro život – dynamická typologie

- Seznámení s dynamickou typologií osobnosti a její využití v praktickém životě
- Navýšení vlastního vědomí a reflexe vlastních návyků
- Identifikace inklinací jiných osob (dětí či klientů)
- Objevení vlastního potenciálu a potenciálů dalších osob (dětí či klientů)
- Práce s motivací v oblasti osobnostního růstu

9 strategií pro život – děti a mládež

- Dynamická typologie jako nástroj pro práci s dětmi a mládeží
- Navýšení vlastního vědomí a reflexe návyků dětí a mládeže
- Specifické potřeby související se strukturou návyků
- Objevení potenciálu a vhodné nástroje pro jeho rozvoj
- Určení vhodné komunikace a individuálního přístupu
- Práce s motivací v oblasti osobnostního růstu

Změna, změnový proces a jeho řízení

- Práce se změnou (chtěnou i nechtěnou)
- Pochopení procesu změny se všemi specifiky
- Navýšení umění řídit proces změny a připravit se na jeho kritická místa
- Postupy pro nositele změny – vhodná komunikace a osobní odpovědnost
- Odlišnost změnového procesu u jednotlivce a ve skupině (týmová dynamika)
- Důvody pro odmítnutí změny
- Práce se stresem ve změnovém prostředí

O krok dál

V třech blocích realizovaný kurz.

A – V návaznosti na počáteční rozhovor s vedením školy Mentoring týmu

B – Pro posílení a propojení pedagogického sboru (týmu) nabízíme jako jednorázovou akci Týmová spolupráce

C – Inspiromaty – workshopy

1. Pedagogicko-praktický

2. pedagogicko-psychologická část zaměřená na učitele i děti

3. praktická výuková část – inspiromaty v jednotlivých předmětech

- ekologická výchova, mediální výchova, čj, aj, matematika - např. pochopení matematických principů

D – Semináře:

Jednotlivé semináře jsou připraveny jako dva 1,5 hodinové bloky s krátkou přestávkou. Můžeme je samozřejmě poskytnout i jednotlivě, příp. různě modifikovat

Vzdělávání v oblasti legislativy

Školní zralost dětí

- Aktivita spolupráce:
 - ✓ Společné vzdělávací projekty škol
 - ✓ Identifikované projektové záměry – společně realizované vzdělávání identifikované v předcházejícím bodě.

5.4.2. Opatření 4.2 Vzdělávání v oblasti krizového chování a vztahů

Téma obsahuje definici projektů zaměřených na vzdělávání a osobnostní rozvoj v oblasti identifikace krizového chování, jejich předcházení a také následné řešení.

- Cílem opatření je dosažení:
 - Otevřeného vnímání problematiky krizového chování a vztahů, a to prostřednictvím neformálních společných aktivit dětí a žáků a veřejnosti za účelem dosažení cíle společného projektu
 - Posunutí a zkvalitnění vnímání životních zkušeností starší generace v této oblasti ze strany dětí a žáků
- Popis aktivit vedoucích k dosažení cíle:
 - Aktivita jednotlivých škol
 - ✓ Zapojení škol do kulturních projektů
 - ✓ Účast škol na exkurzích, výstavách, koncertech
 - ✓ Vzdělávání a posilování kompetencí pedagogů v oblasti vztahů, řešení problematických situací a komunikaci (s žáky, rodiči, komunitou, v rámci týmu)
 - ✓ Rozvoj sdílení zkušeností mezi pedagogy a kolegiální podpory
 - ✓ Podpora koučinku a mentorigu při vzdělávání a osobním rozvoji pedagogů
 - ✓ Identifikované projektové záměry:

Šikana může pokazit celý život člověka

Kyberšikana a rizikové chování na internetu

Mediační výchova

Vzdělávání v oblasti prevence šikany a kyberšikany.

Práce se skupinou a základy řízení skupinové dynamiky

- Základní principy a pravidla pro práci se skupinovou dynamikou
- Skupinové procesy a jejich řízení
- Cíle a hodnoty týmů a skupin
- Budování společných hodnot
- Osobní odpovědnost v týmu
- Kultura v týmu, jakým způsobem ji budovat, řídit a podporovat
- Vhodné nástroje a hry pro podporu týmové kultury

Partnerská komunikace a její pravidla v praxi

- Principy a pravidla pro partnerskou komunikaci
- Otevřená komunikace vs. komunikace pod stolem
- Prostředí pro otevřenou komunikaci
- Osobní odpovědnost, svoboda a důvěra jako základní hodnoty v partnerské komunikaci
- Práce s konfliktem a jeho role v komunikaci
- Partnerská komunikace a skupinová dynamika

Konflikt jako příležitost k rozvoji

- Konflikt – různost názorů
- Faktická část a emocionální část konfliktů
- Vnitřní a vnější konflikt
- Partnerský přístup v řešení konfliktů
- Osobní odpovědnost, svoboda a důvěra jako základní hodnoty při práci s konfliktem
- Důležitost pravidel a dohod pro práci s konfliktem
- Demokratický přístup v řešení skupinových procesů

Bezpečně na internetu

Rodičovská kavárna

Rodičovská kavárna je série besed nad aktuálními tématy, které spojují rodiny a školy.

Časová dotace na jednu besedu je cca 2,5 hodiny.

- Partnerský přístup a prostředí pro osobností růst
 - Emoce nejsou nemoce
 - Hranice, abychom se v životě neztratili
 - Potřeby a jejich kompenzace
 - Vnitřní a vnější motivace
 - Konflikt, jako příležitost pro vyjádření názorů
 - Sourozenecké konflikty
 - Vzдор, puberta
 - Odměny a tresty
 - Co je potenciál a jak ho rozvíjet
 - Svoboda, důvěra a osobní odpovědnost – jak na to?
 - Počítače a počítačové hry – zakázat nebo povolit
 - Youtube scéna – vloger a bloger
 - Změna a změnové prostředí
- Aktivita spolupráce:
 - ✓ Společné vzdělávací projekty škol
 - ✓ Identifikované projektové záměry – společně realizované vzdělávání identifikované v předcházejícím bodě.

5.5. Popis souladu Strategického rámce MAP s investičními potřebami v oblasti vzdělávání v řešeném území

Strategický rámec MAP SO ORP Benešov definuje tři hlavní prioritní pro oblast vzdělávání v programovém období 2014–2021 v daném území. Prioritní oblasti jsou dále členěné na dílčí cíle s vymezenou vazbou na povinná a doporučená témata MAP. Takto nastavený strategický rámec plně reflektuje na potřeby škol, školských zařízení, zřizovatelů škol a vzdělávacích organizací v území ORP Benešov. Investiční i neinvestiční potřeby k zajištění udržitelného rozvoje vzdělávání byly identifikovány rozsáhlým sběrem dat od hlavních aktérů (mateřské školy, základní školy, města a obce). Projektové záměry škol tvoří strukturovaný seznam investičních a neinvestičních priorit MAP.

Investiční potřeby jsou z hlediska přípravy a realizace nejvíce náročnými opatřeními MAP z hlediska zajištění financování, technické přípravy, organizace (zejména v případě přístaveb, nástaveb a stavebních úprav stávajících budov škol). Vyžadují rovněž důslednou administrativní přípravu a důležitým a často limitujícím faktorem je i čas pro přípravu a především realizaci projektu.

Investiční potřeby předškolního a základního vzdělávání řeší v rámci Strategického rámce MAP SO ORP Benešov prioritou č. II Rozvoj potenciálu a osobnosti dítěte a žáka, cíl 1. Rozšíření kapacit mateřských škol, cíl 2. Podpora inkluze v mateřských a základních školách a organizacích zájmového a neformálního vzdělávání (jedná se zejména o investice do bezbariérovosti škol), cíl 3. Zajištění kapacit a vybavení pro moderní výuku dětí a žáků (zde se jedná zejména o zajištění výukových prostor pro klíčové kompetence, jazykovou a matematickou gramotnost, potřebnost prostor a kapacit pro základní umělecké školy), cíl 4. Zajištění nabídky aktivit mimoškolního, zájmového a neformálního vzdělávání (jde zejména o kapacity a prostory pro volnočasové aktivity dětí a žáků ve vazbě na klíčové kompetence v předškolním a základním vzdělávání).

Soulad Strategického rámce MAP SO ORP Benešov s investičními prioritami a potřebami mateřských škol, základních škol a vzdělávacích organizací je možné vyjádřit souladem (vazbou) priority č. II a jejích dílčích cílů II. 1, II. 2, II. 3 a II. 4) se zpracovaným seznamem investičních priorit, který obsahuje připravované, nebo již realizované projekty zajišťující rozvoj vzdělávání v daném území.

Pozornost v rámci plnění Strategického rámce bude zaměřena především na cíl II.3, a to přípravu a realizaci projektů klíčových kompetencí. Půjde o projekty řešící prostory pro polytechnické vzdělávání - přírodní vědy, technické obory, řemesla, jazykovou výuku a IT, a to včetně pořízené nezbytného vybavení pro realizaci vzdělávacích programů škol.

5.6. Vazba klíčových povinných a povinně volitelných témat/opatření na strategické cíle a opatření MAP

Cíl	1	2								3				4	
Opatření	1.1	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	2.7	2.8	3.1	3.2	3.3	3.4	4.1	4.2
Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost – inkluze – kvalita	xxx	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x			xx	xx
Čtenářská a matematická gramotnost v základním vzdělávání	xx	xxx	xx	xx	xx	xx	xx	xx	xx	x	xx			xx	xx
Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem	x	xx	xxx	xx	xx	xx	xx	xx	xx	x	x			xxx	xxx
Rozvoj podnikavosti a iniciativy dětí a žáků	xx	xx	xx	xxx	xxx	xxx	xxx	xxx	xxx	xxx	x			xxx	x
Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání (podpora zájmu, motivace a dovedností v oblasti vědy, technologií, inženýringu a matematiky „STEM“, což zahrnuje i EVVO)	x	xx	xx	xxx	xxx	xxx	xxx	xx	xxx	xxx	x			xx	xx
Kariérové poradenství v základních školách	x	xx	xx	xxx	xxx	xxx	xxx	xxx	xxx	xxx	x			xxx	xxx
Rozvoj digitálních kompetencí dětí a žáků	x	xx	xx	xxx	xxx	xxx	xxx	xxx	xxx	xx	x			xx	xx
Rozvoj kompetencí dětí a žáků v komunikaci cizími jazyky	x	xx	xx	xx	xx	xx	xx	xxx	xx	xx	xx			xx	xx
Rozvoj řemeslných a tvůrčích schopností dětí a žáků	x	xx	xx	xxx	xxx	xxx	xxx	xx	xxx	xx	x			xx	xx
Rozvoj kulturního a uměleckého cítění	x	xx	xx	xx	xx	xx	xx	xx	xx	xx	xxx			xx	xx
Rozvoj vztahu k historickému dědictví															
Rozvoj environmentálního cítění žáků a vztahu k přírodnímu dědictví															

6. Implementační část

6.1. Řízení a organizační zajištění MAP

- aktivity a činnost realizačního týmu
 - realizační tým obsahuje projektovou (administrativní) a odbornou složku
 - projektový tým zajišťuje administraci projektu v plném rozsahu od jeho přípravy až po jeho udržitelnost s návazností na další projekty akčního plánování v předškolním a základním vzdělávání, včetně aktivit v oblasti zájmového a neformálního vzdělávání
 - realizační tým zajišťuje informování všech cílových skupin včetně veřejnosti o realizaci MAP všemi dostupnými prostředky a formami (tiskoviny, zpravodaje, informace e-mailem, tiskové zprávy, platforma MAS atp.)
 - projektový tým připravuje, organizuje a realizuje setkání v rámci aktivit MAP (řídící výbor, pracovní skupiny, setkávání regionálních či místních aktérů, partnerství v rámci MAP, osobní setkávání a konzultace se zřizovateli škol a zástupci škol a vzdělávacích organizací, zajišťuje rovněž plánované vzdělávací aktivity)
 - odborný tým se zaměřuje na odbornou část projektu v souvislosti s aktivitami předškolního vzdělávání a základního vzdělávání v území MAP – rámcově jde o zajištění všech potřeb souvisejících s realizací vzdělávacích programů, tj. investiční vybavenost (učebny, vybavení, bezbariérovost) a také neinvestiční projekty (pomůcky, vzdělávací programy, vzdělávání pedagogů, sdílení a výměna zkušeností, poradenství, odborné konzultace atp.)
- organizační struktura
 - **Řídící výbor:**
 - složení:

Zástupce	Subjekt	Příjmení a jméno
RT MAP	Posázaví o.p.s.	Zemanová Bohuslava
Zřizovatelé škol	Město Týnec nad Sázavou	Kadrnožka Martin, Mgr.
Zřizovatelé škol	Obec Teplýšovice	Škvor Josef
Vedení škol	Mateřská škola Bystřice, okres Benešov	Reifová Kateřina, Mgr.
Učitelé	Základní škola Netvořice	Vodehnalová Ludmila, Mgr.
Družiny a kluby	Základní škola Divišov	Lunga Petr, Mgr.
ZUŠ	ZUŠ Čerčany	Masnica Anton
Zájmové vzdělávání	DDM Benešov	Smetanová Lucie, Bc.
KAP	Středočeský kraj	Součková Veronika, DiS.
Rodiče		Zahradníček Zdeněk, Mgr.
Obce bez školy	Městys Český Šternberk	Bártová Iveta
ITI / IPRÚ	Hlavní město Praha	Kleinwächterová Hapková Kristina, Mgr.
ORP	Město Benešov	Kárová Ivana, Mgr.
SRP NIDV	Centrum podpory NIDV Praha a SČ	Pirklová Šárka, Ing.

- četnost setkávání: 2x ročně
- odpovědná osoba: Mgr. Zdeněk Zahradníček, předseda ŘV

▪ **Realizační tým:**

- realizační tým obsahuje skupinu zajišťující administrativu projektu a skupinu zajišťující odbornou stránku projektu
- četnost setkávání: 4x ročně, podle potřeby
- odpovědná osoba: Bohuslava Zemanová, ředitelka Posázaví o.p.s.
- složení:

Václav Pošmurný Hlavní manažer projektu
Martina Höhnová Manažer projektu – administrátor



▪ **Odborný tým:**

- realizační tým obsahuje skupinu zajišťující administrativu projektu a skupinu zajišťující odbornou stránku projektu
- četnost setkávání: 20x ročně, podle potřeby
- odpovědná osoba: Bohuslava Zemanová, ředitelka Posázaví o.p.s.
- složení:

Ing. Jana Čechová

Koordinátor MAP

Mgr. Helena Šešinová

Koordinátor implementace

Lektor implementace

Mgr. Barbora Hanáková ZŠ Týnec nad Sázavou

Mgr. Petra Šimrová ZŠ a MŠ Křečovice

Mgr. Martina Štástková ZŠ Neveklov

Mgr. Bc. Věra Rábllová ZŠ Krhanice

Lektor MAP

Mgr. Ludmila Vodehnalová ZŠ Netvořice

Lektoři

Bc. Jan Vavřín Klub tvůrčího psaní

Mgr. Lucie Dušková Beseda pro rodiče

PhDr. Radmila Pikorová Beseda pro rodiče

PaedDr. Hana Procházková Beseda pro rodiče

Analytici – zástupci jednotlivých škol

▪ **Partnerství regionu Posázaví MAP SO ORP Benešov:**

- složení:

partnerství regionu Posázaví se skládá ze zástupců všech mateřských škol, základních škol, základních uměleckých škol, obcí a měst jako zřizovatelů škol a školských zařízení, svazků obcí a zástupců identifikovaných organizací neformálního a zájmového vzdělávání, které projevíly zájem o účast na realizaci projektu MAP SO ORP Benešov

- četnost setkávání: 1x ročně
- odpovědná osoba: Bohuslava Zemanová, ředitelka Posázaví o.p.s.

▪ **Pracovní skupiny:**

- četnost setkávání: podle potřeby, min. 1x ročně
- odpovědná osoba: Bohuslava Zemanová, ředitelka Posázaví o.p.s.
- složení:

PS Financování

Mgr. Zdeňka Kotzotová ZŠ a MŠ Sázava

Mgr. Petr Macháček ZŠ Týnec nad Sázavou

Mgr. Kateřina Reifová MŠ Bystřice

Mgr. Ivana Kárová Město Benešov

PS Čtenářská gramotnost

Mgr. Vendula Dvořáková ZŠ Jiráskova

Mgr. Blanka Schůtová ZŠ Týnec nad Sázavou

Hana Pivoňková MŠ Bystřice

Mgr. Jana Gabrielová ZŠ a MŠ GAIA

Mgr. Zuzana Šturcová ZŠ Divišov

PS Matematická gramotnost

Mgr. Petra Bednaříková	ZŠ Jiráskova
Mgr. Lenka Koucká	ZŠ Týnec
Ing. Veronika Macková	ZŠ Jiráskova
Mgr. Přemysl Žák	ZŠ a MŠ Archa

6.2. Aktualizace MAP

Aktualizace seznamu zapojených škol do MAP SO ORP Benešov je prováděna minimálně 1x ročně k 30. 9. Garantem aktualizace je Posázaví o.p.s. Součástí aktualizace je rovněž seznam zapojených organizací zájmového a neformálního vzdělávání. Obsahem aktualizace je ověření údajů v rejstříku škol MŠMT, statutární zástupce, sídlo (adresa) školy, kontakty (dálkový přístup, telefon), údaje o počtu tříd a údaje o počtu žáků. Aktualizovaný seznam zapojených škol včetně organizací zájmového a neformálního vzdělávání je přílohou dokumentu MAP SO ORP Benešov. Seznam relevantních aktérů ve vzdělávání dětí a mládeže do 15 let. Aktualizovaný seznam škol je současně zveřejňován na webových stránkách Posázaví o.p.s.

Aktualizace akčního plánu je prováděna na základě sběru podnětů ve spolupráci se zástupci škol, zřizovateli škol a zástup či organizací neformálního a základního vzdělávání v součinnosti se zástupci ITI, IPRÚ a KAP. Aktualizace akčního plánu je prováděna k 30. 9. s tím, že termín k podávání podnětů je stanoven na 30. 6. V období od 1. 7. do 31. 8. jsou podněty zpracovány do akčního plánu. Garantem zpracování je Posázaví o.p.s. Schválení aktualizace akčního plánu provádí Řídící výbor MAP na jednání, které proběhne v termínu od 1. 9. do 30. 9. Aktualizovaný akční plán je přílohou dokumentu MAP SO ORP Benešov. Akční plán včetně aktualizací je zveřejňován na webových stránkách Posázaví o.p.s.

6.3. Monitoring a vyhodnocování realizace MAP

Hodnocení realizace MAP bude prováděno v termínech stanovených právním aktem projektu pro evaluaci projektu. Monitoring projektu bude společnost Posázaví o.p.s. provádět průběžně s tím, že monitorovací zpráva se zjištěnými informacemi o stavu projektu bude předložena k projednání Řídícímu výboru se stavem k 31. 12. Interní hodnocení projektu se stavem k 31. 12. bude součástí výroční zprávy společnosti Posázaví o.p.s. zpracovávané do 30. 6. následujícího roku prostřednictvím auditu společnosti.

Při hodnocení projektu bude sledována návaznost na další fázi pokračování projektu – MAP+.

6.4. Popis způsobů a procesů zapojení dotčené veřejnosti do tvorby MAP

6.4.1. Popis zapojení subjektů

- Děti a žáci budou zapojeni do tvorby MAP prostřednictvím projektů obsahujících edukativní aktivity (například projekty Čistá řeka Sázava, Posázavské kukátko, Benešovsko žije příběhy, projekty národní a mezinárodní spolupráce MAS, výstav, soutěží atp.).
- Pedagogičtí pracovníci a zástupci organizací neformálního a zájmového vzdělávání budou do tvorby MAP zapojeni prostřednictvím partnerství Posázaví o.p.s., pracovních skupin a také skrze nástroje publicity a prezentace (Zpravodaj Posázaví, webové stránky atp.), prostřednictvím informačních e-mailů a tiskových zpráv, informačních akcí a setkání, anket a dotazníkových setření a navazujících projektů společnosti.
- Vedoucí pracovníci škol a školských zařízení budou do tvorby MAP zapojeni prostřednictvím platformy partnerství regionu Posázaví a samotného projektu MAP a také prostřednictvím partnerství MAS Posázaví. Směrem k ředitelům škol budou vedeny hlavní informační toky v souvislosti s realizací a aktualizací MAP. Nejméně 1x ročně budou ředitelé škol pozváni k setkání partnerů projektu MAP.
- Zástupci zřizovatelů škol – jedná se o starosty měst, městysů a obcí na území SO ORP Benešov, se kterými je společnost Posázaví o.p.s. jako realizátor MAP v úzkém kontaktu v rámci strategického plánování, partnerství regionu Posázaví, MAS Posázaví a také v souvislosti s realizací dalších



rozvojových projektů zaměřených na sociálně ekonomickou oblast v působnosti veřejné správy a místní samosprávy. Zástupci obcí jako zřizovatelé škol budou zváni na setkání partnerů projektu (min. 1x ročně). K jejich informovanosti budou využity již klasické a známé nástroje společnosti Posázaví o.p.s. – Zpravodaj Posázaví, webové stránky a k vlastní realizaci MAP a jeho aktualizaci bude využito dálkového přístupu – informace a dotazy e-mailem, dotazníky, šetření, ankety atp. Velmi rozšířené a efektivní jsou v případě obcí jako zřizovatelů škol osobní setkání přímo na obcích (informativní schůzky, projektové schůzky, strategické plánování, výměna zkušeností atp.).

- Veřejnost v území MAS Posázaví bude do tvorby MAP aktivně oslokována prostřednictvím animace činnosti místní akční skupiny. Publicita a prezentace činnosti MAS Posázaví směrem k veřejnosti je vedena systematicky, pravidelně a v širokém spektru činností a aktivit. Jde zejména o vydávání tiskovin (Zpravodaj Posázaví) a tiskových zpráv rozesílaných do regionálních a národních médií, provoz webových stránek a sociálních sítí Posázaví (které mají významný, pozitivní dopad i na jiné cílové skupiny) a pořádání nebo účast na akcích pro veřejnost na území Posázaví nebo v rámci České republiky i v zahraničí. Veřejnost bude do tvorby MAP Posázaví zapojována také v rámci přípravy, tvorby a implementace dalších strategických dokumentů (formou anket a dotazníkových šetření v jednotlivých obcích území MAS), zejména prostřednictvím realizace SCLLD. Pro veřejnost se také uskuteční konference o vzdělávání v ORP.

6.4.2. Způsoby informování

- Informace e-mailem (školy, obce, NNO)
- Informační setkání
- Webové stránky Posázaví o.p.s.
- FB profil projektu (MAPujeme vzdělávání Posázaví)
- Tiskové zprávy a články pro média
- Zpravodaj Posázaví o.p.s.
- Výroční zpráva Posázaví o.p.s.
- Společenský večer pro partnery regionu Posázaví
- Setkání partnerů projektu MAP (školy, obce, NNO)
- Osobní kontakty

6.4.3. Způsoby a termíny přijímání podnětů a připomínek

- Podněty a připomínky partnerů projektu, zapojených aktérů a veřejnosti jsou přijímány písemně prostřednictvím datové schránky, dálkového přístupu (e-mail), poštou, ústně v kanceláři Posázaví o.p.s., v rámci jednání organizovaných společností Posázaví o.p.s.

6.4.4. Způsoby a termíny pro vypořádání připomínek

- Vypořádání připomínek bude prováděno písemně na základě jejich projednání na nejbližším jednání řídicího výboru. O výsledku vypořádání připomínky bude její předkladatel informován písemnou zprávou zaslou na adresu předkladatele, nebo prostřednictvím jeho datové schránky nebo elektronickou zprávou na jeho e-mailovou adresu nejpozději do 30 dnů po termínu jednání řídicího výboru.

6.4.5. Seznam relevantních aktérů ve vzdělávání dětí a mládeže do 15 let

Přehled NNO, soukromé subjekty, církevní organizace atd., kteří budou pravidelně informováni a kteří potvrdili zájem o aktivní spolupráci do partnerství

Název	Zástupce
MC Strouháček, z.s.	Marie Zelenková
MC YMCA Neveklov	Veronika Van Der Ent
Muzeum umění a designu	Gabriela Francová
MC Motýlek	Marcela Krejčíková
Mateřské centrum Hvězdička	Jana Čechová
Jazyková škola Evy Camrdové	Václav Pícha

7. Přílohy

- 1) Cíl 1 Předškolní vzdělávání – Opatření 1.1 Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost – inkluze – kvalita
- 2) Cíl 2 Základní vzdělávání – Opatření 2.2 Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem
- 3) Cíl 2 Základní vzdělávání – Opatření 2.4 Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání
- 4) Cíl 2 Základní vzdělávání – Opatření 2.6 Rozvoj digitálních kompetencí dětí a žáků
- 5) Cíl 2 Základní vzdělávání – Opatření 2.7 Rozvoj kompetencí dětí a žáků v komunikaci cizími jazyky
- 6) Cíl 2 Základní vzdělávání – Opatření 2.8 Rozvoj kompetencí dětí a žáků v přírodních vědách
- 7) Cíl 3 Mimoškolní vzdělávání – Opatření 3.1 Rozvoj řemeslných a tvůrčích schopností dětí a žáků
- 8) Cíl 3 Mimoškolní vzdělávání – Opatření 3.2 Rozvoj kulturního a uměleckého citění
- 9) Investice do školních budov, sportovních areálů a tělocvičen, školních jídelen

